

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньо-наукової програми
18820 «Теорія та методика навчання української мови і літератури, іноземної мови в
старшій профільній школі»,
рівень вищої освіти: «Магістр», спеціальність 014 – «Середня освіта».

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює глибоку вдячність експертній групі за створену приємну атмосферу професійного спілкування, а також надзвичайно ретельний та кваліфікований аналіз освітньо-наукової програми «Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі», її рекомендації щодо вдосконалення ОП. Вважаємо, що зауваження та рекомендації є суттєвими та конструктивними, їх урахування дозволить покращити підготовку магістрів із зазначеної спеціальності. Запевняємо, що всі рекомендації будуть вивчені належним чином (частину рекомендацій вже втілено в Проектній редакції ОП). Разом з тим, вважаємо за необхідне навести короткі пояснення щодо тих пунктів, які експертна група позначила як ‘слабкі сторони’.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>1) невідповідність компонента-загальника “іноземна мова” фактичному наповненню змісту ОП;</p> <p>2) мета ОП прописана без урахування сучасних нормативних документів на основі компетентісного підходу;</p> <p>3) формулювання інтегральної компетентності не увідповіднено з предметними спеціальностями ОП.</p> <p>ЕГ рекомендує гаранту й проектній групі під час наступного перегляду ОП:</p> <p>1) у формулюванні назви ОП уточнити компонент-загальник “іноземна мова”, оскільки фактично в змісті ОП йдеться лише про одну конкретну іноземну мову – англійську;</p> <p>2) не втручаючись в автономію ЗВО, ЕГ звертає увагу на те, що доцільно конкретизувати мету ОП, урахувавши сучасні нормативні документи на основі компетентісного підходу;</p> <p>3) за відсутності освітнього стандарту інтегральну компетентність доцільно увідповіднити її формулювання предметним спеціальностям ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>1. Просимо ГЕР взяти до уваги, що при створенні програми проектна група керувалася потенційними можливостями ОП та ННІФ забезпечити викладання інших іноземних мов, крім англійської. Крім того, у попередні роки на освітній програмі навчалися студенти, які вивчали інші мови – німецьку та іспанську. Така назва ОП дозволяє потенційно розширювати горизонти ОП, створювати 2 і більше групи залежно від мови, яка вивчається здобувачами. За фактом, вийшло, що абітурієнти ОП надавали перевагу англійській мові, що відобразилося в навчальних планах і робочих програмах. Звужувати цілі програми наразі не бачимо потреби</p> <p>2. Мета програми прописана таким чином, тому що на ОП використовується множина підходів, зокрема компетентісний, комунікативно-діяльнісний, когнітивний, системний та ін., які є однаковою мірою сучасними. Крім того, в публічних описах програм магістерського рівня європейських університетів, які безпосередньо вивчала проектна група, зокрема Берлінського університету імені Гумбольдта, Люблінського Католицького Університету Іоанна Павла II, мета програми формулюється як підготовка до професійної чи наукової діяльності після її опанування (https://kandydat.kul.pl/en/studia-ii-stopnia/filologia-angielska/; https://chromie-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://gremien.hu-berlin.de/de/amb/2014/40/40_2014_AMB_MA%20Erziehungswissenschaften_1_DRUCK.pdf) і без опори на чинні документи.</p> <p>3. Зауваження буде враховано: проектна група розглядає можливість у редакції 2023 року інтегральну компетентність подати у такій редакції:</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p><i>«Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти (зокрема в навчанні української мови та літератури, іноземної мови (англійської)), що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов».</i></p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1) розбіжності між назвою ОП і присвоєною за підсумками навчання кваліфікацією; ЕГ рекомендує гаранту й проєктній групі під час наступного перегляду ОП: забезпечити валідне співвідношення назви ОП («Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі»), її змістового наповнення та присвоєної за підсумками навчання кваліфікації на принципах паритетності двох предметних спеціальностей – 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська);</p> <p>2) у структурно-логічній схемі ОП нечітко відображені логічна взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК; ЕГ рекомендує у структурно-логічній схемі ОП увиразнити логічну взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК;</p> <p>3) Матриця 5 ОП не відображає всіх наявних зв'язків між ОК і ПРН; ЕГ рекомендує відкоригувати Матрицю 5 ОП;</p> <p>4) ЕГ рекомендує усунути невідповідність назви ОК1 в ОП, НП і в РПНД, де з назви вилучено компонент “та організація” – “Методологія наукових досліджень з основами інтелектуальної власності”;</p> <p>5) виробнича практика з англійської мови вміщена у вибіркові блоки; ЕГ рекомендує перенести виробничу практику з англійської мови в блок обов'язкових ОК;</p> <p>6) Оскільки у ЗВО практикується насамперед блочне формування індивідуальної освітньої траєкторії, ЕГ рекомендує спрямувати вибіркові блоки ОП на досягнення тих самих ПРН або</p>	<p>1) Зміст і мета підготовки вчителя української мови і літератури та іноземної мови відображені у назві програми та паритетно і збалансовано реалізовані в навчальному процесі, що засвідчила ЕГ у своєму звіті. Правомірність здійснювати освітню діяльність за освітніми програмами, що передбачають здобуття другої спеціальності (предметної спеціальності) предметних спеціальностей спеціальності 014 "Середня освіта" (за предметними спеціальностями), регламентована Наказом МОН України №506 від 17.04.2019 року та Наказом МОН України № 1006 від 11.11.2022 року.</p> <p>Компетентності з української мови та методики її навчання набуваються:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з української мови – 15 кредитів, - з української літератури – 15 кредитів; - з педагогіки, психології та методики навчання української мови та літератури – 17 кредитів, - практична складова (педагогічна та виробнича практики) - 20 кредитів, <p>що вважаємо цілком достатнім для здобуття та присвоєння відповідної кваліфікації.</p> <p>Компетентності з іноземної мови та методики її навчання забезпечуються низкою дисциплін основного та вибіркового блоків (ОК 10, ОК 17, ОК 19, ВБ 1.1, ВБ 1.2, ВБ 2.2, ВБ 2.3), що сукупно складає 25 кредитів і що вважаємо цілком достатнім для здобуття та присвоєння відповідної кваліфікації (здобувачам, які не обирають вибіркового блоку, друга професійна кваліфікація не присвоюється). Проєктна група розглядає можливість увиразнити паритетність кваліфікацій в документальному оформленні результатів навчання на ОП, що вже зазначено в Проєкті редакції програми 2023 р., винесеному на публічне обговорення і оприлюдненому на сайті ННІФ, (де на с. 21, зокрема, зазначається: <i>«За умови успішного проходження підсумкової атестації випускник отримує документи встановленого зразка про присудження ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «магістр середньої освіти» за спеціалізацією «Середня освіта (українська мова та література)»</i>, <i>вчитель української мови та літератури, англійської мови, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти, дослідник»</i>): https://drive.google.com/file/d/1Ie9jNujc4AulA0D_TD5y</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>залишити простір для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і не регламентувати ПРН вибіркового ОК</p> <p>7) ЕГ рекомендує розглянути можливість розширення вибору ВК за ОП з блоків до поєднання блоків і переліків або переліків та вжити заходів для оптимізації набору академічних груп у межах ННІФ та/або ЗВО для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача;</p> <p>8) ЕГ рекомендує врахувати вимоги професійного стандарту й пропозиції здобувачів і формалізувати в ПРН інклюзивну й здоров'язберезувальну компетентності.</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>27r9LGZmt2WB/view</p> <p>2) Структурно-логічна схема необхідна для відображення трансмісії навчальних результатів і систематизації освітніх компонентів, а також для моделювання навчального процесу. Для цих потреб елементи схеми цілком логічні й взаємопов'язані. Для відображення детальної послідовності і для фіксації семестрового розподілу дисциплін ОНП призначені навчальні плани та робочі навчальні програми. Просимо ГЕР не брати до уваги це зауваження.</p> <p>3) Зауваження враховано. Матрицю 5 ОП скориговано в проєкті ОП 2023 року (https://drive.google.com/file/d/1E9jNujc4AulA0D_TD5y27r9LGZmt2WB/view).</p> <p>4) Невідповідність, яка є технічною помилкою, буде усунуто.</p> <p>5) Проєктна група розглядає можливість уведення виробничої практики з англійської мови до основних компонентів, що вже репрезентовано в Проєкті редакції програми 2023 року (с. 17, ОК 06), винесеному на публічне обговорення і оприлюдненому на сайті ННІФ. https://drive.google.com/file/d/1E9jNujc4AulA0D_TD5y27r9LGZmt2WB/view. Хочемо зазначити, що підготовка магістрантів з методики української мови і літератури й іноземної мови є потужна однаковою мірою, що засвідчено працевлаштуванням випускників, роботодавцями і підтверджено у звіті ЕГ. Тому на практиці магістранти імплементують найкращі здобутки англомовних методичних систем (task based learning, interest based learning, simulation based learning etc) у процес навчання української мови, доводячи тим самим її рівність серед європейських мов</p> <p>6) Проєктна група надала ЕГ робочий документ відповідності ПРН основних компонентів до ПРН вибіркового блоку, яким користуються розробники. З цього випливає, що ПРН вибіркового компонента не є унікальними, а лише уточнюють чи частково розширюють ПРН основних компонентів. Оскільки вибіркові блоки спрямовані на потреби індивідуальної траєкторії магістрантів, то ПРН вибіркового блоку було сформульовано як поглиблені відповідники ПРН основних компонентів. В окремих випадках формулювання єдиних ПРН для основних і вибіркового компонентів дійсно є можливим, і це вже репрезентовано в Проєкті редакції програми 2023</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>року, винесеному на публічне обговорення і оприлюдненому на сайті ННІФ. https://drive.google.com/file/d/1Ie9jNujc4AulA0D_TD5y27r9LGZmt2WB/view.</p> <p>7) Згідно з п.п. 2.2.2-2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» здобувачі освіти мають безумовне право обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибіркових частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня, а за умови погодження із деканом факультету / директором інституту - з програм іншого рівня. Блоковий вибір дисциплін не обмежує індивідуальну освітню траєкторію студентів, а є пропозицією оптимального задоволення їхніх навчальних потреб і навчальної автономії. Принагідно зазначимо, що будь-який додатковий перелік фізично не може відобразити усі можливості, які може надати КНУТШ магістрантові ОП.</p> <p>8) Хочемо зазначити, що ці дисципліни входять блоками або є окремими дисциплінами у бакалаврській програмі «Теорія та методика навчання української мови і літератури, іноземної мови в середній школі», випускники якої згодом вступають на ОП 18820. Щоб не допустити повторення курсів і надати достатньо часу магістрантам для проведення наукового дослідження, вважаємо недоцільним уводити зазначені дисципліни як обов'язкові освітні компоненти до програми. Документи про інклюзивну освіту та її засади, які необхідні вчителю-філологу, розглядаються в курсі ОК 15. Пропозиція уведення цих дисциплін до переліку ВК репрезентована в Проекті редакції програми 2023 р., винесеному на публічне обговорення і оприлюдненому на сайті ННІФ. https://drive.google.com/file/d/1Ie9jNujc4AulA0D_TD5y27r9LGZmt2WB/view</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>1) на офіційному сайті ЗВО наявна лише застаріла програма фахового вступного іспиту (2021р.),</p> <p>2) перелік рекомендованої літератури, розміщений у цій програмі, містить застарілі джерела (із блоків “Сучасна українська мова”, “Українська література” найновіші джерела датуються 2013 р., “Методика навчання української мови в</p>	<p>1) Програми вступних іспитів на ОП оновлюються щорічно. На сайті ННІФ сталася технічна помилка з причин пошкодження серверів під час атак на м. Київ.</p> <p>2) Програма фахового випробування на 2023 рік буде оприлюднена вчасно.</p> <p>3) Магістранти ОП регулярно інформуються про можливості академічної мобільності, зокрема на публічній сторінці ОП Magnius - магістри навчання іноземної та української словесності Facebook та сайті КНУТШ. Повноцінне стажування магістрантів</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>школі” – 2009 р., “Методика навчання української літератури в школі” – 2012 р.);</p> <p>3) за розглядовою ОП не було випадків реалізації права на академічну мобільність; ЕГ рекомендує відповідальним особам ЗВО продовжити та поглибити практики інформування здобувачів про можливості навчання в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, і сприяти їх реалізації</p> <p>4) У КНУТШ не обмежують прав здобувачів у набутті РН і компетентностей шляхом неформальної освіти поза ОП, але водночас (у межах автономії) досить стримано ставляться до пропагування й визнання РН, ЕГ рекомендує інформувати здобувачів про можливість проходження й зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ, як Coursera, Prometheus, що є особливо актуальним під час дистанційного навчання в умовах карантинних і воєнних обмежень.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 Рівень В</p>	<p>відбувалося за попередньою редакцією ОП у Бедфордширському університеті (Велика Британія, Лутон) за програмою ‘Education’ (жовтень 2017-лютий 2018 рр). Грант ЄС, Програма Еразмус+.</p> <p>Сьогодні, під час війни, більшість магістрантів працюють для потреб шкільництва України, проходять стажування безпосередньо в українських навчальних закладах, доводячи тим самим свої патріотичні принципи. Тим не менше, студенти беруть участь в міжнародних онлайн-заходах, зокрема у вебінарах UALTA (Асоціації мовного тестування).</p> <p>4) Магістранти поінформовані про можливості проходження і зарахування сертифікованих онлайн-курсів платформ Coursera, Prometheus, Освіторія, EdCamp та ін, оскільки знайомство з ними для багатьох починається ще в бакалавраті в курсі ‘Вітчизняний і світовий досвід лінгводидактики’. В магістратурі вони вже мають досвід моніторингу, підготовки проєктів і самостійного вибору курсів на цих платформах. Викладачі ОП відкриті до розширення меж неформальної освіти, яка зокрема відбувається й на Науково-методичному семінарі «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики», що не поступається деяким курсам на англійськомовних платформах. Викладачі готові зараховувати окремі блоки навчальних дисциплін, опановані неформально, якщо їхній зміст збігається з робочою програмою дисципліни. У той же час, опитування магістрантів ОП свідчить, що якість курсів і кваліфікації тренерів на українських платформах не завжди або мало задовольняють високі стандарти наших магістрантів. Навчання на англійськомовній платформі Coursera магістранти здійснювали під час карантинних обмежень COVID і ділилися досвідом опанування коротких курсів. Проте їхній зміст не збігався із дисциплінами ОП, а студенти вважали цей досвід доповненням до компонентів ОП – що свідчить про високу якість програми, адже повноцінна програма має досягати своїх цілей без «примучування» здобувачів до додаткового навантаження за програмами неформальної освіти.</p> <p>Просимо ГЕР останнє зауваження не брати до уваги.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>ЕГ вважає, що слабкою стороною в контексті цього критерію є неоновлена джерельна база окремих ОК (ОК10, ОК16)</p>	<p>Моніторинг робочих програм відбувається щорічно і відповідально. Проте, на рекомендацію ЕГ, моніторинг буде здійснюватися ще більш ретельно. Просимо ГЕР також зважити, що при укладанні джерельної бази до уваги береться не лише рік видання, але авторство, наукова і дидактична значущість праці, а також</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>і Г рекомендує НПП, відповідальним за викладання ОК цієї ОП, та завідувачам відповідних кафедр регулярно моніторити й щорічно оновлювати списки літератури в НМЗ шляхом унесення публікацій за останні роки.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4 Рівень В</p>	<p>можливість знайти її у вільному доступі, щоб користуватися, а не лише вводити до списку. Література ОК 16 містить джерела авторства Г.Ключека, Г.Токмань, Л.Гулевич, які вказано за первинним виданням, а не за перевиданням що є правильним з усіх точок зору. Література відповідає меті і завданням програми. Література ОК 10 містить велику кількість сучасних інтернет-джерел, що відповідає меті і змісту програми. Крім того до переліку входять концептуальні видання, які є в доступі на Google books (Bonk C.J. & Graham C.R.; Kern, R.)</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>ЕГ вважає, що слабкою стороною в контексті цього критерію є розбіжності між присвоєною за ОП освітньою кваліфікацією, яка не враховує поєднання двох предметних спеціальностей – 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська), і тематикою кваліфікаційних робіт, яких з методики навчання англійської мови навіть більше, ніж з методики навчання української мови і літератури. ЕГ рекомендує гаранту, завідувачу кафедри і НПП, які керують написанням кваліфікаційних робіт, перед початком 2023-2024 н.р. увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт до кваліфікації за ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5 Рівень В</p>	<p>У проєкті ОП 2023 року (https://drive.google.com/file/d/1Ie9jNujc4AulA0D_TD5_y27r9LGZmt2WB/view) планується більш чітко відобразити паритетність двох предметних спеціальностей (Українська мова та література) та (Англійська мова), виклавши цей пункт (с. 21): у такій редакції: <i>«За умови успішного проходження підсумкової атестації випускник отримує документи встановленого зразка про присудження ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «магістр середньої освіти» за спеціалізацією «Середня освіта (українська мова та література)», вчитель української мови та літератури, англійської мови, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти, дослідник».</i></p> <p>З іншого боку, просимо ГЕР взяти до уваги, що ОП називається «Теорія та методика навчання української мови і літератури, іноземної мови в старшій профільній школі» й орієнтована на підготовку вчителів не лише української мови та літератури, але й іноземної мови, і значна частка випускників працює саме з англійською мовою. Тема кваліфікаційної роботи магістра є втіленням його/її наукових інтересів. Реалізуючи індивідуальну освітню траєкторію освітньо-наукової програми, вибір магістрантами компонентів у блоках і збалансоване опанування дисциплін з методики української мови, української літератури та іноземної мови, не вважаємо за необхідне обмежувати або нав'язувати магістрантам теми, якщо їхній вибір відповідає науковому зацікавленню, змісту і вимогам ОП, досягненим ПРН і 'Вимогам до проведення, захисту та оцінювання якості магістерського дослідження з теорії та методики навчання української мови і літератури та іноземної мови'</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1nUdQL1OVvQDSPjIZaH_DuV-xBxMBX189E/view</p>
<p>Критерій 6</p>	<p>Рекомендацію ЕГ буде враховано при формуванні річного плану підвищення кваліфікації НПП.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>відсутність підвищення кваліфікації за останні 5 років в окремих викладачів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6 Рівень В</p>	<p>У той же час просимо ГЕР взяти до уваги високу оцінку ЕГ кадрового потенціалу викладачів ОП, множину вітчизняних і закордонних конференцій і стажувань у викладачів, які забезпечують навчальний процес, значна частка викладачів часто бере участь у міжнародних проєктах, очолює секції міжнародних організацій, є визнаними авторами тренінгів і воркшопів.</p> <p>Викладачі ОП активно опановують та поширюють серед студентів і викладачів зарубіжний та вітчизняний досвід.</p> <p>«Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» (О.Любашенко, Л.Смовженко); програми розвитку компетентностей KNU TEACH WEEK (О.Кронда, О.Комар, М.Рогожа); підвищення кваліфікації у Київському університеті імені Бориса Грінченка (А.Гудима, О.Івановська), закордонних стажувань викладачів (О.Любашенко (OK15) – у Польщі; Н.Сорокіна (OK10) – у Великобританії; О.Квасова (OK19) – у Німеччині), їх участі у проєктах (Т.Кавицька, ЄС Еразмус+(2018), грант EALTA; О. Квасова – Еразмус + KA1 (2017-2019).</p> <p>Такими викладачами, як Любашенко, О.В., Кавицька Т.І., Квасова О.Г., Сорокіна Н.В. було проведено низку тренінгів серед викладачів кафедри, які сприяли поширенню закордонного досвіду лінгводидактики.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>ЕГ зазначає, що Програму розвитку НБ ім.М.Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки https://cutt.ly/P5fGsIF оформлено не в повному обсязі (відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа). ЕГ звернула увагу на те, що в Правилах внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ https://cutt.ly/75lqvdy відсутні дати затвердження на титульній сторінці документа. ЕГ рекомендує: до початку 2023-2024 н.р. оформити Програму розвитку НБ ім.М.Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки та Правила внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ https://cutt.ly/75lqvdy згідно з вимогами до ведення нормативної документації ЗВО.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7 Рівень В</p>	<p>Просимо звернути увагу ГЕР, що підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці оприлюдненої на сайті Університету Програми розвитку НБ ім.М.Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки (також відсутність дат на титульній сторінці у Правилах внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ) не впливає на якість ОП. У здобувачів освіти ніколи не виникали скарги щодо проживання в гуртожитках та роботи бібліотеки. Оригінали ж вказаних документів містять всі необхідні атрибути.</p> <p>Просимо ГЕР не брати до уваги ці зауваження і підняти оцінку за критерієм 7 до рівня А.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у</p>	<p>1) Просимо ГЕР зважити на те, що відсутність підписів відповідних посадових осіб і дати затвердження на</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>контексті Критерію 8. в Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУТШ https://cutt.ly/65lqybe відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа; ЕГ рекомендує До початку 2023-2024 н.р. рекомендовано оформити Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУТШ https://cutt.ly/65lqybe згідно з вимогами до ведення нормативної документації закладу вищої освіти.</p> <p>на сайті ННІФ відсутні рецензії-відгуки від роботодавців на ОП. Рекомендації: До початку 2023-2024 н.р. рекомендовано оприлюднити рецензії-відгуки від роботодавців щодо вдосконалення ОП на вебсторінці університету із зазначенням дати.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p>	<p>титульній сторінці в Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУТШ https://cutt.ly/65lqybe ніяким чином не впливає на якість ОП. Оригінали цих документ містять необхідні підписи і печатки, а практика оприлюднення на сайті документів без зразків підпису і печаток є достатньо поширеною як в Україні (див. сайти Президента, Уряду, Міністерств) так і за кордоном. Не бачимо потреби відступати від цієї практики.</p> <p>2) Відгуки роботодавців надано ЕГ у Відомостях про самооцінювання освітньої програми, зокрема директора спеціалізованої середньої школи № 277 міста Києва Валентини Максименко-Бевз; директора гімназії №283 міста Києва Володимира Гнатюка. У теці гаранта є рецензія заступника директора з навчально-виховної роботи Щасливського ліцею Пристоличної сільської ради Бориспільського району Київської області, кандидата педагогічних наук Ірини Тригуб, яка стала членом проєктної групи. Оприлюднення на сторінці ОП не було обов'язковим для політики ННІФ.</p> <p>У той же час хочемо звернути Вашу увагу, що наразі це зауваження враховано і відгуки роботодавців розміщені на сторінці ОП: https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/mahistra-oop-pnd-den/014-01-m-tmn/</p> <p>Просимо ГЕР не брати до уваги ці зауваження і підняти оцінку за критерієм 8 до рівня А.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. ЕГ не було виявлено значних недоліків за критерієм щодо прозорості та публічності.</p> <p>1) ЕГ звернула увагу на те, що на сайті НБ в розділі “Конференції” https://cutt.ly/M5fGjel висвітлена інформація за 2020 р., відсутня інформація про діяльність за 2021-2023рр.</p> <p>2) ЕГ зазначає, що на сайті ЗВО у вкладці “Запобігання та протидія корупції” https://cutt.ly/j5cNLFi розміщено Заходи щодо запобігання та протидії корупції лише за 2017 р. Рекомендації: До початку 2023-2024 н.р. оновити сайт НБ в розділі “Конференції”. До початку 2023-2024 н.р. оновити сайт ЗВО у вкладці “Запобігання та протидія корупції”.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9 Рівень В</p>	<p>Просимо ГЕР звернути увагу, що всі конференції, які проводить ННІФ та які відповідають колу інтересів здобувачів ОП систематично розміщуються на сайті ННІФ: https://news.philology.knu.ua/anons</p>