

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>49560 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.06.2023 р.

Справа № 0960/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Демченко Олена Петрівна,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Москаленко Олена Іванівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій – представник ЗВО,  
Харитонов Олексій Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>49560</b>
Назва ОП	<b>Математика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.04 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Рекомендуємо врахувати Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», зокрема твердження: «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм...» і відобразити в назві спеціальності 014 Середня освіта. В профілі ОП не указані освітня і професійна кваліфікації, хоча на с.22 ОП зазначені такі професійні кваліфікації: «Викладач закладу вищої освіти» («Lecturer, university») «Вчитель закладу загальної середньої освіти» («Teacher, secondary education/mathematics»); тоді як в НП ОП одна з професійних кваліфікацій зазначена: «Математик. Вчитель закладу загальної середньої освіти». Рекомендуємо уточнити в профілі ОП освітню та професійну (професійні) кваліфікацію (кваліфікації), узгодивши з НП ОП. Мета ОП потребує уточнення з метою відображення особливостей спеціальності 014 Середня освіта, та дослідницької компоненти освітньо-наукової програми. Рекомендуємо вказати в тексті ОП її особливість. Рекомендуємо в п.5 профілю ОП «Викладання та навчання» відобразити дослідницьку компоненту освітньо-наукової програми.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого магістерського кваліфікаційного рівня. Рекомендуємо увідповіднити ПРН ОП Професійному стандарту за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти", "Вчитель закладу загальної середньої освіти", "Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)" (Наказ Мінекономіки України №2736-20 від 23.12.2020)

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОНП «Математика» другого освітнього рівня становить 120 кредитів, обов'язкові компоненти становлять 89 кредитів, дисципліни за вибором - 31 кредит (26 % від загального обсягу ОП). Обов'язкова дослідницька компонента забезпечується обов'язковими ОК (ННД.01 Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності (3 кр.), ННД.11 Організація наукової роботи здобувачів освіти (6 кр.), ННД.13 Кваліфікаційна робота (14 кр.), ННД.15 Курсова робота (2 кр), передбачає наукову складову в змісті ОК ОНП, в тому числі в завданнях практик (ННД.12 Переддипломна виробнича практика (9 кр.), ННД.14 Асистентська практика (9 кр.)).

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В профілі ОП відсутня інтегральна компетентність, як узагальнений опис відповідного кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій, згідно із Законом України «Про освіту». ГЕР вважає це технічним недоглядом. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають недостатньо логічну і взаємопов'язану систему для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Так, ОК, які забезпечують ПРН підготовки вчителя математики закладу загальної середньої освіти (ДВС.2.01 Проектування та реалізація освітнього процесу на основі сучасних інформаційних технологій, ДВС.2.02 Психологія середньої школи, ДВС.2.04 Педагогіка середньої школи ДВС.2.03 Методологія викладання математики у закладах загальної середньої освіти) заплановані всі у 3 семестрі. Таким чином, педагогіка, психологія і методика викладаються одночасно, що вважаємо не достатньо забезпечує формування відповідних ПРН. Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП (листопад-грудень 2023 р.) переглянути логіку вивчення ДВС.2.01 ДВС.2.02 ДВС.2.03 ДВС.2.04 ННД.12. Структурно-логічна схема відображає взаємозв'язок освітніх компонент лише всередині блоків (освітні компоненти блоку філософії, педагогіки, психології та етики; методології викладання математики; практичної підготовки). Рекомендуємо обрати форму структурно-логічної схеми навчання і викладання, яка би відображала змістову взаємопов'язаність та хронологічну послідовність ОК, насамперед тих ОК, що є передумовами для вивчення інших.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

На думку ГЕР, визначені в ОП (с.22) умови присвоєння професійної кваліфікації (Професійна кваліфікація: «Вчитель закладу загальної середньої освіти» («Teacher, secondary education/mathematics») присвоюється окремим рішенням екзаменаційної комісії на підставі: 1. Успішного оволодіння компетентностями дисциплін вільного вибору студента блоку «Математика в закладах в закладах загальної середньої освіти» з оцінками не нижче 65 балів) порушує положення «Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми», затверджених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року, які визначають необхідним досягнення програмних результатів навчання за рахунок обов'язкових ОК, включених до ОП: «Якщо певні ПРН забезпечуються виключно за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача, це недолік у контексті відповідності Критерію 2, адже тоді ЗВО ставить досягнення цих ПРН у залежність від реалізації здобувачем свого права на вибір тих чи інших дисциплін" (с.14) і у випадку не вибору здобувачами освіти відповідного блоку, програмні результати навчання які забезпечують підготовку вчителя математики закладу загальної середньої освіти не забезпечуються. Програмні результати навчання ОП інтегровано забезпечують підготовку вчителя математики закладу загальної середньої освіти і викладача закладу вищої освіти. Рекомендуємо проектній групі при перегляді ОП розглянути можливість введення в перелік обов'язкових ОК ДВС.2.03 Методологія викладання математики у закладах загальної середньої освіти, ДВС.2.02 Психологія середньої школи, ДВС.2.04 Педагогіка середньої школи тим самим забезпечивши формування означених ПРН та професійних компетентностей вчителя математики профільного рівня закладів загальної освіти обов'язковими ОК не в залежності від реалізації здобувачем свого права на вибір тих чи інших дисциплін.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

На думку ГЕР запропоновані умови вибору навчальних дисциплін фактично обмежують вільний індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Відповідно до Положення про порядок реалізації студентами Університету права на вільний вибір дисциплін (<http://senate.univ.kiev.ua/wpcontent/uploads/2019/01/14.jpeg>) здобувачам освіти за даною ОП забезпечується можливість вибирати дисципліни (31 кредит ЄКТС (26% від загального обсягу ОП)) починаючи з 3-го семестру

навчання: одного із двох спеціалізованих блоків дисциплін «Математичне моделювання та сучасні технології навчання» та «Математика в закладах загальної середньої освіти» (16 кредитів ЄКТС кожен блок); однієї дисципліни із кожного із чотирьох пакетів дисциплін (вибір з переліку (студент обирає 1 дисципліну з кожного переліку)), загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС. Поряд з тим ЕГ зазначає про можливість вибору дисциплін із вибіркової складової навчального плану іншої ОП ЗВО того самого освітнього рівня.

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Кредитний обсяг практичної підготовки за ОП становить 18 кредитів ECTS. У навчальному плані передбачена виробнича (9 кредитів) та асистентська (9 кредитів) практики з відривом від навчання. В РП ННД.12 Переддипломна виробнича практика відсутня інформація про бази практик, завдання практики і рекомендації до їх виконання. За звітом ЕГ «базами переддипломної виробничої практики для студентів магістратури є Український фізико-математичний ліцей КНУТШ, гімназія №172 «Нивки», «Приватний навчальний заклад Європейський колегіум». На запит ЕГ надано щоденники проходження практики студентів Борця Михайла, який проходив практику в гімназії №172 та Дробахи Маргарити, яка проходила практику в Європейському колегіумі. Рекомендуємо в РП/силабусі ННД.12 Переддипломна виробнича практика уточнити бази практик та завдання практики, які б розкривали мету практики в частині «оволодінні студентами сучасними методами, формами організації та засобами освітнього процесу», подати методичні рекомендації до їх виконання.

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ННД.12 Переддипломна виробнича практика забезпечують викладачі: Лимарченко Олег Степанович, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри механіки суцільних середовищ (відсутні дані в СО таблиця 2. Зведена інформація про викладачів), Куценко Олексій Григорович, кандидат Фізико-математичних наук, доцент, доцент кафедри механіки суцільних середовищ. Погоджуємось з ЕГ, рекомендуємо забезпечити повну відповідність НПП освітнім компонентам, які вони викладають, особливо НПП, які задіяні до реалізації ННД.12.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

В систему завантажені 5 рецензій на ОП від стейкхолдерів і науковців, які містять позитивні відгуки, проте в рецензіях відсутні дати отримання, що ускладнює розуміння яка редакція ОП рецензувалась. Рекомендуємо узагальнювати в таблиці і висвітлювати на відповідних веб-сторінках механіко-математичного факультету зауваження та рекомендації, висловлені стейкхолдерами під час перегляду освітньої програми.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*



**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Погоджуємось з ЕГ з необхідністю систематичного оновлення веб-сторінок механіко-математичного факультету

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

- - рекомендуємо врахувати Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», і відобразити в назві спеціальність 014 Середня освіта; - рекомендуємо уточнити в профілі ОП освітню та професійну (професійні) кваліфікацію (кваліфікації), узгодити з НП ОП; - мета ОП потребує уточнення з метою відображення особливостей спеціальності 014 Середня освіта, та дослідницької компоненти освітньо-наукової програми. - рекомендуємо вказати особливість ОП; - рекомендуємо в п.5 профілю ОП «Викладання та навчання» відобразити дослідницьку компоненту освітньо-наукової програми; - рекомендуємо увідповіднити ПРН ОП Професійному стандарту за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти", "Вчитель закладу загальної середньої освіти", "Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)" (Наказ Мінекономіки України №2736-20 від 23.12.2020); - продовжити вивчати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм і врахувати його у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- - рекомендуємо відобразити в профілі ОП інтегральну компетентність, як узагальнений опис відповідного кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій, згідно із Законом України «Про освіту»; - проектній групі при перегляді ОП рекомендуємо ввести в перелік обов'язкових ОК ДВС.2.03 Методологія викладання математики у закладах загальної середньої освіти. - під час наступного перегляду ОП (листопад-грудень 2023р.) рекомендуємо переглянути логіку вивчення ДВС.2.01 ДВС.2.02 ДВС.2.03 ДВС.2.04 ННД.12; - рекомендуємо обрати форму структурно-логічної схеми навчання і викладання, яка би відображала змістову взаємопов'язаність та хронологічну послідовність ОК, насамперед тих ОК, що є передумовами для вивчення інших; - в назві атестаційного іспиту варто відобразити методичну складову змісту атестації, увідповіднити зміст програми атестаційного іспиту змісту математики профільного рівня повної загальної середньої освіти, фахової передвищої освіти та вищої освіти. - рекомендуємо переглянути процедуру вибору навчальних дисциплін максимально забезпечивши вільний індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством; - рекомендуємо в РП/силабусі ННД.12 Переддипломна виробнича практика уточнити бази практик та завдання практики, які б розкривали мету практики в частині «оволодінні студентами сучасними методами, формами організації та засобами освітнього процесу», подати методичні рекомендації до їх виконання.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

- і далі розвивати методи навчання в контексті освітньо-наукової програми;

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

- - продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах тощо – розглянути питання залучення вчителів практиків до проведення гостьових лекцій, семінарів, практикумів, рецензування кваліфікаційних робіт, залучення стейкхолдерів до проведення підсумкової атестації;

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

- рекомендуємо навести описи критеріїв оцінювання кожного з видів освітньої діяльності у робочих програмах ОК; - систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання; - продовжувати популяризувати академічну доброчесність, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

- рекомендуємо забезпечити повну відповідність НПП освітнім компонентам, які вони викладають, особливо ННД.12.  
- залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів в галузі середньої освіти (математика і

інформатика), представників роботодавців; - підтримувати високий рівень публікаційної активності у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WoS.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів;

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- рекомендуємо узагальнювати в таблиці і висвітлювати на відповідних веб-сторінках механіко-математичного факультету зауваження та рекомендації, висловлені стейкхолдерами під час перегляду освітньої програми - дотримуватись визначених закладом процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з своєчасним урахуванням тенденцій розвитку галузі ОІ освіта/ педагогіка.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

- рекомендуємо систематично оновлювати веб-сторінки механіко-математичного факультету, інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**