

ВІДПОВІДІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації, викладені у проекті експертного висновку
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми
30429 «Практична (публічна) історія з поглибленим вивченням іноземних мов»
Рівень вищої освіти – бакалавр
спеціальність – 032 Історія та археологія

Ми вдячні експертам ГЕР за проведену роботу й високу позитивну оцінку освітньої програми. Рекомендації слугуватимуть подальшому вдосконаленню ОП у відповідності до її цілей й узгоджень зі стейкхолдерами. Позитивно сприймаючи більшість рекомендацій, вважаємо за доцільне висловити власні міркування щодо деяких із них.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рекомендується розширити можливості здобувачів освіти в опануванні цифровими навичками в обсягах та на рівні, що сприятимуть успішній реалізації у майбутній професійній діяльності у сфері публічної історії. Це може бути забезпечено шляхом збільшення кількості навчального часу на вивчення ОК 29 “Цифрова історія”, доповнення РП дисципліни практичними заняттями, оскільки в межах 30 годин лекцій практичне опанування цифровими інструментами вноситься на самостійну роботу студента. Іншим шляхом зміцнення інформаційної підготовки здобувачів, можуть бути вибіркові дисципліни, факультативи, студентські гуртки, організація майстер-класів, тренінгів, гостьових лекцій спеціалістів у сфері цифрової історії або цифрових медіа, музеїв тощо.	На ОП викладається курс «Цифрова історія». Кількість аудиторних годин під час перегляду ОП буде перерозподілена на користь практичних занять (вказана зміна не потребує внесення змін до опису ОП). Також буде проведена співбесіда гаранта зі здобувачами вищої освіти щодо доцільності та шляхів розширення опанування ними цифрових навичок. Додамо, що цифрові компетенції також забезпечуються під час виконання здобувачами самостійної роботи у вигляді ведення блогів та влогів у соціальних мережах.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рекомендується започаткувати практику застосування порядку зарахування результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності	Рекомендація незрозуміла. Результати навчання отримані під час академічної мобільності зараховуються автоматично згідно укладеної перед мобільністю угоди.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	1) Рекомендується вивчити можливість для подальшого розвитку інтернаціоналізації з урахуванням спрямування на поглиблене вивчення іноземних мов, включити до ОП декілька ОК англійською мовою зі спеціальності.	1) На наш погляд, найкращою ситуацією для викладання англійською мовою є залучення іноземних фахівців як гостьових професорів для викладання окремих тем чи окремих ОК. Університет прагнучиме залучати таких фахівців у майбутньому. Викладання українськими викладачами для українських студентів іноземною

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	<p>2) Рекомендується запровадити сталу практики проведення опитувань студентів (із подальшою реакцією ЗВО на її результати) із аналізом результатів у розрізі освітніх програм, а не факультетів.</p>	<p>мовою на рівні бакалаврату не видається доцільним.</p> <p>2) рекомендація незрозуміла. Відповідно до чинного Положення (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469) впроваджено:</p> <p>[А] опитування студентів за трьома рівнями узагальнення: 1) на рівні університету – UNIDOS, з відкритим питанням; 2) на рівні освітніх програм структурних підрозділів – опитування за освітньою програмою з відкритим питанням, проводиться щорічно для магістрів 2 року навчання та бакалаврів 4 курсу; 3) на рівні освітніх програм структурних підрозділів - опитування щодо якості викладання за навчальною дисципліною з відкритим питанням - проводиться у кінці кожного семестру;</p> <p>[Б] опитування викладачів - анкета із відкритим питанням;</p> <p>[В] опитування випускників - анкета із відкритим питанням;</p> <p>[Г] опитування представників ринку праці – анкета із відкритим питанням.</p> <p>Кожен вид опитування дає результати моніторингу та конкретні пропозиції, які аналізуються з метою прийняття ефективних рішень для покращення змісту і структури ОНП, організації та підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Водночас вважаємо що жодне опитування не замінить обговорення у відповідних фокус-групах проблем, якщо вони з'являються.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>У зв'язку зі значною кількістю навчальних дисциплін і викладачів залучених до реалізації освітнього процесу, з метою визначення перспективи розвитку навчально-методичного забезпечення дисциплін, рекомендується провести аудит публікаційної активності викладачів за ОП на наявність навчально-методичних праць за змістом ОК, у разі недостатньої кількості даних публікацій включити їх до індивідуального плану викладача на 2023-2024 н.р.</p>	<p>Рекомендації до цього критерію будуть виконані до початку нового 2023/2024 навчального року, зазначені публікації будуть включені до індивідуального навчального плану викладачів.</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Рекомендується до кінця навчального року наповнити репозитарій кафедри.</p> <p>До початку нового навчального року рекомендується вивчити можливість і доцільність розміщення на офіційному сайті методичного забезпечення всіх видів навчальної роботи для полегшення засвоєння ОК здобувачами вищої освіти.</p>	<p>1. Рекомендації до цього критерію будуть виконані до початку нового 2023/2024 навчального року.</p> <p>2. Всі матеріали які мають бути оприлюднені - оприлюднено</p>