

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1360 Культурологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1360
Назва ОП	Культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Власевич Тетяна Вікторівна, Бедріна Надія Сергіївна, Матвєєва Катерина Вікторівна, Шевчук Дмитро Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.12.2021 р. – 22.12.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/034/1360-culturology.pdf>

Програма візиту експертної групи <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/034/1360-Program-of-expert-visits.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

На основі проведеного аналізу реалізації ОНП «Культурологія» другого рівня освіти в КНУ імені Тараса Шевченка, проведення фокус груп з адміністрацією, стейкхолдерами, допоміжними службами університету, визначення сильних і слабких сторін та визначення можливих шляхів розвитку освітньої програми, експертна група дійшла висновку, що дана освітня програма заслуговує на акредитацію. Загальна політика університету сприяє розвитку освітніх програм. В ЗВО розроблено стратегічний план розвитку, який закладає основи для розбудови системи якості освіти, розвитку наукового потенціалу, налагодження зв'язків з широким колом стейкхолдерів. Розвиток освітньої програми «Культурологія» цілком відповідає стратегічному напрямку розвитку університету. Крім того, КНУ імені Тараса Шевченка активно розробляє академічні політики, займаючи тим самим лідерські позиції в системі вищої освіти України. Під час фокус груп ЕГ мала змогу неодноразово переконатися, що адміністрація Університету та філософського факультету, науково-педагогічні працівники, зовнішні стейкхолдери виявляють неабияку зацікавленість у розвитку культурологічної освіти, в тому числі на другому рівні вищої освіти. Сильною стороною ОП є широка мережа співпраці із зовнішніми стейкхолдерами. Тим самим, це дозволяє використовувати бази практик для здобувачів, а також залучення викладачів та студентів до реальних культурологічних проектів. Також у якості сильної сторони та позитивної практики ЕГ відзначає розвиток матеріальної бази університету та умов, в яких відбувається реалізація ОП. Структура ОП є цілком логічною і дозволяє успішно досягати програмних результатів навчання. До викладання освітніх компонентів на даній ОП задіяні висококваліфіковані науково-педагогічні працівники. Слід також відзначити фаховість адміністративних та допоміжних служб університету. Представники цих служб демонстрували обізнаність в політиках університету, обгрунтовано давали пояснення особливостям реалізації цих політик відповідно до специфіки ОНП «Культурологія». На цей момент ЗВО активно впроваджує практики і політики, які пов'язані із забезпеченням якості вищої освіти. НПП і здобувачі переважно відзначали, що в Університеті є достатні умови для якісного викладання та навчання за згаданою ОП. ЕГ мала змогу переконатися, що Університет створив освітнє середовище, яке дозволяє враховувати потреби стейкхолдерів. Згідно з рекомендацією ЕГ, подальше вдосконалення може стосуватися системи реалізації права здобувачів на вільний вибір предметів (перегляд блочної системи на користь загальної переліку), академічна мобільність здобувачів (як внутрішня, так і зовнішня). На думку ЕГ, перегляду вимагає професійна кваліфікація, пов'язана із експертизою суспільно-політичних питань. На підставі зазначеного вище, можна констатувати, що ОНП та освітня і наукова діяльність за цією програмою відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм (рівень В, за винятком критерію 7, який може бути оцінений А)

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1) Мережа стейкхолдерів, яка задіяна до оцінювання та поліпшення ОП. Кафедра регулярно проводить опитування здобувачів щодо якості викладання, запрошує на обговорення змін до ОП. Налагоджено тісні зв'язки із культурними інституціями, які стають базами практик, залучають здобувачів та викладачів до реалізації культурних проектів. 2) Матеріально-технічна база. Університет створив комфортні умови для навчання та викладання. Оснащення аудиторій (мультимедіа, кондиціонери, комп'ютерна техніка) дозволяють якісно реалізовувати освітні програми (зокрема, ОНП «Культурологія»). Взірцевою практикою ЕГ відзначає створення адміністрацією ЗВО умов, які забезпечують доступність будівель університету (які є історичними пам'ятками) для осіб із особливими потребами; 3) Науково-педагогічні працівники, які є висококваліфікованими фахівцями та мотивовані в розвитку ОНП. Важливо, що до викладання залучені викладачі, які також займаються практичною діяльністю в сфері культури. 4) Реалізація наукової складової ОНП. В ЗВО проводяться конференції, на яких здобувачі мають можливість апробувати результати магістерських робіт. Кафедра займається підготовкою та виданням журналу «Українські культурологічні студії», в якому здобувачі мають можливість публікувати свої матеріали.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) Перегляду потребує блочна система вибіркового дисциплін, оскільки, на переконання ЕГ, запровадження загального переліку вибіркового дисциплін може збільшити можливості реалізації індивідуальної траєкторії навчання. 2) Академічна мобільність здобувачів. На думку ЕГ, слід приділити більшу увагу інформуванню та роз'ясненню здобувачів щодо можливостей участі в програмах академічної мобільності. Розширення вимагає участь ЗВО в програмах академічної мобільності для даної ОНП. 3) Рекомендацією ЕГ є здійснення перегляду професійної кваліфікації «експерт з суспільно-політичних питань», оскільки його запровадження нівелює специфіку культурологічної освіти. 4) Викладачі мають навчально-методичні посібники, наукові публікації, статті, однак ЕГ вважає, що потрібно збільшити кількість наукових публікацій у фахових вітчизняних та зарубіжних виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Розвиток освітньо-наукової програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти цілком вписується в стратегію розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Цілі і загальна політика розвитку ОП відповідає стратегічному плану розвитку ЗВО на 2018-2025 рр. (<https://cutt.ly/EUxeVLb>). Зокрема, ціла низка операційних цілей стратегічного плану розвитку корелюється із розвитком освітньо-наукових програм другого рівня вищої освіти. Наприклад, пп. 1.1, 2.4, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1. Як зазначив під час фокус-групи проректор Андрій Гожик, в ЗВО здійснюється постійний моніторинг реалізації стратегії. Щороку кафедрам визначаються цілі діяльності, які корелюються із загальними стратегічними цілями університету. Слід відзначити, що ЗВО відкритий для розвитку ОП. Зокрема, зі слів Андрія Гожика, існує можливість для проектних груп НПП вільно пропонувати нові ОП, які виносяться на розгляд навчально-методичної ради, серед функцій якої є перевірка відповідності пропонованої ОП до освітньої пропозиції, яку вона започатковує, загальній стратегії розвитку КНУ імені Тараса Шевченка. Відповідно до поданих документів ЕГ констатує, що мета освітньо-наукової програми сформульована чітко. Вона полягає у тому, щоб надати освіту в області культурології із широким доступом до працевлаштування, підготувати студентів із особливим інтересом до певних областей культурології, у тому числі для продовження навчання на третьому (докторському) освітньо-науковому рівні вищої освіти та працевлаштування в освітніх закладах, закладах культури. Цілі і характер ОП другого рівня вищої освіти узгоджуються із стратегічними цілями ЗВО. Зокрема, її реалізація спрямована на формування наукових навичок здобувачів, що корелюється із цілями стратегічного плану, які стосуються дослідження та інновацій (наприклад, п. 7 Формування наукової тематики наукових досліджень відповідно до актуальних напрямків розвитку фундаментальної та прикладної науки, потреб безпеки, обороноздатності і ефективного соціально-економічного розвитку України). При цьому увага зосереджується також на практичну складову культурологічної освіти, що передбачає орієнтацію на ринок праці (наприклад, п. 2 Врахування потреб ринку праці при провадженні освітньої діяльності). У цілому, ЕГ має усі необхідні докази для ствердження, що в ЗВО розбудована система підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти, а реалізація ОП «Культурологія» здійснюється на принципах забезпечення якості вищої освіти, що є одним із стратегічних пріоритетів КНУ імені Тараса Шевченка.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В КНУ імені Тараса Шевченка впроваджена дієва система проектування та затвердження освітніх програм. Як зазначила гарант ОП, під час творення ОП залучаються основні стейкхолдери (зокрема, здобувачі та роботодавці). В ЗВО створено університетську раду роботодавців, а також для конкретних спеціальностей створюються галузеві ради роботодавців. Слід відзначити тісну співпрацю кафедри етики, естетики та культурології із зовнішніми стейкхолдерами, що засвідчила фокус група із роботодавцями. При проектуванні та поліпшенні ОП використовувався досвід випускників, які працюють в партнерських інституціях. Оскільки рецензії від зовнішніх стейкхолдерів не були долучені до звіту самооцінювання, ці документи були надані на запит ЕГ (<https://cutt.ly/sUxbvYx>). Фокус група із роботодавцями засвідчила широку мережу взаємодії кафедри із освітніми та культурними інституціями в процесі реалізації ОП. Під час зустрічі Поліна Герчанівська засвідчила, що двічі брала участь в семінарах, на яких обговорювалися зміни до ОП «Культурологія». Зокрема, вона пропонувала уточнення до інтегральної компетентності та деяких ПРН, що було враховано проектною групою. Ганна Байкеніч (Інститут національної пам'яті) зазначила, що студенти на НПП КНУ імені Тараса Шевченка беруть активну участь в спільних проектах зі створення популярного культурного продукту. Також повідомила, що представники кафедри зверталися до неї за консультацією щодо поліпшення ОП. Рекомендацією з її боку було звернути увагу на впровадження освітніх компонентів, які пов'язані із інноваційною діяльністю в сфері культури. Ця рекомендація частково врахована. Позитивною практикою є те, що мережа зовнішніх стейкхолдерів включає як представників академічного середовища (КНУКІМ, НАККІМ), так і представників культурних інституцій, які займаються практикою культурологічної діяльності (Інститут національної пам'яті, Музей революції гідності). Як повідомила гарант, до поліпшення ОП активно залучаються випускники ОП. Зокрема, на момент завершення навчання в магістратурі кафедра проводить комплексне опитування випускників з метою визначення їхньої оцінки навчання за ОП. Під час фокус-групи із випускниками ця інформація була підтверджена. Результати опитування 2020 року були надані для ЕГ (<https://cutt.ly/7Uxbly6>). Також, як засвідчують протоколи засідань кафедр, результати опитування здобувачів регулярно аналізуються і враховуються при змінах змісту освітніх компонентів та в процесі поліпшення ОП (це засвідчують: Протокол № 8 від 23 грудня 2020 року, <https://cutt.ly/NUxbfHe> ; Протокол № 5 від 20 жовтня 2021 року, <https://cutt.ly/eUxbi79>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Загальна політика в КНУ імені Тараса Шевченка передбачає створення ОП на основі врахування потреб ринку праці. Це визначено, зокрема, пп. 2.10, 2.14.2 Положення про організацію освітнього процесу (затверджене Наказом ректора № 716-32 від 31 серпня 2018 року, <https://cutt.ly/oUxAWSn>). Під час фокус-групи гарант зазначала, що при розробці та зміні ОНП «Культурологія» другого рівня освіти було проведено моніторинг ринку праці, а також організовано консультації з партнерськими ЗВО та культурними інституціями. Опис такого моніторингу та результати були надані ЕГ (<https://cutt.ly/TUx08Rh>). Представники роботодавців підтвердили співпрацю із ЗВО щодо реалізації та поліпшення ОП. На думку ЕГ, предметна область ОП цілком відповідає спеціальності 034 Культурологія. Як свідчить, набір ОК освітньої програма орієнтована як на надання дослідницьких компетентностей (наприклад, ОК 02, ОК 13, ОК 14, ОК 17, ОК 18), педагогічних вмінь та навичок (ОК 01, ОК 15, ОК 16), розуміння сучасної культури та філософії (ОК 03, ОК 04, ОК 11), так і набуття навичок та досвіду практичної діяльності в сфері культури (ОК 05, ОК 06, ОК 09, ОК 12). Це цілком відповідає сучасним тенденціям розвитку культурології та дозволяє випускникам ОП реалізувати відповідно до потреб ринку праці. Такий характер ОП дає можливість ефективно досягати формування визначеної інтегральної компетентності, а саме: здатність розв'язувати складні задачі та проблеми у галузі професійної діяльності культуролога або у процесі навчання, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. НПП задіяні в реалізації ОП продемонстрували обізнаність щодо тенденцій розвитку. Вони беруть активну участь в обговореннях щодо шляхів розвитку культурології в Україні. Наприклад, Олена Павлова взяла участь в якості спікера в панельній дискусії «Культурологія в Україні: єдність у розмаїтті?» (<https://cutt.ly/JUxJaJK>). Представники кафедри етики, естетики та культурології активно взаємодіють із колегами з інших ЗВО щодо шляхів розвитку культурологічної освіти. Це підтвердила, зокрема, Ірина Петрова, завідувачка кафедри івент-менеджменту та індустрії КНУКіМ. Випускники ОП зазначали, що отримані компетентності та знання, дозволили їм успішно реалізувати себе під час роботи в культурних інституціях, а використання методик навчання, що передбачають участь в реальних соціокультурних проєктах дозволило займатися ефективним культурним менеджментом (про це зазначала, зокрема, Марія Громова, яка нині працює в «Мистецькому Арсеналі»). Під час розробки ОП враховувався досвід вітчизняних (ЛНУ імені І. Франка, НПУ імені М. Драгоманова, КНУКіМ) та закордонних (Вроцлавський університет, Зеленогурський університет) ЗВО. Крім того, враховувався досвід участі в прогамі TEMPUS, яка передбачала аналіз досвіду організації гуманітарної освіти в 12 країнах.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти для другого рівня вищої освіти спеціальності 034 Культурологія був затверджений Наказом МОН № 803 від 16 червня 2020 року (<https://cutt.ly/FEm3Bjw>). Відтак, протягом 2020 року було внесено зміни до ОНП «Культурологія» (це засвідчує протокол засідання кафедри №15 від 26 червня 2020 року, <https://cutt.ly/OUxX2TA>). Слід зазначити також те, що представниця кафедри Олена Павлова була в секретарем підкомісії, яка займалася розробкою стандарту. Детальний аналіз ОНП, проведений ЕГ, дав можливість встановити, що загальні та спеціальні компетентності, а також програмні результати навчання було повністю скорельовано із вимогами Національної рамки кваліфікацій, що стосуються рівня магістр, а також затвердженим стандартом. Зокрема, кількість кредитів освітніх компонентів ОП відповідає вимогам стандарту (120 кредитів для освітньо-наукової програми). Загальні і фахові компетентності корелюються із визначеними стандартом. Враховано також специфічні компетентності, які стосуються освітньо-наукових програм, а саме: ЗК 7. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел; ЗК8. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні. Інтегральна компетентність цілком суголосна із визначеною Стандартом. Підсумкова атестація здобувачів відповідає вимогам, визначеним Стандартом. Вона передбачає складання кваліфікаційного іспиту з культурології (ОК19), а також захист кваліфікаційної роботи. За результатами підсумкової атестації випускник отримує встановленого зразка про присудження йому ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації: Магістр культурології. Усе зазначене вище дає підстави ЕГ стверджувати цілковиту відповідність ОП затвердженому стандарту другого рівня вищої освіти для спеціальності 034 Культурологія.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Розвиток ОНП цілком відповідає цілям розвитку ЗВО, що визначені стратегічним планом розвитку В ЗВО наявна політика, яка визначає чіткі критерії та підстави поліпшення ОП. Задіяні в реалізації ОП викладачі беруть активну участь в проєктах розвитку культурологічної освіти в Україні, проводять постійний моніторинг ринку праці та тенденцій розвитку культурології. При проєктуванні ОП широко залучався досвід вітчизняних та закордонних ЗВО.

Позитивною практикою є широка мережа стейкхолдерів, які залучені до реалізації ОП (проводять консультування, є базами практик, залучають студентів до культурних проєктів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендацією ЕГ є більш широке залучення роботодавців до оцінки та поліпшення ОП, зокрема шляхом такого залучення може бути розроблення та впровадження комплексного періодичного анкетування роботодавців, залучених до реалізації ОП з метою систематизації інформації щодо можливих шляхів поліпшення реалізації ОП та аналізу зовнішнього середовища, що може впливати на реалізацію ОП. За взірць такої процедури може бути запроваджене кафедрою етики, естетики та культурології опитування магістрів випускників.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

На основі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що реалізації ОП цілком відповідає стратегічному розвитку Університету, затвердженому стандарту МОН. В ЗВО впроваджені політики, які спрямовані на врахування цілей та інтересів стейкхолдерів при запровадженні освітніх програм та їх реалізації. Зауваження та рекомендації щодо поліпшення не впливають суттєво на оцінку якості реалізації ОП. З огляду на усе зазначене експертна група дійшла висновку, що реалізація ОНП «Культурологія» другого рівня вищої освіти в КНУ імені Тараса Шевченка відповідає оцінці В за другим критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми «Культурологія» другого рівня вищої освіти, що реалізовується на філософському факультеті КНУ імені Тараса Шевченка становить 120 кредитів ЄКТС. Цей обсяг цілком відповідає вимогам до освітньо-наукових програм магістерського рівня, які висуваються Законом про вищу освіту (Ст. 5, п.5). Розподіл кредитів передбачає: 90 кредитів ЄКТС на дисципліни обов'язкового циклу, 30 кредитів ЄКТС – дисципліни вільного вибору студентів. Представлена в ОП структурно-логічна схема дає уяву про зв'язок між окремими освітніми компонентами. Відтак, на думку ЕГ, є підстави стверджувати, що представлена структурно-логічна схема є цілком логічною. Освітні компоненти, що складають освітню програму, дають змогу сформуванню фахові компетентності. Зміни до освітньої програми відбулися в 2020 та 2021 роках. Зокрема, в 2020 році зміни стосувалися пристосування ОП до вимог затвердженого стандарту МОН для спеціальності 034 Культурологія другого рівня освіти. В 2021 році зміни відбулися з огляду на затверджену в Університеті концепцію викладання іноземної мови. Зокрема, було додано дисципліни, які викладаються англійською мовою (ОК 8 Історія та теорія дизайну History and Theory of Design; ОК 9 Професійна та корпоративна етика Professional and Corporate Ethics). Структура освітньої програми повністю відповідає Стандарту МОН для другого рівня вищої освіти спеціальності 034 Культурологія. Разом з тим, ЕГ було помічено, що кодування освітніх компонентів в навчальному плані і в освітній програмі не співпадає. Очевидно, що це є технічною помилкою. Однак цей момент вимагає виправлення та синхронізації в обох документах.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структура та зміст освітньої програми «Культурологія» другого магістерського рівня дозволяють здійснювати підготовку фахівців за спеціальністю 034 Культурологія, а також досягати формування загальних та фахових компетентностей і програмних результатів навчання. Програма гармонійно поєднує теоретичну підготовку, яка пов'язана із формування дослідницьких навичок, викладацьку складову, що стосується педагогіки вищої школи, а також практичну складову, яка стосується організаційно-управлінської та експертної діяльності в сфері культури. Структурно-логічна схема в ОП демонструє зв'язки між освітніми компонентами, в тому числі тими, що складають цикл вибіркових дисциплін і дозволяють сформувати професійні кваліфікації. В ОП зазначені умови здобуття двох

професійних кваліфікацій - 2310.2 «викладач закладу вищої освіти» та 2443.2 «експерт із суспільно-політичних питань». На переконання ЕГ, професійна кваліфікація 2443.2 «експерт із суспільно-політичних питань» не зовсім відповідає специфіці культурологічної освіти. ЗВО надав пояснення щодо вибору такої кваліфікації. Разом з тим, з огляду на те, що визначення професійної кваліфікації не є обов'язковою умовою здійснення освітньої діяльності за спеціальністю 034 Культурологія та уникнення «розмивання» специфіки культурологічної освіти, ЕГ висловлює рекомендацію переглянути доцільність визначення такої професійної кваліфікації для випускників спеціальності 034 Культурологія. На основі аналізу ОП, звіту самооцінювання, а також в результаті проведення фокус-груп з науково-педагогічними працівниками та здобувачами, що навчаються на даній ОП, ЕГ дійшла висновку, що реалізація ОП «Культурологія» другого рівня вищої освіти в КНУ імені Тараса Шевченка дозволяє забезпечити якісну освіту в галузі Культурології. Випускники ОП засвідчили, що результати навчання в магістеріумі дали їм широкі можливості реалізувати себе на ринку праці – в культурних проєктах, викладанні культурологічних дисциплін, подальшому навчанні на третьому рівні вищої освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ має усі підстави стверджувати, що зміст та структуру освітньо-наукової програми цілком відповідає області спеціальності 034 Культурологія. Це відображено набором освітніх компонентів, які дозволяють реалізувати фокус програми та досягнути формування інтегральної компетентності. Реалізація ОП та її складові дають можливість здобувачам отримати знання, які стосуються типології культурних регіонів, розуміння сучасної художньої культури, пов'язані із сучасними тенденціями в культурології (наприклад, візуальні практики в культурі). Крім того, фокус програми значною мірою зосереджений на формування дослідницьких навичок. Ціла низка ОК стосуються методології культурологічних досліджень (наприклад, ОК «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Концепції та основні поняття культурологічних досліджень», «Науково-дослідна практика», написання та захист кваліфікаційної роботи). В ОП поєднано теоретичну та філософську підготовку здобувачів (ОК «Сучасна філософія», «Філософія гуманітарного знання») з формуванням практичних навичок та досвіду діяльності в сфері культури (ОК «Крос-культурні дослідження сучасних економік», «Адміністративно-правові засади публічного управління та адміністрування»). Під час фокус-груп позитивно оцінювали зміст ОК та отримані знання. Наприклад, Марія Громова (Мистецький Арсенал) зазначала, що під час навчання в магістеріумі було пов'язане розглядом створенням і реалізації реальних соціокультурних проєктів, що згодом сприяло її подальшому працевлаштуванню. Аналіз робочих програм дисциплін дозволив ЕГ переконатися, що зміст освітніх компонентів цілком відповідає предметній області спеціальності 034 «Культурологія» і враховує специфіку як спеціальності, так і рівня освіти. Фокус група з науково-педагогічними працівниками засвідчила, що в реалізації ОП задіяні професійні фахівці, які розвивають свою педагогічну майстерність, а в процесі викладання використовують інноваційні методики. Професійні компетентності викладачів розвиваються завдяки участі в міжнародних проєктах та програмах стажувань. На запит ЕГ було надано підтверджуючі документи (наприклад, гарант ОП Анастасія Тормахова, <https://cutt.ly/oUbFekD> ОК «Художня культура ХХ-ХХІ ст. в умовах глобалізації»; Олена Павлова, <https://cutt.ly/LUbFg6W> ОК «Візуальні практики та комунікація / Visual Practices and Communication (англійською мовою)»; Ірина Маслікова, <https://cutt.ly/LUbFJR1>, ОК «Крос-культурні дослідження сучасних економік» та ін.). Участь в міжнародних проєктах, зі слів гаранта, сприяє оновленню змісту освітніх компонентів з метою ознайомлення здобувачів із новітніми тенденціями розвитку культурології в Україні та закордоном.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В Київському національному університеті імені Тараса Шевченка існує політика формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачами. Зокрема, зі слів проректора Андрія Гожика в ЗВО запроваджено декілька моделей реалізації права здобувачів на вибір дисциплін. Ці моделі визначаються кафедрами, які відповідають за реалізацію конкретних ОП. Підставою для вибору тієї чи іншої моделі є специфіка навчання за певною спеціальністю. В навчальному плані ОП «Культурологія» другого рівня вищої освіти відображено можливість здійснення здобувачами вибору дисциплін. На вибірковий цикл дисциплін відведено 30 кредитів ЄКТС, що складає 25% від загального обсягу кредитів ОП. Такий обсяг вибіркових дисциплін цілком відповідає вимогам законодавства. Для ОП «Культурологія» другого рівня вищої освіти запроваджено модель блочної системи вибору дисциплін. Зокрема, як це відображено в навчальному плані, на вибір здобувачів пропонується два блоки дисциплін «Теоретична культурологія» та «Українська культура». Кожен з цих блоків складається з 5 дисциплін (одна з них має 6 кредитів ЄКТС, решту 4 по 3 кредити, у сумі це складає 18 кредитів ЄКТС). Решту 12 кредитів студент може здобувати, вибираючи дисципліни із переліку дисциплін. На вибір студенту пропонується чотири переліки, кожен з яких складається із чотирьох дисциплін. Здобувач має вибрати 1 дисципліну з кожного переліку. Така система, на погляд ЕГ, може дещо обмежувати вільний вибір дисциплін здобувачами. Якщо вибір блоку ще може бути обґрунтований прив'язкою до професійної кваліфікації, яка передбачена ОП і закладає умову вибору блоку дисциплін, то формування чотирьох переліків із можливістю вибору однієї з дисциплін може не має особливих підстав. Відтак, рекомендацією ЕГ є розглянути можливість спростити систему вибору, формуючи із вказаних чотирьох переліків один. Тим більше, що існують передумови для цього, оскільки обсяг усіх вибіркових компонентів, які складають згадані переліки, уніфіковано. Також, на думку ЕГ, доцільним буде розглянути можливість створення спільного переліку вибіркових дисциплін професійного спрямування для ОП «Культурологія» та ОП «Культурна антропологія із фаховим вивченням іноземної мови», оскільки вони обидві стосуються спеціальності 034 Культурологія.

Реалізація цієї рекомендації дозволить збільшити можливості для здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію, а для ЗВО оптимізувати академічні групи для більш ефективної організації освітнього процесу. Під час фокус групи здобувачі запевнили ЕГ, що вони мають змогу реалізовувати право вибору повною мірою. Вибір дисциплін відбувається шляхом написання заяв. Приклади таких заяв було надано на запит ЕГ (<https://cutt.ly/FUbKj9y>). Разом з тим, опитування здобувачів (<https://cutt.ly/5UnPQFR>) демонструють те, що усі опитані дали різну відповідь щодо зрозумілості порядку вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка визначена в КНУ ім. Тараса Шевченка як обов'язковий компонент освітніх програм. Це зазначено в Положенні про організацію освітнього процесу (п. 4.5, <https://cutt.ly/cUnRDOL>). Освітньо-наукова програма «Культурологія» передбачає проведення двох видів практик: ОК.16 Асистентська практика (6 кредитів ЄКТС) та ОК.17 Науково-дослідна практика (6 кредитів ЄКТС). Практики забезпечують формування таких компетентностей та програмних результатів навчання: ОК.16 Асистентська практика – ЗК1,6, 7 ФК 1,6 ПРН 1,3,6,7,13; ОК.17 Науково-дослідна практика – ЗК1,2,6,7, ФК4, ПРН1,3,4,6,7. Робочі програми практик (<https://cutt.ly/dUnOfF4>; <https://cutt.ly/6UnOlrJ>) містять усю необхідну інформацію, що стосується способів проходження практики, системи контрольних заходів та оцінювання, зразків документації тощо. ЕГ хоче відзначити, що кафедра активно залучає культурні інституції, які є партнерами ЗВО, в якості баз практик. Зокрема, під час фокус групи здобувачі розповіли про те, що у них якраз відбувається підготовка до проходження практики і цього року вона відбудеться в Музеї революції Гідності. Цю ж інформацію підтвердила представниця Музею, яка була на фокус групі з роботодавцями. Серед інституцій, з якими підписано договори на проведення практики, ЕГ хоче відзначити Арт-центр «АльтерЕго», Український інститут Національної пам'яті, Національний центр ділового та культурного співробітництва «Український дім», ДП «Національний центр Олександра Довженка». Договори з цими інституціями були надані на запит ЕГ (<https://cutt.ly/wUnSshv>). Результати опитування здобувачів засвідчило (<https://cutt.ly/5UnPQFR>, п. 2.4), що практично усі погоджуються із тим, що практична підготовка формує професійні навички. Разом з тим, опитування демонструє, що здобувачам важко оцінити, чи обсяг практичної підготовки достатній (2.5). Відтак, рекомендацією ЕГ буде приділяти більше уваги зі сторони керівників практики роз'ясненню здобувачам щодо термінів проходження практики, обсягів завдань та ролі практики у їх професійному становленні.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Проведений ЕГ аналіз змісту робочих програм ОК, а також відомості отримані від здобувачів та випускників під час фокус груп дають можливість стверджувати, що ОП орієнтована на формування необхідних соціальних навичок (soft skills). ОП передбачає загальні компетентності, які стосуються soft skills. Можемо виділити ЗК 2 здатність спілкуватися іноземною мовою; ЗК 3 здатність генерувати нові ідеї (креативність); ЗК 5 здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети; ЗК 6 здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями. Ці загальні компетентності забезпечуються такими ОК циклу обов'язкових дисциплін в ОП 2021 року: ЗК 2 – ОК 3, 6, 8, 9, 11, 13; ЗК 3 – ОК 2, 3, 10, 15-18; ЗК 5 – ОК 1, 7, 9, 12, 15, 16; ЗК 6 – ОК 2-5, 7, 10, 11, 13-18. Також практична підготовка пов'язана з тим, що студентів долучають до реальним соціокультурних проєктів, які реалізуються в культурних інституціях, котрі визначені базами практик. Це також, за словами здобувачів, дозволяє розвивати соціальні навички. Також під час фокус-груп самі здобувачі зазначали, що під час освоєння культурологічних дисциплін вони закономірно розвивають м'які навички з огляду на характер самої спеціальності. Під час фокус групи з випускниками Дарина Живоглядова зазначила, що під час навчання вона значною мірою розвинула свої м'які навички завдяки методикам на інноваційним підходах до навчання, які застосовували викладачі, а саме: інтерактивні презентації, діджитал форми, проєктний підхід.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для спеціальності 034 Культурологія другого магістерського рівня відсутній. Разом з тим, ОП передбачає набуття: професійної кваліфікації. 2310.2 «викладач закладу вищої освіти», яка може бути присвоєна окремим рішенням екзаменаційної комісії за умови дотримання вимог: проходження асистентської практики з оцінками не нижче 75 балів; успішного оволодіння компетентностями дисциплін «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність викладача», «Методика викладання культурології у закладах вищої освіти», «Психологія вищої школи» за програмою підготовки з оцінками не нижче 75 балів; успішного складання комплексного іспиту з оцінками не нижче 75 балів; а також, професійна кваліфікація 2443.2 «експерт із суспільно-політичних питань» може бути присвоєна окремим рішенням екзаменаційної комісії за умови дотримання вимог: проходження науково-дослідної практики з оцінками не нижче 75 балів; успішного оволодіння компетентностями фахово-орієнтованих вибіркових блоків дисциплін «Теоретична культурологія» або «Українська культура» з оцінками не нижче 75 балів; успішного захисту кваліфікаційної роботи з оцінками не нижче 75 балів. На переконання ЕГ, друга професійна кваліфікація не зовсім відповідає спеціальності 034 Культурологія, оскільки не відображає повною мірою специфіки культурологічної освіти, яка має бути спрямовано на експертну діяльність в сфері культури. А тому цей аспект ОП потребує перегляду. Що стосується професійної кваліфікації. 2310.2 «викладач закладу вищої освіти», то Наказом

Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 610 від 23 березня 2021 року було затверджено професійний стандарт на групу професій «викладачі закладів вищої освіти» (<https://cutt.ly/HUnCvIe>). В результаті співставлення загальних і фахових компетентностей та програмних результатів навчання, які передбачає ОНП «Культурологія» другого рівня вищої освіти, із визначеними компетентностями в Стандарті, ЕГ дійшла висновку про їх взаємну відповідність.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Детальний аналіз звіту самоаналізу, навчального плану, нормативної бази університету, яка регулює освітній процес ЕГ дійшла висновку, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів. Обсяг дисциплін обраховується в кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (1 кредит ЄКТС = 30 годин). Загальний обсяг освітніх компонентів відповідає вимогам, які висуваються до освітньо-наукових програм і складає 120 кредитів. Планування освітнього процесу здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (введене в дію Наказом № 716-32 від 31 серпня 2018 року, <https://cutt.ly/tUnNhbB>). Навчальний план за даною ОП передбачає лекційні та практичні заняття, практичну підготовку та самостійну роботу студентів. Аналіз навчального плану дав можливість дійти висновку, що тижневе навантаження здобувачів відповідає нормам, а навчальне навантаження у цілому гармонійно розподілене між семестрами. Загальна кількість годин, яка винесена на освітні компоненти загального циклу складає 2700 годин, на дисципліни вибіркового циклу – 900 годин. Під час фокус груп здобувачі схвально відгукувалися стосовно розподілу навчального навантаження. Розподіл кредитів на дисципліни професійного циклу цілком дозволяє сформулювати фахові компетентності та досягнути програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною освітою за даною ОП не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП має чітку структуру. ОК дозволяють повною мірою досягнути програмних результатів навчання. ОНП поєднує теоретичну складову (орієнтовану на формування методологічних навичок та дослідницьких компетентностей), педагогічну складову (формування компетентностей викладача закладів вищої освіти) та практичну складову (розуміння сучасних тенденцій в культурі та управління проектами в галузі культури). Практична підготовка здобувачів передбачає використання в якості баз практик відомих культурних на освітніх інституцій. Освітні компоненти дають можливість ефективно формувати в здобувачів соціальні навички.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Рекомендацією ЕГ є розглянути можливість спростити систему вибору вибірових дисциплін, формуючи один загальний перелік. Доцільним є розглянути можливість створення спільного переліку вибірових дисциплін для ОП «Культурологія» та ОП «Культурна антропологія із фаховим вивченням іноземної мови» для дисциплін професійного спрямування, оскільки вони обидві стосуються спеціальності 034 Культурологія. Рекомендацією ЕГ також є впровадження кращої практики щодо формування в ЗВО переліку вибірових дисциплін єдиного для всіх освітніх програм одного освітнього рівня всіх спеціальностей. Професійна кваліфікація 2443.2 «експерт із суспільно-політичних питань» не зовсім відповідає специфіці культурологічної освіти. ЕГ рекомендує переглянути її доцільність використання до спеціальності 034 Культурологія рекомендацією ЕГ буде приділяти більше уваги зі сторони керівників практики роз'ясненню здобувачам щодо термінів проходження практики, обсягів завдань та ролі практики у їх професійному становленні.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

На переконання ЕГ, ОНП «Культурологія» другого рівня вищої освіти має логічну структуру. Освітні компоненти, що складають ОНП дають можливість формувати в здобувачів широкий спектр компетентностей та знань, які дозволяють їм реалізуватися на ринку праці. Зауваження та рекомендації щодо поліпшення не впливають суттєво на оцінку якості реалізації ОП. З огляду на усе зазначене експертна група дійшла висновку, що реалізація ОНП «Культурологія» другого рівня вищої освіти в КНУ імені Тараса Шевченка відповідає оцінці В за другим критерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Під час фокус-групи підтверджено, що правила прийому затверджуються щорічно, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Здобувачі ВО проявили широку обізнаність щодо правил прийому на навчання. Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти КНУ імені Тараса Шевченка знаходиться за посиланням <https://cutt.ly/pUvrWlC>, та на сайті філософського факультету <https://cutt.ly/OUngXnz>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

В правилах прийому до КНУТШ, пункт III (<https://cutt.ly/gUn7Rdq>) зазначено перелік документів, заяв та термін їх подачі для навчання на другому (магістерському рівні) вищої освіти. Особа може вступити до Університету для здобуття освітнього ступеня магістра на основі освітнього ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження вступних випробувань. Експертною групою з'ясовано, що на ОНП «Культурологія» навчаються як здобувачі, що продовжують навчання за спеціальністю після бакалаврату, так і ті, що навчалися за іншими спеціальностями та в інших ЗВО. Визначено вступні випробування, які має скласти абітурієнт при вступі на ОНП. Відповідно до Правил прийому абітурієнти складають Єдиний вступний іспит з іноземної мови у формі тесту (0,4 ваговий коефіцієнт) та Фахового вступного випробування - іспиту з фаху (0,6 ваговий коефіцієнт). Під час вступу для здобуття освітнього ступеня магістра враховуються навчальні та наукові досягнення вступників шляхом нарахування додаткових балів при розрахунку конкурсного бала переможцям або призерам міжнародної студентської олімпіади з фаху; переможцям або призерам II етапу всеукраїнських студентських олімпіад МОН України з фаху.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється документами Університету: 1) Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (<https://cutt.ly/YUmh19p>); 2) Додатком до правил прийому «Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/AUmjPV8>); 3) Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/uUmwosW>); 4) Наказом Ректора від 12.07.2016 р. за №603-22 «Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року» (<https://cutt.ly/mUmjbbu>). Визнання результатів навчання студентів, залучених до участі у програмах академічної мобільності, здійснюється на основі Європейської кредитно-трансферної системи ECTS – системи накопичення, перенесення і визнання кредитів. Хоча ЕГ було підтверджено, що прикладів переведення студентів з інших закладів вищої освіти на навчання для здобуття ступеня магістра ОП «Культурологія» не було, на фокус-групі здобувачі проявили обізнаність з приводу визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Так, наприклад Батенко Анна, зазначила, що навчалася на бакалавраті в іншому університеті, а в магістратуру вступила до КНУТШ і у неї не виникло труднощів зі вступом.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

КНУТШ не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за ОП «Культурологія», не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОНП «Культурологія» є чіткими та зрозумілими, враховують її особливості не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті КНУТШ. Передбачені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Нормативно-правова база щодо прийому на ОНП «Культурологія» є структурно логічною і знаходиться у вільному доступі. Здобувачі ВО обізнані з приводу доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЗВО не визнає результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендацією експертної групи є створити Положення про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти, адже у КНУТШ вже є практика зарахування сертифікатів з іноземної мови на бакалавраті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

На переконання ЕГ, ОНП «Культурологія» у контексті Критерію 3 “Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання” відповідає рівню В, адже наявні сталі практики прийому на навчання, вони чіткі й зрозумілі, а зазначені недоліки не є суттєвими, оскільки на сьогоднішній день в Україні немає усталеної практики визнання результатів навчання, отриманих у результаті неформальної або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У робочих програмах ОК, що становлять основу ОНП, зазначають різні форми та методи навчання, які дозволяють досягти заявлених у ОНП результатів навчання. Використання форми лекцій сприяє отриманню знань, практичні заняття та семінари формують вміння та навички комунікації. Семінарські заняття можуть включати форми колективного обговорення наперед визначених викладачем питань, доповідей, рефератів, завдань, есе. Ці заняття поглиблюють та систематизують знання студентів, підвищують рівень їх автономності, формують оціночні судження та здатність відстоювати свою позицію. Задля кращого засвоєння матеріалу та розвитку автономності та відповідальності використовуються різні форми самостійних робіт, метою яких є формування у студента здатності бути активним учасником освітнього процесу, уміння самостійно опановувати теоретичні й практичні знання, у тому числі із застосуванням сучасних інформаційних технологій. Тематика лекцій та семінарських занять, зміст самостійної роботи за конкретною дисципліною визначається робочою програмою навчальної дисципліни та забезпечується навчально-методичною літературою. Вибір форм роботи зазначений у 4 розділі Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/uUmwosW>). Студентоцентрикований підхід є пріоритетним у підготовці фахівців за ОНП. Форми і методи навчання і викладання на ОНП передбачають кореляцію різних способів подачі матеріалу, при якому надається увага розвитку автономності та відповідальності студента. Кожна запропонована форма роботи має чіткі критерії оцінювання. У процесі реалізації ОНП відбувається регулярне оцінювання педагогічних методів викладачів, рівня доступності форм подачі матеріалу. Проводяться анонімні онлайн опитування студентів представниками кафедри та університету, що дозволяє моніторити рівень відповідності форм і методів навчання та змісту дисциплін. Згідно з Положенням про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ (<https://cutt.ly/zUYWfaZ>) з 2020 р. впроваджена практика щорічного опитування студентів. До ОНП входить ряд авторських дисциплін, до яких викладачі формують мету, завдання, результати навчання, визначають схеми формування оцінок, описують організацію оцінювання та його критерії,

фіксують тематичний план дисципліни. Академічна свобода проявляється у варіативності шляхів викладання змісту дисциплін, яка здійснюється із врахуванням наукових досягнень вітчизняних та зарубіжних вчених, а також практиків культури та мистецтва. Під час фокус-групи НПП зазначили такі інноваційні методики навчання: В. Гриценко - есе, експертиза суспільно-політичних питань; О. Павлова - інтерактивна форма занять; Н. Дембицька - модерація здобувачами семінарських занять (підсумовування, аналіз, відкриття дискусій), фасилітативні практики (світове кафе); І. Живоглядова - прикладний аспект, навички прогнозування, проектування у соціокультурній сфері; С. Руденко - студентів зацікавлюють ТВІ, ТТТ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ підтверджено, що інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, а також порядок і критерії оцінювання початкових дисциплін студенти отримують під час першої консультації на початку навчального року, на першому аудиторному занятті, а також порядок і критерії оцінювання – перед контрольними заходами (аналіз результатів відбувається після оголошення оцінок). Робочі програми навчальних дисциплін розміщені на сайті філософського факультету (<https://cutt.ly/sUmodzu>). Під час фокус-групи здобувачі (наприклад, Анастасія Гладка) підтвердили, що інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, повідомляється кожним викладачем під час першого заняття за розкладом, а також є розгалужені канали комунікації з викладачами та адміністрацією.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Базовою вимогою до здобувачів ОНП, є зростання самостійності та відповідальності, яка проявляється у збільшенні частки самостійної роботи. Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ» час, відведений на самостійну роботу магістрів, складає 67-75%. Самостійна робота передбачає проведення досліджень, написання аналітичних робіт, есе, виконання курсової та кваліфікаційної роботи тощо. ОК, що забезпечують науково-дослідну складову освітньої програми та формують ПРН, що мають дослідницький вимір (ПРН 7, 12, 13, 14) є «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Курсова робота», «Науково-дослідна практика», «Підготовка кваліфікаційної роботи», «Крос-культурні дослідження сучасних економік», «Концепції та основні поняття культурологічних досліджень», «Наукові семінари», що у своїй сукупності складають понад 40 кредитів ЄКТС. В «Науково-дослідній практиці», відбувається ознайомлення студентів з основними формами, принципами і методами науково-дослідної роботи. Формами, які оцінюються викладачем, є звіт про стажування в науково-дослідній установі, написання рецензій, підготовка наукової статті, написання тез для участі у Міжнародній конференції «Дні науки філософського факультету». Кваліфікаційна робота постає результатом самостійних досліджень студента. «Наукові семінари» передбачають проведення практичних занять в різних інституціях культури (Київська дитяча Академія мистецтв, Національний Центр Олександра Довженка тощо). Студенти мають можливість публікувати результати своїх досліджень в збірці наукових праць «Українські культурологічні студії», тим самим отримуючи додаткові бали, що враховуються при вступі в аспірантуру. У вип. 2 (5) за 2019 р. опубліковано статті магістрів Тапол А.І. та Фанагея Р.Д.; у вип. 2 (7) за 2020 р. - Батенко А.О., Соловей А.А. у співавторстві із науковим керівником Тормаховою А.М. Тематика статей пов'язана із темою науково-дослідної роботи кафедри у 2019-2021 р. «Візуальні практики: режими та стратегії Постмодерну». Студенти беруть участь в круглих столах («Мистецтво в контексті культурного діалогу», 2019, "Visual studies in the context of the theory and history of culture", 2021 р.), наукових конференціях, в олімпіадах з культурології (Гладка А. брала участь в II етапі Всеукр. студ. олімпіади з культурології), конкурсах (магістр Левченко О. був переможцем конкурсу Big Idea Challenge 2020), тематичних зустрічах та тренінгах (тренінг BootCamp в рамках міжнародного проекту «Національний центр розвитку креативного підприємництва» 2020 р., розмова про культуру та культурну політику з виконавчою директоркою УКФ Ю. Федів, 2021 р., творча зустріч студентів та НПП з автором арт-проекту «Ковчег Чорнобиль», 2021 р.), форумах (Форум молодих вчених "Наукова весна 2021. Культура і мистецтво в сучасному світі"). Під час фокус-групи студентки Батенко А. та Гладка А. підтвердили, що вони мають презентувати дослідження, а також підготували тези англійською мовою.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Розвиток досліджень обумовлюється індивідуальними запитами науково-педагогічних працівників ОНП «Культурологія». Запити ці пов'язані із теоретичною та практичною культурологією. Розробки викладачів кафедри етики, естетики та культурології висвітлюються на сторінках збірника наукових праць «Українські культурологічні студії», який індексується в міжнародних наукометричних базах. Результати наукової діяльності надаються як рекомендована література до робочих програм навчальних дисциплін. ОНП та її попередні редакції є орієнтованими на включення результатів світових та вітчизняних досягнень теоретичної та практичної культурології. Робочі програми навчальних дисциплін можуть бути пролонговані на два навчальні роки, після чого оновлюються. Викладачі, що включені у реалізацію ОНП, є не лише теоретиками, а й практиками, зокрема Кривда Н.Ю., яка є

головним експертом «РПП Культура» (з 2014 р. до тепер) була у 2017-2018 рр. членом колегії МКУ, експертом УКФ (2018-2020 рр.); Стоян С.П., яка є діючим членом Співки художників України та кураторкою багатьох культурних проєктів. Науково-дослідна робота кафедри 2019-2021 р. була пов'язана з темою «Візуальні практики: режими та стратегії Постмодерну», результати якої знайшли відображення в навчальному посібнику «Візуальні дослідження в контексті теорії та історії культури». В його розділах наявні актуальні дослідження викладачів, матеріали яких використовуються в навчальних дисциплінах ОНП. В 2020 р. вийшов посібник "Креативне лідерство" за участі членів кафедри. Викладачі кафедри беруть участі в круглих столах ("Мистецтво в контексті культурного діалогу", 2019 р.; "Visual studies in the context of the theory and history of culture", 2021 р.; «Удосконалення освітніх програм спеціальності «Культурологія» та специфіки викладання філософських дисциплін в сучасному закладі вищої освіти», 2021); панельних дискусіях («Культурологія в Україні: єдність у розмаїтті?», 2021 р. «Майбутнє університету: моделі - сценарії-виклики», 2021 р.); науково-методологічних семінарах ("Семінари лабораторії наукового перекладу", 2020 р.); тематичних зустрічах (тренінг BootCamp в рамках міжнародного проєкту «Національний центр розвитку креативного підприємництва» 2020 р., розмова про культуру та культурну політику з виконавчою директоркою УКФ Ю.Федів, 2021 р.; Освітній форум Open Education Forum, 2021 р., творча зустріч студентів та викладачів кафедри етики, естетики та культурології з автором арт-проєкту «Ковчег Чорнобиль», 2021 р.); секціях наукових конференцій ("Дні науки філософського факультету", 2018-2021 р.), на яких обговорюються питання сучасної культурології. ЕГ підтверджено, що за рахунок участі у всіх цих активностях викладачі ОНП «Культурологія» суттєво збагачують зміст своїх дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертною групою було встановлено, що НПП, які забезпечують викладання за ОНП «Культурологія», а саме Павлова О.Ю., Кривда Н.Ю., Стоян С.П., Тормахова А.М. проходили стажування у Польщі (Українсько-польському центрі Університету м. Зелена Гура). У 2010-2013 роках було реалізовано міжнародний проєкт «Розвиток системи вищої освіти для вдосконалення соціального партнерства з метою підвищення конкурентоспроможності у галузі гуманітарних наук» (міжнародний проєкт Темпус № 159338-TEMPUS-1-2009-1-LV-TEMPUS-SMHES), до складу робочої групи якого увійшли Панченко В.І., Тормахова А.М., Маслікова І.І., яка зокрема була на стажуванні в Болонському університеті (Італія). Зараз Маслікова І.І. є учасницею проєкту "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти" у співпраці з Американськими Радами з міжнародної освіти, Посольством США, МОН та НАЗЯВО (2020-2022 р.). Г.П. Подолян проходила стажування в рамках проєкту Scientific and pedagogic internship "Social sciences education as a component of the education system in Ukraine and EU countries": Internship proceedings (2019, Wloclawek, Republic of Poland). Буцикіна Є.О. в 2017 р. стажувалась у Західно-Фінляндському Коледжі (Фінляндія) та пройшла онлайн-стажування в 2020 році в Університеті Collegium Civitas (Варшава, Польща). Здобувачі ОНП мають можливість брати участь у наукових конференціях, відвідувати іноземні освітні заклади. Під час фокус-груп засвідчено, що взаємодія з іноземними колегами підкріплена договорами (Університет Зелена Гура, Інститут культурології Вроцлавського університету). Інтернаціоналізацію діяльності КНУТШ координує відділ міжнародних зв'язків (<https://cutt.ly/IUWJZzY>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є реалізація наукової складової ОНП «Культурологія»: у КНУТШ проводяться конференції, на яких здобувачі мають можливість апробувати результати магістерських робіт. Кафедра займається підготовкою та виданням журналу «Українські культурологічні студії», в якому здобувачі мають можливість публікувати свої матеріали. Студенти, вочевидь, зацікавлені в участі у науковій діяльності й публікації своїх наукових здобутків.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Для посилення інтернаціональної діяльності ЗВО експертна група рекомендує приділити більшу увагу інформуванню здобувачів щодо можливостей участі в програмах академічної мобільності та збільшити кількість наукових публікацій НПП у фахових виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Експертна група вважає, що освітня програма та освітня діяльність за ОНП “Культурологія” в контексті Критерію 4 відповідає рівню В: наявні сильні сторони і позитивні практики (можливість апробації робіт здобувачів під час конференцій та шляхом публікації в університетському журналі), а виявлені недоліки (невелика кількість публікацій у фахових виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science) не є суттєвими, оскільки практика таких публікацій є новою для НПП і обрана ЗВО траєкторія розвитку забезпечує подолання цих слабких сторін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно Положенню про організацію освітнього процесу в КНУТШ (<https://cutt.ly/uUmwosW>) впровадження дисциплін ОНП передбачає наявність різних форм контролю - поточного та підсумкового. Форма підсумкового контролю визначається у ОНП (іспит, залік, диференційований залік). Поточний контроль здійснюється через відповіді на семінарах, дискусії, есе, презентації самостійних досліджень (аналітичні роботи, тексти рекомендацій, аналіз першоджерел, дослідження проєктів, дослідження мистецьких творів тощо), контрольні роботи. Проходження асистентської та науково-дослідної практики оцінюється у вигляді звітів, які оцінюються комісією у формі диференційованого заліку. Задля перевірки досягнення ПРН кваліфікаційний іспит з культурології проводиться у письмово-усній формі. Захист кваліфікаційної роботи та кваліфікаційний іспит проходять за участі науковців із інших університетів. В усіх робочих програмах навчальних дисциплін визначаються результати навчання в кореляції із методами викладання і навчання, методами оцінювання та вагою результатів навчання у підсумковій оцінці з дисципліни. У Положенні (<https://cutt.ly/uUmwosW>) деталізовано прописуються форми оцінювання, зокрема всі види семестрової роботи та підсумкового оцінювання. Контроль знань здійснюється за системою ECTS, оцінювання результатів теоретичної підготовки складає 40% від загальної оцінки, оцінювання результатів практичної підготовки складає 60% оцінки. Результати навчання із відповідними критеріями оцінювання визначаються для кожного ОК окремо. Мінімальний пороговий рівень оцінки з освітнього компоненту становить 60% від 100 балів. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання зазначається у робочих програмах навчальних дисциплін, розміщених на сайті філософського факультету (<https://cutt.ly/sUmodzu>). Ця інформація доводиться до всіх здобувачів під час початку викладання дисципліни (на першому занятті). На сайті факультету, на стендах у приміщенні КНУТШ, на кафедрі здійснюється інформування студентів щодо графіків проміжної атестації, підсумкового контролю, графіків перескладання дисциплін (у разі необхідності). Використовуються й інші засоби інформування студентів – через офіційні сторінки та канали КНУТШ у Telegram (<https://cutt.ly/oUmiRy6>), Facebook (<https://cutt.ly/bUmozsk>), Instagram (<https://cutt.ly/TUmoTot>) та сторінки кафедри етики, естетики та культурології у Facebook (<https://cutt.ly/MUmoPmq>) та Instagram (<https://cutt.ly/PUmoGmm>). Здобувачі ОНП “Культурологія” отримують інформацію також під час засідань кафедри та на інших заходах за участю викладачів кафедри. Інформування щодо специфіки контрольних заходів здійснюється під час проведення консультацій. Під час фокус-групи здобувачки (Софія Пузирко, Анастасія Баранюк та інші), зазначили, що вони дізнаються свої залікові бали під час комунікації з викладачем, у системах “Moodle”, “Google Class”, “Google Meet”, електронна пошта та інших.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 034 Культурологія другого (магістерського) рівня (<https://cutt.ly/SU584Q>). Згідно Стандарту, кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми культурології, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації: задля цього кваліфікаційні роботи проходять перевірку через систему Unicheck. Процедура обов'язкової перевірки на плагіат робіт врегульована Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ (<https://cutt.ly/tUn6GAu>). Фокус-групи довели, що здобувачі вищої освіти знайомі з процедурою перевірки на плагіат та дотримуються академічної доброчесності. Кваліфікаційні роботи розміщуються в репозитарії, що підтверджено на зустрічі допоміжним (сервісними) структурними підрозділами Університету. Захист кваліфікаційної роботи відбувається публічно, на захисти запрошуюються стейкхолдери.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КНУТШ визначено чіткі і зрозумілі для здобувачів вищої освіти правила проведення контрольних заходів, що було підтверджено під час зустрічі ЕГ зі студентами. Процедура проведення контрольних заходів визначається Положенням про організацію освітнього процесу, розділ 4 (<https://cutt.ly/uUmwosW>). Інформація щодо проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання міститься у робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на сайті філософського факультету (<https://cutt.ly/yUmwPtP>). Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регламентується вищезазначеним Положенням, п.п. 7.1.7.-7.1.9. (<https://cutt.ly/uUmwosW>), а також “Порядком рішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (<https://cutt.ly/mUmeboD>). ЕГ було з’ясовано, що задля забезпечення об’єктивності екзаменаторів при проведенні іспитів використовується практика залучення додаткових екзаменаторів. Внаслідок використання форм поточного контролю зростає об’єктивність оцінювання. Під час підсумкового контролю комісія складається з двох-трьох екзаменаторів. Здобувачів повідомляють про вимоги дотримання правил академічної доброчесності. Порядок повторного проходження контрольних заходів, оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів також врегулює “Положення про організацію освітнього процесу”, розділи 4, 7 та інші (<https://cutt.ly/uUmwosW>). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів у КНУТШ також врегулюється відповідно до “Положення про Апеляційну комісію” (<https://cutt.ly/eUmsF49>). Згідно із зазначеними документами під час поточного контролю здобувач упродовж тижня може звернутися до оцінювача за роз’ясненнями або незгодою. Під час семестрового контролю здобувач може звернутися до оцінювача в день оголошення оцінки. У випадку незгоди здобувач може звернутися до декана і за його рішенням письмова робота може бути надана іншому викладачу, що має достатню компетентність. Експертною групою підтверджено, що випадків конфлікту інтересів, оскарження процедур та результатів проведення контрольних заходів, незгоди з оцінками за семестровий контроль та підсумкову атестацію, повторного проходження контрольних заходів на ОНП “Культурологія” не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Під час фокус-груп здобувачі ВО продемонстрували обізнаність та розуміння наявних механізмів оскарження результатів оцінювання та контролю за дотриманням академічної доброчесності, а саме наступних. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності зазначені у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ, у підрозділах 9.8, 10.7 та окремих підпунктах розділів 7 і 8 (<https://cutt.ly/uUmwosW>), де визначені види порушень і відповідальність здобувачів освіти та НПП. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до академічної відповідальності. Питання дотримання академічної доброчесності окреслено в “Етичному кодексі КНУТШ” (<https://cutt.ly/ZUmtEGd>). Процедура обов’язкової перевірки на плагіат робіт врегульована Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ (<https://cutt.ly/tUn6GAu>). Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/oUmtMam>) регулює роботу етичної комісії. Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://cutt.ly/mUmeboD>) містить опис процедури розгляду порушень принципів і норм поведінки, зазначених в Етичному кодексі. В “Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ” (<https://cutt.ly/tUn6GAu>) визначено в якості одного з інструментів протидії порушенню академічної доброчесності використання технологій задля перевірки оригінальності тексту кваліфікаційних робіт. Наукові публікації студентів при прийнятті до друку проходять процедуру рецензування. Викладачі кафедри, зокрема Рогожа М.М. є членом Етичної комісії КНУТШ. Завідувачка кафедри Маслікова І.І. є учасницею проекту «Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ» від Американських Рад з міжнародної освіти. У межах проекту вона брала участь в заходах “Академічна доброчесність у системі внутрішнього забезпечення якості освіти” (2020 р.), “Робота з даними та напрацювання стратегій для посилення академічної доброчесності та якості” (2021 р.). У межах KNU Teach Week Маслікова І.І. з Щеглюк Д.В. проводили вебінар «Академічна доброчесність у дистанційній освіті. Як контролювати дотримання всіх норм та стимулювати здобувачів освіти до самостійної роботи» (21.01.2021 р.), у межах Освітнього форуму Open Education Forum Маслікова І.І. та Щеглюк Д.В. провели вебінар “Проект академічної доброчесності від Американських рад: “Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти (Academic IQ)” (16.03.2021 р.). Під час фокус-груп ЕГ було підтверджено, що приклади порушення академічної доброчесності за ОНП “Культурологія” відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами ОНП “Культурологія” у ЗВО є: розгалужена нормативно-правова база щодо проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності; широка мережа інформування здобувачів ВО щодо академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

На думку ЕГ, на сьогоднішній день система комунікації щодо оцінювання контрольних заходів між НПП і здобувачами перевантажена: “Moodle”, “Google Class”, “Google Meet”, “Triton”, електронне листування з викладачем. Експертна група рекомендує обрати один-два канали комунікації задля уникнення перевантаження викладачів і шумів у комунікації.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

На переконання ЕГ, ОНП “Культурологія” у контексті Критерію 5 відповідає критерію В, наявні сильні сторони та позитивні практики (широка нормативно-правова база щодо проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності), зазначені недоліки не є значними, оскільки вони є зворотною стороною широкого інформування здобувачів щодо системи оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу відомостей самооцінювання та зустрічей із академічним персоналом, ЗВО та стейкхолдерами, з'ясовано, що підготовку майбутніх культурологів здійснюють НПП, які мають відповідні академічну та професійну кваліфікації. Усі НПП, які забезпечують дану ОНП, мають наукові ступені та вчені звання. У процесі ознайомлення з документами, встановлено, що професійна кваліфікація НПП має належний рівень, який дозволяє забезпечити досягнення ПРН. Чітко увиразнюється кореляція між освітнім профілем, науково-методичною діяльністю НПП та освітніми компонентами, що закріплені за викладачами. Так, Павлова О.Ю. доктор філос. н., проф., викладає ОК «Концепції та основні поняття культурологічних досліджень» та має наукові статті відповідної тематики (Мімесис і проблема способу сигніфікації: філософсько-естетичний аспект / Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Філософія.– 2018.– Вип. 1 (3).– С. 18-21; Міра диференціації, спосіб сигніфікації комізму та динаміка його політичних апікацій // δόξα / Докса .Збірник наукових праць з філософії та філології. Сміх та сміхова культура. – 2019. - вип. 1 (31). С 31-39; «Принципова іманентність котів» та інших елементів комічної ситуації інтернет-дискурсу: від метафори до метонімії» // δόξα / Докса. Збірник наукових праць з філософії та філології сміх та сміхова культура. – 2020. - вип. 1 (33). С 18-29). Рогожа М.М. доктор філос. н., проф., викладає ОК «Професійна та корпоративна етика» і має навчальний посібник «Професійна та корпоративна етика» (2019). Гриценко В.С., кандидат філос. н., доц., викладає «Типології та історія культурних регіонів світу: міжкультурні дослідження» та має відповідний навчально-методичний комплекс дисципліни для самостійної роботи та практичних занять для студентів магістратури денної форми навчання ОНП “Культурологія” (2019) тощо. Викладачі мають навчально-методичні посібники, наукові публікації, статті, однак ЕГ вважає, що потрібно збільшити кількість наукових публікацій у фахових вітчизняних та зарубіжних виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science. Відповідність професійної кваліфікації викладачів підтверджується участю в міжнародних та вітчизняних проєктах (доктор філос. наук, доц. Маслікова І.І. “Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти” у співпраці з Американськими радами з міжнародної освіти, Посольства США, МОН та НАЗЯВО (2020-2022 рр.)); конференціях (“Дні науки філософського факультету”, “Філософські читання пам'яті Івана Бойченка” та ін.). Профілі та наукові публікації академічного персоналу розміщено у відкритому доступі на офіційному сайті кафедри: http://www.philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/prof_dep_e_e_k/51/23/8 Під час інтерв'ю студенти та випускники підтвердили високу професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації ОНП і свою участь в регулярних опитуваннях щодо оцінювання якості викладання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів для роботи на ОНП встановлені у “Положенні про конкурс”, “Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ” (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>). Оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад публікують у газеті “Сучасна освіта України” та на сайті КНУ (<http://senate.univ.kiev.ua/?cat=9>). Перелік конкурсних та контрактних документів оприлюднюють на сайті КНУ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=64>): звіт про наукову, навчально-методичну та організаційну роботу, рецензію на відкриту заняття (лекція/семінарське заняття), список наукових та навчально-методичних праць, витяги із протоколів засідання кафедри та Вченої ради філософського факультету; для осіб, які не працюють в КНУ, заяв та копії дипломів про вищу освіту, про присвоєння вченого звання, інші дипломи та сертифікати. Розгляд документів відбувається поетапно: на засіданні кафедри, на засіданні Вченої ради філософського факультету, на засіданні

Вченої ради КНУ, що дозволяє визначити рівень професіоналізму викладача. Під час інтерв'ю викладачі ОНП, начальник відділу кадрів, начальник навчально-методичного відділу ЗВО підтвердили, що під час проведення конкурсу на посади викладачів саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОНП, а не будь-які інші міркування, є вирішальними для результатів конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У ЗВО сформована стала інституційна практика залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. За даною ОНП було укладено договори з роботодавцями про співробітництво через організацію спільної наукової, навчальної, науково-методичної, музейної, культурологічної діяльності з ДП Національним культурно-мистецьким та музейним комплексом "Мистецький Арсенал"; про спільні дії, спрямовані на підтримку професійного розвитку молодих фахівців, втілення культурних, освітніх, мистецьких проєктів та професійної практики з ГО "Арт-центр Альтер Его", ДП "Національний центр ділового та культурного співробітництва "Український Дім", "Українським інститутом національної пам'яті", "Національним меморіальним комплексом Героїв Небесної Сотні - Музеєм Революції Гідності", ДП "Національний центр Олександра Довженка", про проведення практики студентів з Міністерством культури, молоді і спорту України. Роботодавці підтвердили, що залучалися до обговорення змісту ОНП. Так, під час зустрічі з роботодавцями Герчанівська П.Е. доктор культурології, професор кафедри культурології та міжкультурних комунікацій НАКККіМ, зазначила, що ОНП відповідає вимогам підготовки фахівців даної спеціальності, а також є релевантною запитам ринку праці, який потребує спеціалістів для науково-дослідних, освітніх закладів, організацій культури, органів державної влади. Петрова І.В., доктор культурології, професор кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля КНУКіМ, підкреслила, що ОНП відповідає вимогам підготовки фахівців даної спеціальності та має надзвичайну актуальність для ринку праці. На підтвердження тісної комунікації з роботодавцями, слід зауважити, що пропозиції і зауваження щодо змісту ОНП, які висловлювали роботодавці під час засідання кафедри фольклористики, були повністю враховані.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО надав відомості про те, що до аудиторних занять зі здобувачами вищої освіти у 2020 – 2021 н.р. залучав професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців: 21 травня 2021 року для здобувачів освіти спеціальності "Культурологія" пройшла відкрита лекція "Культурологія візуального в ситуації післяпостмодерну" доктора культурології, проф., проф. кафедри культурології Харківської державної академії культури Кислюка Володимировича (<https://www.facebook.com/etikaesteticaculturologia/photos/a.639713136149379/3828534360600558>); 23 вересня 2021 року пройшла зустріч студентів культурологів (бакалаврів, магістрів), аспірантів та викладачів кафедри з роботодавцями - представниками культурних інституцій. У ході спілкування запрошені гості - Ольга Сало (заступниця генерального директора із розвитку та культурно-просвітницької роботи Національного музею Революції Гідності), Ольга Савенок (завідувач просвітницько-організаційного відділу Національного музею Революції Гідності), Наталія Позняк (головний спеціаліст відділу популяризаційної роботи Українського інституту національної пам'яті), Єгор Анцигін (куратор Центру сучасного мистецтва "Білий Світ"), Анна Довбня (засновниця просвітницького проєкту "Культурний код"), Світлана Стоян (директор Арт-центру "Альтер Его"), розповіли про основні напрями діяльності їх інституцій і окреслили майбутні перспективи професійної реалізації у цій площині студентів-культурологів (<https://www.facebook.com/etikaesteticaculturologia/photos/pcb.4213332718787385/4213295468791110/>); 30 листопада 2021 року пройшла гостьова лекція "Провідні кейси авторського права у професійній діяльності культуролога" викладача кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля Олександра Панаріна для здобувачів освіти Львівського національного університету імені Івана Франка та кафедри етики, естетики та культурології КНУ ім. Тараса Шевченка (<https://www.facebook.com/etikaesteticaculturologia/photos/a.639713136149379/4432972133490108/>). Факти підтверджуються інтерв'ю зі студентами. Крім того, кафедра етики, естетики та культурології має дійсно потужний викладацький склад, серед яких є учасники міжнародних та вітчизняних мистецьких проєктів (Світлана Стоян, є членом спілки художників України, кураторкою сучасних проєктів).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Викладачі, які забезпечують ОНП, мають можливість підвищувати кваліфікацію у ЗВО та його структурних підрозділах. Підвищення кваліфікації здійснюється у Інституті післядипломної освіти (<http://www.ipe.knu.ua/>), а також завдяки проєктам, які пропонуються Відділом академічної мобільності КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk). ЗВО надає можливість здійснювати стажування в країнах Європи. З 2021 р. в Університеті на регулярній основі відбуваються заходи на платформі KNU Professionals (<https://t.me/knuprofessional>), спрямовані на професійний розвиток викладачів за участі адміністрації, спікерів-викладачів Університету, стейкхолдерів: «KNU Teach Week» (січень, лютий 2021) «KNU Teach Week 2» (травень-червень 2021), KNU Teach camp на базі Канівського природного заповідника (липень 2021), «Uni-Biz Bridge» (лютий-серпень 2021), Digital skills Pro - програма розвитку

цифрових компетентностей викладачів (березень 2021). Відповідно до наданих сертифікатів викладачі ОП проходять періодичне стажування та курси підвищення кваліфікації як в Україні (наприклад, Живоглядова І. (КНУТШ (Сертифікат №056/344, 17.05.2019)); Тормахова А., Маслікова І. (KNU TEACH WEEK, Сертифікат виданий 01.03.2021 р.), так і за кордоном (Кириченко М.. стажування у Зеленогурському університеті, Польща (Сертифікат від 13.05.2019)). Під час інтерв'ю викладачі підтвердили, що адміністрація ЗВО створює умови для професійного розвитку викладачів. Проте, необхідно посилити роботу у напрямку академічної мобільності НПП за ОНП, як в межах України, так і за кордоном, попри встановлення карантину та запровадження посиленних протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 є можливість брати участь у програмі Erasmus+.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У «Статуті КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) передбачено систему морального та матеріального заохочення за досягнення у фаховій сфері (оголошення подяк, відзначення грамотами, званнями (кращий викладач року та ін.), нагородження цінними подарунками тощо). Професійний розвиток викладачів стимулюється преміюванням за високі результати публікаційної активності, встановленням завдань щодо професійного зростання в контрактах, які укладаються з викладачами. Наказ Ректора No 71-32 від 31.01.2014 р. «Про затвердження Положення про стимулювання співробітників Київського національного університету імені Тараса Шевченка за результатами наукової діяльності», розпорядження ректора «Про створення комісії з матеріального заохочення» від 10.12.2018 р. за No113 <http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/> Під час онлайн-зустрічі НПП підтвердили, що стимулювання НПП на ОНП відбувається і через присвоєння звань "кращий викладач року" (Павлова О.Ю., 2015 р.), подяками НАУ України (Панченко В.І., 2019 р.), грамоти КНУТШ (Маслікова І.І., 2020 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильну сторону ОП забезпечує долучення до викладання її дисциплін високопрофесійних досвідчених викладачів. ЗВО має позитивні практики щодо впровадження програми професійного розвитку викладачів, залучення представників провідних роботодавців регіону до участі в організації та реалізації освітнього процесу (насамперед, йдеться про раду стейкхолдерів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Викладачі мають навчально-методичні посібники, наукові публікації, статті, однак ЕГ вважає, що потрібно збільшити кількість наукових публікацій у фахових вітчизняних та зарубіжних виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science. Потребує подальшого розширення можливостей стажування науково-педагогічних працівників як в межах України, так і за кордоном, зокрема участь у програмі Erasmus+.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Виявлені слабкі сторони ОП у контексті Критерію 6, на думку членів комісії не є суттєвими, оскільки не мають системного характеру. Крім того, обрана ЗВО траєкторія розвитку забезпечує їх подолання, демонструючи значущі досягнення у забезпеченні високої якості людського потенціалу ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Вивчення відомостей наданих ЗВО, інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти та представниками адміністрації, віртуальний огляд матеріальної бази дає підстави твердити, що в ЗВО створені умови для якісного, безпечного навчання і праці. Університет має власну Наукову бібліотеку, бібліотечні фонди якої складають 3,52 млн. видань. Це найбільша за розмірами власних фондів наукова університетська бібліотека в Україні. Сайт бібліотеки активно наповнюється, містить необхідну для здобувачів вищої освіти інформацію (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>). Бібліотека надає доступ до фондів і електронних каталогів, реферативної бази даних SCOPUS від Elsevier, Web of Science, що сприяє оволодінню відповідними знаннями. На факультетському сайті розміщений електронний каталог бібліотеки філософського факультету (http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/lib_cat_ph/6/6/6), а також розділ “Електронна бібліотека філософського факультету” (http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/library_philos/6/6/6). Кваліфікаційні роботи (курсові, бакалаврські, магістерські, дисертації) другий рік перевіряються на плагіат (Unicheck). Перевірка роботи є безкоштовною, включно з повторною. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ пересвідчилась у вільному і безоплатному доступі до приміщень ЗВО, наявності безоплатної мережі WiFi. Функціонують університетський, факультетський і кафедральний Web-сайти. Забезпечена доступність навчальних корпусів для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп. Функціонують спеціалізовані комп'ютерні класи, в яких студенти безоплатно користуються мультимедійним обладнанням та інформаційними ресурсами. Зокрема, під час реалізації проекту Темпус No 159338-TEMPUS-1-2009-1-LV-TEMPUS-SMHES у 2010-2013 р. на філософському факультеті було влаштовано мультимедійну аудиторію, в якій для проведення занять та різноманітних науково-дослідних заходів використовуються сучасні комп'ютери, ноутбуки, проектори, мультимедійні веб-камери та інше. Заклад забезпечує проживання студентів філософського факультету у гуртожитку №2 (<https://studmisto.knu.ua/dormitory-2-1>), користування медпунктом, пунктами харчування (їдальня і буфет), навчально-спортивного комплексу (<http://sport.univ.kiev.ua/>). Ураховуючи вище зазначені факти, ЕГ встановила, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Вивчення відомостей наданих ЗВО, інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування та представниками адміністрації, огляд матеріальної бази дає підстави твердити, що ЗВО забезпечив безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури й інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Аналіз відповідних документів та результати зустрічей із цільовими групами, дають підстави стверджувати, що освітнє середовище в ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби й інтереси. Здобувачі підтвердили інформацію щодо: 1) активної співпраці кураторів кожної з груп із магістрантами; 2) якісної організації освітнього процесу та середовища; 3) відкритої комунікації з викладачами та керівництвом; 4) отримання соціальної стипендії. Умови й правила призначення стипендій, зокрема соціальної, є доступними на сайті студпарламенту КНУ (<http://sp.knu.ua/socstypendia/>). 5) надання психологічної підтримки. Інформація щодо діяльності Психологічної служби ЗВО є на офіційному сайті <https://psyservice.knu.ua/>. Психологічною службою проводяться дослідження рівня адаптації здобувачів першого курсу, а також надаються безкоштовні індивідуальні консультації за запитом. Для виявлення потреб і інтересів здобувачів освіти, оцінки стану та якості забезпечення освітнього процесу в КНУТШ створена і діє система опитування UNIDOS (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya). Влітку 2020 р. було затверджено і введено в дію «Положення про опитування здобувачів освіти і НПП» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Oputuvanya_2020.pdf), яке, зокрема, має на меті виявлення потреб та інтересів здобувачів освіти. Здобувачі вищої освіти за ОП під час онлайн візиту ЕГ підтвердили, що освітнє середовище є безпечним та комфортним для життя та здоров'я і вони мають змогу у ході регулярних опитувань та обговорень висловлювати свої пропозиції та рекомендації щодо цього питання. ЕГ встановлено факти проведення опитувань здобувачів, що присвячені аналізу загального стану задоволеності та виявленню конкретних потреб щодо покращення освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Спираючись на зустрічі зі здобувачами, академічним персоналом, допоміжними (сервісними) відділами, випускниками, та аналіз даних, наявних у вільному доступі й наданих ЗВО, експертна група дійшла висновку, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОНП. Освітня підтримка: викладачі призначають щотижневі години консультацій; потрібну літературу здобувачі можуть отримати у Науковій бібліотеці КНУ або ж бібліотеці ФФ; на сайті кафедри

етики, естетики та культурології розміщено робочі програми навчальних дисциплін ОНП. Здобувачі на зустрічі підтвердили, що не мали проблем з пошуком інформації про дисципліни. Куратори за потреби можуть здійснювати й освітню підтримку здобувачів. Здобувачі підтвердили постійний зворотний зв'язок про співпрацю з куратором. Організаційна підтримка: здійснюється рядом адміністративних структур ЗВО (деканат, відділ кадрів, міжнародний відділ, бухгалтерія, юридичний відділ тощо). За вимогою студентів їм надаються усі затребувані документи (довідки, договори, листи підтримки тощо). На зустрічі зі здобувачами не було зафіксовано нарікань на функціонування даних структур, чи проблем з отриманням документів. Організаційну підтримку забезпечують й куратори. Консультативна підтримка: функціонують сторінки у соціальних мережах кафедри, факультету, закладу вищої освіти, органів студентського самоврядування. Надається належна консультативна допомога куратором, методистом, науковим керівником. Соціальна підтримка: діє профспілкова організація студентів університету та реалізується «принцип пільгового забезпечення соціально вразливих категорій студентів», функціонує Психологічна служба КНУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази та інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, працівників та допоміжного персоналу встановлено, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами ([https://www.univ.kiev.ua/ua/geninf/equal\[1\]opportunities/](https://www.univ.kiev.ua/ua/geninf/equal[1]opportunities/)), зокрема, розроблено концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>). Спеціальний навчально-реабілітаційний супровід і вільний доступ до інфраструктури освітнього закладу, відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я, передбачено Статутом КНУТШ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), деталізовано у спеціальному «Порядку супроводу осіб з інвалідністю» ([https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z\[1\]invalidnistyu.pdf](https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z[1]invalidnistyu.pdf)). На прибудинкових територіях й корпусах є пандуси, таблички зі шрифтами Брайля, контрастне маркування останніх сходинок, в головному корпусі створено ліфт, є спеціально обладнані туалети. Осіб з особливими освітніми потребами на ОНП немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

ЕГ дійшла висновку, що в ЗВО існує чітка та зрозуміла політика вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Політика і процедури спираються на такий основний документ: Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Розроблено чіткий «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ» (<http://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflictsituations-in-University.pdf>). У КНУТШ працює Постійна комісія Вченої ради з питань етики. Важливим органом при врегулюванні конфліктних ситуацій є також Студпарламент (<http://sp.knu.ua/>, <https://philology.knu.ua/studentam/samovriaduvannia/parlament/>). Ці органи у взаємодії з юридичним відділом університету надають консультативно-правову допомогу учасникам освітнього процесу, які звернулися з проханням про врегулювання конфліктної ситуації. Допомогти у врегулюванні ситуації, яку учасник освітнього процесу вважає конфліктною, може й Психологічна служба КНУТШ (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>). З метою запобігання та протидії корупції, керуючись частиною з статті 62 Закону України «Про запобігання корупції» та іншими нормативно-правовими актами, в КНУТШ розроблено та затверджено «Антикорупційну програму» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiyna_prohrama.pdf). Повідомлення про корупцію може бути надано електронним або письмовим листом, а також за телефоном, контактні дані є у відкритому доступі на сайті КНУТШ: <http://www.knu.ua/ua/official/preventing-corruption>. Під час онлайн-зустрічі представники студентського самоврядування наголосили на тому, що психологічна служба, яка діє у ЗВО, займається проведенням профілактичних заходів щодо попередження негативних явищ у студентському середовищі. Також реалізуються програми соціального становлення та соціальної підтримки студентів. З метою запобігання дискримінації в Університеті проводяться різноманітні заходи, спрямовані на формування особистісної і колективної гендерної культури, організацію психолого-корекційної та тренінгової роботи з питань недискримінації та гендерної рівності. Приклади конфліктних ситуацій за ОНП «Культурологія» відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Експерти оцінили критерій 7 як зразковий, через наявність таких практик та позитивних сторін: сучасний стан та безперервний розвиток інформаційно-комунікаційних технологій та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу; мультимедійні аудиторії; навчально-спортивний комплекс (відвідування якого для здобувачів

ВО і викладачів є безкоштовним); сучасна наукова бібліотека з фондом, який нараховує 3,52 млн. видань та постійно поповнюється, у тому числі і за ОП; мовні центри; навчальні лабораторії; університетська клініка; Інститут психіатрії Університету. В університеті створено безпечні та комфортні умови. Аудиторії, бібліотека, заклади харчування, санвузли, гуртожитки максимально пристосовані до потреб здобувачів освіти відповідно до санітарно-гігієнічних норм. У корпусах та гуртожитках працюють системи пожежної безпеки та відеоспостереження. Проводяться постійні і різноманітні опитування щодо виявлення потреб і інтересів здобувачів освіти, оцінки стану та якості забезпечення освітнього процесу в КНУТШ за допомогою системи опитування UNIDOS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони та недоліки експертами не були виявлені у критерії 7. Рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Відповідно до оцінювання окремих підкритеріїв, експерти визначили відповідність ОП критерію 7 на рівні А. Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що реалізація освітньої програми в КНУТШ відбувається на сучасній матеріально-технічній базі, а керівництво університету ставить собі першочерговим завданням фінансову підтримку і розвиток ІКТ та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. Освітні потреби студентів ОП, забезпечують інформаційна мережа КНУТШ і її ресурси, Наукова бібліотека ім. М. Максимовича, що надає безкоштовний доступ до міжнародних наукових баз даних, кафедра етики, естетики та культурології тощо. Освітнє середовище КНУТШ охоплює також: соціально-побутову інфраструктуру - гуртожитки, кафе, їдальні, університетську клініку, службу психологічної допомоги; навчально-спортивний комплекс; молодіжний центр культурно-естетичного виховання. В Університеті наявні коворкінги і креативні простори, які створюються за підтримки роботодавців. У навчальному процесі використовується мультимедійне обладнання. Під час реалізації проєкту Темпус No 159338-TEMPUS-1-2009-1-LV-TEMPUS-SMHES у 2010-2013 р. на філософському факультеті було влаштовано мультимедійну аудиторію, в якій для проведення занять та різноманітних науково-дослідних заходів використовуються сучасні комп'ютери, ноутбуки, проектори, мультимедійні веб-камери та інше. На всій території КНУТШ є вільний доступ до Wi-Fi. Кафедра етики, естетики та культурології, кафедра української філософії та культури має у розпорядженні 36 сучасних комп'ютерів, під'єднаних до мережі Internet та кафедральної локальної комп'ютерної мережі, які доступні студентам ОП. ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП здійснюються щорічно згідно «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» від 31.08.2018 р. за № 716-32 (розділ 2: <https://cutt.ly/GUlv6wP>) та «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/MleJHYt>), Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ <https://cutt.ly/2Ulbiko>. Перегляд ОНП здійснюється гарантом та членами проєктної групи щорічно або за необхідністю змін. В ЗВО створено відділ забезпечення якості вищої освіти; Навчальна лабораторія соціологічних і освітніх досліджень; в рамках факультету соціології здійснюється загальноуніверситетське опитування першокурсників; окреме опитування щодо якості викладання, навчання, проводять представники органів Студентського самоврядування. На основі отриманої та опрацьованої інформації, на засіданнях кафедри приймаються рішення, загальні результати перегляду ОНП передають до відділу забезпечення якості вищої освіти, після попередньої оцінки обговорюються на засіданні Науково-методичної ради і затверджуються на засіданнях Вченої Ради. На зустрічі з ЕГ, представники ЗВО наголосили, що під час перегляду ОНП враховується досвід інших ЗВО (КНУКіМ, НПУ ім. М. Драгоманова, НМАУ ім. П. Чайковського тощо), в тому числі іноземні (Вроцлавський університет (м.Вроцлав, Польща), Зеленогурського університету (м. Зелена Гура, Польща)), в процесі формування ОНП, представники ЗВО приймали участь в проєкті Tempus і увібрив досвід 12 країн ЄС, підкреслила гарант ОНП. ЕГ переконалась, що ЗВО дійсно дотримується визначених нормативними документами процедур і термінів перегляду ОНП, інформацію підтвердили НПП, здобувачі і випускники ОНП під час зустрічі з ЕГ. Останній перегляд ОНП «Культурологія» за другим (магістерським) рівнем відбувся у 2021 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час спілкування з фокус-групами ЕГ пересвідчилась у достовірності наданої інформації щодо залучення магістрів і членів студентського самоврядування до процесу перегляду ОП. Згідно з п. 1.2.1. «Положення про студентське самоврядування КНУТШ»: <https://cutt.ly/pUln6f8>, п. 6.18.3. Статуту КНУТШ: <https://cutt.ly/qUjopvB>», і в результаті зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, ЕГ з'ясувала, що здобувачі, зокрема Профатило Д.- голова студентського парламенту філософського факультету, Олійник А.-голова Наукового товариства студентів та аспірантів філософського факультету є членами Вченої ради, беруть участь в обговоренні та вирішенні питань щодо удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи тощо, отже мають змогу впливати на зміст навчальних планів і програм (Протокол №3 від 12.10.2020 р. <https://cutt.ly/NUjMRR3>); згідно з наказом ректора «Про склад Науково-методичної ради КНУТШ» від 26.12.2018 р. за № 1194-32 (<https://cutt.ly/9Ucy5ru>) члени Студпарламенту як представники здобувачів вищої освіти входять до складу Науково-методичної ради КНУТШ. Одним з основних засобів залучення здобувачів вищої освіти є проведення щорічного моніторингу якості освіти (2 рази на рік, наприкінці кожного семестру) щодо якості викладання, навчання на освітніх програм (листопад-грудень 2020 р., червень 2021 р.) та соціологічне дослідження UNIDOS (<https://cutt.ly/qUcMBM5>), студентське самоврядування здійснює окреме незалежне опитування щодо якості освітнього процесу серед магістрів кожного семестру.з пропозиціями можна звертатись безпосередньо до гаранта ОНП, завідувача кафедри, а також через електронні скриньки, офіційні сторінки соцмереж. В такий спосіб здобувачі вищої освіти висловлюють власну думку та пропозиції стосовно змісту ОНП. Магістри відзначили, що бачать великі корективи в ОНП згідно з наданими пропозиціями минулого року (конкретні пропозиції учасниками зустрічі не були вказані). Зауважень та недоліків з боку студентського самоврядування, здобувачів на момент акредитації ОНП не висунуто.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Зауваження та пропозиції щодо якості ОНП роботодавці мають змогу надавати у безпосередньому спілкуванні з гарантом, завідувачем кафедри, за відкритою Google-Form (<https://cutt.ly/GUnGAz8>) або повідомленням в чати на офіційні сторінки соціальних мереж (Instagram-сторінка:<https://cutt.ly/CUNZBnr>; Facebook-сторінка:<https://cutt.ly/cUnZhm5>). Координатором між ЗВО і стейкхолдерами є гарант, опитування для роботодавців наразі формується. В ЗВО діє Рада роботодавців, в склад якої входять галузеві Ради роботодавців. В рамках співпраці проводились: спільні зустрічі із роботодавцями-23.09.2021 р. були присутні представники Національного музею Революції Гідності, Українського інституту національної пам'яті, Центру сучасного мистецтва "Білий світ", ГО "Арт-центр Альтер Его", кураторського проекту "Культурний код" <http://www.phildep.univ.kiev.ua/ua/article/381>, на якій роботодавці відзначили актуальність ОНП відповідно до сучасних вимог і потреб ринку праці; Також проводяться спільні заходи, наукові конференції, семінари, гостьові лекції: 30.11.2021 р. гостьова лекція «Авторське право у сфері культури» Панаріна О. (кандидата історичних наук, ст. викладача кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля КНУКіМ) для здобувачів вищої освіти спеціальності 034 Культурологія ЛНУ ім. Франка (<http://surl.li/awlvuv>) у Львівському національному університеті імені Івана Франка та кафедри етики, естетики та культурології КНУТШ. Під час перегляду в 2020 р., ОНП зазнала змін- інтегральних, загальних та фахових компетентностей, загальних результатів навчання, також відбулись уточнення в Профіль Освітньої програми п. 6 - Програмних компетентностях, п. 7 - Програмних результатах навчання та Матрицях відповідності. В 2021 р. відбулись зміни в ОНП, зокрема впроваджено Концепцію вивчення іноземних мов, введено введення нових ОК англійською мовою (Візуальні практики та комунікація / Visual Practices and Communication; Професійна та корпоративна етика / Professional and Corporate Ethics; Історія і теорія дизайну / History and Theory of Design) наголосила Герчанівська П.ЕГ переконалась, що роботодавці надають рецензії на ОНП (Петрова І., Герчанівська П.).Роботодавці на зустрічі з ЕГ відзначили якість підготовки здобувачів вищої освіти аналізованої ОНП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ мала змогу переконалися, що ЗВО реалізує практики підтримки зв'язків із випускниками, зокрема, створено чат в Телеграм-каналі з представником кафедри — гарантом ОНП Тормаховою А., де випускники комунікують і вирішують питання, що виникають, також сторінки кафедри в соцмережі Facebook, Instagram (<https://www.facebook.com/phildep.univ.kiev.ua>, https://www.instagram.com/eec_knu/), де викладається інформація щодо вакансій чи волонтерства в культурно-мистецькій сфері, також були організовані відкриті зустрічі (в жовтні 2021 р.онлайн). Під час зустрічі з ЕГ, гарантом ОНП було відзначено, що випускників ОНП "Культурологія" другого (магістерського) рівня продовжують навчання на програмах спеціальності 034 на третьому освітньому рівні КНУТШ (Живоглядова Д. - аспірантка з курсу, Фанагей Р. - аспірант 1 курсу) та в інших ЗВО (КНУКіМ, НМАУ ім. П.І. Чайковського).Разом з тим випускники, котрі були присутні на зустрічі з ЕГ підтвердили, що підтримують постійно зв'язок з кафедрою, Мішустіна А. - з науковим керівником, інші з Тормаховою А. також кафедра запрошує на зустріч зі студентами: випускниця Громова М. (наразі працює в Мистецькому Арсеналі) у жовтні 2021 р. запрошена на зустріч з 1 курсами (бакалаврського і магістерського рівнів), Живоглядова Д. працює в міжнародному відділі УКФ, Акімова І. (випускниця 2018 р., завідувач організаційно-масового відділу в Палаці творчості) розповіла, що в рамках співпраці з кафедрою була запрошена до

проекту МОН України Всеукраїнська школа онлайн як вчитель мистецтва (20 уроків), Томахова А. - методист курсу "Мистецтво" (відеоуроки розміщені на сайті ВШО https://lms.e-school.net.ua/course_category/), також в здобувачі вищої освіти долучались до культурно-мистецьких заходів онлайн, а після надавали свої відгуки викладачу щодо події як вид практичної роботи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ переконалася, що ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки, задля цієї мети функціонує відділ із забезпечення якості вищої освіти, науково-методична рада, навчальна лабораторія соціологічних і освітніх досліджень, органи студентського самоврядування, наукове товариство студентів і аспірантів, котрі покращують процеси вищої освіти в ЗВО. Останній перегляд ОНП відбувся в 2021 році, недоліків не виявлено. В 2020 році були внесені зміни у зв'язку із розробленням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 034 «Культурологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема скореговано нумерацію та формулювання компетентностей і ПРН; в 2021 р. зміни відповідно до загальної вимоги ЗВО щодо підвищення складової іноземних мов в навчанні на рівні ОНП, окремих дисциплін. Також через карантинні обмеження, освітній процес в ЗВО перевели в дистанційний режим, що потребувало загальноуніверситетських заходів, спрямованих на вироблення навичок роботи з платформами для онлайн навчання, викладачі кафедри пройшли стажування в проектах КНУ Teach Week та Тренінгів з опанування інтерактивними панелями (дошками), що підтвердили учасники зустрічі з НПП. Завідувач кафедри Маслікова І. є головою Науково-методичної комісії, членом вченої ради філософського факультету, членом Науково-методичної ради Університету, викладач Павлова О. є членкинею підкомісії зі спеціальності 034 Культурологія науково-методичної комісії №3 гуманітарних наук і богослов'я сектору Вищої освіти науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, що також позитивно впливає на якість вищої освіти за аналізованою ОНП, дозволяє вчасно реагувати і вирішувати поточні питання. Зауважень та недоліків з боку НПП на момент акредитації ОНП не висунуто.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОНП проводиться вперше, зауваження та пропозиції відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Внутрішнє забезпечення якості освіти в ЗВО керується такими нормативними документами: «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» від 31.08.2018 р. за № 716-32 (<https://cutt.ly/GUlv6wP>) та «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/MleJHYt>), Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ <https://cutt.ly/2UlbiKo>. ЕГ переконалась, що ЗВО дотримується чіткої процедури перегляду, що сприяє розвитку ОНП: у процесі моніторингу здійснюється опитування здобувачів вищої освіти (щорічно наприкінці кожного семестру щодо якості викладання, змісту ОК тощо (звіт за результатами опитування червень 2021 р. <https://cutt.ly/QulNvgA>); по закінченню навчання за ОНП опитування щодо якості навчання і викладання в цілому; опитування НПП апробується в іншому структурному підрозділі ЗВО, опитування для роботодавців і випускників-в процесі розробки. Проте комунікація роботодавців з представниками ОНП відбувається в усній формі. Моніторинг проводить Навчальна лабораторія соціологічних і освітніх досліджень (підпорядковується проректору з навчально-педагогічної роботи), щорічні опитування першокурсників проводять UNIDOS. Магістри можуть звертатись з пропозиціями щодо освітнього процесу до гаранта, викладачів, представників органів Студентського самоврядування. Перегляд ОНП здійснюється щорічно, ініціювати перегляд може гарант ОНП, причинами перегляду, незалежно від терміну дії ОНП можуть бути, як зовнішні фактори (затвердження Стандарту), так і внутрішні (зміни за необхідністю, в результаті моніторингу, наданих пропозицій від стейкхолдерів). Процедура затвердження відбувається в декілька етапів: Рішення щодо перегляду затверджується на рівні інституту або факультету; Матеріали подаються до відділу забезпечення якості вищої освіти (таблиця конкретних змін, за необхідністю з додатковими поясненнями), який обробляє і надає попередню оцінку; Пропозиції до змін ОНП розглядають на Науково-методичній раді; Рішення затверджується на Вченій раді, зазначила Щеглюк Д. (керівник відділу забезпечення якості освіти). Разом з тим, паралельно з пропозиціями щодо змін, надаються пропозиції змін до навчальних планів (після погодження перегляду ОНП, Навчально-методичний центр організації освітнього процесу схвалює зміни до навчально-методичних планів, розповів директор навчально-методичного центру організації освітнього процесу Пижик А. Варто відзначити, що викладач Павлова О. є членкинею підкомісії зі спеціальності 034 Культурологія науково-методичної комісії №3 гуманітарних наук і богослов'я сектору Вищої освіти науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, на засіданнях кафедри обговорюються зміни (в 2021 р. відбулись зміни відповідно до загальної вимоги ЗВО щодо підвищення складової іноземних мов в навчанні на рівні ОНП, окремих дисциплін). В результаті вивчених матеріалів, проведених зустрічей, ЕГ переконалась у сформованій культурі якості ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО сформована культура забезпечення якості освіти загалом та якості ОНП «Культурологія», зокрема: наявні документи, які регламентують процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП; встановлено залучення роботодавців та здобувачів до перегляду та оновлення ОНП; сформована внутрішня система забезпечення якості освіти, яка забезпечується діяльністю відповідних підрозділів; відслідковується кар'єрне зростання випускників (працюють в провідних ЗВО України, культурно-мистецьких закладах), розвинута діяльність і підтримка здобувачів зі сторони органів студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує ввести ОК щодо комунікативних процесів, який підвищить результативність і якість донесення наукових досягнень здобувачів вищої освіти, а також проінформувати випускників про діючу в ЗВО Асоціацію випускників, сформувати нормативну базу щодо роботи з майбутніми випускниками.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В КНУТШ сформована культура якості, впроваджуються заходи щодо поліпшення змісту ОНП та освітнього процесу. Під час перегляду і оновлення освітньої програми, ЗВО керується відповідними нормативними документами. На момент експертизи відсутнє опитування роботодавців щодо вивчення питань покращення змісту освіти, проте представники ЗВО запевнили, що опитувальник формується, отже недолік є несуттєвим. ЕГ вважає, що внутрішня забезпечення якості освітньої програми відповідає вимогам Критерію 8 за рівнем В. Зважаючи на наведені сильні сторони, позитивні практики та не суттєві слабкі сторони ЕГ вважає, що внутрішнє забезпечення якості освітньої програми відповідає вимогам Критерію 8 за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка регулюється Законами України «Про вищу освіту», «Про освіту», ст.30 «Прозорість та інформаційна відкритість закладу освіти», а також внутрішніми нормативними документами (Статут КНУТШ (<https://cutt.ly/Lji6aUU>); Стратегічний план розвитку КНУТШ на період 2018-2025рр. (<https://cutt.ly/Xji6g7J>); Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/zji6md5>); Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<https://cutt.ly/MieJHYt>); Етичний кодекс університетської спільноти (<https://cutt.ly/4ji6R3y>); Правила внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/Fji6OiG>); Положення про наукову і науково-технічну діяльність у КНУТШ (<https://cutt.ly/Gji6F6N>); Положення «Про порядок заміщення вакантних посад наукових працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/Fji6LTP>); Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ (<https://cutt.ly/Xji6BE1>); Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://cutt.ly/sjoqr5>); Антикорупційна програма КНУТШ (<https://cutt.ly/6joqfNX>); Положення про гаранта освітньої програми в КНУТШ: <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1678>.). В зазначених документах, що наявні у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/RUcvYMz>), визначені чіткі, зрозумілі правила та процедури, котрі регулюють освітній процес. ЕГ пересвідчилась, що учасники освітнього процесу проінформовані щодо правил і норм КНУТШ, зазначених в положеннях. Всі учасники освітнього процесу задоволені результатами навчання, надані пропозиції враховуються під час перегляду ОНП. Інформацію про новини кафедри всі зацікавлені отримують на офіційному сайті кафедри ЗВО (<https://cutt.ly/9UnLjew>), також питання, що виникають, можна вирішувати в чатах у групі в соціальних мережах (Instagram-сторінка: <https://cutt.ly/cUnZBnr>; Facebook-сторінка: <https://cutt.ly/cUnZHm5>). Разом з тим, сторінка з «Правилами внутрішнього розпорядку КНУ» (<https://cutt.ly/pUnXL7N>) не відкриваються, тож ЕГ рекомендовано доопрацювати зазначений розділ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Останній перегляд ОНП відбувся в 2021 році, проект ОНП оприлюднено на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/aUnFcgW>) вчасно, стейкхолдери можуть надсилати рекомендації, відгуки та зауваження через Google-Form (<https://cutt.ly/GUnGAz8>). Під час зустрічей з ЕГ, здобувачі та роботодавці зазначали, що мають змогу надавати свої пропозиції та зауваження під час опитувань та безпосередньо з гарантом, завідувачем кафедри. У КНУТШ розроблено порядок укладення та перегляду ОНП, який відображений в «Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ» від 31.08.2018 р. за № 716-32 (розділ 2: <https://cutt.ly/NUzhj1F>) та «Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/MeJHYt>). Цим документам передували або їх супроводжували накази ректора, за якими розробляли, розглядали і затверджували освітні програми (наказ «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форми опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми...» (<https://cutt.ly/YUzhmqI>); наказ «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх... програм» (<https://cutt.ly/eUzhQKA>); наказ «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» (<https://cutt.ly/3UzhRNG>) та ін.). Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, затвержене наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32. <https://cutt.ly/oUzhNvk>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті КНУТШ до публічного доступу надано достовірну інформацію щодо ОНП «Культурологія», а також щодо загальних процесів організації освітньої та наукової діяльності-робочі програми (<https://cutt.ly/bUnJeHJ>), новини кафедри (<https://cutt.ly/TunJvzj>), нормативні документи (<https://cutt.ly/vUnJoqx>). Університет демонструє відкритість та публічність.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Процедури і правила, що регулюють освітній процес в КНУТШ викладено чітко, зрозуміло, доступно здобувачам вищої освіти, викладачам, роботодавцям та іншим зацікавленим сторонам. Всі учасники освітнього процесу дотримуються зазначених в положеннях вимог, норм і правил під час реалізації ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО розміщена уся необхідна інформація, вона є у відкритому доступі, проте не зовсім логічне розташування інформації, не всі лінки працюють. Відтак, рекомендацією ЕГ є доповнити і вдосконалити офіційний сайт, розділ Асоціація випускників наповнити відповідною інформацією.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Експертна група вважає, що ОНП «Культурологія» та освітня діяльність за цією освітньо-науковою програмою загалом відповідають Критерію 9 із недоліками, що не є суттєвими і відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Зміна гаранта_Тормахова.pdf</i>	il6lpDOf+9fXqYrAgqQ8UZ82PJfJg5xmBgTclJ5XpmI =
Додаток	<i>Рецензії_Герчанівська та Петрова на ОП.pdf</i>	yRwWToMrqH9lWp48Jq1wWZFI6k6XZrBbuAZAO mWfoYo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевчук Дмитро Михайлович

Члени експертної групи

Власевич Тетяна Вікторівна

Бедріна Надія Сергіївна

Матвєєва Катерина Вікторівна