

## КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми  
18360 «Українська мова і література та західноєвропейська мова»,  
перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, спеціальність 035 Філологія.

Університет висловлює вдячність експертній групі за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності, що проводиться в межах ОП «Українська мова і література та західноєвропейська мова», за високу оцінку програми та рекомендації щодо її розвитку.

Вважаємо за доцільне надати коментар щодо аналізу та рекомендацій Еґ за окремими критеріями.

ЗВІТ Еґ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:</b> Цілі ОП сформульовано відповідно до Статуту КНУ, а також корелюють зі стратегією розвитку на 2018–2025 рок. Врахований досвід реалізації освітніх програм на регіональному, всеукраїнському та міжнародному рівнях. Сильною стороною цієї ОП є її затребуваність в сучасних умовах розвитку ринку праці та відповідність тенденціям розвитку спеціальності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</b> Зустрічі зі стейкхолдерами, спрямовані на формування ОП, переважно є неформальними, відслідкувати внесення змін за результатами обговорення складно, тому рекомендуємо фіксувати їх у відповідних документах або розробити питальник, доступний у онлайн форматі</p>	<p>Дякуємо експертній групі за визначення сильних сторін освітньої програми.</p> <p>Щодо визначених слабких сторін повинні зауважити, що думки, побажання і рекомендації здобувачів освіти, випускників і стейкхолдерів, спрямовані на вдосконалення ОП, обговорюються в КНУТШ у різних форматах: живих зустрічей, обговорень на засіданнях випускових кафедр, засідань Навчально-методичної комісії Навчально-наукового інституту філології (ННІФ), засіданнях вченої ради ННІФ та ін. Підсумки таких обговорень зафіксовані у відповідних рішеннях (наприклад, протоколи засідань кафедри історії української літератури, теорії літератури і літературної творчості, зокрема, протокол №3 від 23 вересня 2021 року, протокол №6 від 16 січня 2020 року, протокол № 6 від 28 грудня 2021 року та ін., коли в засіданнях брали участь представники Малої асоціації випускників та роботодавців при кафедрі). Варто зауважити, що неформальні зустрічі проектна група вважає дієвішими і результативнішими щодо моніторингу якості викладання та вивчення динаміки розвитку освітньої програми, адже саме такий формат дає можливість аргументувати позицію усім учасникам дискусії – і гаранту, і членам проектної групи, і здобувачам освіти, і випускникам чи стейкхолдерам. Формально підсумкові рішення таких зустрічей фіксуються у протоколах і обговорюються на засіданнях Навчально-методичної комісії ННІФ чи вченої ради ННІФ, на їх підставі ухвалюється рішення про внесення змін до ОП. Про такі заходи вказано у відомості самооцінювання, однак запиту на ці документи Еґ не робила.</p>

ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:</b>  1. Поєднання ОК, що стосуються різних спеціалізацій однієї предметної області та доповнюють спеціалізацію ОП.  <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</b>  Слабкі сторони:  1. Вибіркові блоки мають мінімально допустимий обсяг (60 кредитів, 25%), але при цьому містять освітні компоненти, які не є навчальними дисциплінами, що приводить до порушення норми п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту».  2. ОП не містить інформації про всі ОК і про логічну послідовність ОК, що суперечить вимогам ч. 1 ст. 9-1 ЗУ «Про вищу освіту».  3. Спостерігається формальний підхід до складання матриць 4 і 5, неврахування цих відповідностей у плануванні окремих ОК.</p> <p><b>Критерій 2.1.</b>  Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам ч. 4 ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» і стандарту вищої освіти, затвердженому наказом МОН від 20.06.2019 №869.  Обов'язкові освітні компоненти (180 кредитів, 75%) спрямовуються на формування загальних і фахових компетентностей, визначених стандартом вищої освіти.  Вибіркові освітні компоненти визначені в обсязі 60 кредитів ЄКТС (25%), при цьому до них, окрім навчальних дисциплін, включені також виробнича практика (2 кредити) і курсова робота (2 кредити). Відзначаючи переваги такого комплексного конструювання блоків вибірових освітніх компонентів, рекомендуємо зважати на вимоги п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту», адже фактично для вибору здобувачам пропонується 56 кредитів навчальних дисциплін, що становить 23,3%.  Обсяг обов'язкової практичної підготовки (навчально-виробнича практика з відривом від виробництва) за ОП становить 6 кредитів (2,5%).</p>	<p>Дякуємо експертній групі за позитивну оцінку сильної сторони ОП, яку ми теж пов'язуємо із логічною послідовністю різних освітніх компонентів, які увиразнюють і посилюють фахову підготовку, – як межах обов'язкових освітніх компонентів, так і у межах блоків вільного вибору.  Втім, у відповідь на висловлені зауваження повинні зазначити:  <i>щодо пункту 1:</i> На наш погляд, виробнича практика (2 кредити) і курсова робота (2 кредити) у межах блоку вибору є важливим освітнім компонентом у підготовці фахівця. Ці освітні компоненти дають можливість досягнути поставлених програмних результатів – у сфері здобуття практичних навичок та умінь, вони доповнюють здобуті студентом теоретичні знання, дають йому можливість зреалізувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки вибору тематики дослідження під час написання курсової роботи чи вибору місця практики. Саме із цією метою такі освітні компоненти, як виробнича практика та курсова робота, внесені у вибірову частину. Крім того, зауважимо, що у Додатку до листа МОН від 13.03.2015 № 1/9-126 «Роз'яснення та рекомендації щодо реалізації наказу Міністерства освіти і науки від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» та окремих норм Закону України «Про вищу освіту» вказано: «Перелік навчальних дисциплін і практик має узгоджуватися з вимогами освітньо-кваліфікаційної характеристики відповідної спеціальності. При цьому, практики, як цикл підготовки, входять до числа навчальних дисциплін. Курсова робота чи курсовий проект, що мають міждисциплінарний характер, можуть виділятися окремою позицією в навчальному плані (орієнтований обсяг – 3 кредити ЄКТС) та враховуватися в число 16 дисциплін на рік».</p> <p><i>щодо пункту 2:</i> опис ОП містить профіль програми (опис мети програми, програмних компетентностей і результатів навчання, особливостей викладання, оцінювання та ресурсного забезпечення, вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання за програмою тощо); перелік компонентів (складових) освітньої програми; структурно-логічну схему програми; опис форм атестації здобувачів освіти; матриці забезпечення компонентами програми програмних компетентностей і результатів навчання – і це відповідає і нормам Закону про вищу освіту, і нормам Положення про</p>

ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p><b>Рекомендуємо:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>У наступній редакції ОП забезпечити дотримання норм п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту».</li> <li>У наступній редакції ОП наводити всі ОК і скоригувати структурно-логічну схему, щоб вона відображала логічну послідовність ОК.</li> <li>У наступній редакції вивірити матриці 4 і 5, відстежувати відповідність ним змісту ОК.</li> </ol>	<p>організацію навчального процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Так, перелік освітніх компонентів містить комплексні і багатосеместрові дисципліни (зокрема, Історія української літератури, Сучасна українська мова, Іноземна (західноєвропейська) мова та ін.), назви частин, із яких вони складаються детально представлені у навчальному плані, який є додатком до освітньої програми і визначає (у кредитах ЄКТС) перелік та обсяги навчальних дисциплін, послідовність їх вивчення; форми проведення навчальних занять, їх обсяг; графік навчального процесу; форми поточного та підсумкового контролю.</p> <p>В розділі 2.1 опису ОПП відсутні, через те що вони не мають кредитного виміру, кваліфікаційні іспити (вони вказані у розділах 2.2 і 3).</p> <p><i>щодо пункту 3:</i> буде враховано під час підготовки наступної редакції ОП.</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3</b></p> <p>Чіткі та прозорі Правила прийому, ознайомлення з якими можливе не лише на офіційному сайті ЗВО, але й у месенджерах, чат-ботах, на сторінках закладу в соцмережах тощо.</p> <p>Практика залучення до роботи зі вступниками студентських кураторів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3</b></p> <p>За ОП відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендуємо: посилити інформування студентів щодо їхніх прав на розвиток компетентностей поза ОП шляхом неформального та/або інформального навчання.</p>	<p>Дякуємо експертній групі за висловлені міркування щодо сильних сторін ОП.</p> <p>Однак звертаємо увагу на те що ніде в світі відсутність фактів зарахування результатів навчання здобутих шляхом неформальної освіти не вважається недоліком програми чи ЗВО.</p> <p>Недоліком є неправомірне визнання результатів навчання здобутих таким шляхом, відсутність заходів із забезпечення якості, безпідставна відмова в проведенні процедур валідації та оцінювання тощо.</p> <p>У КНТУШ діє Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та / або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка, яке введене в дію наказом ректора №86-32 від 7 лютого 2023 року. На зустрічі із експертами проректор із навчально-педагогічної роботи А. Гожик пояснив особливості запровадження норм щодо валідації результатів навчання у неформальній освіті у межах законодавства України, норм, які діють у КНУТШ, а також наголосив, що Університет не обмежує права здобувачів освіти на розвиток своїх компетентностей поза освітніми програмами шляхом неформального чи інформального навчання, сам розробляє і пропонує такі програми.</p>

ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4</b>  Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. На ОП використовуються сучасні інтерактивні методи навчання. Позитивною практикою є наявність матеріалів навчальних дисциплін у вільному для студентів онлайн-доступі на різних платформах. Грунтовна реалізація стратегії інтернаціоналізації КНУТШ та зацікавленість у її здійсненні з боку викладачів і здобувачів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4</b>  Недостатня поінформованість здобувачів про зміст ОП та процедуру обрання вибіркового дисциплін. Рекомендуємо: посилити інформування студентів щодо змісту ОП, процедури обрання вибіркового дисциплін.</p>	<p>Висловлюємо подяку експертній групі за визнання сильних сторін за Критерієм 4, зокрема дотримання засад студентоцентричного навчання у КНУТШ та академічної свободи, а також інших аспектів за цим критерієм. Однак повинні зауважити, що вказані недоліки Критерієм 4, зокрема недостатня поінформованість здобувачів про зміст ОП і процедуру обрання вибіркового дисциплін, не відповідає реальній ситуації. Порядок вибору дисциплін у КНУТШ регулюється Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін та містить опис тих обов'язкових заходів, які скеровані на інформування студентів щодо можливостей і порядку вибору, такі зустрічі регулярно проводяться за участі заступника директора з навчально-педагогічної роботи ННІФ, гаранта ОП, представників випускових кафедр та здобувачів освіти, робочі програми дисциплін, які входять до блоків вибору представлені на сайті ОП (<a href="https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-01-b-um/rpnd-035-01-b-um-vk/">https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-01-b-um/rpnd-035-01-b-um-vk/</a>). Отже, студенти мають усю необхідну інформацію для реалізації свого права на вільний вибір дисциплін.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5</b>  1. Визначення локальними документами КНУТШ форм контрольних заходів, атестації, критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти, процедур повторного проходження контрольних заходів, регулювання конфліктних ситуацій, дотримання принципів академічної доброчесності та удоступнення їх на офіційному сайті КНУТШ.  2. Урізноманітнення форм і методів оцінювання здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін та їх адаптування до умов дистанційного навчання, зокрема підвищення вагомості творчих та індивідуальних робіт.  3. Відповідність оцінювання здобувачів вищої освіти вимогам європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи.  4. Наявність у робочих програмах ОК докладних критеріїв оцінювання за різними видами контролю (поточний, модульний і підсумковий) та окремими формами роботи.</p>	<p>Дякуємо експертній групі за високу оцінку сильних сторін ОП за Критерієм 5.  Втім, у відповідь на висловлені зауваження щодо слабких сторін за Критерієм 5 повинні зауважити:  <i>щодо пункту 1:</i>  КНУТШ послідовно і системно дотримується вимог академічної доброчесності та усіх етапах освітнього процесу керується відповідними нормами законів України і –Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. саме у цих документах описано порядок перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти щодо унікальності та академічної доброчесності. На зустрічах із здобувачами та науково-педагогічними працівниками експерти мали можливість переконатися, що усі учасники освітнього процесу у КНУТШ поінформовані про процедури перевірки та політики щодо академічної доброчесності у КНУТШ, а заходи щодо популяризації академічної доброчесності у КНУТШ є регулярними і</p>

ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p>5. Участь у проведенні підсумкового контролю й атестації науково-педагогічних працівників, які не викладали навчальну дисципліну, та зовнішніх стейкхолдерів.</p> <p>6. Наявність системної роботи з упровадження принципів академічної доброчесності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5</b></p> <p>1. Відсутність в освітній програмі (розділ 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти») чітких вимог про потребу розміщення кваліфікаційної роботи бакалавра в репозитарій КНУТШ та наявності обов'язкової перевірки на рівень унікальності. Рекомендація: Доповнити розділ 3 ОПП «Форма атестації здобувачів вищої освіти» вимогою про потребу розміщення кваліфікаційної роботи бакалавра в репозитарій КНУТШ і перевірки робіт на рівень унікальності.</p> <p>2. Часткове недотримання локальних документів КНУТШ щодо потреби виставляти заліки за результатами роботи під час семестру. Рекомендація: неухильно дотримуватися локальних документів КНУТШ щодо виставляння заліків за результатами роботи під час семестру.</p> <p>3. Розбіжність у термінології стосовно назви атестації в освітній програмі («підсумковий іспит») та в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти («атестаційний екзамен»). Рекомендація: увідповіднити термінологію стосовно назви атестації в освітній програмі та в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.</p> <p>4. В освітній програмі наявні ОК, формами підсумкового контролю з яких є іспити або заліки, але немає практичних / семінарських занять, що утруднює вироблення в здобувачів вищої освіти практичних умінь і навичок та формування компетентностей. Рекомендація: Проектній групі обговорити питання про доцільність виділення з окремих навчальних дисциплін не лише лекційних занять, а й практичних або семінарських і здійснити перерозподіл аудиторних занять.</p>	<p>систематичними. Дотримуючись нормотворчої практики вважаємо, що дублювання в описах ОП норм визначених документами вищого рівня – а саме цього вимагає рекомендація ЕГ ( «Доповнити розділ 3 ОПП «Форма атестації здобувачів вищої освіти» вимогою про потребу розміщення кваліфікаційної роботи бакалавра в репозитарій КНУТШ і перевірки робіт на рівень унікальності») не є доречним.</p> <p><i>щодо пункту 2:</i> Частково погоджуємося.</p> <p><i>щодо пункту 3:</i> Атестація здобувачів освіти на цій ОП здійснюється відповідно до вимог Закону про вищу освіту та Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ. Університет, керуючись вимогами Стандарту вищої освіти для спеціальності 035 Філологія та принципами академічної свободи залишає за собою право самостійно визначати у межах поняття «підсумкова атестація» ту процедуру, яку Стандарт описує як атестаційний екзамен – чи то підсумковий іспит, чи то комплексний підсумковий іспит, чи то кваліфікаційний підсумковий іспит та ін.</p> <p><i>щодо пункту 4:</i> Так, у навчальному плані ОП є освітні компоненти (зокрема, ОК «Науковий образ світу» (залік, 44 год. аудиторних, 44 год. лекцій), «Основи екології» (залік, 30 год. аудиторних, 30 год. лекцій), «Соціально-політичні студії» (залік, 30 год. аудиторних, 30 год. лекцій), «Україна в контексті світової історії» (залік, 30 год. аудиторних, 30 год. лекцій), які не мають практичних / семінарських занять. Розробники ОП вважають, що досягнення програмних результатів за цією ОП у процесі навчання неможливе без формування навичок самостійної роботи (як у межах цих дисциплін, так і у межах інших), й у межах цих дисциплін такі навички послідовно формуються. Крім того, практичні / семінарські заняття є невіддільною складовою фахово орієнтованих навчальних дисциплін. Вказані дисципліни орієнтовані на здобуття загальних компетентностей, а не фахових. Вимоги до викладання цих дисциплін формувалися на належному професійному рівні. Так, вимоги до програми ОК «Науковий образ світу» були сформовані спеціально створеною комісією із числа провідних фахівців в галузі фізики, хімії і біології. А формат викладання дисципліни «Основи екології» яка запроваджена в Університеті в рамках</p>



ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p>5. Наявні розбіжності в назві кваліфікаційної роботи в ОПП («кваліфікаційна робота бакалавра з української мови або української літератури») і в навчальному плані («кваліфікаційна робота»). Рекомендація: Усунути розбіжності в назві кваліфікаційної роботи в освітній програмі та в навчальному плані.</p>	<p>заходів із екологізації вищої освіти визначено профільною кафедрою «Екології та зоології. Практика викладання цих дисциплін не дала жодних підстав для перегляду прийнятих рішень.</p> <p>Крім того, неодноразові опитування здобувачів освіти на цій ОП, які проводять кожного семестру не виявили зауважень здобувачів щодо такого перерозподілу годин, навпаки – здобувачі освіти вважають його оптимальним. Вважаємо це зауваження має рекомендаційний характер і не обов'язкове до виконання.</p> <p><i>щодо пункту 5:</i> погоджуємося. Врахуємо у наступній редакції ОП.</p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6</b> Позитивною практикою є те, що КНУТШ створює для НПП великі можливості професійного розвитку і підвищення кваліфікації через власні програми, а також через співпрацю з партнерами, забезпечує інформаційний супровід та сприяє проходженню міжнародних стажувань; поширене матеріальне заохочення НПП за результатами рейтингування; викладачі мають можливість безкоштовно публікувати статті у фахових виданнях, засновником яких є КНУТШ.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6</b> Недоліком є те, що окремі викладачі не проявляють публікаційної активності, не проходять стажування більше 5 років; викладання на ОПП з дипломом бакалавра. Рекомендуємо НПП збільшити активність друку у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та WOS, вчасно проходити стажування; добирати НПП з освітою не нижчою другого (магістерського) рівня.</p>	<p>Дякуємо експертній групі за високу оцінку діяльності КНУТШ щодо тих можливостей професійного розвитку, які сприяють формування потужного професійного освітнього середовища.</p> <p>Висловлені побажання щодо посилення уваги щодо публікаційної активності науково-педагогічних працівників, особливо у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та WOS, а також вчасного проходження стажувань в необхідному обсязі, врахуємо – до завершення п'ятирічного терміну від введення в дію відповідних норм Постанови Кабінету міністрів всі НПП пройдуть стажування у необхідному обсязі.</p>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7</b> Позитивними практиками на ОПП є повсякчасне оновлення матеріально-технічної бази, усталення в академічній спільноті КНУТШ принципів взаємоповаги, толерантності та розуміння між учасниками освітнього процесу, здійснення потужної та різновекторної освітньої та організаційної підтримки здобувачів вищої</p>	<p>Дякуємо експертній групі за високу оцінку тих зусиль, які послідовно і системно здійснюються у КНУТШ щодо розвитку освітнього середовища та розвитку матеріальних ресурсів, потрібних для реалізації цієї ОП.</p> <p>Також зауважимо, що репозитарій КНУТШ (<a href="https://ir.library.knu.ua/knurepo/">https://ir.library.knu.ua/knurepo/</a>) – це ресурс, який динамічно розвивається і постійно доповнюється різними матеріалами (від кваліфікаційних робіт – до навчальних посібників, підручників та ін.)</p>

ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p>освіти на різних рівнях (керівники статурних підрозділів, дирекція ННІФ, фахові й випускова кафедри, НПП, гарант, студенти старших курсів-куратори, органи студентського самоврядування та ін.) тощо.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7</b></p> <p>1. Електронний репозитарій КНУТШ перебуває на початковій стадії наповнення.</p> <p>Рекомендація:</p> <p>1. Зактивізувати наповнення електронного репозитарію КНУТШ науковими й навчальними виданнями науково-педагогічних працівників випускових і фахових кафедр.</p>	
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8</b></p> <p>КНУ проводить послідовну політику внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності. Простежується дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм із залученням до процесу здобувачів (переважно через органи самоврядування), зовнішніх стейгхолдерів (роботодавців і представників академічного середовища). Функціонує навчальна програма лекцій й тренінгів для НПП та гарантів, що стосуються професійного стандарту та організовані для кожного підрозділу.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8</b></p> <p>Відсутність практики системних опитувань здобувачів щодо якості викладання. Рекомендуємо удосконалити загальноінститутську систему моніторингу якості вищої освіти шляхом системних опитувань здобувачів та звернути увагу на зворотний зв'язок зі здобувачами освіти після проведення анкетувань. Окремого спеціального збору інформації щодо кар'єрного зросту випускників немає, то ж рекомендуємо розробити інструменти системного збору інформації про кар'єрне зростання випускників</p>	<p>Висловлюємо вдячність експертній групі за високу оцінку тих зусиль, які у КНУТШ скеровані на внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності.</p> <p>Водночас щодо описаних слабких сторін ОП варто зауважити, що опитування здобувачів освіти щодо якості викладання здійснюється системно, відповідно до процедур, описаних у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ, здійснюється кожного семестру. Відповідні опитування неодноразово згадувалися учасниками освітнього процесу (здобувачами освіти, науково-педагогічними працівниками та ін.) під час зустрічей із експертами – у контексті обговорення різних аспектів реалізації ОП (див. аналіз, проведений експертами та коментарі щодо – Критерій 8 пункт 2, Критерій 1 пункт 2, Критерій 2 пункт 8, Критерій 4 пункт 1).</p>
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9</b></p> <p>За результатами аналізу відповідності вимогам критерію 9 ОП справляє добре враження.</p>	<p>Дякуємо експертами за високу оцінку позитивних практик щодо прозорості і публічності провадження освітньої діяльності у КНУТШ.</p>

ЗВІТ ЕГ	КОМЕНТАР КНУТШ
<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9</b></p> <p>Оскільки для пропозицій до ОПП надано електронну пошту, то рекомендуємо до початку нового навчального року розробити питальник або інші форми фіксації обговорення ОПП, доступні в онлайн-форматі на сайті ННІФ; посприяти ширшому ознайомленню здобувачів із існуючими в КНУТШ положеннями, які регулюють їх права.</p>	