

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової
програми

23249 Мова і література гінді та переклад, англійська мова
Бакалавр, спеціальність 035 Філологія

Ми щиро вдячні експертній групі за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й розуміння сильних сторін та позитивних практик ОНП «23249 Мова і література гінді та переклад, англійська мова» і відзначаємо продуктивність співпраці з експертами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Надаємо деякі коментарі щодо певних зауважень та рекомендацій у звіті Еґ.

Звіт Еґ	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1: ОП відповідає нормативним вимогам усіх підкритеріїв критерію 1 оцінювання ОП. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1 Суттєвих недоліків не виявлено Частина фахово зорієнтованих дисциплін, що визначають фокус програми входить до складу вибіркового. Еґ рекомендує до початку нового 2023/2024 навчального року переглянути зміст ОП і частину дисциплін індологічного спрямування перенести до блоку обов'язкових ОК. Рівень відповідності Критерію 1 Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1 ОП відповідає підкритеріям першого критерію оцінювання. ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначено з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання окреслено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. У програмі чітко дотримано вимоги стандарту. Рівень відповідності – В.</p>	<p>Дякуємо, обговоримо це питання зі здобувачами. Водночас зазначимо що присутність фахово орієнтованих дисциплін у вибіркового блоку є абсолютно природним явищем.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2: ОП враховує сучасні вимоги до нового покоління фахівців-філологів, прописані у Стандарті вищої освіти за спеціальністю «Філологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; спрямована на підготовку фахівців, компетентних у питаннях діяльності, пов'язаної зі здійсненням усіх видів міжмовного посередництва в усній та писемній формі за участю мови гінді та англійської мови, аналізом та перекладом гіндімовних текстів різних стилів із застосуванням сучасних наукових методів і практичних прийомів; обізнаних у питаннях літературного процесу різних періодів в Індії та здатних розуміти й перекладати гіндімовні художні твори. ОП забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p>	<p>Дякуємо, погоджуємось. У новій редакції програми ще більш наочно підкреслимо що відповідні ФК і РН є додатковими, їх досягнення за програмою є необов'язковим, і здобуваються вони виключно при обранні вибіркового блоку.</p> <p>В новій редакції ОП в структурно-логічній схемі будуть унаочнені взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК</p>

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2

Видається некоректним включення додаткових ФК, які формуються виключно дисциплінами вибіркового блоку і подаються з метою інформування про переваги певної моделі вибіркового (серед інших, запропонованих ЗВО), до загального переліку програмних ФК, які мають досягатися незалежно від вибіркового. Рекомендуємо в оновленому варіанті ОП презентувати такі ФК за допомогою спеціального маркування (*за умови обрання ВБ1 / ВБ2).

Видається недоцільним включення ПРН22-ПРН25, досягнення яких забезпечується вибілковими компонентами ОП і які презентуються з метою інформування про переваги певної моделі вибіркового, до загального переліку РН, досягнення яких передбачено незалежно від вибіркового. Рекомендуємо в оновленому варіанті ОП презентувати такі ПРН за допомогою спеціального маркування (*за умови обрання ВБ1 / ВБ2).

Формат презентації структурно-логічної схеми в ОП потребує доопрацювання, адже неможливо зробити висновок про послідовність вивчення і взаємозв'язок ОК. Крім того, ОК 16 Англійська мова презентована у СЛС як Практичний курс англійської мови. Рекомендуємо в оновленій версії ОП унаочнити в структурно-логічній схемі взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК, виправити технічну помилку.

Рівень відповідності Критерію 2**Рівень В****Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2**

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію: обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства, зміст програми в цілому має чітку структуру, а освітні компоненти в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 035 «Філологія», а саме 035.062 Східні мови та літератури (переклад включно), перша – гінді. Структура програми забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії, обсяг навчального навантаження, яке студент має право обрати самостійно, становить 25% від загального (60 кредитів ECTS), що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Навчальний план ОП передбачає вагому частку практичних занять та комунікативно-перекладацьку практику, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Освітня програма спрямована на набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), які відповідають заявленим цілям. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ECTS) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Окреслені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Обов'язкові ОК складають логічну взаємопов'язану систему, дозволяють сформулювати загальні і спеціальні (фахові) компетентності, досягнути РН, визначені Стандартом.

Обґрунтований підхід до визначення ФК і РН, що забезпечуються варіативною складовою навчального плану, і відповідна презентація цієї інформації в описі ОП сприятиме подальшому

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>вдосконаленню ОП у контексті Критерію 2.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3</p> <p>Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими й загальнодоступними, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості програми.</p> <p>Грунтовна нормативна база КНУТШ, досвід інтернаціоналізації освітнього процесу, угоди про співробітництво і меморандуми про взаєморозуміння уможливають визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3</p> <p>Відсутність на ОП прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, після 2020 р. Рекомендуємо активніше залучати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності, зокрема використовувати можливості внутрішньої мобільності. Гаранту ОП до кінця 2022-2023 н.р. провести аналіз аналогічних освітніх програм, які реалізуються у вітчизняних ЗВО, вивчити перспективи програм внутрішньої академічної мобільності, розглянути на засіданні фокус-групи з подальшим формуванням пропозицій для відповідних структурних підрозділів Університету.</p> <p>З огляду на затверджене Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ, рекомендуємо інформувати здобувачів про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній /інформальній освіті. В оновлених варіантах робочих програм ОК на 2023-2024 н.р. внести рекомендації з можливого (як альтернативний варіант освітньої траєкторії) опанування окремих результатів навчання шляхом інформальної освіти або завдяки участі у програмах неформальної освіти (серпень 2023)</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3</p> <p>ОП «Мова і література гінді та переклад, англійська мова» у цілому відповідає вимогам критерію: правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднюються на офіційному веб-сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Університет має позитивний досвід визнання таких результатів, у т.ч. і на даній ОП до 2020 року.</p> <p>Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів</p>	<p>Хочемо зауважити, що з відомих причин з 2020 р. можливості закордонного стажування студентів були суттєво обмежені. Індія входила до країн, в яких вживалися особливо суворі заходи протидії пандемії, тому тамтешні вузи два роки поспіль не приймали іноземних студентів. До того участь в програмах академічної мобільності, стажування і перезарахування результатів навчання проводилися регулярно. Так само з наступного навчального року є можливість відновлення цієї діяльності. Щодо внутрішньої академічної мобільності, то. На жаль, КНУ імені Тараса Шевченка – єдиний ЗВО, де індологія і мова гінді викладається комплексно і регулярно відбувається набір. Єдина альтернатива – КНЛУ – переживає в останні роки кризи набору студентів на дану спеціальність.</p> <p>Звісно будуть проведені необхідні заходи для ознайомлення здобувачів із можливостями які надає їм Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ. Водночас пропозицію спонукати здобувачів до участі у програмах неформальної освіти чи обов'язково вишукувати для кожної дисципліни можливості запропонувати здобувачам платформу неформальної освіти вважаємо надмірною – навчальні цілі і освітньої програми і її ОК повинні досягатися ЗВО самостійно, без додаткових витрат часу і коштів здобувачами на програми неформальної освіти.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>навчання.</p> <p>Експертна група оцінює рівень відповідності Критерію 3 як В.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4</p> <p>Сильні сторони: Форми та методи навчання, які використовують НПП, загалом сприяють готовності здобувачів ОПП до майбутнього працевлаштування та конкурентній здатності на ринку праці, а також відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Наукової бібліотека ім. М. Максимовича надає безкоштовний, дистанційний доступ для НПП і здобувачів ЗВО до міжнародних баз даних Scopus та Web of Science. Позитивна практика: Сайт відділу академічної мобільності КНУТШ забезпечує інформування здобувачів та НПП актуальними та широкими можливостями міжнародного співробітництва, зокрема у контексті стажувань за програмою обміну Erasmus+.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4</p> <p>Брак україномовної індологічної літератури для навчально-методичного забезпечення ОК ОПП (зокрема, ОК «Основи теорії перекладу мови гінді», ОК «Усна та давня література гінді», ОК «Історія мови гінді», ОК «Теоретична граматики мови гінді», ОК «Сучасна новелістика гінді»).</p> <p>Рекомендації: ЕГ рекомендує продовжити розширювати україномовні джерела для ОК ОПП, а саме до початку наступного навчального року розробити план-стратегію створення (внаслідок відсутності вітчизняних аналогів) української індологічної навчально-методичної літератури для ОК ОПП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4</p> <p>Підкритерії 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 цілковито відповідають вимогам. Форми та методи навчання і викладання відповідають цілям та ПРН ОПП з урахуванням принципів студентоцентрованості та академічної свободи (підкритерій 4.1). Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію про організацію навчання, що публікується онлайн на сторінці кафедри, зокрема у формі РП для всіх ОК (підкритерій 4.2). Здобувачі ОПП апробують результати своїх досліджень у формі доповідей на наукових конференціях із відповідними публікаціями у співавторстві з НПП (підкритерій 4.3). НПП ОПП, окрім стажувань, завдяки налагодженим зв'язкам із Посольством Індії в Україні та товариством «Україна – Індія», заснували в ЗВО Центр мови гінді та індійської літератури; на ОПП налагоджено міжнародну академічну співпрацю з Університетом імені Рабіндраната Тагора (м. Бгопал, Індія); ЗВО забезпечує доступ до актуальної інформації про міжнародне співробітництво через сайт відділу академічної мобільності (підкритерій 4.5). Підкритерій 4.4 відповідає вимогам Критерію 4 частково, зважаючи на брак україномовної</p>	<p>Погоджуємось. Рекомендація продовжити розширювати україномовні джерела для ОК ОПП, а саме до початку наступного навчального року розробити план-стратегію створення (внаслідок відсутності вітчизняних аналогів) української індологічної навчально-методичної літератури є цілком слушною.</p>

<i>Zвіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>індологічної літератури для навчально-методичного забезпечення ОК ОПП.</p> <p>З огляду на часткову невідповідність підкритерію 4.4 ЕГ оцінює рівень відповідності Критерію 4 як В</p>	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5 Сильні сторони На ОП наявна система інформування здобувачів вищої освіти щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання; результати проходження контрольних заходів доступні для здобувачів у електронній системі Triton Student та на сайті КНУТШ. Академічна доброчесність дотримується всіма учасниками освітнього процесу та популяризується у ЗВО. Питання академічної доброчесності також розглядаються під час вивчення ОК «Вступ до університетських студій». Позитивна практика Систематичне залучення зовнішніх екзаменаторів для проведення атестації здобувачів ОП. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5 Слабка сторона: Відсутність систематичного обговорення результатів опитування здобувачів ОП стосовно чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання. Рекомендація: З початку наступного навчального року слід систематично аналізувати результати опитування здобувачів ОП стосовно чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5 Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5 Загалом ОП в цілому відповідає Критерію 5. Підкритерій 5.1 відповідає вимогам Критерію частково: попри те, що здобувачі та випускники підтвердили зрозумілість і прозорість контрольних заходів і форм їхнього проведення, на ОП проводяться систематичні опитування щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання лише для нормативних ОК. Форми атестацій здобувачів вищої освіти відповідають чинному стандарту вищої освіти. Позитивною практикою є залучення зовнішніх екзаменаторів для проведення атестації здобувачів ОП. Тож підкритерій 5.2 відповідає вимогам. В результаті оцінки підкритерію 5.3 встановлено, що той відповідає вимогам критерію 5: у ЗВО визначено чіткі правила проведення контрольних заходів і повторного їхнього проходження здобувачами. Підкритерій 5.4 цілковито відповідає вимогам: принципи академічної доброчесності імплементовані в інституційну культуру КНУТШ, підкріплені нормативними документами, послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу.</p>	<p>Погоджуємось. Викладачами будуть враховані результати опитувань щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання як при укладанні оновлених РПНД, так і при спілкуванні із здобувачами.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію</p>	<p>Погоджуємось. Університет продовжуватиме</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>6. Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6 Сильна сторона: НПП, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. ЗВО всіляко сприяє професійній майстерності викладачів університету загалом та кафедри зокрема, при цьому конкурсний відбір викладачів здійснюється прозоро за чітко прописаними процедурами. У ЗВО наявна систематична практика матеріального та нематеріального заохочення НПП за здобутки у науковій і професійній діяльності. Викладачі мають право самостійно обирати напрямки розвитку, вдосконалення своєї майстерності та місця реалізації професійного зростання. Позитивні практики: НПП беруть активну участь у програмах академічної мобільності. Регулярно проводяться спільні наукові конференції, круглі столи із залученням роботодавців, учених із наукових і навчальних установ різних країн світу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6 Слабкі сторони: У окремих викладачів, які залучені до викладання нормативних ОК на цій ОП, відсутня публікаційна активність у наукових виданнях за останні 5 років (Ю. Серова, І. Мороз, Я. Шершун, А. Пономаренко, І. Коломієць, Ю. Лавренчук). Рекомендації: З наступного навчального року ЕГ рекомендує стимулювати окремих НПП до публікацій у провідних наукових виданнях. З наступного навчального року ЕГ також рекомендує залучати представників роботодавців (носіїв мови) як сумісників до викладацької роботи, зокрема у форматі забезпечення вибіркового ОК</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6 Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6 ОНП загалом відповідає Критерію 6. НПП, які забезпечують викладання на цій ОП, мають відповідні академічні та/або професійні кваліфікації тим ОК, які викладають, проте варто активізувати публікаційну діяльність окремих викладачів (М. Величко) (підкритерій 6.1). Процедури конкурсного добору викладачів враховують виконання за останні 5 років видів і результатів наукової та професійної активності відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та результати анонімного опитування здобувачів (підкритерій 6.2). Формою співпраці з роботодавцями є проведення, зокрема, спільних культурно-освітніх проєктів, заохочувальних заходів (підкритерій 6.3). До викладання на цій ОНП залучені професіонали-перекладачі, тюркологи, втім потребує відновлення практика залучення представників роботодавців (носіїв мови) до аудиторних занять (підкритерій 6.4). У ЗВО запроваджена власна система курсів підвищення кваліфікації (підкритерій 6.5). У ЗВО діє система матеріального та нематеріального заохочення розвитку викладацької майстерності</p>	<p>стимулювати викладачів до публікаційної активності, а також продовжуватиме практику залучення до викладання професіоналів-перекладачів гіндуїстів і представників роботодавців - носіїв мови.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>НПП (підкритерій 6.6). З огляду на часткову відповідність підкритеріїв 6.1 і 6.4 Критерій 6 ЕГ оцінює як В</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7 Матеріально-технічна база ЗВО дозволяє забезпечити задані програмні результати навчання; КНУ сприяє всебічному розвитку своїх працівників та здобувачів створюючи для них комфортні умови праці з урахуванням необхідності усіх матеріально-технічних ресурсів та доступності до них; У ЗВО надається різного роду підтримка здобувачам та нпп, між представниками ОП відбувається постійна комунікація; Освітнє середовище є абсолютно безпечним та вдало облагородженим для учасників навчального процесу; У ЗВО повноцінно створені умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7 На відміну від міцної та добре укладеної теоретичної документованої бази врегулювання конфліктних ситуацій, практична сторона цього питання бажає покращення, зокрема, реального вирішення запитів від здобувачів Рекомендуємо: (Гаранту ОП) до кінця поточного навчального семестру провести додаткове анонімне опитування серед здобувачів щодо якості викладання західноєвропейської (англійської) мови на ОП Рівень відповідності Критерію 7 Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7 Експертна група дійшла висновку, що критерій 7 цілком відповідає вимогам підкритеріїв 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та частково 7.6. Виявлений недолік є таким, який можна ліквідувати до початку наступного навчального року. Вважає рівень відповідності критерію 7 - В.</p>	<p>Будуть вжиті необхідні заходи.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8 Сильні сторони: Формальні та неформальні опитування, онлайн платформи асинхронного навчання, спілкування у соцмережах сприяють ефективній комунікації між усіма учасниками освітнього процесу задля його вдосконалення. Випускники ОПП працевлаштовані відповідно до своєї спеціалізації. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8 Попри те, що на засіданні кафедри було підтримано пропозиції роботодавця для перегляду та створення нової редакції ОПП, відповідний проект оновленої ОПП 2023 року не було оприлюднено. Здобувачі та випускники не були залучені до формальних процедур обговорення ОПП та результатів моніторингу її якості, зокрема на засіданнях кафедри або робочої групи. На сайті кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу</p>	<p>Рекомендації ЕГ щодо покращення роботи гаранта і кафедри будуть враховані. Крім того, хочемо зазначити, що рекомендації та пропозиції здобувачів враховуються за результатами щосеместрового опитування студентів щодо якості викладання за кожною дисципліною семестру - результати опитування обговорюються на засіданнях кафедри. Моніторинг цього опитування також береться до уваги для формування наступної редакції ОП, але результати опитування за дисциплінами враховуються щорічно у перегляді робочих програм навчальних дисциплін. Водночас вважаємо що</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>відсутні щорічні результати моніторингу ОПП від Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ. Звіт про результати щосеместрового моніторингу, організованого гарантом, обмежується лише тими ОК, що викладають НПП кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу, звужуючи можливість для оперативного реагування на можливі проблеми в освітньому процесі.</p> <p>На засіданнях кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу, присвячених моніторингу ОПП, не обговорюються результати акредитаційних експертиз інших ОПП КНУТШ.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>До початку наступного навчального року (2023-2024 н.р.) слід почати залучати випускників до формальних процедур проектування ОПП 2023 року шляхом анкетування або запросити на засідання робочої групи, а також оприлюднити на сторінці кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу проект ОПП 2023 року з урахуванням пропозицій зовнішніх стейкхолдерів. Також, починаючи з початку наступного навчального року (2023-2024 н.р.), ЕГ рекомендує: здійснювати щосеместровий моніторинг, організований гарантом, щодо якості всіх ОК ОПП, не обмежуючись лише тими ОК, що викладають НПП кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу; забезпечити системну публікацію на сайті кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу щорічних результатів моніторингу ОПП від Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ; під час розгляду питань про результати моніторингу, перегляд та оновлення ОПП запрошувати здобувачів ОПП.</p> <p>З наступного навчального року (2023-2024 н.р.) ЕГ пропонує включати до обговорюваних питань на засіданні кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу ті, які стосуються попередніх акредитацій інших ОП КНУТШ.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8</p> <p>ЕГ дійшла висновку, що критерій 8 за більшістю своїх підкритеріїв (8.3, 8.5, 8.6, 8.7) відповідає рівню В. У контексті інших підкритеріїв виявлено незначні слабкі сторони, а саме: на електронній сторінці кафедри відсутній проект ОПП 2023 року (підкритерій 8.1), а також щорічні результати моніторингу ОПП від Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ (підкритерій 8.2); звіт про щосеместровий моніторинг, організований гарантом, обмежений лише тими ОК, що викладають НПП кафедри мов і літератур Близького та Середнього Сходу (підкритерій 8.2); до формалізованих процедур моніторингу після розробки ОПП не залучалися здобувачі (підкритерій 8.2) і випускники (підкритерій 8.4). З огляду на те, що ці слабкі сторони можна усунути поступово до початку наступного навчального року, ЕГ оцінює рівень відповідності Критерію 8 як В</p>	<p>оприлюднення результатів опитування можливе виключно в узагальненому деперсоналізованому вигляді.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9</p> <p>У ЗВО, визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, сайт є доступним, зрозумілим для них та для заінтересованих осіб;</p> <p>Точна та достовірна інформація про ОП опубліковується на сайті вчасно та у достатньому обсязі;</p> <p>Сайт є відкритим до комунікації з заінтересованими особами та зручним для користування.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9</p> <p>Суттєвих недоліків не виявлено</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9</p> <p>Експертна група дійшла висновку, що критерій 9 цілком відповідає вимогам підкритеріїв 9.1, 9.2, 9.3. Вважає рівень відповідності критерію 9 - В.</p>	