

Відповіді

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на зауваження викладені у Експертному висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми 46596 Економіка та політика (мова навчання англійська/українська) / Economics and Politics, рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 051 – «Економіка»

Ми вдячні членам Галузевої експертної ради за відзначені сильні сторони освітньої програми. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні заперечення/коментарі щодо окремих позицій Експертного висновку.

| Критерій | Експертний висновок галузевої експертної ради | Коментар Університету |
|--|--|---|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Дана ОП орієнтована на інтернаціональний ринок, формує фахівців, здатних працювати як в Україні, так і за кордоном англійською мовою як мовою міжнародного бізнес-спілкування. В той же час, враховуючі те, що на ОП потенційно можуть навчатися і українські студенти, відповідно до критерієв якості ОП вона має враховувати специфіку і потреби столичного регіону. Наведена у Відомостях про самооцінювання ОП та у Звіті ЕГ інформація не дає можливості пересвідчитися, що під час проектування ОП було враховано регіональний контекст. | Вважаємо за необхідне зазначити, що ОП спрямована на підготовку фахівців, здатних працювати за фахом як в Україні, так і за її межами, оскільки здобувачі мають глибокі та системні знання та практичні навички в розробки і реалізації економічної політики та володіють англійською мовою, що має статус світової мови ділового спілкування. Оскільки практично усі Центральні органи державної влади, які залучені до розробки і реалізації публічної політики розташовані у столичному регіоні, для забезпечення регіонального контексту розробники ОП активно співпрацювали з органами державної влади та управління, а саме: Мінекономіки України https://bit.ly/3mtHgdX , https://bit.ly/3GwsSti , https://bit.ly/2YaLjSO , Антимонопольним комітетом України https://bit.ly/3Bonzs6 , Національним банком України https://cutt.ly/kR9v8WK , https://cutt.ly/MR9v5i5 , Фондом державного майна України https://cutt.ly/iR9btHK . Пропозиції цих стейкхолдерів щодо посилення практичної спрямованості ОП були враховані під час розробки РПНД, уточнення цілей та програмних результатів навчання, пов'язаних зі збором, обробкою та аналізом статистичних даних, науково-аналітичних матеріалів, необхідних для вирішення комплексних політико-економічних завдань; розробкою сценаріїв і стратегій розвитку соціально-економічних систем; плануванням і виконанням прикладних досліджень та ін. <i>Загалом вважаємо, що вказане зауваження має дискусійний характер та не повинне впливати на оцінку за підкритерієм 1.3.</i> |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої | Щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, слід зазначити, що формально відповідно до "Положення про порядок | Потрібно відзначити, що згідно з Ст.33 ЗУ Про освіту, Стаття 33. освітня програма містить: вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання за програмою; перелік освітніх компонентів та їх логічну послідовність; |

| Критерій | Експертний висновок галузевої експертної ради | Коментар Університету |
|------------------------|---|---|
| <p>програми</p> | <p>організації студентами КНУТШ права на вільний вибір навчальних дисциплін" у студентів існує декілька варіантів вибору: спеціалізований (профільний) блок (пакет) дисциплін в межах обраної освітньої програми, одночасний вибір вказаної кількості дисциплін з одного пакета, одна дисципліна з переліку, із блоку дисциплін навчального плану іншої ОП, із блоку обов'язкових дисциплін іншої ОП того ж або іншого освітнього рівня, із каталогу курсів. Проте, структура ОП не демонструє реального механізму як це можна зробити здобувачам. І таких випадків вибору на ОП наразі немає. Крім того, фіксація вибіркового дисциплін у навчальному плані, який переглядається, як і ОП, за інформацією гаранта не часто, створює підстави визначити систему формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів як негнучку, що свідчить про доцільність перегляду підходів до організації вибіркового.</p> <p>Завдання виробничої (науково-дослідної) практики мають суто науковий характер та спрямовані на опрацювання наукової проблеми, яка має стати предметом дослідження в магістерській (кваліфікаційній) роботі, що ставить під питання забезпеченість умов для набуття здобувачами під час практики компетентностей, які будуть корисними в їхній подальшій професійній діяльності, зокрема, як заявлено у програмі «у науково-дослідній, виробничо-економічній, аналітичній, організаційно-управлінській діяльності на підприємствах, організаціях, установах усіх форм власності».</p> | <p>загальний обсяг навчального навантаження та очікувані результати навчання здобувачів освіти. Тобто згідно вимог законодавства опис ОП не має демонструвати реального механізму вибору дисциплін. Натомість, в ЗВО цей механізм повністю врегульований відповідним Положенням. Понад те, фіксація будь-яких специфічних для програми особливостей «реального механізму» в описі ОП неминуче обмежувала б права здобувачів що університет вважає неприйнятним. Зауваження про навчальний план взагалі незрозуміле - навчальний план має переглядатися тільки тоді коли в цьому є потреба, а конкретні види діяльності у поточному році фіксуються не в навчальному плані а у робочому (оперативному) навчальному плані який затверджується на відповідний навчальний рік – саме там фіксується яка кількість здобувачів обрала ту чи іншу дисципліну (якщо студент обрав дисципліну з іншого навчального плану він за цією дисципліною буде фігурувати у контингенті здобувачів цієї дисципліни за робочим навчальним планом іншого плану, за іншою програмою).</p> <p>Також ми вважаємо, що факт того, що випадків вибору на цій ОП освітніх компонентів із інших ОП немає аж ніяк не може слугувати аргументом на користь висновку, що система формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів є негнучкою. Негнучкою вона буде лише тоді коли студент хотів обрати дисципліну і не мав такої можливості.</p> <p><i>Загалом вважаємо, що вказане зауваження є випадковою помилкою і просимо його вилучити та не враховувати при оцінюванні програми за підкритерієм 2.4.</i></p> <p>Вважаємо за необхідне звернути увагу на той факт, що завдання виробничої (науково-дослідної) практики мають не лише науковий, а і прикладний характер, оскільки Методичні вказівки щодо проходження практики, які розміщені на сторінці ОП, містять вимогу щодо підготовки Рекомендацій органам влади в галузі економічної політики, які мають базуватися на аналізі статистичних даних і вирішувати виявлені у процесі аналізу проблеми. Зважаючи на освітній фокус ОП, набуті здобувачами під час практики компетентності в галузі розробки рекомендацій у сфері політики, будуть корисними в їхній подальшій професійній діяльності в установах та організаціях усіх форм власності.</p> <p><i>Загалом вважаємо, що вказане зауваження є недостатньо</i></p> |

| Критерій | Експертний висновок галузевої експертної ради | Коментар Університету |
|--|---|--|
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | <p>Слід взяти до уваги пояснення ЗВО що внесення змін до програми ЄФВВ знаходиться за межами компетентності розробників ОП та ЗВО. В той же час, слід зазначити, що Правилами прийому передбачається можливість вступу на програму вступників на основі раніше здобутої вищої освіти ОС «Магістр» та ОКР «Спеціаліст» шляхом складання фахових вступних випробувань в ЗВО. Проте, сторінка «Абітурієнту» офіційного сайту Університету програму підготовки до даного випробування не містить.</p> | <p><i>обґрунтованим та не повинне впливати на оцінку за підкритерієм 2.5.</i></p> <p><i>Із зауваженням не погоджуємось:</i> на сторінці сайту приймальної комісії є розділ програми фахових іспитів при переході на програму економічного факультету є посилання на програму ЄФВВ, затверджену наказом МОН та порядок оцінювання, оскільки <i>для забезпечення однакових умов вступу для абітурієнтів програма фахового іспиту (предметний тест) не може відрізнятися від програми ЄФВВ</i> https://econom.knu.ua/for-entrants/vs_os_mag/%d0%b2%d1%81%d1%82%d1%83%d0%bf%d0%bd%d1%96-%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b1%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f/</p> |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | <p>Аналіз навчального плану і робочих програм показав, що під час викладання використовуються переважно лекції та семінарські заняття. В звіті ЕГ зазначено, що згідно п.4.3.4 Положення про організацію освітнього процесу, семінарські заняття не формують вміння практичного застосування теоретичних положень дисципліни, для цього призначені практичні заняття п.4.3.3. Навчальним планом ОП практичні заняття передбачені лише за ОК «Математичні методи в економічному аналізі». Тож, задля поглиблення практичної орієнтованості ОП рекомендується збільшити кількість ОК, опанування яких передбачає наявність практичних занять в навчальному плані.</p> | <p>Потрібно відзначити, що наведене у Висновку трактування змісту п.4.3.4 та п.4.3.3 Положення про організацію освітнього процесу є суперечливим. Адже у п.4.3.4 зазначено, що «семінарське заняття – навчальне заняття у формі колективного обговорення наперед визначених викладачем питань, доповідей, рефератів, завдань, есе тощо. Семінарські заняття спрямовано на поглиблення та систематизацію знань здобувачів освіти, організацію та підвищення рівня автономності їх самостійної пізнавальної діяльності, формування оціночних суджень».</p> <p>Дане визначення не деталізує, яким саме має бути характер питань, що обговорюються на семінарі. Це можуть бути як питання теоретичного, так і практичного та прикладного характеру, які стосуються прикладних аспектів розробки та реалізації економічної політики.</p> <p><i>Загалом вважаємо, що вказане зауваження має дискусійний характер та не повинне впливати на оцінку за підкритерієм 4.1.</i></p> |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | <p>Позитивною практикою слід вважати системний підхід до інституційного забезпечення політики академічної доброчесності в ЗВО в цілому, та під час реалізації ОП зокрема. Слід відзначити, що всі кваліфікаційні роботи у повнотекстовому форматі оприлюднені у відкритому доступі в репозиторії Університету.</p> | <p>Звертаємо додатково увагу ГЕР на те що на програмі (зафіксовано у запису під час фокус-групи НПП) НПП відзначали, що використовують інноваційні методи контролю, а саме: залучення здобувачів до опитування зі зворотнім зв'язком в режимі реального часу на основі додатку Mentimeter, інтерактивного опитування з використанням Online TestPad, роботи над кейсами в Google Клас, роботи в малих групах із використанням віртуальних кімнат Zoom. Ця інформація також частково була наведена у ВСО. Під час резервної зустрічі кращі практики у викладанні та оцінюванні були продемонстровані під час огляду Google класів з відповідних</p> |

| Критерій | Експертний висновок галузевої експертної ради | Коментар Університету |
|--|--|--|
| | | дисциплін. <i>Загалом вважаємо, що відсутність зауважень GER у Висновку по даному критерію, а також наведені приклади інноваційності та кращих практик при оцінюванні здобувачів є підставою для підвищення оцінки за цим критерієм.</i> |
| Критерій 6. Людські ресурси | Кадрове забезпечення, в цілому, відповідає вимогам системи забезпечення якості освітньої діяльності. Групі забезпечення ОП слід звернути увагу на необхідність підтримки балансу між підвищенням кваліфікації за профілем ОК та за педагогічною майстерністю. Потребує активізації методична публікаційна діяльність викладачів за профілем таких дисциплін, як ОД01, ОД06, ОД07, ОД08, ОД09, ОД 11. | Варто відзначити, що НПП, які забезпечують викладання ОК на ОП, регулярно проходять стажування задля підвищення викладацької майстерності, про що свідчать дані сертифікатів про підвищення кваліфікації і стажування. Підвищення кваліфікації за профілем ОК відбувається у формі участі у профільних науково-практичних конференціях, круглих столах, прес-конференціях, на яких забезпечується можливість безпосереднього обміну досвідом з представниками органів влади, що беруть участь у розробці і реалізації економічної політики. При цьому, кожен ОК підкріплений усім необхідним методичним забезпеченням – презентації лекцій, практичні завдання, тести, кейси, завдання модульного та підсумкового контролю, а також РП дисциплін, які підготовлені англійською мовою. <i>Загалом вважаємо, що вказане зауваження має суперечливий характер та не повинне впливати на оцінку за критерієм 6.</i> |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Головна сторінка сайту Університету перевантажена закладками, які не мають чіткого структурування за цільовою аудиторією. | Потрібно відзначити, що головна сторінка сайту ЗВО містить Розділи, розташовані по верхньому краю екрана, які чітко структуровані за аудиторією: «Абітурієнтам», «Студентам», «Наука» (тобто для тих, хто залучений до наукової роботи). Таким чином, наведене зауваження є необґрунтованим. |
| | Сайт ЗВО не містить інформацію про результати проведеного громадського обговорення під час проектування ОП. | Сайт ЗВО і не має містити інформації про громадські обговорення програм. Всі інформація по програмам, у тому числі по обговоренню програм, міститься на сторінках факультетів/інститутів ікі адмініструють відповідні програми – інакше, при наявності одночасно реалізованих понад 500 програм організувати роботу неможливо. Додатково зазначимо що після завершення громадського обговорення інформація про обговорення знімається з сайту, що повністю відповідає домінуючій практиці в СПВО – після завершення обговорення і прийняття рішень наявність на сайті інформації про обговорення жодним чином не допомагає забезпечити якість програми. |
| | Пошук інформації про ОП на веб-сайті Університету ускладнений. Перехід з розділу «Іноземному | На наш погляд є логічним, що вступники, зацікавлені вступом на ОП економічного профілю, будуть шукати додаткову інформацію про ОП на |

| Критерій | Експертний висновок галузевої експертної ради | Коментар Університету |
|----------|--|--|
| | <p>студенту» головної сторінки сайту на закладку «Освітні ступені і програми. Бакалавр» відкриває перелік ОП, що пропонуються для вступу іноземним студентам. Перелік ОП не активний, гіперпосилань на описи ОП не містить. Для того, щоб знайти інформацію про ОП потрібно звернутися до пошуку окремого сайту Економічного факультету КНУТШ. Відповідно перехід з розділу «Підрозділи університету» головної веб-сторінки ЗВО на перелік факультетів дає інформацію про перелік ОП без гіперпосилань на їх описи, інформацію про факультети та кафедри. За детальною інформацією потрібно звертатися на окремий сайт Економічного факультету. Таким чином, пошук інформації про ОП може бути успішним тільки за умови поінформованості абітурієнтів про специфіку представлення інформації на сайтах Університету та факультетів. Інформації про окремі сайти факультетів головний сайт Університету не містить.</p> | <p>сторінці профільного структурного підрозділу (у нашому випадку – на сторінці економічного факультету). Наразі, на стартовій сторінці ЗВО є Розділ «Підрозділи університету». В даному розділі потрібно обрати відповідний факультет, а потім на сторінці з інформацією про факультет – ознайомитися з ОП, які забезпечує даний підрозділ і в кінці сторінки знайти прямо вказане посилання на сайт факультету. На сайті економічного факультету на стартовій сторінці є Розділ «Освітні програми» - де можна знайти детальну інформацію про ОП. Таким чином, зробивши лише 4 кліки мишкою, абітурієнт може потрапити зі стартової сторінки ЗВО на сторінку ОП – де міститься детальна інформація.</p> |