

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1361 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.04.2022 р.

Справа № 1905/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович, проректор – представник ЗВО,
Коваленко Алла Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1361
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті ЕГ зазначено, що аналізована ОП забезпечує фундаментальну підготовку зі спеціальності, на відміну від інших ОП психологічного спрямування, що функціонують у ЗВО, та спрямовані на прикладну сферу. Водночас, з мети ОП це не читається, вона сформульована доволі загально і не містить відповідних акцентів (що вказані лише в пункті «особливості програми»). Відтак, рекомендовано внести правки до формулювання мети ОП для її диференціації серед інших подібних програм у ЗВО та загалом в Україні.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомостях СО йдеться про те, що перелік ОК забезпечує фахову підготовку до надання послуг, представлених на ринку праці, а саме, «психологічне консультування, психотерапія, психокорекція, психодіагностика, психологічні та бізнес-тренінги, коучінг, прикладні психологічні та маркетингові дослідження, психологічні технології оцінки та управління персоналом тощо». Водночас, відповідно до мети та особливостей ОП, її випускники в більшій мірі повинні бути орієнтовані не стільки на здійснення цієї прикладної діяльності, але на реалізацію наукових досліджень та проектів. Тож у цьому ГЕР вбачає деяку суперечність (яка, вочевидь, пов'язана з відсутністю чіткості у формулюванні мети ОП, про яку зазначено вище).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН повністю повторює стандарт освіти для відповідного рівня, у ньому відсутні специфічні для цієї програми пункти, які б відображали її унікальність. Рекомендовано переглянути цей перелік та внести до нього елементи, які вказуватимуть на вирізнення програми серед інших подібних в Україні. Крім того, актуальний перелік потребує редагування та конкретизації (наприклад, СК 1-3, де слід вибрати серед запропонованих стандартом альтернатив ту, яка в більшій мірі відповідає функціонуванню ОП, СК4, де слід чіткіше окреслити, підготовку до якої саме практичної діяльності мають змогу пройти здобувачі тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до матриць відповідності, лівова частка компетентностей та ПРН (наприклад, ЗК2, 4, 8, 9, 10, СК6, ПРН10) формується при вивченні двох обов'язкових ОК, а ще частина (ЗК6, 7, 8, СК7, 8, 9, ПРН3, 7) – при вивченні одного обов'язкового ОК, що ставить їх формування та розвиток в залежність від способу та підходів до організації цих/цього ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін, здобувачі мають право обирати або один із блоків дисциплін, запропонованих ОП (таких блоків є 5, кожен з них містить 6 ОК загальною сумою 30 кредитів ECTS, що становлять мінімально передбачені законодавством 25% від загального обсягу ОП), або серед дисциплін інших ОП чи іншого ОКР, або із Каталогу курсів (що, відповідно до п.2.2.6, передбачено відповідним Положенням про Каталог курсів, утім ГЕР не вдалося знайти відповідного положення на веб-сайті ЗВО. Водночас, звертаємо увагу представників ЗВО, що в профілі ОП, а також у НП ніде не зазначено про можливість вибору інших, окрім передбачених ОП дисциплін вільного вибору, адже чітко задекларовані 5 блоків ДВВ професійного спрямування. То ж для уникнення непорозумінь рекомендовано задекларувати такі можливості вибору в профілі ОП, а перелік ДВВ програми у НП винести у додаток (адже, судячи з результатів останніх опитувань здобувачів, пит. 1.6, <https://psy.knu.ua/ua/study/e-programs#128-145-08-zvity-opytuvannia-studentiv>, вони не до кінця добре розуміють процедуру вибору ОК, що, можливо, пов'язане серед іншого і з описаним аспектом). Також, задля більш повного забезпечення права здобувачів на вільний вибір освітньої траєкторії рекомендовано поступово відмовлятися від блочного вибору ОК на користь каталогу дисциплін із пропозиції ОП, що дозволить здобувачам повноцінно користуватись правом вибору. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО зазначає, що «вибір здобувачів освіти Університету не обмежується пропозицією викладеною в ОНП – вони мають право обирати з інших програм ... і багато з них користуються цим правом». Водночас, не знаходимо доказів вибору здобувачами дисциплін, відмінних від передбачених НП цієї ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

У загальному розподілі годин не передбачено часу на підготовку та складання Атестаційного іспиту, у НП він відзначений як один із ОК (ОК20), утім без відведених годин на нього.

3.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємось із ЕГ щодо того, що загалом програма ФВВ потребує перегляду. Зокрема, враховуючи специфіку програми, а саме – її освітньо-наукову спрямованість, найменший серед усіх у програмі ФВВ блок 2 «Методологічні основи психологічної науки та практики» виглядає таким, який доцільно розширити. Це дасть змогу більш якісно оцінювати абітурієнтів саме з позиції їхньої готовності поглиблювати власні знання та формувати компетентності психологів-дослідників, що є у фокусі ОП. Крім того, звертаємо увагу на те, що перелік рекомендованої літератури для підготовки до ФВВ потребує перегляду, а саме, по-перше, для зручності абітурієнтів доцільно розбити його за блоками, по-друге, перелік потребує суттєвого оновлення: найновіше джерело в основному списку датоване 2010 роком, у додатковому – 2012 роком, проте зустрічаються й видання 1960-х.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання РН, здобутих в інших ЗВО, є чіткими та зрозумілими. Водночас, на цій ОП вони не були введені в дію у зв'язку з відсутністю здобувачів, які б навчалися в інших ЗВО України чи за кордоном.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи, що урегульовують визнання РН, здобутих у неформальній освіті, у ЗВО відсутні, відповідно, як і практики такого визнання та перерахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про обов'язкові та вибіркові ОК представлена у формі робочих програм, усі документи представлені на веб-сайті у вільному доступі. Для покращення робочих програм рекомендовано переглянути форму подачі РН, адже у більшості програм він займає третину обсягу всієї РПНД, у той час як цей перелік міг би відображати 3-4 базові пункти того, що здобувач отримує при вивченні курсу (із апеляцією до відповідних компетентностей та ПРН із матриці відповідності). Крім того, доцільно наводити рекомендовану літературу не лише загальним списком, але й співвідносити джерела з відповідними темами ОК. Для більшої інформативності РПНД з точки зору здобувачів, до них доцільно додати також завдання, які передбачені до виконання в ході вивчення ОК, а також критерії їх оцінювання (на недостатність цієї інформації звертають увагу самі здобувачі, про що свідчать результати останніх опитувань, пит. 1.8, <https://psy.knu.ua/ua/study/e-programs#128-145-08-zvity-opytuvannia-studentiv>), інформацію щодо академічної доброчесності тощо.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі та здобувачі активно залучені до різноманітних міжнародних активностей, що є позитивною практикою. Водночас, ГЕР рекомендує посилити активність ОП у напрямку залучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ, п.1.4.4-1.4.5, наведені визначення та приклади порушення академічної доброчесності, яка трактується як наявність текстових запозичень без вказівки правдивого авторства, незалежно від обсягу таких запозичень. Водночас, у п.4.2 Положення зазначено, що «Вчена рада факультету/інституту визначає граничний відсоток текстових збігів, відповідно до якого науковий керівник має право подавати обґрунтування екзаменаційній комісії щодо відсутності плагіату і можливості

затвердження позитивного експертного висновку». Відповідно до відомостей СО, «до захисту допускаються лише ті студенти, які мають показник унікальності роботи не менше 60%. У випадку нижчого відсотка унікальності робота повертається на доопрацювання з умовою повторної перевірки». Звертаємо увагу ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п». Тож, для уникнення суперечностей у визначеннях, а також задля дотримання принципів нульової толерантності до порушень академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, рекомендовано відмовлятися від оцінювання відсотків текстових запозичень як критеріїв допуску до подальших етапів розгляду роботи, або користуватись таким оцінюванням як першим, але не вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку. ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо доцільності створення репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів, що не є вимогою, утім є доброю практикою для ЗВО та ОП в контексті дотримання норм академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Попри загальну відповідність академічної та професійної кваліфікації НПП, згідно з даними зі звіту ЕГ, доцільно посилити публікаційну активність та участь у програмах стажувань окремих викладачів, релевантну тематиці ОК, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Результати опитування студентів ОП, пит. 7.3, <https://psy.knu.ua/ua/study/e-programs#128-145-08-zvity-opytuvannia-studentiv>), вказує на необхідність приділяти більше уваги популяризації зазначених політик та процедур серед здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО запроваджена практика анонімних опитувань здобувачів для отримання відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, утім ця практика не виглядає системною (принаймні, на веб-сайті оприлюднений лише один звіт за результатами таких опитувань, за жовтень 2021 року). Відповідно до результатів опитування (пит. 8.2, <https://psy.knu.ua/ua/study/e-programs#128-145-08-zvity-opytuvannia-studentiv>), здобувачі не в повній мірі відчують, що їх побажання беруться до уваги при перегляді ОП, на що слід звернути увагу її розробникам та більш доступно комунікувати здобувачам ці аспекти. Зокрема, в контексті згаданого опитування, здобувачі вказують на те, що відчують нестачу практичної підготовки (пит. 2.4, 2.6) та не певні щодо перспектив працевлаштування і не відчують щодо цього достатньої підтримки з боку ОП (пит. 4.6, 4.7), то ж доцільно прокомунікувати їм аспекти організації діяльності ОП у цих напрямках для узгодження їхніх очікувань та цілей і можливостей ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Конкретизувати мету ОП, відобразивши в ній її унікальність та особливості. 2. Фіксувати у кафедральних документах результати обговорення, запропоновані зміни до ОП. 3. Переглянути перелік компетентностей та ПРН, формування та досягнення яких передбачено ОП, в контексті її унікальності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути змістове наповнення ОП для формування передбаченого ОП набору компетентностей та ПРН, відобразити це відповідним чином у матрицях відповідності. 2. Передбачити години НП на підготовку до та складання Атестаційного іспиту. 3. Переглянути підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розглянути перехід від блочного до каталожного представлення ДВВ ОП. 4. Передбачити можливість вибору здобувачами дисциплін з-поза меж ДВВ ОП в описі ОП та НП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Переглянути зміст фахового вступного іспиту. Осучаснити перелік рекомендованої літератури для підготовки до іспиту. 2. Заохочувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності як в Україні, так і за кордоном. 3. Користуючись принципом автономії ЗВО, розробити нормативно-правову базу для урегулювання питань визнання РН, отриманих здобувачами у проєктах неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та вдосконалити робочі програми навчальних дисциплін в аспектах подачі РН, рекомендованої літератури, завдань та критеріїв їх оцінювання тощо. 2. Посилити залучення студентів до програм міжнародних академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Внести редакційні правки до нормативних документів ЗВО, що урегулюють питання дотримання норм академічної доброчесності задля уникнення підміни понять та дотримання нульової толерантності до фактів їх порушення. 2. Розглянути можливість створення репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати публікаційну та стажувальну активність НПП у тематиці, що відповідає змісту ОК, які вони викладають на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість створення уніфікованого освітнього онлайн-простору у ЗВО. 2. Популяризувати серед здобувачів політику запобігання конфліктних ситуацій та вирішення спірних питань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити системність проведення опитувань здобувачів щодо відгуків на різні аспекти функціонування ОП, та оприлюднення звітів за їх результатами. 2. Запровадити систему реагування на відгуки здобувачів та донесення результатів такого реагування до їх відома.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вчасно оприлюднювати інформацію про появу нового проекту ОП, забезпечити можливість отримувати відгуки на нього від стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна