

Коментарі

Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми 24686 Психологія дитинства і сім'ї з основами психотерапії, другий (магістерський) рівень вищої освіти, спеціальність 053 Психологія

Ми щиро вдячні експертній групі за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й розуміння сильних сторін та позитивних практик ОПП «Психологія дитинства і сім'ї з основами психотерапії» і відзначаємо продуктивність співпраці з експертами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Надаємо деякі коментарі щодо певних зауважень та рекомендацій у звіті ЕГ.

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. -незбалансованість відповідності програмних компетентностей до ОК та незбалансованість забезпечення ПРН відповідними ОК. Виробнича практика забезпечує здобуття трьох ПР Рекомендації: - збалансувати відповідність програмних компетентностей і ОК, на яких вони формуються, а також збалансувати забезпечення ПРН відповідними ОК, відповідно відобразити це змістовно у силабусах ОК; - Аналіз ПР ОПП з метою розширення програмних результатів навчання, які формуються протягом виробничої практики.	Дякуємо. В наступній редакції програми врахуємо такі рекомендації
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання: Рівень В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Сторінка 9 Програми вступних випробувань на дану ОП не в повній мірі враховує її особливості; Положення, що регулює перезарахування результатів, отриманих в неформальній освіті не прийнято, в процесі розробки. Рекомендації: - ввести в програму вступних випробувань для вступників 2023 року розділ, що охоплює знання з психології сім'ї; - передбачити кроки реалізації неформальної освіти після прийняття положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом	ЗВО не погоджується з висловленим зауваженням та відповідними рекомендаціями. 1. Сім'я є малою контактною групою, в якій відбуваються основні процеси соціалізації та розвитку дитини. Теоретико-методологічні основи соціально-психологічного та психолого-педагогічного розуміння соціалізації дитини та проблем функціонування і розвитку сімейної системи імпліцитно представлені в змістових блоках програми вступних випробувань Соціальна психологія (тема: психологія малих груп) та Педагогічна психологія (тема: психологія визовання). 2. Наказ Міністерства освіти і

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	неформальної та/або інформальної освіти.	науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перерахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перерахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перерахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало.
Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою: Рівень В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. 1. РНП не містять інформації щодо нарахування балів за конкретні завдання з аудиторної та самостійної роботи. 2. Посилання у деяких РНП на російськомовні літературні джерела.	1. Ніякого нарахування балів за виконання завдань аудиторної чи самостійної роботи не здійснюється – оцінюється рівень опанування визначених у РПНД результатів навчання, і це оцінювання здійснюється за тими формами контролю які визначені у

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>Рекомендації: Прибрати посилання на російськомовні літературні джерела, запропонувати в якості рекомендованої літератури праці вітчизняних науковців, власні наукові праці, англкомовні джерела та інформаційні ресурси. Розробити вимірювальні, чіткі, зрозумілі, валідні критерії оцінювання спрямовані на мінімізацію суб'єктивного чиннику під час оцінювання рівня підготовки здобувача вищої освіти всіх форм навчання відповідно заявлених в освітній програмі і робочій програмі навчальної дисципліни результатів навчання. Зазначити в розкладі занять ID щодо доступу до платформи дистанційного навчання.</p>	<p>робочій програмі. 2. Російськомовні видання мають українські видавництва та видані до війни. Наприклад, ОК 13 -Васильев Професійна та корпоративна етика , але видання українське, Київ 2010; ВК2.01 -Бурлачук, Введение в проективную методику К., изд-во Ника ВК2.02 Проскура, Шибицкая,Как учить самых маленьких (1987, Київ) ОК1 - Дьяконов Г.В. Основы диалогического подхода в психологической науке и практике - Кировоград, 2006 ОК 3 - Пезешкиан Н.Позитивная семейная психотерапия (Харьков, 1996)</p> <p>3. Відсутність лінків у розкладі на сайті пов'язана з неодназовими хакерськими підключеннями на заняття з початку війни, що унеможливило їх проведення. Лінки студенти та адміністрація закладу отримують через внутрішні канали зв'язку</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Не встановлено</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>1. У більшості РНП відсутні не розмежовані види завдань, відсутні чіткі та прозорі критерії оцінювання поточного контролю, що може ускладнювати розуміння здобувачами процесу оцінювання за певними видами робіт.</p> <p>2. Відсутність у відкритому доступі “Програми атестаційного комплексного іспиту” Рекомендації: 1. Розмежувати види завдань, розробити вимірювальні, чіткі, зрозумілі, валідні критерії оцінювання спрямовані на мінімізацію суб'єктивного чиннику під час оцінювання рівня підготовки здобувача</p>	<p>1. Теза про розмежування критеріїв оцінювання завдань які виконуються під час аудиторної роботи і під час самостійної роботи незрозуміла. Питання не в тому коли і як виконуються ті чи інші види робіт, питання в тому на якому рівні опановані відповідні результати навчання і чи правильно обрані форми оцінювання для перевірки рівня опанування РН. Все це (і частка підсумкової оцінки з ОК яка припадає на частковий результат навчання, і форма (форми) контролю якими перевіряється РН вказано у РПНД). побоювання ЕГ не підтверджується практикою реалізації ОПП «Психологія дитинства і сім'ї з основами психотерапії» - питань та/або</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	вищої освіти всіх форм навчання відповідно заявлених в освітній програмі і робочій програмі навчальної дисципліни результатів навчання. 2. Додати на вебсайт “Програму атестаційного комплексного іспиту”	побажань щодо роз’яснення критеріїв оцінювання з боку здобувачів освіти за період дії ОПП не виникало. 2. Програму атестаційного комплексного іспиту розмістили на сайті ф-ту психології
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Рівень відповідності: В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Здобувачі є мало інформованими щодо можливостей свого безпосереднього (не через студентське самоврядування) впливу на зміни в освітньо-професійній програмі. Рекомендація: Провести зі здобувачами до чергового перегляду ОПП роз’яснювальні заходи, спрямовані на пояснення їхніх можливостей з внесення пропозицій про зміни в ОП	Для ОП характерна відкрита та довірлива педагогічна комунікація, орієнтована на зворотній зв’язок від студентів. По завершенню практично всіх видів навчальних робіт (теоретичного навчання, асистентської та виробничої практик) магістранти, як правило, відверто висловлюють свої враження від їх проходження (що сподобалось, а чого не вистачило).
Критерієм 9. Прозорість та публічність: ОПП відпові дає рівню В	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Не встановлено Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. Відсутня можливість перегляду на сайті ЗВО результатів громадського обговорення проекту ОПП, що мають включати пропозиції та зауваження стейкхолдерів, задля інформування заінтересованих сторін про зміст оновлення проекту ОПП та відсутнє посилання за яким можна надсилати відгуки, побажання, рекомендації щодо ОПП усіх зацікавлених сторін. Рекомендації: 1) після закінчення громадського обговорення проекту освітньої програми оприлюднювати на сайті ЗВО зведену інформацію про зауваження та пропозиції від стейкхолдерів; 2) створити посилання для можливості надання відгуків, рекомендацій, побажань щодо ОПП з метою забезпечення прозорості й публічності реалізації ОПП.	1) абсолютно незрозуміла потреба у оприлюдненні інформації про зауваження і пропозиції ПСЛЯ завершення обговорення і прийняття рішення. За прийняті рішення несе відповідальність гарант освітньої програми, який оцінює всі пропозиції що надійшли і приймає рішення про їх врахування\неврахування. 2) Рекомендація приймається

