



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>29844 Психологія військово-професійної діяльності</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.12.2021 р.

Справа № 1332(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,  
Величко Олександр Петрович,  
Фалько Наталя Миколаївна,  
Орловська Юлія Валеріївна,  
Оксамитна Світлана Миколаївна,  
Кужелєв Михайло Олександрович,  
Кривенко Ірина Степанівна,  
Жарова Любов Валеріївна,  
Вершиніна Дарина Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Мась Наталія Миколаївна, начальник кафедри військової психології та педагогіки – представник ЗВО,  
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29844</b>
Назва ОП	<b>Психологія військово-професійної діяльності</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП є унікальною, вона спрямована на підготовку військових психологів на замовлення МО України. Зауваження: 1. ОПП ([https://mil.univ.kiev.ua/files/45\\_510080704.pdf](https://mil.univ.kiev.ua/files/45_510080704.pdf)) містить дві суголосні, але різні мети: Підготовка військових фахівців здатних вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в ході здійснення психологічного забезпечення військово-професійно діяльності військової частини (установи) (стор. 7); Підготовка всебічно розвинутих, кваліфікованих конкурентоздатних військових фахівців у галузі психології здатних вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми психологічного забезпечення військово-професійної діяльності військової частини (установи) (стор. 10). 2. СК 1-3 мають бути скориговані у відповідності до виду освітньої програми (освітньо-професійна). 3. СК 4 має бути скоригована у відповідності до спеціалізації, крім того, вона змістовно дублює ВСК5 (Здатність надавати психологічну допомогу, проводити заходи психологічної реабілітації військовослужбовців підрозділу та членам їхніх сімей). 4. Більшість унікальних РН сформульовано як компетентності (переважно, як «здатність використовувати знання... для виконання певної діяльності»). Це призводить до ускладнення їх якісної перевірки під час контрольних заходів.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОП загалом складає логічну і цілісну систему ОК, які забезпечують досягнення визначених РН. Водночас, необхідно зауважити: 1. ЗК 10 «Здатність спілкуватись іноземною мовою» не забезпечена окремим відповідним ОК. Експертна група доходить висновку, що формування зазначеної компетентності відбувається впродовж опанування окремих тем з ОК 2, 3, які викладаються англійською мовою. ЗВО у відповіді обґрунтовано відсутність іноземної мови як самостійного ОК в межах цієї ОП, також зазначено, що з 2022 року відповідний ОК буде введено до ОП. 2. ВПК 8 «Здатність аналізувати та прогнозувати геополітичні тенденції у політичному, безпековому, правовому, економічному, суспільному, культурному та інформаційному контексті» виходить за межі предметного поля психології, а також не є характеристикою діяльності офіцера на тактичному рівні. 3. СЛС має формальний характер, є посеместровою послідовністю ОК і не відображає логічних зв'язків між ними.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЕГ встановила, що з 63 кредитів обов'язкових ОК, 51 – знаходяться в межах предметної області спеціальності 053 Психологія. Решта спрямовані на засвоєння кваліфікації офіцера тактичного рівня.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

До звіту ЕГ прикріпленій наказ начальника Інституту, згідно з яким видно, що вибір навчальних дисциплін на ОП є реальним і урізноманітненим. Приєднуємось до зауваження ЕГ: поряд 3-кредитних, деякі вибіркові ОК є нерівномірними за обсягом і формою підсумкового контролю (ВК08 – 4 кредити; ВК09 – 2 кредити). Це призводить до того, що якщо здобувач обирає ВК08 (I семестр), він має обов'язково обрати ВК09 (III семестр), щоб не «вийти за межі» посеместрового навантаження і загального обсягу ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ОП відповідає професійному стандарту військового психолога, офіцера тактичного рівня ([https://mil.univ.kiev.ua/files/45\\_762318800.pdf](https://mil.univ.kiev.ua/files/45_762318800.pdf))

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти визначені відповідним внутрішнім положенням ЗВО, у ВІКНУ діє шість договорів про міжнародну академічну мобільність із закладами вищої освіти країн-членів НАТО. Приєднуємось до рекомендації ЕГ відобразити можливості національної і міжнародної академічної мобільності у тексті ОП.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Інформація про ОК надається двома паралельними шляхами: РПНД і силабуси, зміст яких певною мірою перетинається.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ЕГ констатує, що деякі силабуси ОК потребують доопрацювання згідно затвердженої форми опису у структурі інформаційних пакетів університету (<http://surl.li/agzru>), зокрема повинні містити анотацію та інформацію про навчальні цілі, результати навчання, перелік обов'язкової й рекомендованої літератури, заплановані методи та технології навчання й викладання та ін.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Позитивною практикою є те, що переважна більшість ОК оновлюється з опорою на наукові публікації і навчально-методичні праці НПП, які їх розроблюють і викладають. Водночас ЕГ наводить перелік ОК, які потребують оновлення в частині списків рекомендованої здобувачам літератури.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЕГ встановила, що попри системний підхід у забезпеченні АД (нормативно-правове забезпечення, технологічні рішення з протидії порушенням, заходи популяризації), значна частина здобувачів в ході опитування відмітили наявність випадків її порушення. Також в ході фокус-груп НПП показали недостатню обізнаність щодо відповідальності за порушення АД. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО відмічає, що з метою подальшої популяризації розроблено і опубліковано на сайті відповідну інструкцію (<https://mil.univ.kiev.ua/page/study/95>). З відповіді ЗВО на проект висновку, а також під час засідання ГЕР з'ясовано низку інших заходів з популяризації АД та попередження її порушень.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна і професійна кваліфікація НПП забезпечує досягнення цілей і ПРН. З огляду на надану ЗВО інформацію (запит № 20), щодо деяких НПП необхідно досягнення більш тісної відповідності освітнім компонентам (Н. Сторожук, Є. Балабушка, К. Калишенко, О. Алфьоров, І. Первак).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановлено, що при реалізації ОП використовуються нормативні документи КНУ, розроблені для цивільних здобувачів вищої освіти. Приєднуємось до рекомендації врахувати особливості життєдіяльності курсантів-військовослужбовців в специфічному для ВІКНУ регуляторному акті з попередження і розв'язання конфліктних ситуацій.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ показала численні докази тісної взаємодії замовника (ГУ МПЗ ГШ МО України) і ВІКНУ у процедурах перегляду і оновлення ОП.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Опитування, проведені на ОП, зокрема згадане у крит. 5.4, не містять резолютивної частини, що актуалізує питання інформування учасників освітнього процесу про прийняті внаслідок опитувань рішення.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Підкритерій вимагає своєчасного оприлюднення відомостей про ОП та її освітні компоненти для інформування зацікавлених сторін. При вивченні матеріалів справи ГЕР стало відомо, що ця інформація до системи Агентства не завантажувалась на підставі рішення комісії з питань таємниці ВІКНУ від 30.08.2021. Вивчення справи здійснювалось



членом ЕГ безпосередньо у ЗВО. На етапі вивчення справи ГЕР з'ясовано, що матеріали (ОП, РПНД, силабуси, професійний стандарт) наявні на сайті випускової кафедри у вільному доступі. У відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР прикріплено оновлений акт комісії з питань таємниці ВІКНУ від 13.09.2021, де визначено перелік матеріалів, які не підлягають оприлюдненню (навчальний план, програми військової практики і стажування, програма посиленої підготовки, зведена інформація про викладачів, загальна інформація про МТЗ). Представник ЗВО під час засідання ГЕР зазначив, що оприлюднена на веб-сайті випускової кафедри інформація про ОП та ОК буде оновлюватись, враховуючи і проекти ОП. ГЕР для вивчення справи використано: матеріали веб-сайту ЗВО (ОП, РПНД, силабуси, професійний стандарт), звіт ЕГ, завантажені ЗВО на запит ЕГ матеріали (зокрема відомості про НПП). В сукупності цієї інформації було достатньо для формування цілісного уявлення про ОП та особливості її реалізації.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Визначити єдину мету ОП в її тексті. 2. Скоригувати СК1-4 у відповідності до стандарту вищої освіти. 3. Переглянути формулювання унікальних РН з тим, щоб їх досягнення можна було б реалістично перевірити під час контрольних заходів.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість введення в ОП іноземної мови як окремої ОК. 2. Переглянути СЛС з метою відображення у ній логічних зв'язків між ОК. 3. Гармонізувати обсяг і форми підсумкового контролю вибіркових ОК.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відобразити можливості національної і міжнародної академічної мобільності у тексті ОП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Привести силабуси ОК у відповідність до внутрішніх вимог ЗВО. 2. Розглянути доцільність існування двох паралельних форм інформування про ОК (силабуси і РПНД).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Визначити заходи удосконалення системи забезпечення академічної доброчесності учасників освітнього процесу за ОП.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Забезпечувати відповідність НПП освітнім компонентам, які вони розроблюють і викладають, зокрема мотивувати до публікації наукових праць за тематикою ОК.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Врахувати особливості життєдіяльності курсантів-військовослужбовців в специфічному для ВІКНУ регуляторному акті з попередження і розв'язання конфліктних ситуацій.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оприлюднювати рішення, прийняті за результатами опитувань учасників освітнього процесу.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Дотримуватись політики оприлюднення і оновлення інформації про ОП та її складові (у межах інформації, що не підлягає обмеженню доступу).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**Герасименко Анжеліка Григорівна**