

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	37114 Соціологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.11.2020 р.

Справа № 0788/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Анжеліка Герасименко – головуєчий,

Величко Олександр Петрович,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Жарова Любов Валеріївна,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Фісун Олександр Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Нечітайло Ірина Сергіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37114
Назва ОП	Соціологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загальна відповідність.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Потребує удосконалення механізм залучення та інформування здобувачів щодо обговорення ОНП, адже єдине деклароване дослідження думки здобувачів було проведене у січні-лютому 2020 року, власне перед акредитацією. Рекомендовано систематизувати роботу зі здобувачами для отримання більш актуальної і повної інформації щодо їхніх побажань до ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Повна відповідність.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загальна відповідність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальна відповідність.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність. ОНП не відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (затвердженого Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 р., (далі – Постанова №261)) у частині необхідного обсягу кредитів для набуття аспірантом компетентностей відповідно до НРК (п.27), зокрема, щодо мовних компетентностей (єдиний обов'язковий ОК, спрямований на це – ОНД.01, має обсяг 3 кредити), тоді як у 2018 році затвердження ОНП відповідна вимога Постанови №261 була імперативною. Аспіранти також можуть обирати курс англійською мовою з-поміж вибіркового ОК (наприклад, ДВА.1.35), утім формування мовних компетентностей за умови його не-вибору не забезпечується у мінімально допустимому обсязі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загальна відповідність.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальна відповідність. Визначена НП практична підготовка передбачає лише педагогічну підготовку аспірантів. Водночас позакредитно здобувачі отримують практичну підготовку через реалізацію досліджень в рамках дисертаційного проекту та їх презентацію на конференціях різних рівнів, то ж в цілому практичну підготовку за ОНП можна вважати достатньою.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загальна відповідність.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється підготовка за дуальною формою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми та зміст проміжного та підсумкового контролю чітко детерміновані у робочих програмах дисциплін, до яких здобувачі мають вільний доступ на сайті університету. Взірцевою практикою є запровадження комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності «Соціологія», що складається з 3-х обов'язкових модулів (модуль 1 -- теоретичне

завдання, яке передбачає відповідь на теоретичні питання, що стосуються теорії та методології сучасної соціології та дає можливість оцінити теоретичний рівень професійної підготовки за спеціальністю; модуль 2 -- питання дослідницької методології; модуль 3 -- завдання щодо визначення та обґрунтування методологічних засад та логічної процедури дослідження за запропонованою темою, обґрунтування результатів та їх практичної значущості).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарту немає.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Взірцева відповідність. ЗВО до проведення комплексного іспиту зі спеціальності «Соціологія» залучаються роботодавці, що є додатковою гарантією об'єктивності екзаменаційної комісії, мінімізації ризиків конфлікту інтересів, а також запорукою контролю зовнішніх стейкхолдерів за результатами підготовки здобувачів за ОНП «Соціологія» на третьому рівні вищої освіти.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Повна відповідність. Користування програмою Unichек доступне усім учасникам освітнього процесу в університетській мережі. Популяризація АД на ОНП відбувається через інформування про неї аспірантів на установчих зборах, наявність окремих тем та завдань для набуття цінностей щодо АД при вивченні нормативних дисциплін «Філософія науки та інновацій» та «Академічне письмо» англійською мовою. Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в КНУТШ передбачена перевірка дисертацій аспірантів на наявність неналежно цитованих текстових запозичень, відсотку унікальності тексту тощо. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ, при виявленні фактів академічної недоброчесності здобувачів застосовуються наступні заходи: повторне проходження оцінювання освітнього компонента ОНП, відрахування з КНУТШ, позбавлення академічної стипендії, позбавлення пільг з оплати навчання, відмова у присудженні ступеня доктора філософії на будь-якому етапі розгляду дисертації без права її повторного захисту у випадку виявлення порушень академічної доброчесності у дисертації та наукових публікаціях здобувача. З позитивних практик популяризації академічної доброчесності окремо на ОНП «Соціологія» слід зазначити привернення уваги до спеціальних відкритих онлайн-курсів «Академічна доброчесність» на платформі ВУМ online та «Конфлікт інтересів: треба знати!» на платформі «Prometheus».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Повна відповідність.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Повна відповідність. Відбір кандидатів на посади здійснюється прозоро. До уваги береться науково-педагогічний стаж викладача, науковий ступінь, володіння сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями в галузі, результати відкритої лекції (для внутрішніх кандидатів) / наукова доповідь (для зовнішніх кандидатів). Результати наукової активності є умовою запрошення НПП до наукового керівництва роботою аспірантів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Взірцева відповідність. Крім типового залучення роботодавців до формування та перегляду ОНП, останні також залучаються до експертизи та рецензування дисертаційних досліджень аспірантів, участі в роботі екзаменаційної

комісії при складанні комплексного іспиту зі спеціальності «Соціологія» (очолюються власне представником роботодавців), проведення занять різних форм і типів тощо.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Взірцева відповідність. Частина викладачів на ОНП самі є представниками практичної сфери і науковцями водночас, інші практики залучаються до роботи з аспірантами зовні, із професійних об'єднань та партнерських організацій. У цьому аспекті діяльність ОНП може бути визнана взірцевою.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Взірцева відповідність. Викладачі беруть участь у міжнародних стажуваннях на базі партнерських університетів, про можливість цього їх належно інформують відповідні відділи ЗВО. Створені можливості для покращення мовних компетентностей, для публікування наукових здобутків безоплатно. Викладачі щоквартально та щорічно мають змогу отримати премії за публікаційну активність та наукову результативність.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Взірцева відповідність. В ЗВО наряду з матеріальним заохоченням застосовуються нематеріальні форми заохочення, які полягають у присвоєнні звання «Кращий викладач року», поданні на відзнаки МОН та НАПН України.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Взірцева відповідність. Правила і процедури, що детермінують підготовку докторів філософії в КНУ імені Шевченка, в тому числі за ОНП «Соціологія», чітко визначені і систематизовані за рівнем регламентуючого документу на веб-сторінці <http://asp.univ.kiev.ua/index.php/normatyvno-pravova-baza>

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загальна відповідність.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Взірцева відповідність. Сторінка «Доктор філософії (PhD). ОНП Соціологія» містить максимально широкий спектр деталізованої інформації щодо змісту ОП та різних аспектів її організації та реалізації. На сторінці надано: описи ОНП 2016 та 2018 рр., рецензії зовнішніх стейкхолдерів, навчальний план, інформацію про викладачів, про ОК (як обов'язкові, так і вибіркові) та їх зміст (у виді анотацій та доданих робочих програм), тематику дисертаційних досліджень, розклади занять, графіки екзаменаційної сесії та складання комплексного іспиту зі спеціальності, перелік фахових соціологічних видань, список складу ЕК факультету з підсумкової атестації здобувачів третього рівня вищої освіти, розклад вступних іспитів, інформацію про спеціалізовану вчену раду, про партнерські договори, угоди і меморандуми (з розміщенням сканованих копій цих документів), контакти гаранта та представників адміністрації для забезпечення зворотного зв'язку від здобувачів та інших зацікавлених осіб. Окремий блок інформації на сторінці присвячено академічній доброчесності та запобіганню конфлікту інтересів, який містить 7 позицій, включаючи відповідну документацію ЗВО, посилання на відкриті онлайн-курси на платформах ВУМ online і Prometheus та ін. Всі посилання, представлені на сторінці є дієвими. Зі сторінкою зручно працювати. Вся ця інформація – у вільному доступі. Її пошук не потребує докладання зайвих зусиль.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Удосконалити механізм оновлення ОНП, передбачивши регулярні опитування та інші способи систематичного й відкритого зворотного зв'язку зі здобувачами та іншими стейкхолдерами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити відповідність ОНП вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (затвердженого Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 р.) та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у частині необхідного обсягу кредитів для набуття мовних компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити процедури визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Регулярно оновлювати робочі програми з урахуванням новітньої літератури та сучасних методів викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Завершити створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити механізми зворотного впливу здобувачів на освітньо-наукову програму та оновлення її освітніх компонентів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Удосконалити підготовку наукових публікацій здобувачів ОНП у провідних міжнародних виданнях та розширити їх участь як співвиконавців у реалізації науково-дослідних проєктів факультету за тематикою їх досліджень.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна