

Коментарі

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньої програми
57219 «Журналістика та медіакомунікації»
мова навчання українська,
рівень вищої освіти — магістр,
спеціальність 061 — Журналістика

КНУ імені Тараса Шевченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену роботу під час акредитаційної експертизи, виявлення сильних і слабких сторін ОП, надані рекомендації. Погоджуючись із висновками ЕГ, вважаємо за потрібне надати пояснення щодо висловлених зауважень.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення Члени ЕГ не виявили критичних недоліків щодо освітньої діяльності, однак висловили низку рекомендацій:</p>	<p>Дякуємо членам комісії за об'єктивну оцінку і плідну співпрацю під час проведення ЕГ</p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Відсутність конкретизації за освітніми програмами під час комплексного опитування роботодавців. ЕГ рекомендує: - Навчальній лабораторії соціологічних та освітніх досліджень КНУ імені Тараса Шевченка до початку 2023 / 24 н. р. перебудувати комплексне опитування роботодавців таким чином, щоб його результати конкретизували якість підготовки здобувачів за конкретною ОП.</p>	<p>Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень КНУ імені Тараса Шевченка на базі Навчально-наукового інституту журналістики проводила пілотне соціологічне дослідження стейкхолдерів. Зважаючи, що роботодавці для спеціальності 061 Журналістика є здебільшого універсальними, а отже підходять всім освітнім програмам, то було вирішено проводити спільне опитування для всіх ОП. Організація роботи лабораторії передбачає можливість проведення адресних досліджень за програмою (безпосередньо чи координуючи роботу структурних підрозділів). Робоча група та адміністрація ННІЖ буде замовляти такі дослідження в майбутньому</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Робочі програми навчальних дисциплін потребують доопрацювання та оновлення, адже в них (зокрема «Вступ до магістерських студій», «Професійна та корпоративна етика», «Теорія та історія соціальних комунікацій», «Пропаганда та агітація») відсутні іншомовні джерела. В деяких із них («Пропаганда та агітація», «Професійна та корпоративна етика») найновішою є література, відповідно 2017 та 2019 років випуску. ЕГ вважає, що потребує також оновлення зміст програм, бо нелогічним на серпень 2022 р (саме тоді затверджена РПН «Пропаганда та агітація») завданням курсу є аналіз практики використання інформаційних</p>	<p>Щодо наданої рекомендації маємо зазначити, що до кінця червня кафедри на розгляд науково-методичної комісії інституту мають подати оновлені робочі програми, де будуть враховані надані рекомендації. Особлива увага НМК буде звернена на оновлений список використаних джерел. У програми «Пропаганда та агітація», «Тематика, проблематика та ідеологія сучасних медій» буде введено модулі використання інформаційних технологій та інформаційного контенту в умовах повномасштабної війни.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>технологій та інформаційного контенту лише в умовах соціальних конфліктів та гібридної війни. Про використання інформаційних технологій та інформаційного контенту в умовах повномасштабної війни немає жодного слова. Повномасштабне військове вторгнення північного сусіда в Україну зовсім не зафіксовано в переліку питань для вивчення ОК «Тематика, проблематика та ідеологія сучасних медіа», метою якого є «...сформувати у студентів системну уяву про складні (актуальні) проблеми медіа при відображенні основних журналістських тематик/проблематик». ЕГ радить до початку 2023 / 24 н. р. переглянути і оновити зміст тем, що вивчаються, у РПНД «Пропаганда та агітація», Тематика, проблематика та ідеологія сучасних медіа», а також список використаних джерел, включно з іншомовними («Вступ до магістерських студій», «Професійна та корпоративна етика», «Теорія та історія соціальних комунікацій», «Пропаганда та агітація»).</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Експертною групою було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти не мають часу на участь у програмах академічної мобільності. Рекомендуємо започаткувати короткострокові програми академічної мобільності, що активізує залучення здобувачів.</p>	<p>Маємо зазначити, що у здобувачів освіти справді недостатньо часу для академічної мобільності через щільний графік навчання. За можливості будемо реалізовувати короткострокові програми академічної мобільності. Такі програми є серед пропозицій відділу академічної мобільності, вважаємо за доречне активніше популяризувати саме таких програм серед здобувачів освіти ОП</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою При огляді РНП навчальних дисциплін ЕГ зауважила у деяких з них моменти, що потребують перегляду: відсутність прописаних у змістовому наповненні (наприклад, ОК 10. Пропаганда та агітація) тем, актуальних від початку повномасштабного вторгнення (конкретних проблем протидії інформаційним загрозам, специфічних питань професійної етики тощо); відсутність виокремлених тем для ОПП «Журналістика та медіакомунікації» (в ОК 3. Професійна та корпоративна етика); а також відсутність нових джерел (наприклад, ОК 7. Тематика, проблематика та ідеологія сучасних медіа) чи іноземних джерел (наприклад, у програмі ОК 6. Теорія та історія соціальних комунікацій, викладання якої</p>	<p>Щодо наданих рекомендацій маємо зазначити, що до початку 2023/2024 навчального року робочі навчальні програми будуть переглянуті і в них будуть враховані зазначені зауваження.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>здійснюється англійською) у переліку рекомендованої літератури. ЕГ рекомендує до початку 2023/2024 н. р. оновити та впорядкувати ці РНП, а також врахувати при цьому вимоги нещодавно затвердженого освітнього стандарту з журналістики на магістерському рівні.</p>	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ зауважила, що розроблене в 2010 р. Положення про порядок оцінювання знань студентів, яке без посилань згадано в звіті СО, розміщене на сторінці http://surfl.i/agxsk без підписів та дат перегляду – тож неможливо встановити, коли положення переглядалося. Найновіший нормативно-правовий акт у сфері освіти, на який посилаються у преамбулі, з 2009 р. Згадки про важливі в цьому контексті документи, як, наприклад, Закон України «Про вищу освіту» чи «Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2021–2031 роки» тощо, відсутні. ЕГ рекомендує оновити законодавчу базу Положення про порядок оцінювання знань студентів та опублікувати актуальну затверджену версію на офіційному сайті ЗВО.</p>	<p>Вказане Положення у відомостях самооцінки дійсно згадується, однак, більше в історичному контексті. На сьогодні адміністрація, викладачі та студенти користуються Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті (оновлене 11 квітня 2022 року) та Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (від 12 червня 2020 року). Наказом про введення в дію вказаних документів було визначено, що всі інші, прийняті раніше щодо освітнього процесу документи, діють тільки в тій частині яка не суперечить цим двом ключовим Положенням. Вважаємо, що ці два Положення повно і належним чином регулюють не тільки правила та особливості організації освітнього процесу, але й визначають і формалізують процедури застосування правил у конкретних випадках і ситуаціях забезпечення освітнього процесу.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси <i>Рекомендації:</i> Не всі НПП, а саме Мелешенко О.К. та Сидоренко Л.І., мають підвищення кваліфікації чи стажування за останні роки, що відповідають ОК, які вони викладають. ЕГ рекомендує встановити практику проходження підвищення кваліфікації чи стажування НПП у медіаструктурах відповідно до тематики ОК.</p>	<p>Робоча група ОП візьме до уваги рекомендацію експертів і спробує організувати для професорсько-викладацького складу ОП проходження підвищення кваліфікації чи стажування у медіаструктурах. Для більш активного включення викладачів ОП до фахового контексту, з ініціативи гаранта та адміністрації ННІЖ у наступному навчальному році заплановано розробку та затвердження короткострокової сертифікатної програми (обсягом 2 кредити) «Університетські наукові студії в контексті медійної діяльності». Функціонування програми забезпечить можливість підвищення кваліфікації викладачів інших галузей знань, які викладають на ОП.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Слабких сторін не виявлено, рекомендації відсутні.</p>	<p>Дякуємо за високу оцінку</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми ЕГ звертає увагу ЗВО на потребу активного залучення здобувачів та</p>	<p>У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка студентські самоврядні структури не підпорядковуються адміністрації.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>членів студентського парламенту до перегляду ОПП та рекомендує ввести їх в робочу групу до початку 2023/2024 академічного року.</p>	<p>Робоча група програми, адміністрація інституту завжди запрошують, наприклад, студпарламент до участі в обговореннях, засіданнях, участі у прийнятті рішень, однак не завжди представники студентських організацій виявляють згоду взяти участь в такій діяльності. Вважаємо за необхідне більшою мірою артикулювати важливість та необхідність цієї діяльності, з тим, щоб забезпечити додаткову мотивацію у студентів та посилити їх присутність у вказаних процесах.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність До слабких сторін можна віднести відсутність оприлюднення пропозицій та зауважень від стейкхолдерів щодо змін до проекту ОП, а також результатів їх обговорення. Рекомендація: публікувати перелік пропозицій, що надійшли під час громадського обговорення проекту ОП, та результати їх обговорення.</p>	<p>На момент роботи ЕГ справді не було оприлюднено пропозицій від стейкхолдерів. Відзначимо, що такі пропозиції надходили у вигляді рекомендацій та побажань, враховувалися, але не були формалізовані та затверджені остаточно. За результатами моніторингу навчання на першому курсі здобувачів освіти, на основі рекомендацій ЕГ, побажань та рекомендацій стейкхолдерів, гарант та робоча група ініціюють проведення засідання випускової кафедри (після завершення сесії 26-29 червня), де будуть обговорені всі вказані позиції та прийняте рішення щодо подальшого розвитку програми. Витяг з протоколу буде оприлюднено в документах програми. Таке рішення зумовлено тим, що частина пропозицій виходить за межі власне змін структури програми і стосується наповнення окремих дисциплін, використання новітніх підходів тощо.</p>