



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	37115 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.09.2021 р.

Справа № 1255/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Serhii Kasian,

Шуляр Роман Віталійович,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Мельник Віктор Миколайович,

Люта Ольга Василівна,

Житар Максим Олегович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Біловодська Олена Анатоліївна,

Андрусяк Наталія Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Гура Надія Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37115
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що особливістю ОНП є поєднання високого рівня теоретичної підготовки фахівців у класичному університеті дослідницького типу з практичною спрямованістю облікової науки, у той же час вважаємо кращою практикою неперервний досвід підготовки аспірантів, що здійснюється на економічному факультеті з 90-х років ХХ ст.: так, після заснування кафедри обліку і аналізу господарської діяльності, правонаступницею якої є сьогодні кафедра обліку та аудиту, під керівництвом викладачів кафедри захищено 6 докторських і близько 50 кандидатських дисертацій.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Вважаємо взірцевим тісне співробітництво між КНУТШ та Міністерством фінансів України, Методологічною радою з бухгалтерського обліку при Міністерстві фінансів України, Федерацією професійних бухгалтерів та аудиторів України, Спілкою аудиторів України, Головним управлінням ДПС у м. Києві та іншими відомствами та установами у процесі формування та реалізації ОНП, і врахування думки представників бізнесу національного та міжнародного рівня. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО наводить аргументи, про те, що ОНП було перезатверджено за новою формою (без змін) у 2018 році, у 2019 р. у програму було внесено зміни щодо підсумкової атестації випускників, у 2021 році буде затверджено нову редакцію з врахуванням висловлених пропозицій стейкхолдерів, спростовуючи думку ЕГ про відсутність змін у ОНП

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зважаючи на те, що особливості новітніх тенденцій розвитку спеціальності враховуються під час щорічного перегляду програм навчальних дисциплін з огляду на відповідність їх змісту науковим досягненням і сучасним практикам у даній галузі, використовуються аналітичні огляди ринку праці, проводяться професійні дискусії та обговорення з роботодавцями, академічною спільнотою, здобувачами вищої освіти на науково-практичних конференціях, в процесі функціонування Alumni Club EF, Центру «Дія.Бізнес. КНУ», НПП ОНП беруть участь у роботі галузевих та регіональних установ, а ЗВО здійснює активну міжнародну співпрацю за низкою проєктів, ГЕР вбачає повну відповідність за даним підкритерієм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Станом на початок 2021 року Стандарт вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для третього (освітньо-наукового) рівня не затверджений Міністерством освіти і науки України, тож ОНП 071 «Облік і оподаткування» відповідає 9 рівню Національної рамки кваліфікацій та третьому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ, що критерії оцінювання знань здобувачів у ЗВО є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем результатів навчання за ОНП. Форми підсумкового контролю, які зазначені в РПНД, відповідають формам контролю відповідних дисциплін, зазначених в ОНП і НП, інформація відповідним чином оприлюднена на сайті економічного факультету КНУТШ у вкладці «Робочі програми навчальних дисциплін» (<https://bitly.su/MmWK>), крім того у відповіді ЗВО зазначено, що критерії оцінювання і розподіл балів за різними видами робіт у кожній РПНД розглядаються та затверджуються науково-методичною комісією економічного факультету, що позитивно впливає на якість за ОНП.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» наразі відсутній. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що форми атестації здобувачів відповідають нормам чинного законодавства, дозволяють встановити результати навчання здобувачів, а процедури атестації здобувачів є чіткими та зрозумілими. Вважаємо взірцевим визначення критеріїв оцінювання наукової складової під час спілкування з науковим керівником, участі у виконанні наукової теми, у наукових дискусіях, у конференціях. Виконання освітньої та наукової складових навчання відображається в індивідуальному плані підготовки аспіранта, контроль за виконанням якого здійснюють профільні кафедри та вчена рада факультету шляхом атестації. На кафедрі аспірант звітує 2 рази на рік, готуючи проміжний звіт за трьома модулями: теоретичний, науково-дослідницький та практичний. Атестація із затвердженням результатів на засіданні вченої ради факультету здійснюється один раз на рік. Під час атестації аспіранта враховується виконання програмних вимог як освітньої, так і наукової складових ОНП

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють: Етичний кодекс університетської спільноти (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1335> та працює Постійна комісія Вченої ради з питань етики КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>), зважаючи на відсутність прикрих інцидентів, можна стверджувати про їх ефективність. Вважаємо прикладним, що з метою забезпечення об'єктивності оцінювання у ЗВО передбачається залучення двох екзаменаторів та здійснення ознайомлення здобувачів з результатами оцінювання їх робіт.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з ЕГ, що в КНУТШ академічна доброчесність активно імплементується у внутрішню академічну культуру, етику та традиції університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). ГЕР вважає прикладним еволюційне перетворення внутрішнього середовища ЗВО щодо покращення якості освіти та розвитку корпоративної етики, ще і завдяки участі у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative) – Academic IQ, що впроваджується Американськими Радами з міжнародної освіти у співпраці із Міністерством освіти і науки України та Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за підтримки Посольства США в Україні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має та постійно осучаснює за рахунок диференційованих джерел матеріальну базу та соціальну інфраструктуру. Зокрема для підготовки фахівців спеціальності «Облік і оподаткування» використовують 125 аудиторій, з яких 14 аудиторій обладнаних сучасною мультимедійною апаратурою; 5 спеціалізованих комп'ютерних класів з необхідним програмним забезпеченням: Windows (ліцензія), Microsoft Office (ліцензія), R-Studio (free), R (free), MicrosoftProject професійний 2013 (ліцензія), SpiderProjectProfessional (Demo-версія), 1С: Бухгалтерія для України 8.2" (Учбова версія), SAP ERP (Demo-версія). Комп'ютери ЗВО підключені до мережі Інтернет, на території університету діє вільний доступ до Wi-Fi. Вважаємо прикладним процес надбання, ефективного використання матеріально-технічних ресурсів, що уможливило досягнення здобувачами визначених цілей та ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР засвідчує, що здобувачі ОНП отримують необхідні навчальні матеріали через бібліотеку (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>), мають вільний доступ до фондів і електронних каталогів наукової бібліотеки: реферативна база даних SCOPUS від Elsevier, реферативна база даних WebofScience, повнотекстова платформа SpringerNature. Крім того, згідно зі Статутом здобувачі можуть користуватися буфетом, їдальнею, гардеробом, навчальною, науковою, виробничою, спортивною, культурно-освітньою, побутовою та оздоровчою базами КНУТШ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з ЕГ, що освітнє середовище КНУТШ є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, відповідає чинним нормам та діючому законодавству у цій сфері, зорієнтовано на задоволення потреб та інтересів учасників освітнього процесу. Зразковою практикою вважаємо діяльність Університетської клініки (<http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/uc/>), психологічної служби ЗВО для підтримки психічного здоров'я здобувачів, до того ж консультації відбуваються очно, анонімно, онлайн. Для виявлення потреб і інтересів здобувачів освіти, оцінки їх стану та стану функціонування соціально-побутової інфраструктури, технічного та інформаційного

забезпечення освітнього процесу в КНУТШ проводяться опитування на рівнях університету та економічного факультету, які в подальшому аналізуються на засіданнях кафедр, вченої ради факультету та ректорату.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Постійна інформаційна підтримка здобувачів PhD здійснюється Науково-консультаційним центром КНУТШ (<http://scc.univ.kiev.ua/>) та Радою молодих вчених, що надає консультативну, інформативну підтримку здобувачам та займається організацією наукових конференцій, форумів, круглих столів (Шевченківська весна, Форум EFVM), до того ж, з інформацією про наукові та інші заходи здобувачі мають змогу ознайомитись на сайті РМВ (<http://rnm.knu.ua/>) або інформаційному порталі для аспірантів (www.asp.univ.kiev.ua). Позитивно характеризує підтримку здобувачів можливість безкоштовної публікації у збірнику тез "Шевченківська весна" та фаховому виданні "Вісник КНУТШ. Економіка". Прикладним вважаємо діяльність центру "Дія.БізнесКНУ" та проведення ряду безкоштовних заходів від провідних аудиторських організацій: вебінари від PwR, Ernst&Young, тижневі навчання від найкращих експертів Deloitte та ін.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗВО створює усі необхідні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ, що в ЗВО визначена чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, прийнято, відповідним чином затверджено та оприлюднено низку документів, що попереджають виникнення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Беручи до уваги відповідь ЗВО на висновок ЕГ, ГЕР вважає за необхідне дещо звузити рекомендації ЕГ, зокрема зважаючи на зміни (від 03.04.2019 р.) до Постанови КМУ від 23.03.2016р. № 261 "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)". ЗВО варто усунути невідповідність за періодами вивчення обов'язкових ОК, неузгодженість ЗК, ФК і ПРН в робочих програмах і в ОНП, форм і видів робіт в графіку навчального процесу в НП, невідповідність в назві обов'язкового ОК 4 та інші технічні помилки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано посилити інформування здобувачів про потенційні можливості академічної мобільності та неформальної освіти, зважаючи на відсутність таких прецедентів за даною ОНП. У рамках реалізації права на академічну мобільність видається доцільним розширити бази проходження педагогічної практики за рахунок долучення до її проведення профільних кафедр ЗВО-партнерів. Підвищити ефективність промоційної діяльності з метою привернення уваги потенційних здобувачів, оскільки наразі на кожному курсі навчається по одному здобувачу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Вплинути на підвищення рівня публікаційної активності здобувачів ОНП у виданнях, які включені до МНБД Scopus, Web of Science, а також у Віснику Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Залучити до освітнього процесу іноземних фахівців та науково-педагогічних працівників іноземних ЗВО відповідно до Стратегічного плану розвитку Університету на період 2018-2025 року. Доповнити веб-ресурси освітніх компонентів ОНП складовими рекомендованими п. 6 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Розглянути можливість включення до групи забезпечення інших докторів наук за спеціальністю 08.00.09 - бухгалтерський облік, аналіз та аудит. На системній основі продовжити практику залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу в частині проведення майстер-класів, тренінгів, семінарів та лекційних занять саме за вказаною ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Залучення до реалізації даної ОНП більшої кількості НП із достатнім рівнем володіння іноземною мовою для викладання навчальних дисциплін (В2), що сформує необхідний потенціал для здобуття аспірантами сертифікатів за міжнародними професійними програмами СІМА та АССА, полегшить їх участь у міжнародних програмах мобільності, науково-дослідних проектах, дозволить активніше публікувати наукові праці у міжнародних виданнях. Дотримуватися процедур моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Встановити періодичність опитування роботодавців, НПП, випускників, здобувачів та представників студентського самоврядування. Чітко встановити

обов'язки і визначити контрольні функції відповідних структурних підрозділів системи забезпечення якості освіти КНУТШ з метою швидкого реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуючись з рекомендацією ЕГ, вважаємо за потрібне додати посилання для висловлення зауважень та пропозицій на сторінці проекту ОНП, можливо додавши анкету для спрощення висловлювання стейкхолдерами власних рекомендацій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо необхідності посилення публікаційної активності здобувачів у міжнародних виданнях та пропонуємо запроваджувати практику подвійного консультування (керівництва) із залученням іноземних науковців відомих у даній сфері.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_самовідвід_КНУ_1255_III алімова.pdf</i>	Yczoz8A9V1FQrRhJ29BKsh/cm7POsaJ1egYQIayIIЕo =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ