

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження викладені у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми 37115
Облік і оподаткування, рівень вищої освіти Доктор філософії,
спеціальність 071 Облік і оподаткування»

Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОНП Облік і оподаткування. Окремі рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню відповідно до цілей ОНП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні пояснення щодо окремих позицій звіту:

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
Критерій 1	Слабкі сторони. Відсутня особливість (унікальність) ОНП. Рекомендації. Чітко окреслити особливість (унікальність) ОНП.	Унікальність ОНП досягається високим рівнем викладання, забезпеченістю програми висококваліфікованими фахівцями з усіх напрямів, актуальними напрямами і високим рівнем наукових досліджень керівників, викладачів, членів проектної групи і аспірантів, тісною співпрацею з представниками інших ЗВО, наукових установ та професійних організацій. Це відображено як у першому пункті ВСО, так і на зустрічах з ЕГ і підтверджено в окремих пунктах Звіту ЕГ.
	Слабкі сторони. Відсутність змін в ОНП за 2016-2021 роки (ОК, ЗК, ФК, ПРН). Рекомендації. Дотримуватися встановлених вимог перегляду ОНП.	Зауваження не відповідає дійсності: зміни в ОНП вносились у 2018 і 2019 роках, що відображено на стор.3 і 21 ВСО. Принагідно зазначимо, що згідно базових підходів до реалізації освітніх програм а європейських університетах плановий перегляд програм практикується, як правило, не раніше завершення повного циклу їх реалізації.
	Слабкі сторони. Результати опитування роботодавців і здобувачів не впливають на удосконалення ОНП. Рекомендації. Налагодити процедури ознайомлення учасників освітнього процесу з проектами ОНП та враховувати їх рекомендації і пропозиції в наступних проектах ОНП.	Частково відповідь надано за критерієм 8 і 9 (стосовно рубрики «Зворотній зв'язок» http://econom.univ.kiev.ua/science/phd_and_doc/feedback/). Результати опитування роботодавців і здобувачів постійно відображають високий рівень задоволеністю ОНП і не містять рекомендацій, які вимагали б внесення змін до ОНП, що відображено у ВСО і у Звіті ЕГ.
Критерій 2	Слабкі сторони. Недотримання рекомендованого обсягу кредитів ЄКТС за обов'язковими освітніми компонентами. Неузгодженість окремих положень нормативних документів КНУТШ щодо організації освітнього процесу і навчального навантаження, а також невідповідність аудиторних годин у РПНД і НП. Рекомендації. Збільшити кількість кредитів ЄКТС за обов'язковими освітніми компонентами, відповідно до Постанови КМУ від 23.03.2016 р. № 261 та Концепції КНУТШ "Іноземна мова". Збільшити ОК 1 «Академічне письмо англійською мовою» з 3 до 6	Не погоджуємось із зауваженнями. Відповідно до п. 27 Постанови КМУ від 23.03.2016р. №261 згідно із внесеними змінами від 03.04.2019р. обсяг кредитів ЄКТС за обов'язковими освітніми компонентами визначається відповідно до державного стандарту вищої освіти. За умови затвердження державного стандарту вищої освіти для спеціальності 071 «Облік і оподаткування» обсяг кредитів ЄКТС за обов'язковими освітніми компонентами буде приведений у відповідність до стандарту. Неузгоджень між нормативними документами КНУТШ немає. В КНУТШ затверджена «Концепція вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів Київського національного університету імені Тараса Шевченка»

	кредитів ЄКТС, ОК 4 “Методологія та організація наукових економічних досліджень” з 3 до 6 кредитів ЄКТС. Розширити освітню складову, що формує знання зі спеціальності та збільшити її до 12 кредитів ЄКТС. Узгодити нормативні документи КНУТШ щодо організації освітнього процесу і навчального навантаження, а також відповідність аудиторних годин у РПНД і НП.	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Concept-of-studying-foreign-languages-at-non-special-faculties-and-institutes-in-University.pdf), прийнята до виконання і на економічному факультеті, згідно з якою обсяг дисципліни «Академічне письмо англійською мовою» заплановано збільшити до 6 кредитів ЄКТС.
	Слабкі сторони. РПНД за окремими дисциплінами не оновлювались в останні періоди. Невідповідність за періодами вивчення обов'язкових ОК. Рекомендації. Оновити окремі РПНД та відкоригувати послідовність вивчення освітніх компонент. Здійснити оновлення Програми асистентської педагогічної практики (2015 року) і Методичних рекомендацій для аспірантів/ад'юнктів II року навчання (2015 р.).	Програма асистентської педагогічної практики затверджена 30.08.2020р. та розміщена на сайті економічного факультету http://econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/04/071_%D0%A0%D0%9F_%D0%90%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82_PhD_2020.pdf Положення про асистентську педагогічну практику аспірантів/ад'юнктів Київського національного університету імені Тараса Шевченка, http://asp.univ.kiev.ua/doc/OND/Pedagogical_practice_2020.pdf введено в дію наказом ректора від 28.05.2020 р. №162, URL: http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/N162-34_28.05.2020.pdf , що зазначено в ВСО.
Критерій 5	В окремих РПНД існує невідповідність в критеріях оцінювання і розподілу балів за різними видами робіт (ОК «Студії з обліку і оподаткування»).	Критерії оцінювання і розподіл балів за різними видами робіт у кожній РПНД розглядаються та затверджуються науково-методичною комісією економічного факультету.
Критерій 6	Слабкі сторони. Роботодавці не залучені до проведення аудиторних занять в межах ОНП.	Роботодавці залучені до проведення аудиторних занять в межах ОНП у формі проведення лекцій, майстер-класів та інших занять для аспірантів, що відображено у Звіті ЕГ (стор. 18), у ВСО та наданих документах на запит.
Критерій 8	Слабкі сторони. КНУТШ не дотримується процедур моніторингу та періодичного перегляду ОНП.	Зауваження не відповідає дійсності. Постійний моніторинг та періодичний перегляд ОНП здійснюється відповідно до Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм, схваленого НМР КНУТШ від 21.06.2019р., протокол №7-18/19
	Сформована система забезпечення якості освіти КНУТШ не дозволяє виявляти всі наявні недоліки в освітній діяльності.	Не погоджуємось із зауваженням. Система працює надійно і вивчається та наслідується багатьма університетами України. Вказані у звіті ЕГ недоліки є технічними помилками, які здійснені на другому рівні (рівень програми і кафедр), вони ідентифіковані на наступному (третьому рівні) і їх зміна передбачена в майбутньому (при перезатвердженні програми).
	Більшість зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх	ОНП акредитується вперше. Результати акредитації інших програм постійно аналізуються на різних рівнях (факультет,

	акредитацій не враховано, в т.ч. при перегляді ОНП.	університет), посилання на матеріали такого узагальненого аналізу (наприклад http://senate.univ.kiev.ua/?p=1650) надавалися експертній групі. Університет крім того детально аналізує кожен звіт ЕГ та кожен висновок ГЕР (див. сторінки: https://knu.ua/ua/official/accreditation/bachelor-degree/ https://knu.ua/ua/official/accreditation/master-degree/ https://knu.ua/ua/official/accreditation/phd-degree/) За цими посиланнями можна пересвідчитись що всі без виключення зауваження і рекомендації ЕГ та ГЕР аналізуються на предмет відповідності чинному законодавству і освітній політиці Університету, а також на можливість/необхідність їх виконання.
Критерій 9	Слабка сторона: документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу розподілені між окремими сторінками сайтів підрозділів університету, що ускладнює пошук необхідної інформації. Сайти окремих підрозділів дублюють інформацію Рекомендація: оптимізувати структуру офіційного веб-сайту КНТУШ. Слабка сторона: при виборі мови сайту іншої ніж "українська" (російська, англійська) користувачі отримують відмінну інформацію, що спричиняє певну дезорієнтацію вступників, здобувачів та інших стейкхолдерів. Рекомендація: розмістити ідентичну та актуальну інформацію на всіх сторінках сайту.	Дана програма орієнтована на громадян України, тож головним є підтримка актуальної інформації українською мовою. Англійська сторінка буде повністю переформатована упродовж 2021/2022 навчального року, а російськомовну сторінку сайту університет вирішив закрити.
	Слабка сторона: відсутність загальнодоступного форуму для обговорення проектів ОНП, всі пропозиції стейкхолдерів надходять на електронну пошту або надаються при особистому спілкуванні.	На сайті економічного факультету у розділі «Аспірантура та докторантура» представлено рубрику «Зворотній зв'язок», яка враховує всі пропозиції заінтересованих осіб: http://econom.univ.kiev.ua/science/phd_and_doc/feedback/
Інші спостереження	Відомості про самооцінювання не були оприлюднені на сайті до початку акредитації. На окремих зустрічах під час акредитації не були присутні запрошені учасники, членів ЕГ не було попереджено про їх відсутність. Окремі учасники зустрічей приходили на інші зустрічі (не за графіком, без попередження ЕГ).	Мають місце технічні помилки гаранта програми, яка зокрема поширила серед представників служб Університету варіант програми відмінний від погодженого із ЕГ – вини всі виходили на зв'язок у той час який був вказаний у розісланій програмі. Це перший випадок із понад 90 візитів ЕГ, і його б теж не сталося б якби Національне агентство не виключило керівництво ЗВО із діалогу при узгодженні програми візиту.