

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
1189 Корпоративні фінанси
за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування
за другим рівнем вищої освіти (денна форма здобуття освіти)

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Рівень В. Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми: Слабкі сторони: 1. В ЗВО відсутня практика взаємодії зі стейкхолдерами щодо надання останніми рецензій і відгуків із конкретними пропозиціями щодо удосконалення структури та змісту ОНП.</p> <p>2. Недостатньо відображений регіональний контекст ОНП.</p> <p>Рекомендації: 1. Налагодити в ЗВО та підтримувати практику взаємодії зі стейкхолдерами щодо надання останніми рецензій і відгуків із конкретними пропозиціями щодо удосконалення структури та змісту ОНП. 2. Поглибити в ОНП відображення регіонального контексту ОНП.</p>	<p>1. Рецензії «представників зовнішньої академічної спільноти», на основі змісту яких зроблено зауваження щодо «відсутності конкретики щодо пропозицій удосконалення» були надані при започаткуванні ОП (2018 р., 2020 рік) і містять загальний висновок щодо відповідності стандарту вищої освіти, актуальності програми. «Конкретні пропозиції щодо удосконалення» ОП формуються на основі систематичної взаємодії зі стейкхолдерами (студенти, випускники, представники ринку праці, академічна спільнота) в процесі опитувань, що проводяться згідно Положення про опитування КНУТШ; обговорень з випускниками, роботодавцями, представниками академічної спільноти під час панельних дискусій під час періодичних науково-практичних заходів: форм факультету ЕФВМ, кафедральна конференція «Світові тенденції і перспективи розвитку фінансової системи України». Конкретні рекомендації щодо структури та змісту ОП – письмово та усно – отримуються від випускників, що мають досвід роботи в галузі, професіоналів фінансової галузі, про що зазначалось у формі самооцінки, і у звіті ЕГ.</p> <p>Дана ОП націлена на формування універсальних навичок управління фінансами бізнесу, що дозволяє випускникам працювати за фахом незалежно від резидентності роботодавця. Тому регіональний контекст щодо даної ОП не є визначальним, і проявляється у акценті на окремих особливостях вітчизняної практики ведення бізнесу.</p> <p>В КНУТШ функціонує ефективна система багаторівневої взаємодії зі стейкхолдерами щодо удосконалення структури та змісту ОП, яка передбачає поєднання різних форматів, кожен з яких має свої завдання та націлений на вирішення конкретних задач (оцінка відповідності стандартам і актуальності, рекомендація щодо удосконалення тощо). Дієвість такої системи підтверджується висновком ЕГ «що в ОП враховані тенденції та потреби ринку праці у кваліфікованих фахівцях з корпоративних фінансів». Регіональний контекст щодо даної ОП не є визначальним і відображений у достатній мірі у контексті сучасного етапу розвитку фінансової системи.</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>Зважаючи на відсутність реальних зауважень і на відмічені ЕГ зразкові практики (наприклад членство у програмі визнання CFA Institute University Affiliation Program та її тісна кореляція з професійним стандартом у галузі фінансової аналітики і фінансових інвестицій), вважаємо що програма за даним критерієм може бути оцінена на рівні А.</p>
<p>Рівень В. Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми: Слабкі сторони: 1. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП не містить відображення такої відповідності за інтегральною компетентністю. 2. Структурно-логічна схема ОНП є доволі спрощеною і не дає повної уяви про міждисциплінарні зв'язки та відмінності між вибірковими блоками (кластерами). 3. Можливості здобувачів ОНП варіативно підходити до формування індивідуальної траєкторії в межах кластерів вибіркових дисциплін «Портфельне інвестування» та «Фінансова аналітика та консалтинг» звужуються через те, що кластери включають визначену кількість ОК, які автоматично вибираються при обрані того чи іншого кластеру.</p> <p>Рекомендації: 1. Відкорегувати Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП щодо відображення в ній такої відповідності за інтегральною компетентністю. 2. Поліпшити структурно-логічну схему ОНП щодо чіткості відображення міждисциплінарних зв'язків та відмінності між вибірковими блоками (кластерами). 3.</p>	<p>Інтегральна компетентність є узагальненим описом кваліфікаційного рівня, який виражає основні компетентнісні характеристики магістра за спеціальністю 072, є компетентністю вищого рівня яка розкривається через загальні і спеціальні компетентності стандарту. Згідно таблиці 2 додатку до стандарту (Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей) інтегральна компетентність кореспондується із усіма без виключення ПРН стандарту. Таким чином немає потреби розшифровувати забезпечення інтегральної компетентності – її забезпечують тією чи іншою мірою всі ОК спрямовані на забезпечення ПРН стандарту.</p> <p>Структурно-логічна схема ОП мстить короткий опис (у графічній формі) логічної послідовності вивчення компонентів ОП, що відповідає вимогам КНУТШ до змісту опису ОП, і дає можливість визначити ОК, які є передумовами для вивчення інших. Семестрова розбивка обов'язкових та вибіркових ОК відображається у навчальному плані ОП, включення її до опису ОП суттєво погіршує можливості адміністрування програми.</p> <p>Можливості здобувачів ОНП варіативно підходити до формування індивідуальної траєкторії забезпечуються їх правом обирати не виключно з запропонованих кластерів «Портфельне інвестування» та «Фінансова аналітика та консалтинг», а й (згідно Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін і положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ) вибором з усієї множини дисциплін, що викладаються в КНУТШ.</p> <p>Зауваження ЕГ переважно стосуються формального представлення окремих елементів опису ОП, який відповідає внутрішнім вимогам ЗВО (Форма опису ОП КНУТШ, інструкція по заповненню опису ОПП / ОНП КНУТШ). При цьому ЕГ констатує, що кожен ПРН охоплений змістом ОП, додаткові ПРН дозволяють сформулювати додаткову освітню траєкторію, ОП має чітку структуру, ОК розташовані логічно та послідовно тощо. Можливості вибору здобувачів не обмежуються лише кластерами, про що зазначено в описі ОП, і дозволяють формувати індивідуальну освітню траєкторію. Зазначені зауваження не можуть вважатись суттєвими для зниження оцінювання за критерієм до рівня В.</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Розширити можливостей здобувачів ОНП варіативно підходити до формування індивідуальної траєкторії в межах кластерів вибіркових дисциплін «Портфельне інвестування» та «Фінансова аналітика та консалтинг» через збільшення кількості ОК кожного кластеру, для обрання здобувачем не тільки кластеру, а й окремих ОК в ньому.</p>	
<p>Рівень В. Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання: Слабкі сторони: 1. Відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, саме в межах ОНП «Корпоративні фінанси». 2. Відсутність в ЗВО нормативних документів (положення) щодо визнання результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті. Рекомендації: 1. Запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, в межах ОНП «Корпоративні фінанси». 2. Розробити в ЗВО нормативні документи (положення) щодо визнання результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті. них у неформальній/інформальній освіті.</p>	<p>1. Визначення слабкої сторони («<i>Відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, саме в межах ОНП «Корпоративні фінанси»</i>») дивує, адже: - такого перезарахування може не бути якщо ніхто із здобувачів не навчався в інших ЗВО, і про яку слабку сторону тут може йти мова? - за даною програмою є досвід перезарахування результатів навчання здобувачів ОП «Корпоративні фінанси» 2018 року у Норд університеті (Nord University), що зазначено в ВСО. Процедури визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО (як вітчизняних, так і іноземних) чітко визначені внутрішніми положеннями КНУТШ (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти у КНУТШ тощо). Вважаємо що і зауваження і рекомендація є необґрунтованою.</p> <p>2. Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало.</p> <p>На ОП є досвід перезарахування результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті в межах окремих ОК, про що зазначалось у ВСО. Рекомендації ЕГ реалізовані КНУТШ, або будуть реалізовані до кінця 2022 року.</p>
<p>Рівень В. Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою: Слабкі сторони: 1. Наявність дисциплін ОНП, в т.ч. й ОК вибіркової частини, за якими на сайті ЗВО не представлені робочі програми, а лише анотації.</p> <p>Рекомендації: 1. Представити на сайті ЗВО робочі програми за всіма ОК ОНП, в т.ч. й ОК вибіркової частини ОНП.</p>	<p>1. Згідно звіту ЕГ, ОК за якими на сайті розміщені тільки анотації, є виключно дисципліни вибіркового блоку, який поки не обирався здобувачами. Для попереднього ознайомлення щодо мети та навчальних завдань курсу студенту може бути запропонована анотація дисципліни або проект робочої програми. Умовою для оформлення і затвердження робочої програми є її вибір студентом і відображення у навчальному навантаженні викладача. Робоча програма має бути затверджена і оприлюднена до початку семестру в якому вона буде викладатися.</p> <p>2. На сайті оприлюднені УСІ затверджені робочі програми УСІХ обов'язкових ОК ОНП та вибіркового ОК, що були обрані студентами. Умовою для оформлення і затвердження робочої програми є її вибір студентом і відображення у навчальному навантаженні викладача. Для дисциплін, які не викладались і не обирались здобувачами пропонуються анотації або проекти робочих програм ОК. Зважаючи на відсутність реальних зауважень і на відмічені ЕГ зразкові практики, вважаємо що програма за даним критерієм може бути оцінена на рівні А.</p>
<p>Рівень В. Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність: Слабкі сторони: 1. В робочих програмах ОК ОНП не представлені критерії оцінювання рівня знань здобувачів.</p> <p>2. Означене в ОНП завдання, яке має реалізуватись на захисті кваліфікаційної роботи, не сформоване як вимоги до кваліфікаційної роботи, не відповідає ні з метою ОНП, ні з вимогами Стандарту вищої освіти за</p>	<p>1. РП ОК містять інформацію щодо ролі (частки) у формуванні підсумкової оцінки кожного з часткових (деталізованих) результатів навчання які забезпечує ОК, а також формат оцінювання. Критерії оцінювання релевантні у контексті конкретних видів завдань, і доводяться студенту перед їх виконанням, або, як у випадку іспиту – в екзаменаційному білеті. У робочій програмі наводяться узагальнені підходи до формування оцінки за ОК.</p> <p>2. Зазначене в п. 3 опису ОП («на захисті випускної роботи перевіряються вміння застосування сучасної теорії, методології та інструментального апарату корпоративних фінансів») є узагальненим формулюванням ПРН (конкретний їх перелік також наводиться), які перевіряються під час захисту випускної роботи, а не «завданням, яке має реалізуватись на захисті кваліфікаційної роботи», чи «вимогами до кваліфікаційної роботи».</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.</p> <p>3. Неможливість ознайомлення з розміщеними у репозитарії ЗВО кваліфікаційними роботами через закритий повний доступ до них, роботи не мають навіть часткового оприлюднення у вигляді анотацій кваліфікаційних робіт.</p> <p>Рекомендації: 1. В робочих програмах ОК ОНП представити критерії оцінювання рівня знань здобувачів. 2. Означене в ОНП завдання, яке має реалізуватись на захисті кваліфікаційної роботи, сформулювати як вимоги до кваліфікаційної роботи, та привести у відповідність до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 3. Уможливити ознайомлення з розміщеними у репозитарії ЗВО кваліфікаційними роботами через повний доступ до них чи до їх анотацій.</p>	<p>3. У КНУТШ існує практика виконання дипломних робіт студентів на базі даних реальних суб'єктів господарювання, при цьому Університет має зобов'язання перед такими суб'єктами щодо нерозголошення інформації про них. Згідно Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування» робота має бути розміщена у репозитарії ЗВО, що і виконується КНУТШ.</p> <p>З врахуванням викладеного просимо членів ГЕР не орієнтуватися на вказані у звіті ЕГ зауваження і рекомендації.</p>
<p>Рівень В. Критерій 6. Людські ресурси: Слабкі сторони:</p> <p>1. Відсутня практика залучення роботодавців до проведення конкретних аудиторних занять із дисциплін ОНП (викладання окремих тем тощо).</p> <p>2. Недостатньо використовується потенціал НПП для участі у міжнародних програмах і грантах.</p>	<p>1. Зауваження не відповідає дійсності. На постійній основі дисципліну «Фінансова звітність і аналіз» на ОНП викладає Романюк М.В., партнер з аудиту Групи компаній «Nexia DK. Auditors & Consultants». Студентам пропонуються також окремі лекції, що читаються фахівцями-фінансистами, ", про зазначається в звіті ЕГ. Зокрема в першому семестрі 2022/23 н.р. для студентів 1 курсу була прочитана лекція Наталею Швець (головний фахівець офісу правління НБУ) на тему «Проблеми досягнення цілей сталого розвитку у фінансовій системі України в сучасних реаліях»</p> <p>2. Насправді члени проєктної групи та викладачі групи забезпечення ОП активно використовують потенціал міжнародної співпраці: є учасниками міжнародних грантових проєктів (Любкіна О., Красота О., Дрозд (Погрібна) Н. та інші), програм міжнародного стажування (Носова Є., Кнір М. та інші), про що зазначено у ВСО і звіті ЕГ.</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Рекомендації: 1. Запровадити практику залучення роботодавців до проведення лекційних та практичних занять із конкретних дисциплін ОНП (викладання окремих тем). 2. Стимулювати НПП ширше використовувати можливості міжнародних програм та грантів, особливо враховуючи дослідницьку складову програми, активізувати проходження стажувань викладачами ОНП за кордоном, стимулювати публікаційну активність викладачів у виданнях, що індексуються у Scopus/WoS.</p>	<p>Зауваження та рекомендації ЕГ стосуються перспектив розвитку кадрового потенціалу ОП і не свідчать про його недостатній рівень для забезпечення зразкового рівня викладання на ОП.</p> <p>Зважаючи на відсутність реальних зауважень і на відмічені ЕГ зразкові практики, вважаємо що програма за даним критерієм може бути оцінена на рівні А.</p>
<p>Рівень В. Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси: Слабкі сторони:</p> <p>1. Відсутність в навчальному корпусі на економічному факультеті ЗВО скриньки довіри.</p> <p>2. Можливості заочної комунікації здобувачів з адміністрацією ЗВО з різних особистих питань на умовах анонімності звернень не забезпечені .</p> <p>Рекомендації: 1. Розмістити в навчальному корпусі на економічному факультеті ЗВО скриньки довіри. 2. Забезпечити можливість заочної комунікації здобувачів з адміністрацією ЗВО з різних особистих питань на умовах анонімності звернень.</p>	<p>1. Скринька довіри функціонувала у корпусі факультету (к.104) у період офлайн навчання. Останні три роки навчання на факультеті відбувається з використанням дистанційних технологій, тому проект «Скринька довіри» тимчасово не працює.</p> <p>2. Складно уявити формат звернень з ОСОБИСТИХ питань на умовах АНОНІМНОСТІ. Проте анонімність гарантується під час опитувань здобувачів (щодо якості ОП, щодо якості викладання тощо). Поширеною є практика використання корпоративних месенджерів, чат-ботів, у яких учасники мають можливість залишати відгуки не називаючи себе.</p>
<p>Рівень В. Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Слабкі сторони:</p> <p>1. Організація процесу збору пропозицій щодо підвищення якості та розвитку ОНП від різних груп зацікавлених сторін не передбачає проведення круглих столів, засідань-обговорень,</p>	<p>1. Формат публічних обговорень підвищення якості та перспектив розвитку ОП існує: під час пленарних і секційних засідань Форуму EFVM, що проводиться факультетом раз на 2 роки, періодичних конференцій кафедри фінансів, розширених засідань кафедри,</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>розширених засідань кафедри із роботодавцями, випускниками, здобувачами.</p> <p>2. Слабка участь здобувачів в опитуваннях .</p> <p>Рекомендації: 1. Для розширення можливостей обговорення пропозицій, наданих зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами, щодо моніторингу та удосконалення ОНП доцільно проводити круглі столи, засідання-обговорення, розширені засідання кафедри із роботодавцями, випускниками, здобувачами. 2. Активізувати участь здобувачів в опитуваннях щодо якості та розвитку ОНП.</p>	<p>спеціальних засідань НМК факультету, Вченої ради факультету, Ради роботодавців факультету.</p> <p>2. Здобувачам роз'яснюється важливість їх участі в удосконаленні ОП, однак будь-які адміністративні дії щодо примусу здобувачів до участі в опитуванні вважаємо неприпустимими і неприйнятними.</p>
<p>Рівень В. Критерій 9. Прозорість та публічність:</p> <p>Слабкі сторони:</p> <p>1. Інтерфейс сайту ЗВО, економічного факультету для пересічного відвідувача є досить складним щодо швидкого пошуку необхідної інформації.</p> <p>2. Відсутня практика формування та розміщення на сайті ЗВО таблиць пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП.</p> <p>3. Наявність ОК ОНП, за якими не оприлюднені на сайті економічного факультету ЗВО робочі програми.</p>	<p>1. Не зрозуміло на підставі чого робиться такий висновок, одночасно із констатацією, що «у ході спілкування на зустрічах зі здобувачами , випускниками та роботодавцями підтверджено доступність та зрозумілість інформації щодо організації освітнього процесу на ОП».</p> <p>2. Таблиці пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП релевантні для рівня адміністрування ОП на рівні гаранта, структур, що здійснюють поточний моніторинг якості ОП. Оприлюднення їх на сайті перевантажить інтерфейс сайту для пересічного відвідувача і ускладнить швидкий пошук необхідної інформації.</p> <p>3. На сайті оприлюднені УСІ затверджені робочі програми УСІХ обов'язкових ОК ОНП та вибіркового ОК, що були обрані студентами. Умовою для оформлення і затвердження робочої програми є її вибір студентом і відображення у навчальному навантаженні викладача. Для дисциплін, які не викладались і не обирались здобувачами пропонуються анотації або проекти робочих програм ОК.</p> <p>Зауваження і рекомендації є дискусійними з точки зору сприятливого впливу на прозорість і публічність ОП, базуються на суб'єктивній оцінці членів ЕГ щодо зручності інтерфейсу. Крім цього, паралельно відбувається запуск нового сайту факультету, який не був оцінений ЕГ.</p>

Слабкі сторони і рекомендації із звіту ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Рекомендації: 1. Поліпшити інтерфейс сайту ЗВО, економічного факультету з метою спрощення пошуку необхідної інформації для пересічного відвідувача сайту. 2. Запровадити практику формування та розміщення на сайті ЗВО таблиць пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП.</p>	<p>Просимо підвищити до А</p>

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

<p>Слабкі сторони:</p> <p>1. В ЗВО відсутня практика взаємодії зі стейкхолдерами щодо надання останніми рецензій і відгуків із конкретними пропозиціями щодо удосконалення структури та змісту ОНП.</p> <p>2. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП не містить відображення такої відповідності за інтегральною компетентністю.</p>	<p>1. Рецензії «представників зовнішньої академічної спільноти», на основі змісту яких зроблено зауваження щодо «відсутності конкретики щодо пропозицій удосконалення» були надані при започаткуванні ОП (2018 р., 2020 рік) і містять загальний висновок щодо відповідності стандарту вищої освіти, актуальності програми. «Конкретні пропозиції щодо удосконалення» ОП формуються на основі систематичної взаємодії зі стейкхолдерами (студенти, випускники, представники ринку праці, академічна спільнота) в процесі опитувань, що проводяться згідно Положення про опитування КНУТШ; обговорень з випускниками, роботодавцями, представниками академічної спільноти під час панельних дискусій під час періодичних науково-практичних заходів: форм факультету EFVM, кафедральна конференція «Світові тенденції і перспективи розвитку фінансової системи України». Конкретні рекомендації щодо структури та змісту ОП – письмово та усно – отримуються від випускників, що мають досвід роботи в галузі, професіоналів фінансової галузі, про що зазначалось у формі самооцінки, і у звіті ЕГ.</p> <p>2. Інтегральна компетентність є узагальненим описом кваліфікаційного рівня, який виражає основні компетентнісні характеристики магістра за спеціальністю 072, є компетентністю вищого рівня яка розкривається через загальні і спеціальності компетентності стандарту. Згідно таблиці 2 додатку до стандарту (Матриця</p>
---	---

<p>3. Відсутність в ЗВО нормативних документів (положення) щодо визнання результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті.</p> <p>4. Наявність дисциплін ОНП, в т.ч. й ОК вибіркової частини, за якими на сайті ЗВО не представлені робочі програми, а лише анотації.</p> <p>5. Неможливість ознайомлення з розміщеними у репозитарії ЗВО кваліфікаційними роботами через закритий повний доступ до них, роботи не мають навіть часткового оприлюднення у вигляді анотацій кваліфікаційних робіт.</p> <p>6. Організація процесу збору пропозицій щодо підвищення якості та розвитку ОНП від різних груп зацікавлених сторін не передбачає проведення круглих столів, засідань-обговорень,</p>	<p>відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей) інтегральна компетентність кореспондується із усіма без виключення ПРН стандарту. Таким чином немає потреби розшифровувати забезпечення інтегральної компетентності – її забезпечують тією чи іншою мірою всі ОК спрямовані на забезпечення ПРН стандарту.</p> <p>3. Після набрання чинності Наказу МОН України від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті» у КНУТШ розроблено та проходить обговорення Положення про порядок визнання результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті. Планується його затвердження до завершення I семестру 2022-2023 н.р.</p> <p>4. Згідно звіту ЕГ, ОК за якими на сайті розміщені тільки анотації, є виключно дисципліни вибіркового блоку, який поки не обирався здобувачами. Для попереднього ознайомлення щодо мети та навчальних завдань курсу студенту може бути запропонована анотація дисципліни або проект робочої програми. Умовою для оформлення і затвердження робочої програми є її вибір студентом і відображення у навчальному навантаженні викладача. Умовою для оформлення і затвердження робочої програми є її вибір студентом і відображення у навчальному навантаженні викладача. Для дисциплін, які не викладались і не обирались здобувачами пропонуються анотації або проекти робочих програм ОК.</p> <p>5. У КНУТШ існує практика виконання дипломних робіт студентів на базі даних реальних суб'єктів господарювання, при цьому Університет має зобов'язання перед такими суб'єктами щодо нерозголошення інформації про них. Згідно Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування» робота має бути розміщена у репозитарії ЗВО, що виконується КНУТШ.</p> <p>6. Формат публічних обговорень підвищення якості та перспектив розвитку ОП існує: під час пленарних і секційних засідань Форуму EFVM, що проводиться факультетом раз на 2 роки, періодичних конференцій кафедри фінансів, розширених засідань кафедри, спеціальних засідань НМК факультету, Вченої ради факультету, Ради роботодавців факультету.</p>
---	--

розширених засідань кафедри із роботодавцями, випускниками, здобувачами.

7. Відсутня практика формування та розміщення на сайті ЗВО таблиць пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП.

Рекомендації:

1. Налагодити в ЗВО та підтримувати практику взаємодії зі стейкхолдерами щодо надання останніми рецензій і відгуків із конкретними пропозиціями щодо удосконалення структури та змісту ОНП.

2. Відкорегувати Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП щодо відображення в ній такої відповідності за інтегральною компетентністю.

3. Розробити в ЗВО нормативні документи (положення) щодо визнання результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті.

7. Таблиці пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП релевантні для рівня адміністрування ОП на рівні гаранта, структур, що здійснюють поточний моніторинг якості ОП. Оприлюднення їх на сайті перевантажить інтерфейс сайту для пересічного відвідувача і ускладнить швидкий пошук необхідної інформації.

1. В КНУТШ функціонує ефективна система багаторівневої взаємодії зі стейкхолдерами щодо удосконалення структури та змісту ОП, яка передбачає поєднання різних форматів, кожен з яких має свої завдання та націлений на вирішення конкретних задач (оцінка відповідності стандартам і актуальності, рекомендація щодо удосконалення тощо). Дієвість такої системи підтверджується висновком ЕГ «що в ОП враховані тенденції та потреби ринку праці у кваліфікованих фахівцях з корпоративних фінансів».

2. Інтегральна компетентність є узагальненим описом кваліфікаційного рівня, який виражає основні компетентнісні характеристики магістра за спеціальністю 072, є компетентністю вищого рівня і забезпечується усіма обов'язковими освітніми компонентами ОП.

3. Після набрання чинності Наказу МОН України від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті» у КНУТШ розроблено та проходить обговорення Положення про порядок визнання результатів навчання, одержаних у неформальній/інформальній освіті. Планується його затвердження до завершення I семестру 2022-2023 н.р. Рекомендації ЕГ реалізовані КНУТШ, або будуть реалізовані до кінця 2022 року.

4. Представити на сайті ЗВО робочі програми за всіма ОК ОНП, в т.ч. й ОК вибіркової частини ОНП.

5. Уможливити ознайомлення з розміщеними у репозитарії ЗВО кваліфікаційними роботами через повний доступ до них чи до їх анотацій.

6. Для розширення можливостей обговорення пропозицій, наданих зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами, щодо моніторингу та удосконалення ОНП доцільно проводити круглі столи, засідання, обговорення, розширені засідання кафедри із роботодавцями, випускниками, здобувачами.

7. Запровадити практику формування та розміщення на сайті ЗВО таблиць пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП.

4. На сайті оприлюднені УСІ затверджені робочі програми УСІХ обов'язкових ОК ОНП та вибіркового ОК, що були обрані студентами. Для дисциплін, які не викладались і не обирались для попереднього ознайомлення щодо мети та навчальних завдань курсу здобувачами пропонуються анотації або проекти робочих програм ОК. Умовою для оформлення і затвердження робочої програми є її вибір студентом і відображення у навчальному навантаженні викладача.

5. Згідно Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування» робота має бути розміщена у репозитарії ЗВО, що виконується КНУТШ.

6. Формат публічних обговорень підвищення якості та перспектив розвитку ОП існує: під час пленарних і секційних засідань Форуму EFVM, що проводиться факультетом раз на 2 роки, періодичних конференцій кафедри фінансів, розширених засідань кафедри, спеціальних засідань НМК факультету, Вченої ради факультету, Ради роботодавців факультету. Формат круглих столів буде враховано.

7. Таблиці пропозицій від зацікавлених осіб до проекту ОНП та результатів їх врахування в ОНП релевантні для рівня адміністрування ОП на рівні гаранта, структур, що здійснюють поточний моніторинг якості ОП. Оприлюднення їх на сайті перевантажить інтерфейс сайту для пересічного відвідувача і ускладнить швидкий пошук необхідної інформації.