

Відповідь

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на проект експертного висновку ГЕР №7 підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми 27722 «Маркетинг»,

рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 075 – Маркетинг

До розділу 2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Загальний аналіз щодо Критерію 3: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Правила прийому на навчання є чітким та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Інформація щодо вступу, правил прийому, програми та зразок білету для фахового випробування на навчання за ОП «Маркетинг» розміщені у відкритому доступі. Вся інформація коректно відображена та враховує усі важливі аспекти. В Університеті існують чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих під час навчання в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, що регламентовано відповідними положеннями. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. В Університеті наразі відсутній спеціальний документ, що регулює правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано розробити процедури, які забезпечать можливість повного врахування на ОП результатів навчання, отриманих у системі неформальної освіти. Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p>	<p>На наш погляд те що вказане ЕГ як «слабка сторона» не може вважатися таким. Адже згідно Закону України Про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». Таким чином ЗВО позбавлені можливості вирішувати ці питання самостійно, що підтверджується практикою імперативного (без врахування точки зору ЗВО) встановлення МОН різних правил щодо визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти (магістра і доктора філософії). Крім того, згідно ст.38. Закону України Про освіту органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій. Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, а відмічений експертами високий рівень</p>	<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Рівень відповідності (експертна група) - В Рівень відповідності (ГЕР) - В 3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми <i>Відповідь ЗВО щодо врахування результатів неформального та інформального навчання є децю суперечливою, оскільки даний процес є одним з напрямків реалізації автономії ЗВО і згідно з міжнародними практиками застосування успішно реалізується.</i></p>	<p>3.4. Не погоджуємось із зауваженням. 1) Юридичний аспект: - згідно Закону України Про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». - в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і немає жодної згадки про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти; - відсутність у ЗВО прав самостійно вирішувати питання визнання неформальної освіти де факто підтверджується наявною практикою дій ЦОВВ. Наприклад, МОН України, (без врахування точки зору ЗВО як державної так і приватної форми власності) імперативно встановлює правила визнання сертифікатів з володіння</p>

<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. ОП має високий рівень відповідності щодо вимог критерію 3 за пунктами 3.1-3.3. Недоліки, що існують за п. 1.4, є несуттєвими.</p>	<p>відповідності по іншим позиціям, зокрема врахування результатів навчання отриманих під час академічної мобільності, дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на А.</p>		<p>іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти: відмовляє за рівнем бакалавра і магістра, і дозволяє – за рівнем доктора філософії. - згідно ст38. Закону України Про освіту органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій.</p> <p>В такому правовому полі ЗВО не мають можливості, не порушуючи закон, виконувати рекомендації міжнародних інституцій, зокрема ЮНЕСКО, щодо визнання неформальної освіти (які, до речі, перш за все стосуються набуття не освітніх о професійних кваліфікацій).</p> <p>2) Відповідність вимогам підкритерію 3.4. Насправді, навіть у випадку якби законодавство України і дозволяло зарахування результатів навчання у неформальній та інформальній освіті, Національне Агентство забезпечення якості освіти все одно не могло б вимагати у ЗВО визнання таких результатів. Це було б одночасно: - втручанням у права ЗВО поза межами компетенції агентства (визначеними Законом України «Про вищу освіту»); - діями які створюють ризики щодо якості вищої освіти – якість надання освітніх послуг у неформальній освіті визначити здебільшого неможливо, Оцінка за підкритерієм 3.4 має надати всім зацікавленим особам інформацію про те: - чи має ЗВО чіткі правила визнання</p>
--	---	--	---

			<p>результатів неформальної та/або інформальної освіти якщо він їх зараховує?</p> <ul style="list-style-type: none"> - чи керується ЗВО цими правилами завжди? - чи довів ЗВО ці правила до відома всіх зацікавлених сторін? <p>Таким чином, позиція КНУТШ щодо визнання результатів неформальної освіти абсолютно відповідає вимогам підкритерію - є чіткою, зрозумілою і доведеною до всіх учасників освітнього процесу, і немає жодних підстав сумніватися у якості освітнього процесу чи порушення прав його учасників.</p> <p>Підсумовуючи викладене вважаємо що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 3 в цілому до рівня В немає. Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на рівні А.</p>
--	--	--	---

До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

<i>Рекомендації ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>3. Розробити процедури, які забезпечать можливість повного врахування на ОП результатів навчання, отриманих у системі неформальної освіти (підкритерій 3.4).</p>	<p>Відповідно до існуючої зараз нормативно-правової бази визнання результатів навчання у неформальній освіті не є компетенцією ЗВО (Закон України Про освіту - ст..8, ст.38).</p> <p>Київський національний університет імені Тараса Шевченка Університет не обмежує права здобувачів освіти на отримання неформальної освіти, але, водночас, і не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у</p>

неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством, про що чітко повідомляє всі зацікавлені сторони.

Пропозиція – зняти рекомендацію