

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Київський національний університет імені Тараса Шевченка |
| Освітня програма | 27722 Маркетинг |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 075 Маркетинг |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2020 р.

Справа № 0046/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «07 Управління та адміністрування» у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Maksym Vavrin,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Наталія Шалімова,

Люта Ольга Василівна,

Кузнецов Кирило Андрійович,

Крутова Анжеліка Сергіївна,

Біловодська Олена Анатоліївна,

Serhii Kasian,

Roman Shulyar,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Київський національний університет імені Тараса Шевченка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 27722 |
| Назва ОП | Маркетинг |
| Галузь знань | 07 Управління та адміністрування |
| Спеціальність | 075 Маркетинг |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-наукова |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 8, Проти – 2

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Враховуючи наведені пояснення ЗВО на зауваження ЕГ і дещо суперечливі висновки ЕГ, що містять інформацію, яка дійсно не стосується даного критерію щодо недостатнього використання наявного мультимедійного та комп'ютерного обладнання при викладанні окремих дисциплін можемо констатувати, що лаконічно визначена мета за ОП «Маркетинг» повною мірою відображає суть ОП і дозволяє відрізнити її від аналогічних програм за рахунок фокусування на "інноваційному способі мислення та володінні компетентностями, необхідними для ефективного управління маркетинговою діяльністю", що досягається провідним досвідом застосування сучасних інтерактивних методів навчання, виїзних практичних занять в компаніях та авторських методик викладачів, що побудовані на власному досвіді у сфері практичного маркетингу в якості консультантів, виконавців проектів, бізнес-тренерів. До того ж вважаємо, що відсутні підстави для необхідності включення до мети "міжнародного контексту", оскільки це звучить її спрямованість. Отже, ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти і можуть бути взірцевим прикладом для наслідування.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Аналізуючи інформацію, викладену у звіті ЕГ, на сайті ЗВО <http://econom.univ.kiev.ua/departments/ieam/magistracy/marketing/> та беручи до уваги ґрунтовний аналіз результатів опитувань за всіма стейкхолдерами <http://econom.univ.kiev.ua/departments/ieam/stakeholder-survey/>, за результатами якого постійно відбувається удосконалення освітнього процесу, можемо відзначити її інноваційність та взірцевість

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Вважаємо за доцільне відзначити взірцевість по даному підкритерію, оскільки в ОП реалізовано досвід не тільки вітчизняних провідних ЗВО, а й численних закордонних університетів, про що свідчать рецензії, відгуки та рекомендації http://econom.univ.kiev.ua/departments/ieam/magistracy/business_adm%D1%96n_consult/stakeholder-reviews/

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області і передбачає, крім іншого, виконання на індивідуальних та/або командних проєктів, розв'язання бізнес-кейсів, роботу у глобальних віртуальних командах у рамках міжнародного дослідницького проєкту. Однак потрібно дещо посилити дослідницьку та наукову компоненту саме навчальних дисциплін, наприклад, передбачити виконання творчо-пошукових робіт, підготовку наукових публікацій здобувачами ВО тощо.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Враховуючи зауваження ЗВО на звіт ЕГ, що відповідно до "Положення про порядок реалізації права на вільний вибір навчальних дисциплін студенти Київського національного університету імені Тараса Шевченка мають право вибору навчальних дисциплін не тільки з навчального плану програми, за якою навчаються, а й з навчальних планів інших програм Університету, однак механізм реалізації цього права саме за цією ОП є невисвітленим достатньою мірою. Крім того, судячи із структурно-логічної схеми ОП зв'язки між ОК передбачено за блоковим принципом, що можна переорієнтувати на програми міног.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Механізми реалізації дуальної освіти потребують додаткового вивчення для даної ОП і дійсно можуть бути реалізовані, наприклад, у межах співпраці з аналітичними маркетинговими центрами, науково-практичними консалтинговими агенствами тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідь ЗВО щодо врахування результатів неформального та інформального навчання є дещо суперечливою, оскільки даний процес є одним з напрямків реалізації автономії ЗВО і згідно з міжнародними практиками застосування успішно реалізується.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Застосування інноваційних інтерактивних форм та методів навчання за ОП, наприклад, робота у глобальних віртуальних командах у рамках міжнародного дослідницького проекту може бути взірцевим прикладом для наслідування.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Згідно з наданими роз'ясненнями ЗВО щодо зауважень ЕГ дійсно можемо підтвердити, що розроблені за освітніми компонентами робочі програми <http://econom.univ.kiev.ua/departments/ieam/magistracy/marketing/marketing-structure/> відповідають новим формам, містять усі інформаційні блоки властиві силабусам, розроблені із врахуванням типових форм силабусів європейських університетів і в рамках програми подвійного дипломування із університетом Мачерата використовуються в освітньому процесі, що може бути інноваційним прикладом для застосування.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Заклад вищої освіти забезпечує успішне поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, про що свідчать чисельні перемоги здобувачів ВО у наукових конкурсах, олімпіадах тощо зі спеціальності 075 "Маркетинг" на різних рівнях, як вітчизняних, так і міжнародних http://econom.univ.kiev.ua/en/category/int_ec_mark/.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Враховуючи наявність підтверджених угодами з зарубіжними партнерами активних міжнародних зв'язків і спеціальних програм подвійного дипломування активно ведеться робота щодо реалізації можливостей інтернаціоналізації та залучення іноземних студентів для навчання, міжнародної мобільності, про що свідчить постійна робота фахівців відділу академічної мобільності та викладачів кафедри міжнародної економіки та маркетингу <http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Урізноманітнення методів оцінювання з метою більшої відповідності програмним результатам навчання за окремими ОК як зауваження ЕГ є дещо суперечливим, оскільки вони за всіма ОК є різними за змістом, крім того, принципова їх відмінність однієї від іншої змінить унікальність ОП та можливості об'єктивного оцінювання викладачами у межах підготовки здобувачів за ОП

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

При наявності потужного Інституту післядипломної освіти <http://www.ipe.knu.ua/> та регулярному підвищенні кваліфікації викладачів вважаємо, що враховуючи налагоджену систему професійного розвитку викладачів, яка відповідає потребам та інтересам викладачів, а також спричиняє реальне підвищення якості викладання, наявність єдиного документу щодо регулювання організації та проведення підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників може носити лише рекомендаційний характер. Крім того, наявність Інституту післядипломної освіти та використання його можливостей для підвищення кваліфікації є інноваційним методом для цього.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Впроваджена автоматизація бібліотечних процесів та система організації доступу користувачів до електронних баз даних є інноваційною і може бути прикладом для наслідування іншими ЗВО

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З 14.02.2020 р. діє "Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1335>, який чітко і зрозуміло відображає політику та процедури вирішення

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

"Постійна взаємодія з Асоціацією випускників економічного факультету, проведення зустрічей студентів з випускниками в рамках Alumni Club EF, під час «Днів кар'єри», упродовж бізнес-форумів, на які запрошуються випускники, які зробили успішну кар'єру в бізнесі, для отримання інформації щодо кар'єрного шляху та працевлаштування випускників", на жаль, не знайшли свого підтвердження ні у звіті ЕГ, ні поясненнях ЗВО, ні на сторінці у соціальних мережах https://www.facebook.com/univmba/?hc_ref=SEARCH&fref=nf, що може свідчити саме про прояви несистемності збирання і узагальнення інформації щодо кар'єрного шляху випускників, викладені у зауваженнях ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У результаті моніторингу сайту ЗВО було виявлено, що результати опитування роботодавців, відповідні відгуки та рекомендації стейкхолдерів наведені у вкладках http://econom.univ.kiev.ua/departments/ieam/magistracy/business_admin_consult/stakeholder-reviews/, <http://econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/Аналіз-опитування-роботодавців.pdf>. Варто підкреслити, що представлення результатів опитування роботодавців з відповідною вибіркою у вигляді презентації з наведенням аналітичних результатів, є кращою практикою та інноваційним підходом в забезпеченні публічності та прозорості, оскільки підвищує доступність та відкритість інформації для різних груп стейкхолдерів. Також необхідно відмітити виявлену повагу до інших ЗВО при проведенні опитування та висвітлення його результатів, адже на стор. 9 результатів опитування представлена інформація і про випускників інших ЗВО, які працюють у опитуваних роботодавців

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми
не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Посилити дослідницьку та наукову компоненту саме навчальних дисциплін, наприклад, передбачити виконання творчо-пошукових робіт, підготовку наукових публікацій здобувачами ВО тощо (підкритерій 2.3). 2. Розробити та впровадити більш чіткий механізм реалізації права студентів, які навчаються за ОП, на вільний вибір дисциплін як з-поміж навчального плану ОП, так і з навчальних планів інших освітніх програм Університету згідно з "Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін". Разом з цим, доцільним виявляється і переорієнтація в програми minor, які дати на вибір здобувачам поряд з можливістю широкого вибору дисциплін (підкритерій 2.4).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3. Розробити процедури, які забезпечать можливість повного врахування на ОП результатів навчання, отриманих у системі неформальної освіти (підкритерій 3.4).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою
не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність
не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

4. Посилити роботу щодо публікаційної активності у міжнародних закордонних журналах, що індексуються у базах SCOPUS та Web of Science і входять до кватилів Q1-Q3 (підкритерій 6.1)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

5. Здійснювати системну роботу збирання і узагальнення інформації щодо кар'єрного шляху випускників (підкритерій 8.4)

Критерій 9. Прозорість та публічність
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ