

*Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР щодо можливості акредитації освітньо-професійної програми 1533 Екологія,
рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 101 – Екологія»*

Дозвольте подякувати членам галузевої експертної ради за глибокий аналіз освітньої програми і надати додаткові пояснення та обґрунтування:

До розділу 3. Підсумки

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУ на звіт ЕГ</i>	<i>Проект експертного висновку ГЕР</i>	<i>Коментар КНУ</i>
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
Рекомендовано під час наступного оновлення та перегляду ОП: створити форми або опитувальні анкети, за допомогою яких зацікавлені сторони можуть надавати свої рекомендації та зауваження на ОП; розширити коло учасників Експертної ради за рахунок екологів, які мають досвід роботи на промислових підприємствах, а також в сфері екологічного та природоохоронного контролю та нагляду; враховувати аналогічні освітні програми, що реалізуються в ЗВО м. Київ, Київської області та України в цілому;	Освітня програма відповідає стандарту вищої освіти і тій редакції НРК України яка була чинна на момент затвердження програми. Після завершення акредитації в установленому порядку буде розроблено проект нової редакції програми який безумовно враховуватиме нову (від 25.06.2020 року) редакцію НРК.	Представити на сайті університету проект оновленої ОП з інформацією про врахування досвіду вітчизняних і зарубіжних закладів, які здійснюють освітню діяльність за подібними ОП, а також навести результати обговорення її внутрішніми і зовнішніми стейкхолдерами. При цьому, проект оновленої ОП повинен враховувати регіональні особливості та вимоги Національної рамки кваліфікацій Кабінетом Міністрів України 25 червня 2020 року. Оскільки процес удосконалення освітньої діяльності і самої ОП залежить від її обговорення стейкхолдерами, то заклад повинен мати систему оцінювання як самої ОП, так освітнього процесу шляхом	Рекомендацію сприймаємо як загальну і надлишкову – всі необхідні заходи і гарантом і Університетом плануються і реалізуються згідно установленого порядку. 1) Освітня програма відповідає стандарту вищої освіти і тій редакції НРК України яка була чинна на момент затвердження програми. Після завершення акредитації в установленому порядку буде розроблено проект нової редакції програми який безумовно враховуватиме нову (від 25.06.2020 року) редакцію НРК. 2) Форми опитувань здобувачів освіти розроблено та затверджено у відповідності до профільного Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних

<p>продовжити практику залучення НПП Університету, здобувачів вищої освіти, випускників ОП, а також професіоналів практиків та роботодавців до процедури оновлення змісту як окремих освітніх компонентів, так і ОП в цілому; врахувати зміни, що відбулися під час затвердження Кабінетом Міністрів України 25 червня 2020 року нової редакції Національної рамки кваліфікацій стосовно відповідності бакалавра 6 рівню НРК</p>		<p>розробки анкет і здійснення моніторингу. Інформація про результати моніторингу наводиться на сайті закладу, оскільки це пливає на формування внутрішньої системи якості.</p>	<p>працівників КНУ імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469). Інформація про моніторинг якості освітньої діяльності (опитування, відомості самооцінювання, результати акредитації тощо) за цією та іншими ОП ННЦ «Інститут біології та медицини» в установленому порядку оприлюднюється на сайті (https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iakosti-osvity/monitorynh-iakosti-osvitnoi-diialnosti-za-op.html)</p>
--	--	---	--

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

<p>Рекомендуємо продовжити практику переходу від моделі вибору здобувачами освіти дисциплін за блоками, оскільки деякі набори вибіркових дисциплін можна вважати нерівнозначними між собою; додати освітні компоненти, вивчення яких сприятиме підвищенню міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти; продовжити практику</p>	<p>За ОП «Екологія» вибір блоків дисциплін не передбачено. Студенти вибирають дисципліни з переліків дисциплін, які формуються або за дуальним принципом (якщо зорієнтовані на подібні навчальні цілі), або у вигляді переліку із багатьох дисциплін. Потреб вдосконалювати такий формат немає, оскільки здобувач незадоволений запропонованим йому вибором може обрати</p>	<p>1) Посилити роботу та інформаційність про створення і функціонування студентський наукових гуртків, які ще в більшій мірі дозволяють набувати студентам соціальних навичок під час наукових виступів і дискусій, а також про академічну мобільність здобувачів за даною ОП. 2) У відкритому доступі має бути Інформація про анкетування та будь-які заходи з моніторингу, яка на даний час відсутня.</p>	<p>1) Погоджуємося з рекомендацією 2) Рекомендація незрозуміла: інформація про результати опитувань в цілому по університету доступні за посиланням http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pr_o_doslidzhennya, результати моніторингу якості освітньої діяльності за ОП наведено на сайті http://surl.li/rscl, зокрема результати анкетування</p>
--	---	---	---

<p>набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills); залучати здобувачів освіти до обговорення розподілу аудиторної та самостійної роботи; активізувати роботу з інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей проходження закордонних практик, стажувань та дуальної освіти.</p>	<p>будь-яку іншу із тисяч дисциплін які одночасно викладаються в Університеті у відповідний період</p>	<p>3) Розпочати роботу з формування дуальної форми підготовки здобувачів, оскільки це є важлива складова сучасного освітнього процесу, яка дозволяє ознайомити здобувачів з унікальністю і регіональністю ОП на конкретному підприємстві.</p>	<p>здобувачів освіти щодо фактичного навантаження та обсягу освітньої освітніх компонентів http://surl.li/rsda</p> <p>3) Рекомендація щодо «формування дуальної форми підготовки» є дуже дивною і, щонайменше, недоречною: програми дуальної освіти є окремими видом освітніх програм з особливими умовами доступу і не можуть автоматично поширюватися на здобувачів освіти інших програм.</p>
--	--	---	--

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

<p>Рекомендується продовжити роботу з розробки нормативних документів з визнання результатів неформальної освіти</p>		<p>Важливим аспектом сучасної вищої освіти є чіткі правила визнання результатів навчання у неформальній освіті, тому рекомендуємо розпочати роботу з формування відповідної законодавчо-нормативна база з цього питання, з урахуванням інформації на сайті МОН про проект наказу "Про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у вищій та фаховій передвищій освіті".</p>	<p>Київський національний університет імені Тараса Шевченка здивований цією рекомендацією ГЕР. Про стан врегульованості цього питання саме Київський національний університет імені Тараса Шевченка неодноразово повідомляв усім зацікавленим сторонам, у тому числі шановним представникам ГЕР. Ще раз повідомляємо що Київський національний університет імені Тараса Шевченка бере активну участь у розробці відповідної нормативної бази на рівні держави, тож, безумовно, буде в належний час готовий до прийняття власних нормативних документів.</p> <p>Просимо зняти цю рекомендацію як таку що вводить у оману потенційних читачів висновку ГЕР.</p>
--	--	--	--

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

<p>Враховуючи відсутність прикладів міжнародної академічної мобільності НПП та здобувачів освіти за звітний період, ЕГ рекомендує активізувати практику інформування та організаційно-методичного супроводу здобувачів вищої освіти в питаннях міжнародної співпраці, стажування, участі в програмах обміну, міжнародних наукових проектах; долучати здобувачів до програм міжнародного обміну та участі у конкурсах студентських наукових робіт, грантів для молодих вчених як в Україні, так і за її межами; започаткувати практику проведення онлайн-семінарів (вебінарів) та інших форм спілкування здобувачів вищої освіти та провідних українських фахівців галузі із закордонними науковцями та практиками. Рекомендовано вчасно оновлювати освітні</p>	<p>1) Погоджуємося щодо необхідності активізації інформування студентів щодо можливостей міжнародної академічної мобільності. На кафедрі створено телеграм-канал (відповідальна асист. Безсмертна О.О.), який оперативно поширює пропозиції, що надходять від міжнародних організацій. 2) Рекомендація некоректна - змістовне наповнення освітніх компонентів викладачами своєчасно оновлюється із врахуванням змін у законодавстві. Необхідна корекція назв освітніх компонентів буде здійснена при перегляді програми.</p>	<p>1) Запровадити використання інтерактивних методів навчання. Реалізувати право здобувачів на участь у програмах академічної мобільності не реалізоване в рамках міжнародних договорів про співробітництво, міжнародних програм та проектів, що також знижує рівень академічної мобільності студентів. Проводити організаційну і методичну роботи з підвищення публікаційної активності здобувачів в Посилити організаційну та інформаційну роботу з питань залучення студентів бакалаврату до участі в міжнародних програмах обміну та стажуваннях в закордонних закладах, що є вимогою МОН щодо інтернаціоналізації освітнього і наукового процесу з врахуванням сучасної епідеміологічної ситуації – он-лайн конференції, стажування та вебінари як напрям залучення до міжнародної освітньої і наукової спільноти та участі у конкурсах студентських наукових робіт, грантів для молодих вчених як в Україні, так і</p>	<p>1) Погоджуємося щодо необхідності активізації інформування студентів щодо можливостей міжнародної академічної мобільності. На кафедрі створено телеграм-канал (відповідальна асист. Безсмертна О.О.), який оперативно поширює пропозиції, що надходять від міжнародних організацій. Студенти ОП «Екологія» беруть участь у міжнародних конференціях та міжнародних проектах: Ковтун В. – 3 курс, 2020 р. (Молодь і поступ біології, 27–29 квітня 2020 р., м. Львів); Югненко А. – 4 курс, 2019 р. . Study Tours to Poland (STP) програма Польсько-американського фонду свободи, яку реалізує Фонд «Лідери змін» у співпраці з Фондом «Боруссія»; Щерба Ю. – 3 курс, 2019. Обмін Erasmus + есоexchange"Back to the Future" Бакуріані, Грузія; Безкоровайна Ю. – 3 курс, 2019 р. Проект «Зміцнення безпеки на українсько-білоруському кордоні шляхом сприяння завершенню процесу демаркації, встановленню скануючого комплексу та розробці мобільного додатку», що реалізується в рамках Флагманської ініціативи «Інтегроване управління кордонами» ініціативи ЄС «Східне партнерство»,</p>
--	--	--	--

<p>компоненти, перелік рекомендованої літератури, а також методичне забезпечення з урахуванням змін, що відбуваються в екологічному законодавстві, а також досягнень у екологічній та природоохоронній сферах.</p>		<p>за її межами.</p> <p>2) Своєчасно оновлювати не тільки ОП, але й методичне забезпечення дисциплін, розробити силабуси дисциплін, робочі програми з урахуванням законодавчої бази та системи управління охороною навколишнього середовища і розмістити їх на сайті.</p>	<p>XVII Всеукраїнська наукова on-line конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених з міжнародною Учасстю, 2021 р.</p> <p>Водночас формулювання «Реалізувати право здобувачів на участь у програмах» недоречно – свої права можуть реалізовувати самі здобувачі а не хтось за них.</p> <p>2) Робочі програми дисциплін належним чином своєчасно оновлюються із врахуванням змін у законодавстві.</p> <p>Звертаємо увагу членів ГЕР що <i>силабуси</i> не передбачені чинною нормативною базою. Додамо також, що затверджена в Університеті форма робочих навчальних програм містить всю ту корисну (зорієнтовану на студента) інформацію, яка зазвичай вказується як перевага силабусів над РНП. І це не дивно, адже при розробці нашої форми РНП ми скористалися напрацюванням університетів Великої Британії. Додатково зазначимо що розроблені нами форми документів отримали схвалення ASIIN.</p> <p>Пропонуємо зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>			
<p>Експертна група рекомендує продовжити практику: 1) постійної популяризації</p>	<p>1) Погоджуємося із рекомендацією – Університет має багаторічний системний досвід щодо популяризації</p>	<p>1) Необхідно проводити системну роботу з питань досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання як для</p>	<p>1) Рекомендація є абсолютно дивною і незрозумілою. Настійливо рекомендуємо її зняти.</p>

<p>академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу; 2) проведення контрольних заходів з використанням автоматизованих засобів контролю та тестування; 3) апробації та опублікування результатів наукових досліджень бакалаврів; 4) проведення систематичного опитування здобувачів вищої освіти з метою з'ясування рівня об'єктивності оцінювання та попередження конфліктних ситуацій; 5) оновлення програми комплексного підсумкового іспиту з урахуванням потреби включення лише обов'язкових освітніх компонент.</p>	<p>академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. Робота здійснюється постійно і безперервно. Наприклад, на останньому засіданні Вченої ради університету (від 05.04.2021 р.) з плановою доповіддю «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти» виступив голова Постійної комісії Вченої ради проф. В.М.Мордвінцев. Вчена рада прийняла ухвалу «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти». Нині Університет бере активну участь у проєкті від Американських Рад з міжнародної освіти "Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ"</p> <p>2) Рекомендацію вважаємо непродуманою – автоматизовані засоби контролю і тестування мають свої межі застосування – вони не можуть забезпечити оцінювання всіх результатів</p>	<p>окремого освітнього компоненту, так і для освітньої програми в цілому: тренінгів з проведення процедури письмових екзаменів, комплексного підсумкового іспиту, написання заяв на апеляцію та особливостей цієї процедури не підтверджено інформацією в самоаналізі та на сайті закладу.</p> <p>2) Переглянути структуру комплексного підсумкового іспиту з метою включення тільки обов'язкових освітніх компонентів.</p> <p>3) Розробити нормативне забезпечення щодо процедури врегулювання конфлікту інтересів відносно оцінювання знань студентів в закладі немає.</p> <p>4) Запровадити практику проведення тренінгів та семінарів для усіх учасників освітнього процесу, на яких популяризуються принципи, процедури та механізми дотримання академічної доброчесності та висвітлювати інформацію про це на сайті закладу.</p>	<p>2) Погоджуємося з рекомендацією.</p> <p>3) Рекомендація неприйнятна і не відповідає реальному стану справ: процедура врегулювання конфлікту інтересів відносно оцінювання знань студентів докладно викладена у п. 7.2 Положення про організацію освітнього процесу від 31.08.2018 р. http://surl.li/hzls Пропонуємо зняти рекомендацію</p> <p>4) Погоджуємося з рекомендацією як із загальним побажанням на «покращення і посилення», однак зазначимо що такі тренінги регулярно проводяться як на рівні університету (який є учасником міжнародних проєктів із цих питань) так і на рівні його структурних підрозділів, а також по лінії студентського самоврядування.</p>
--	---	--	--

	<p>навчання передбачених освітньою програмою. Чим вищий рівень підготовки здобувачів тим меншу частку в оцінюванні можуть займати автоматизовані методи контролю</p> <p>3) Гарант та випускова кафедра постійно пропагує серед студентів-бакалаврів необхідність проведення наукових досліджень, їх апробацію та публікацію. Цю роботу буде продовжено</p> <p>4) У формах опитування здобувачів щодо якості викладання освітньої дисципліни передбачено блок питань (1.6-1.8) щодо об'єктивності викладача та коректності його відносин зі студентами</p> <p>5) погоджуємося з необхідністю корекції програми комплексного підсумкового іспиту.</p>		
Критерій 6. Людські ресурси			
<p>Рекомендується:</p> <p>1) забезпечити термінове проходження підвищення кваліфікації викладачами, які викладають дисципліни (Природоохоронне</p>	<p>1) Інформацію про необхідність підвищення кваліфікації доц. кафедри екологічного права Інституту права Шараєвскою Т.А. передано на кафедру. Доц.</p>	<p>Залучати до освітнього процесу роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі, посилити академічну мобільність викладачів, задіяних в освітньому процесі та сформувати</p>	<p>Рекомендація незрозуміла:</p> <p>1) Університет постійно залучає до викладання за ОПП і ОНП всіх спеціальностей роботодавців, професіоналів-практиків, визнаних фахівців. Ця практика існує (та буде</p>

<p>законодавство та екологічне право та Екологічні аспекти клітинної біології);</p> <p>2) сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців в галузі екології до проведення аудиторних занять за ОП;</p> <p>3) підвищувати кваліфікацію НПП не лише в напрямку удосконалення викладацької майстерності, а й відповідно до профілю дисциплін, що викладаються (Філософія, Моделювання і прогнозування стану довкілля, Ґрунтознавство, Аналітична хімія);</p> <p>4) поширити практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності НПП у провідних наукових та освітніх установах і організаціях, у тому числі за кордоном; продовжити практику сприяння професійному розвитку викладачів як через власні програми підвищення кваліфікації, так і в</p>	<p>Варенюк І.М. пройшов стажування у ДУ «Інститут геронтології імені Д.Ф. Чеботарьова НАМНУ 17.04. – 17.06.2019 р. за темою «Вдосконалення знань та практичних навичок по вивченню структурнофункціональних змін у клітинах при старінні». Відповідну інформацію внесено до ЄДБО</p> <p>2) Університет постійно залучає до викладання за ОПП і ОНП всіх спеціальностей роботодавців, професіоналів-практиків, визнаних фахівців. Ця практика існує (та буде розвиватися) і за ОПП «Екологія».</p> <p>3) Централізоване підвищення кваліфікації НПП у напрямку удосконалення викладацької майстерності розпочалося в університеті з 2020 р. у зв'язку з необхідністю вдосконалення навичок дистанційного проведення освітнього процесу. Традиційно ж підвищення кваліфікації здійснювалося у відповідності</p>	<p>комплексну дієву систему підвищення їх кваліфікації та стажування як у вітчизняних закладах і установах, так в зарубіжних.</p>	<p>розвиватися) і за ОПП «Екологія».</p> <p>3) Централізоване підвищення кваліфікації НПП у напрямку удосконалення викладацької майстерності розпочалося в університеті з 2020 р. у зв'язку з необхідністю вдосконалення навичок дистанційного проведення освітнього процесу.</p> <p>4) Підвищення кваліфікації викладачів за фахом здійснюється у відповідності чинних вимог.</p> <p>5) Університет всіляко сприяє професійному розвитку викладачів не тільки через програми підвищення кваліфікації як у національних, так і закордонних установах, а й шляхом розробки і запровадження власних сертифікатних програм – зокрема в питаннях забезпечення якості освіти та розвитку педагогічної майстерності. Саме на це була зорієнтована робота Університету в рамках проекту «Якісне навчання через якісне викладання», що реалізувався у 2020-2021 роках за допомогою університетів Сполученого королівства в рамках програми British Council «Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme»</p> <p>Пропонуємо зняти рекомендацію</p>
---	--	---	--

<p>провідних національних і закордонних науково-дослідних установах, закладах вищої освіти, природоохоронних організаціях, підприємствах тощо</p>	<p>до фахового профілю викладача або у разі його залучення до викладання нової дисципліни 4) Університет всіляко сприяє професійному розвитку викладачів не тільки через програми підвищення кваліфікації як у національних, так і закордонних установах, а й шляхом розробки і запровадження власних сертифікатних програм – зокрема в питаннях забезпечення якості освіти та розвитку педагогічної майстерності. Саме на це була зорієнтована робота Університету в рамках проекту "Якісне навчання через якісне викладання", що реалізувався у 2020-2021 роках за допомогою університетів Сполученого королівства в рамках Програми British Council "Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme"</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>			
<p>1) продовжити практику своєчасного інформування здобувачів про можливості</p>	<p>1) Практика використання можливостей проведення наукових досліджень на базі</p>	<p>1) Посилити роботу зі створення сучасної лабораторії екологічного спрямування з сучасним</p>	<p>Пропонуємо зняти або щонайменше відредагувати рекомендації, оскільки:</p>

<p>використання ресурсів структурних підрозділів та лабораторій університету і організацій-партнерів; 2) продовжити практику щодо покращення матеріально-технічного забезпечення лабораторій випускової кафедри; 3) продовжити роботи з розширення переліку комп'ютерних програм для подальшого застосування екологами в професійній діяльності; 4) продовжити роботи зі створення технічних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.</p>	<p>організацій партнерів та інших підрозділів університету існує і буде розвиватися незалежно від рекомендацій ЕГ. Цю практику варто було б відмітити як позитивну, гідну наслідування іншими ЗВО України. 2) Університет постійно оновлює матеріально-технічну базу дослідницьких і навчальних лабораторій в галузі природничих наук, у тому числі навчальної лабораторії кафедри екології та зоології 3) Перелік прикладного програмного забезпечення буде розширено шляхом закупівлі сучасних ліцензійних продуктів 4) Університет послідовно впроваджує Концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей», згідно якої всі корпуси будуть поетапно технічно модернізовані</p>	<p>комп'ютерним і програмним забезпеченням для підготовки здобувачів за даною ОП. 2) Висвітлювати своєчасно на сайті закладу і випускової кафедри своєчасну і актуальну інформацію щодо освітнього процесу, контрольних заходів, круглих столів та міжнародних програм, простів, вебінарів, стажувань, у тому числі і міжнародних як для здобувачів, так і для викладачів. 3) Більш активно і результативно проводити роботу зі створення умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. 4) Розробити та оприлюднити положення щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) в закладі відсутнє.</p>	<p>1) Університет постійно оновлює матеріально-технічну базу дослідницьких і навчальних лабораторій в галузі природничих наук, у тому числі навчальної лабораторії кафедри екології та зоології, сучасне прикладне програмне забезпечення буде розширено шляхом закупівлі сучасних ліцензійних продуктів; 2) Інформація своєчасно оприлюднюється і на сайті Університету, і на сайтах структурних підрозділів і на сайтах кафедр. При цьому, із врахуванням кількості програм і кафедр, кількості наукових шкіл, широти наукових інтересів співробітників університету, на сайті університету оприлюднюється інформація тільки загально-університетського значення. 3) Університет послідовно впроваджує Концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей», згідно якої всі корпуси будуть поетапно технічно модернізовані. Відповідна рекомендація є дивною. 4) Процедура вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) викладена у Етичному кодексі</p>
--	---	---	---

			університетської спільноти http://surl.li/rsha
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми			
<p>1) Більше уваги приділяти отриманню «зворотного» зв'язку від здобувачів освіти та роботодавців щодо змісту ОП;</p> <p>2) Залучати професіоналів практиків до процедур забезпечення якості ОП;</p> <p>3) Здійснювати періодичний перегляд ОП з урахуванням потреб і запитів стейкхолдерів, а також змін та досягнень в природоохоронній сфері; з метою залучення до процедури широкого обговорення та актуалізації ОП своєчасно надавати інформацію про врахування наданих стейкхолдерами пропозицій та зауважень;</p> <p>4) продовжити практику проведення заходів з популяризації принципів академічної доброчесності, а також розкриття особливостей функціонування в Університеті системи</p>	<p>1) Погоджуємося щодо необхідності отримання інформації про зміст ОП від здобувачів та їх роботодавців. Саме цьому присвячене передбачене Університетом анкетування роботодавців і випускників (Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка - http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469)</p> <p>2) Університет постійно залучає роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців в галузі екології не тільки до проведення аудиторних занять та вдосконалення ОП «Екологія», а й до процедур забезпечення якості (участь у підсумковій атестації, рецензування тощо).</p> <p>3) Перегляд ОП заплановано на 2021 р., під час якого буде здійснено аналіз інформації, отриманої від стейкхолдерів. Інформація про врахування пропозицій буде оприлюднено</p>	<p>Здійснювати процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Удосконалити процедуру залучення студентів до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП через анкетування та моніторинг, а ОП періодично переглядати та удосконалювати з урахуванням відповідної законодавчо-нормативної бази та пропозицій стейкхолдерів. Виходячи з цього виникає сумнів, що ОП не переглядається і не оновлюється відповідно регіональних потреб, а також втрачає свою унікальність у сучасному швидкозмінному середовищі.</p>	<p>Рекомендація (і висловлений сумнів) зовсім незрозумілі і не базуються на фактичних даних.</p> <p>1) Освітні програми Університету переглядаються із заданою періодичністю (як правило раз на 4-5 років – частіше перегляд робити недоцільно), або при виникненні нагальної потреби. Останній перегляд ОП відбувся у 2018 р. і був спричинений введенням в дію Тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм (http://surl.li/iprl) та наказу «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису програм» (http://surl.li/iprk). Також при цьому було відкориговано зміст окремих освітніх компонентів шляхом перегляду компетентностей та програмних результатів відповідно до затвердженого Стандарту спеціальності 101-Екологія та сучасних тенденції розвитку галузі екології, охорони навколишнього середовища та збалансованого природо-користування. Пропозицій від інших стейкхолдерів</p>

<p>управління якістю вищої освіти.</p>	<p>на сайті ОП 4) Університет продовжить широке залучення всіх учасників освітнього процесу до системи управління якістю вищої освіти та популяризації академічної доброчесності не тільки шляхом їх інформування, але й шляхом проведення тренінгів та семінарів для всіх учасників освітнього процесу, створенням онлайн-платформ розвитку професійних компетентностей тощо (як це й практикувалося останніми роками, наприклад - http://www.univ.kiev.ua/news/9772, http://www.univ.kiev.ua/news/9777)</p>		<p>щодо змін ОНП не надходило. Названі вище документи, а також Наказ ректора "Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм" від 08.07.2019 року за №601-32 (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf) і є тими документами щодо уявної відсутності яких говориться в проекті висновку ГЕР. Додатково зауважимо, що прийнята в Університеті частота перегляду відповідає практиці університетів Європи. Наприклад, в Німеччині частковий перегляд успішної програми здійснюється зазвичай через 4 роки, а повний – через 8 років (до речі тривалість розгляду пропозицій щодо запровадження нових програм або вдосконалення діючих складає там від 6 місяців до 1 року). Пропонуємо зняти зауваження і рекомендацію.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність			
		<p>Розробити відповідні заходи, які забезпечують якість освітнього процесу та якість ОП та своєчасно наводити на сайті інформацію про них. Розробити та розмістити на сайті</p>	<p>Незрозуміло про розробку яких заходів йде мова у рекомендаціях – внутрішня система забезпечення якості нашого Університету вже неодноразово була оцінена Національним агентством як зразкова.</p>

		<p>проект нової ОП для її обговорення всіма стейкхолдерами. Не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. Всю інформацію, що стосується оновлення ОП, навчального плану, робочих програм та силабусів дисциплін, анкетування та моніторингу якості освіти та всього освітнього процесу своєчасно оприлюднюється на сайті закладу і кафедри.</p>	<p>Важко сприйняти й інші вказані у проекті висновку ГЕР рекомендації, оскільки все вказане (розміщення на сайті проекту, його обговорення, участь стейкхолдерів тощо) повністю відповідає практиці діяльності Університету. Єдине про що знову зазначимо, це про те, що неможливо і недоцільно оприлюднювати на сайті Університету, у якому одночасно реалізується понад 700 програм із півсотні спеціальностей <i>«всю інформацію, що стосується оновлення ОП, навчального плану, робочих програм та силабусів дисциплін, анкетування та моніторингу якості освіти та всього освітнього процесу»</i> - ця інформація зосереджується на сайтах структурних підрозділів.</p>
--	--	---	--