

## ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>        |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>   |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>26456</b>   |
| Назва ОП                      | <b>Прикладна геологія (мова навчання англійська) / Applied Geology</b> |
| Галузь знань                  | <b>10 Природничі науки</b>   |
| Спеціальність                 | <b>103 Науки про Землю</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>  |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>   |

експертна група надає таку **відповідь на нього**:

Ознайомившись із проєктом висновку GER, експертна група не погоджується із зауваженнями за наступними підкритеріями та вважає за доцільне надати наступні обґрунтування: 1.2. Не вдалося отримати докази врахування позицій зовнішніх стейкхолдерів з визначеною високою мірою впливу при формуванні цілей ОП. Експертною групою встановлено, що було проведено опитання здобувачів вищої освіти бакалаврату без зазначення механізму та процедури того як це було зроблено. У звіті експертної групи, за результатами співбесіди із стейкхолдерами, наведені докази того, що їх позиції враховано. Абсолютно не зрозуміло яким нормативно-правовим документом визначається « висока міра впливу» зовнішніх стейкхолдерів при формуванні цілей ОП. 1.3. Як свідчить відсутність студентів першого року навчання та тільки 1 студент, який навчається на другому курсі, ця освітня програма не цікава здобувачам, тому потребує суттєвих змістовних змін з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. При проектуванні, розробці та удосконаленні ОП враховувався досвід реалізації подібних ОП у ЗВО зарубіжних країн (Університет Лотарингії, Франція; Університет Природничих ресурсів та наук про життя, Австрія; Curtin University, Австралія; University of NewSouth Wales, Австралія; University of Otago, Нова Зеландія; Delft University of Technology, Нідерланди; Університету; University of Exeter, Великобританія). Аналогів ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» яка реалізується в КНУ імені Тараса Шевченка в Україні немає. Це визначає унікальність даної ОП для вітчизняної вищої освіти. Докази: обговорення ОП вказаних університетів на етапі проектування ОП, що підтверджується протоколами засідання кафедри загальної та історичної геології. ОП розроблена також з урахуванням сучасних тенденцій стану розвитку геологічної науки. При спілкуванні з потенційними роботодавцями встановлено, що ОП має цілі які дозволять її випускникам бути конкурентоспроможними на вітчизняному й особливо світовому ринку праці. Роботодавці підтвердили урахування їх пропозицій при формулюванні програмних результатів та орієнтації ОП на забезпечення актуальних компетентностей випускників. Роботодавці відзначили високий рівень організації навчального процесу на кафедрі загальної та історичної геології. Разом з тим, у розмові з гарантом відмічено, що студентів на першому курсі немає з причини відмови у відкритті візи, а бажачі вступати на ОП були. 2.1. Загальний обсяг ОП (2018 та 2019 років), у кредитах ЄКТС, становить 120 кредитів, що не відповідає вимогам затвердженого стандарту вищої освіти <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf> в якому встановлений обсяг для освітньо-професійної програми має бути 90 кредитів ЄКТС, що є прямим порушенням вимог визначених ст.5 ЗУ «Про вищу освіту». Відповідно до п. 5, статті 5 Закону України «Про вищу освіту»,

«обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС, ...», а Стандартом вищої освіти зі спеціальності 103 Науки про Землю визначається лише мінімальний рівень кредитів ЄКТС. 2.8. Відсутні опис механізму та підтверджувальні дані того, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням при реалізації цієї ОП. Оскільки ОП реалізується уперше то позиція здобувача буде врахована при перегляді ОП за результатами опитування здобувача. Ця інформація наведена у звіті ЕГ. 4.4. Не вдалося переконатися в тому, що викладачі оновлюють освітні компоненти на основі сучасних наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі з використанням світових здобутків. Думка GER є припущенням та не відповідає дійсності. Висновок щодо підкритерію, який міститься у звіті ЕГ зроблено на підставі аналізу навчально-методичного забезпечення усіх освітніх компонентів ОП. У додатку до звіту ЕГ наведено списки публікацій НПП, які відповідають профілю дисциплін. 5.1. Не вдалося знайти жодної інформації, яка регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання англійською мовою. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання наведено у робочих навчальних програмах. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводилася до здобувача на першому занятті та оприлюднена у межах робочих навчальних програм дисциплін і практик. Інформація надана у матеріалах самоаналізу повністю підтвердилася. 6.3. Не вдалося знайти доказів долучення роботодавців до реалізації освітнього процесу за цією ОП. Під час роботи ЕГ встановлено факт залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на етапі його планування та організації. Кафедра загальної та історичної геології має укладені угоди з роботодавцями, що можуть у перспективі бути залученими до реалізації освітнього процесу на даній ОП (угода з Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України»; угода з ТОВ «ГЕОЮНІТ»; договір про співпрацю з Державним підприємством «Українська геологічна компанія»; угода з компанією ТОВ «ГЕОТЕХ». Провідні фахівці великих геологічних компаній читають лекції, або проводять професійні курси (голова ПРАТ «Укргазвидобування», фахівці фірми Total). Okремо варто відзначити залучення співробітників Інституту геологічних наук НАН України до забезпечення викладання дисциплін «Секвентна стратиграфія», «Літогенез», «Моделювання геологічних процесів та структур». 6.5. Не вдалося з'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів, які викладають за цією ОП. У ЗВО існує дієва система професійного розвитку викладачів, що сформована на базі локальних нормативно-правових документів, які регулюють це питання (Програма Університету на 2012-2020 роки - [http://science.univ.kiev.ua/documents/rozvytok/Progran\\_Univ\\_2020.pdf](http://science.univ.kiev.ua/documents/rozvytok/Progran_Univ_2020.pdf)). З'ясовано, що в Університеті систематично відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію даної ОП вказали на наявність системної роботи у ЗВО щодо забезпечення їх професійного розвитку (фінансове відшкодування витрат, пов'язаних із закордонними відрядженнями, участі у міжнародних проектах, накових стажуваннях та підвищенні кваліфікації, сертифікація рівня володіння англійською мовою тощо). Усі науково-педагогічні працівники які реалізують ОП систематично проходять підвищення кваліфікації. Ця інформація наведена у звіті ЕГ. 7.1. Пропонуючи ОП англійською мовою заклад немає ані англійської версії сайту інституту, кафедри, ані програм навчальних дисциплін вільного вибору англійською мовою. Наведені на сайті програми навчальних дисциплін обов'язкової частини (англійською мовою) дозволяють зробити висновок про повну відсутність навчально-методичного забезпечення за пропонованою ОП, оскільки не містять жодного посилання на підручники чи навчальні посібники, які б були опубліковані викладачами закладу. Деяка література пропонується державною мовою. Англійські версії сайтів: [www.geol.univ.kiev.ua/en/](http://www.geol.univ.kiev.ua/en/) [www.geol.univ.kiev.ua/depts/gengeol/en/](http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/gengeol/en/) Англійською мовою здобувач ОП забезпечувався за рахунок фондів кафедри загальної та історичної геології або джерелами, які розміщені у вільному доступі. У ході виїзду ЕГ встановлено, що наявна матеріально-технічна база є достатньою для реалізації освітніх потреб здобувачів. Під час співбесіди зі здобувачем інформація була підтверджена. 8.3. Не вдалося знайти доказів щодо участі роботодавців з визначеною високою мірою впливу в процедурі періодичного перегляду ОП. При формуванні змісту ОП було враховано зовнішні рецензії (декана геологічного факультету ЛНУ імені Івана Франка та відділу сейсмотектонічних досліджень Карпатського відділення Інституту геофізики ім. С.І. Субботіна), які містили рекомендації щодо включення до ОП дисциплін, що стосуються вивчення магматичних та метаморфічних комплексів. Було прийнято рішення (Протокол № 3 засідання кафедри загальної та історичної геології від 18.10.2017 року), що ці ОК можуть бути включені до переліку вибірових дисциплін. Структура, зміст та програмні результати навчання за ОП обговорювались із представниками ГО «Наука, розвідка, видобування» (Протокол № 5 засідання кафедри загальної та історичної геології від 28.10.2019 р.), а також із представниками НВП «Геопром» та ТОВ «СИСТЕМОЙЛІНЖЕНЕРІНГ» (Протокол № 2 засідання кафедри загальної та історичної геології від 21.09.2017 р.). Представники працедавців відзначали, що ОП є єдиною англійською програмою з геології в Україні, у ній враховано можливі сфери застосування геологічних знань в прикладних геологічних дослідженнях, здобувачі ОП матимуть можливість працевлаштування на підприємствах, які орієнтовані на вирішення конкретних практичних завдань. Працедавці рекомендували посилити опанування навичок з інтерпретації даних геофізичних досліджень свердловин та сейсморозвідки. Ці пропозиції було враховано при перегляді ОП та розробці робочих навчальних програм. Абсолютно не зрозуміло яким нормативно-правовим документом визначається «висока міра впливу» роботодавців в процедурі періодичного перегляду ОП. 8.5. Не вдалося знайти доказову базу вчасного реагування на виявленні недоліки, підтвердженням чого є тільки 1 студент, який навчається за цією ОП. Думка GER є припущенням. Позиція ЕГ висловлена у звіті ЕГ. Із позицією GER щодо підкритеріїв 2.4, 2.5, 3.4, 5.4, 9.1, 9.2, 9.3. ЕГ погоджується. ЕГ вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеним критеріям з недоліками, що не є суттєвими.

*Додатки:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що її зміст був погоджений з експертною групою.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

ПІБ: **ШЕВЧУК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**

Дата підпису: 14.04.2020 р.