

**Відповідь**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на проект експертного висновку ГЕР №10 підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми**  
**26456 «Прикладна геологія»,**  
**мова навчання англійська («Applied Geology»), рівень вищої освіти Магістр,**  
**спеціальність 103 – Науки про Землю**

До розділу 2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУТШ
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b>  ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» є унікальною для української вищої освіти. Подібних ОП в Україні не виявлено. ОП та програмні результати, які вона передбачає повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 Науки про Землю.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b>  Не виявлено</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1.</b>  Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</b>  ЗВО має чітко визначену стратегію та реалізовує свою освітню</p>		<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>  Рівень відповідності (експертна група) - А  Рівень відповідності (ГЕР) - Е</p> <p>1.2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін  <i>Не вдалося отримати докази врахування позицій зовнішніх стейкхолдерів з визначеною високою мірою впливу при формуванні цілей ОП. Експертною групою встановлено, що було проведено опитування здобувачів вищої освіти бакалаврату без зазначення механізму та процедури того як це було зроблено.</i></p> <p>1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм  <i>Як свідчить відсутність студентів першого року навчання та тільки 1 студент, який навчається на другому курсі, ця освітня програма не цікава здобувачам, тому потребує суттєвих змістовних змін</i></p>	<p><b>1.2. Не погоджуємось із зауваженням.</b>  Експертній групі було надано протоколи засідань проектної групи ОП із працевдавцями та студентами, що її повністю задовольнило. Формулювання цілей ОП не викликало у зовнішніх стейкхолдерів зауважень, інші пропозиції були враховані, що і було відображено у протоколах зустрічей та реалізовано в освітній програмі. Для вивчення думки здобувачів вищої освіти, проект ОП було надано трьом здобувачам, які у процесі навчання проявили високу мотивацію в процесі навчання, мають практичний фаховий досвід, проходили міжнародні стажування, продовжили свої навчання у закордонних університетах. Отримані пропозиції були враховані при перегляді ОП. Вважаємо, що міра впливу всіх стейкхолдерів на формування цілей ОП є достатньою та збалансованою.</p> <p><b>1.3. Не погоджуємось із зауваженням.</b> ОП є освітнім продуктом який вийшов на дуже конкурентний міжнародний ринок освітніх послуг, який вимагає певного часу щоб освітній</p>

<p>політику підготовки фахівців зі спеціальності 103 Науки про Землю, що відповідає заявленим цілям та дозволяє реалізувати програмні результати навчання за ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology». Університет володіє достатніми ресурсами для ефективного досягнення заявлених результатів навчання. Цілі та програмні результати навчання визначено з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін.</p>		<p><i>з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.</i></p>	<p>продукт став відомим, за умови потужних рекламних компаній. Варто зауважити, що це перша геологічна англомова ОП в Україні, тобто до 2018 року Україна не надавала подібних освітніх послуг, тому на міжнародному рівні була не відома. Протягом весняних місяців 2019 року було проведено рекламну кампанію із використанням офіційних інформаційних джерел Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Українського державного центру міжнародної освіти, особистих міжнародних контактів гаранта та членів проектної групи. В результаті проведеної компанії влітку 2019 гарант програми отримав 7 запитів стосовно вступу та навчання на ОП від студентів Лівії, Пакистану та Нігерії. Двоє громадян Лівії надіслали документи, сплатили необхідні збори але <b>не отримали візи</b> й не змогли приступити до навчання. Станом на сьогодні на ОП «Applied Geology» подано документи абітурієнтом з Нігерії. Окрім цього взимку 2020 року ННІ «Інститут геології» почав співпрацю з агентом по залученню іноземних студентів, як на бакалаврські, так і на магістерські програми.</p> <p><b>Вважаємо і зауваження ГЕР і зниження оцінки за цим критерієм (з А до Е!!!) абсолютно безпідставними</b></p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b>  1.Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.  2. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти становлять</p>	<p>На наш погляд не всі зауваження за даним критерієм коректні.  1) згідно Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін</p>	<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>  Рівень відповідності (експертна група) - <b>В</b>  Рівень відповідності (ГЕР) - <b>Е</b></p> <p>2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та</p>	<p><b>2.1 Зауваження повністю абсурдне.</b>  Відповідно до п. 5, статті 5 Закону України «Про вищу освіту», «... Обсяг <b>освітньо-професійної</b> програми підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС, ...».  Стандартом вищої освіти визначається мінімальний рівень кредитів ЄКТС як для освітньо-професійних так і для освітньо-наукових програм, тобто при складанні ОП були</p>

<p>логічну взаємопов'язану систему та дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>3. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p> <p>4. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b></p> <p>1. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачає вибір дисциплін із запропонованого блоку.  Рекомендації: Розширити перелік вибіркових дисциплін, включити до їх переліку дисципліни гуманітарного спрямування.</p> <p>2. До проведення практик не залучено роботодавців.  Рекомендації: Розглянути можливість проходження практики на базі роботодавців. Розглянути можливість уведення до ОП освітніх компонентів «Petroleum engineering».</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 2.</b>  Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</b>  Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.</p>	<p><a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF</a></p> <p>студенти мають право вибору навчальних дисциплін не тільки з навчального плану програми за якою навчаються, а й з навчальних планів інших програм Університету. Таким чином для здобувачів освіти програми Applied Geology доступні всі, у тому числі англомовні, навчальні дисципліни (зокрема гуманітарного спрямування) які викладаються в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Здобувач вищої освіти не виказував бажання опанувати інші дисципліни, ніж ті, що йому були запропоновані.</p> <p>2) Незрозумілим є на чому ґрунтується пропозиція щодо уведення до обов'язкових освітніх компонентів ОП дисципліни «Petroleum engineering». Як дисципліна вільного вибору ця дисципліна може бути присутня, однак як обов'язкова вона не прийнятна оскільки не відповідає програмним результатам навчання.</p>	<p>відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)</p> <p><i>Загальний обсяг ОП (2018 та 2019 років), у кредитах ЄКТС, становить 120 кредитів, що не відповідає вимогам затвердженого стандарту вищої освіти <a href="https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf">https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf</a> в якому встановлений обсяг для освітньо-професійної програми має бути 90 кредитів ЄКТС, що є прямим порушенням вимог визначених ст.5 ЗУ «Про вищу освіту».</i></p> <p>2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством</p> <p><i>Не вдалося знайти можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів, що навчаються за вказаною освітньою програмою, оскільки не запропоновано реального вибору навчальних дисциплін, які в викладалися англійською мовою і були доступні для студентів цієї ОП.</i></p> <p>2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності</p> <p><i>Не вдалося знайти доказову базу залучення роботодавців до проведення практик.</i></p> <p>2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню</p>	<p>враховані як вимоги Закону України «Про вищу освіту», так і затвердженого стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня. Слід також відмітити, що за даною ОП передбачено набір виключно за кошти фізичних або юридичних осіб, тому в даному випадку не діють навіть обмеження Міністерства фінансів України.</p> <p><b>2.4. Зауваження безпідставне.</b>  У квітні 2019 року здобувачу вищої освіти за даною програмою був запропоновано вісім фахових навчальних дисциплін, які були внесені до навчального плану даної ОП (<a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/navplan/2018/Master_AG_2018.pdf">http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/navplan/2018/Master_AG_2018.pdf</a>), з яких він обрав п'ять. Для цих дисциплін було складено робочі навчальні програми, які були надані Експертній групі під час проведення візиту. Окрім цього, в Університеті існує можливість та реалізована процедура вибору навчальних дисциплін на інших факультетах. Здобувач вищої освіти за даною ОП ні коли не виказував бажання обрати інші дисципліни, ніж ті, які він обрав. Всі робочі навчальні програми дисциплін за якими здійснювалась підготовка здобувача вищої освіти за даною ОП розміщені на сайті ННІ «Інститут геології» (<a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/">http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/</a>).</p> <p><b>2.5</b> ОП не передбачає проведення виробничих практик, оскільки проектна група після спілкування із зовнішніми стейкхолдерами дійшла висновку, що наразі в Україні проблематично знайти місце практики англомовному студенту-іноземцю. Тому здобувачам освіти забезпечується польова і науково-дослідна практики (по 4 кредити ЕКТС кожна). Проектна група працює над цим</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>цілей та програмних результатів навчання</p> <p><i>Відсутні опис механізму та підтверджувальні дані того, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням при реалізації цієї ОП.</i></p>	<p>питанням, та врахує його при наступному перегляді програми.</p> <p>2.8. Позиція здобувача для першої в Україні за спеціальністю 103 англomовної програми не могла бути врахована до початку її реалізації. Думка здобувача, висловлена ним під час навчання (і в результаті опитувань і за результатами співбесід) буде врахована при перегляді програми.</p> <p>Загалом по <u>Критерію 2: Вважаємо зниженням оцінки з В до Е безпідставним</u></p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b> Програма вступних випробувань на ОП враховує її специфіку. Зміст програми вступного випробування враховують особливості ОП. ЗВО має чітко визначений порядок визнання результатів навчання отриманих у інших ЗВО. <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b> У ЗВО не розроблено нормативно-правове забезпечення визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. <b>Рівень відповідності Критерію 3.</b> Рівень В <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</b> Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.</p>	<p>На наш погляд те що вказане ЕҒ як «слабка сторона» не може вважатися таким. Адже згідно Закону України Про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». Таким чином ЗВО позбавлені можливості вирішувати ці питання самостійно, що підтверджується практикою імперативного (без врахування точки зору ЗВО) встановлення МОН різних правил щодо визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти (магістра і доктора філософії). Крім</p>	<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> Рівень відповідності (експертна група) - <b>В</b> Рівень відповідності (ГЕР) - <b>В</b></p> <p>3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p> <p><i>У ЗВО не розроблено нормативно-правове забезпечення визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.</i></p>	<p><b>Не погоджуємось із зауваженням.</b> Згідно Закону України Про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». Таким чином ЗВО позбавлені можливості вирішувати ці питання самостійно, що підтверджується практикою імперативного (без врахування точки зору ЗВО) встановлення МОН різних правил щодо визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти (магістра і доктора філософії). Крім того, згідно ст38. Закону України Про освіту органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій. В такому правовому полі ЗВО не мають можливості, не порушуючи закон, виконувати рекомендації ЮНЕСКО щодо визнання неформальної освіти.</p>

	<p>того, згідно ст.38. Закону України Про освіту органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій.</p> <p><b>Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, і ми вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</b></p>		
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b>  Форми та методи навчання забезпечують досягнення програмних результатів навчання ОП та є студентоцентричними. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Враховування наукових досягнень і сучасних практик у галузі прикладної геології. Науково-педагогічні працівники приймають активну участь у реалізації міжнародних проектів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b>  У зв'язку з тим, що на ОП</p>	<p>На наш погляд зауваження не є вповні коректним – доцільність спеціального включення до реалізації міжнародних проектів <b>за межами України</b> здобувача освіти який приїхав <b>до України</b> викликає значні сумніви. З іншого боку, здобувач освіти був задіяний до реалізації міжнародних проектів на території України. Рекомендацію стосовно залучення здобувачів вищої освіти за даною ОП до участі у наукових конференціях в якості доповідачів буде враховано у майбутньому.</p>	<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>  Рівень відповідності (експертна група) - <b>В</b>  Рівень відповідності (ГЕР) - <b>В</b></p> <p>4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі</p> <p><i>Не вдалося переконатися в тому, що викладачі оновлюють освітні компоненти на основі сучасних наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі з використанням світових здобутків.</i></p>	<p><b>Зауваження ГЕР не зовсім коректне.</b> Всі викладачі, що задіяні в реалізації даної ОП, активно проводять наукові дослідження за своїми напрямками із врахуванням сучасних наукових досягнень, що відображається в їх публікативній активності. Результати як особистих, так і сучасних практик враховуються викладачами при викладанні.</p>



<p>навчається один здобувач, він не був залучений до реалізації міжнародних проєктів за межами України. Здобувач вищої освіти ще не приймав участі у наукових конференціях, які проводяться на базі Інституту геології.</p> <p>Рекомендації: розглянути можливість участі здобувача у наукових конференціях до захисту магістерського дослідження.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4.</b> Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</b> Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.</p>			
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b> <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b> У зв'язку з тим, що на ОП навчається один здобувач, він не був залучений до реалізації міжнародних проєктів за межами України. Здобувач вищої освіти ще не приймав участі у наукових конференціях, які проводяться на базі Інституту геології.</p> <p>Рекомендації: розглянути можливість участі здобувача у наукових конференціях до захисту магістерського дослідження.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5.</b> Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</b> Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну</p>	<p>На наш погляд, те що назване експертами як слабкі сторони не має прямого стосунку до критерію 5 (Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність). <b>Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 5 до рівня В немає</b></p>	<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b> Рівень відповідності (експертна група) - В Рівень відповідності (ГЕР) - В</p> <p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь</p> <p><i>Не вдалося знайти жодної інформації, яка регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання англійською мовою.</i></p> <p>5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти</p>	<p><b>5.1 Зауваження безпідставне.</b> Форми контрольних заходів та критерії оцінювання наведено у англійських робочих навчальних програмах.</p> <p><b>5.4 Не погоджуємось із даним зауваженням як з голосливим і безпідставним.</b> Оскільки «академічна доброчесність» - це питання авторського права, правильності цитувань та загалом використання чужої інтелектуальної власності, набуття відповідних знань та навичок за даною ОП забезпечуються відповідним модулем навчальної дисципліни «<b>Методологія наукових досліджень з основами інтелектуальної власності</b>». Слід відмітити, що за даною ОП навчається студент, який вже отримав освітній ступінь бакалавра, тобто має уявлення про академічну доброчесність та необхідність її дотримання. Окрім цього, здобувач вищої освіти за даною ОП ознайомлений з тим, що його магістерська</p>

<p>відповідність критерію.</p>		<p>популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності</p> <p><i>Не вдалося знайти доказів проведення для здобувачів заходів з популяризації академічної доброчесності чи наявності окремих модулів, наприклад з академічного письма англійською мовою.</i></p>	<p>робота буде обов'язково перевірена на наявність плагіату.</p> <p><b>Вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 5 до рівня В немає</b></p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b>  <b>Загальний аналіз щодо Критерію 6:</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b>          Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей. До викладання навчальних дисциплін залучені роботодавці та професіонали-практики. Університет сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників.  <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b>          Не виявлено  <b>Рівень відповідності Критерію 6.</b>          Рівень А  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</b>          Критерій повністю відповідає вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, має інноваційний (взірцевий) характер.</p>		<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b>          Рівень відповідності (експертна група) - А          Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу</p> <p><i>Не вдалося знайти доказів долучення роботодавців до реалізації освітнього процесу за цією ОП.</i></p> <p>6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями</p> <p><i>Не вдалося з'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів, які викладають за цією ОП</i></p>	<p><b>6.3 Зауваження повністю безпідставне і не базується ні на відомостях самооцінювання ні на звіті ЕГ.</b>          У відомостях самооцінки зазначено, що роботодавці залучаються для проведення коротких курсів, в разі успішного закінчення яких студенти можуть отримати відповідний сертифікат. Здобувач вищої освіти за даною програмою пройшов два таких курси курси (мова викладання англійська) та отримав сертифікати від TPA (Total Professuers Associes <a href="http://www.totalprof.com/courses-and-lectures">http://www.totalprof.com/courses-and-lectures</a> , яка зараз об'єднує 244 фахівців-практиків нафтогазової індустрії, які розробили та викладають 593 авторські спецкурси), що було наведено у відомостях самооцінювання, а відповідні сертифікати продемонстровані експертній групі. Безпосередньо до викладання навчальних дисциплін ОП залучені фахівці Інституту геологічних наук НАН України, в яких випускники даної програми можуть продовжити навчання за програмами PhD.          Зокрема у відомостях самооцінювання вказано: «ННІ «Інститут геології» постійно залучає до підготовки фахівців професіоналів-практиків. Як правило, це інтенсивні короткотривалі навчальні курси від одного до п'яти днів, окремі з них за умови успішного складання фінальних тестів</p>

		<p>передбачають отримання студентами сертифікатів, які засвідчують їх додаткові здобутки, отримані в процесі навчання. Для прикладу, у 2018-19 роках було проведено:</p> <p>1. В ННІ «Інститут геології» 22-26 жовтня 2018 р. представник компанії Total професор Denis Francois прочитав англійською мовою курс лекцій за темою "Logging for Oil&amp;Gas Evaluation". <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=011118b">http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=011118b</a></p> <p>2. 3 жовтня 2019 р. в ННІ «Інститут геології» відбувся науковий семінар, присвячений застосуванню нових методичних підходів до оцінки зсувної небезпеки регіонального та локального рівня, що розробляються в межах наукового проекту «Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики» (за підтримки Global Challenges Research Fund (GCRF)). Проект виконується спільно з Університетом Сімі Лондона, в семінарі взяла участь координатор проекту від Університету Сімі Лондона доктор Джоана Фонсека. <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=021019a">http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=021019a</a></p> <p>3. 4-8 листопада 2019 р. в ННІ «Інститут геології» фахівцями фірми Total (Франція) Helene Bedaux, Jean-Paul Xavier було проведено безкоштовний навчальний курс «Використання даних дистанційного зондування Землі та методик просторового аналізу в Науках про Землю». <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=261119a">http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=261119a</a></p> <p>Що було підтверджено під час виїзної експертизами ЕГ. «Під час роботи експертної групи встановлено факт залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на етапі його планування та організації. Кафедра загальної та історичної геології має укладені угоди з роботодавцями, що</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>можуть у перспективі бути залученими до реалізації освітнього процесу на даній ОП (угода з Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України»; угода з ТОВ «ГЕОЮНІТ»; договір про співпрацю з Державним підприємством «Українська геологічна компанія»; угода з компанією ТОВ «ГЕОТЕХ». Провідні фахівці великих геологічних компаній читають лекції, або проводять професійні курси (голова ПРАТ «Укргазвидобування», фахівці фірми Total). Окремо варто відзначити залучення співробітників Інституту геологічних наук НАН України до забезпечення викладання дисциплін «Секвентна стратиграфія», «Літогенез», «Моделювання геологічних процесів та структур».)»</p> <p><b>6.5 Зауваження щонайменше незрозуміле – даний підкритерій оцінює діяльність ЗВО щодо сприяння професійному зростанню НПП, а не моніторинг професіоналізму.</b></p> <p>Водночас зазначимо що задля забезпечення моніторингу рівня професіоналізму викладачів кожен з них щорічно звітує на відповідних кафедрах про свою науково-педагогічну роботу. Щорічно формуються рейтинги публікативної активності науково-педагогічних працівників, щорічно відбуваються перегляди робочих навчальних програм гарантом програми, завідувачами кафедр, науково-методичною комісією ННІ «Інститут геології». Незважаючи на відсутність студентів першого року навчання, програми навчальних дисциплін були вчасно переглянуті до початку вступної компанії. Рівень професійності викладачів є визначальним при переукладанні з ними контрактів. При підборі викладачів на дану програму гарант особисто, та проектна група</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>зокрема, ретельно підбирали викладацький склад з точки зору саме їх фаховості. Підбір відбувався за наступними критеріями – викладач повинен проводити наукові фундаментальні, або прикладні розробки, чи мати значний досвід практичної діяльності, або успішно пройдені стажування. Науковий доробок викладачів повинен бути опублікований (в першу чергу враховувались наукометричні бази), а тематика досліджень повинна відповідати навчальним дисциплінам, які викладаються. Окрім цього, експертній комісії було представлено 21 сертифікат про фахові стажування та проходження тренінгів науково-педагогічних працівників, що викладають на даній ОП.</p> <p>Загалом по Критерію 6: <b>Вважаємо що зниження GER оцінки за даним критерієм з А до В є безпідставним.</b></p>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p> <p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 7:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП гарантують досягнення визначених цілей та результатів навчання. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури. Освітнє середовище є безпечним</p>		<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група) - А</p> <p>Рівень відповідності (GER) – В</p> <p>7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання</p> <p><i>Пропонуючи ОП англійською мовою заклад немає ані англійської версії сайту інституту, кафедри, ані програм навчальних дисциплін вільного вибору англійською мовою. Наведені на сайті програми навчальних дисциплін обов'язкової частини (англійською мовою) дозволяють зробити висновок</i></p>	<p><b>Категорично не погоджуємось із зауваженням.</b></p> <p>Англійські версії сайтів підрозділів існують у скороченому варіанті, де розміщується інформація орієнтована виключно на іноземців: ННІ «Інститут геології» <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/en/">http://www.geol.univ.kiev.ua/en/</a> Кафедра загальної та історичної геології: <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/gengeol/en/">http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/gengeol/en/</a> Всі програми навчальних дисциплін, які були обрані здобувачем для вивчення, були розроблені та затверджені відповідно до існуючих в університеті вимог та продемонстровані експертній групі під час візиту, в тому числі розміщені на сайті ННІ «Інститут геології» (<a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/">http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/</a>).</p>

<p>для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Розроблено порядок вирішення конфліктних ситуацій..</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Не виявлено</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 7.</b></p> <p>Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</b></p> <p>Критерій повністю відповідає вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, має інноваційний (взірцевий) характер.</p>		<p><i>про повну відсутність навчально-методичного забезпечення за пропонованою ОП, оскільки не містять жодного посилання на підручники чи навчальні посібники, які б були опубліковані викладачами закладу. Деяка література пропонується державною мовою.</i></p>	<p>Кожна навчальна дисципліна забезпечена літературою, що було підтверджено здобувачем під час зустрічі. Ми не вважаємо, що відсутність власних англійських підручників негативно впливає на якість освіти, оскільки це абсолютно нормальна практика всіх без виключення університетів використовувати доступну фахову літературу при формуванні та викладанні навчальних дисциплін. Оскільки, за вимогою МОН щодо ОП для іноземних громадян, до ОП включено навчальну дисципліну «Українська мова», для підтримки та розвитку відповідних мовних компетенцій, окремі фахові літературні джерела пропонувались державною мовою. У висновку ГЕР абсолютно не врахована продемонстрована лабораторна база ННІ «Інститут геології», яка є унікальною в Україні, а також загальноуніверситетська інфраструктура, яка забезпечує практично всі потреби здобувачів вищої освіти та працівників від навчальних та наукових до соціально-побутових.</p> <p>Загалом по Критерію 7: <b>Вважаємо що зниження ГЕР оцінки за даним критерієм з А до В є безпідставним.</b></p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b></p> <p>ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Здобувач та органи студентського</p>		<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група) - А</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери</p> <p><i>Не вдалося знайти доказів щодо участі роботодавців з визначеною високою мірою впливу в процедурі періодичного перегляду ОП.</i></p>	<p><b>8.3. Не погоджуємось із зауваженням яке невідомо на чому базується.</b></p> <p>Експертній групі були надані протоколи засідання кафедри загальної та історичної геології, на яких розглядалися питання перегляду ОП, її структура, зміст та програмні результати. На цих засіданнях були присутні представники ГО «Наука, розвідка, видобування», представники НВП «Геопром» та ТОВ «СИСТЕМОЙЛІНЖЕНЕРІНГ». Міра впливу працедавців в процедурі перегляду ОП є адекватною та сбалансованою, що і було</p>

<p>самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП. Роботодавці залучені до процесу формування та реалізації ОП. В академічній спільноті ЗВО сформовано культуру якості, що сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Рекомендації: розглянути можливість сертифікації системи внутрішнього забезпечення якості освіти на рівні ЗВО; дотримуватись механізму перегляду ОП визначеного нормативними документами; започаткувати практику збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП з 2020 р</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8.</b> Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</b> Критерій повністю відповідає вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, має інноваційний (взірцевий) характер.</p>		<p>8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми</p> <p><i><b>Не вдалося знайти доказову базу вчасного реагування на виявленні недоліки, підтвердженням чого є тільки 1 студент, який навчається за цією ОП.</b></i></p>	<p>зафіксовано у відповідних протоколах, з якими ознайомилась експертна група та отримала докази на зустрічі із працедавцями.</p> <p>Із звіту ЕГ:</p> <p><i>«При формуванні змісту ОП було враховано зовнішні рецензії (декана геологічного факультету ЛНУ імені Івана Франка та відділу сейсмотектонічних досліджень Карпатського відділення Інституту геофізики ім. С.І. Субботіна), які містили рекомендації щодо включення до ОП дисциплін, що стосуються вивчення магматичних та метаморфічних комплексів. Було прийнято рішення (Протокол № 3 засідання кафедри загальної та історичної геології від 18.10.2017 року), що ці ОК можуть бути включені до переліку вибіркового дисциплін. Структура, зміст та програмні результати навчання за ОП обговорювались із представниками ГО «Наука, розвідка, видобування» (Протокол № 5 засідання кафедри загальної та історичної геології від 28.10.2019 р.), а також із представниками НВП «Геопром» та ТОВ «СИСТЕМОЙ ЛІНЖЕНЕРІНГ» (Протокол № 2 засідання кафедри загальної та історичної геології від 21.09.2017 р.). Представники працедавців відзначали, що ОП є єдиною англійською програмою з геології в Україні, у ній враховано можливі сфери застосування геологічних знань в прикладних геологічних дослідженнях, здобувачі ОП матимуть можливість працевлаштування на підприємствах, які орієнтовані на вирішення конкретних практичних завдань. Працедавці рекомендували посилити опанування навичок з інтерпретації даних геофізичних досліджень свердловин та сейсморозвідки. Ці пропозиції було враховано при перегляді ОП та розробці робочих навчальних програм. Докази: співбесіда з роботодавцями, протоколи засідання кафедри загальної та</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p><i>історичної геології.»</i></p> <p><b>8.5. Не погоджуємось із зауваженням – воно нелогічне і безпідставне.</b></p> <p>На момент перегляду ОП всі основні стейкхолдери зазначили, що ОП не містить недоліків. Наявність одно студента за даною ОП є свідченням неефективної рекламної кампанії по залученню абітурієнтів, що було відмічене й експертною групою у тому числі, а не недоліком системи забезпечення якості. Якщо б члени ГЕР поцікавились, вони б дізналися що ситуація з набором за даною ОП, за поданням сектору моніторингу якості освіти, розглядалася у 2019 році спеціальною комісією створеною за рішенням Вченої ради університету.</p> <p>Загалом по Критерію 8: <b>Вважаємо що зниження ГЕР оцінки за даним критерієм з А до В є безпідставним.</b></p>
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b></p> <p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 9:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b></p> <p>У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП. ЗВО оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p>		<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група) - <b>В</b></p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) – <b>В</b></p> <p>9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації програми</p> <p><i>Не забезпечено жодних нормативних документів для студентів з англійською мовою навчання.</i></p> <p>9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін</p>	<p><b>9.1.</b> Всі англійські робочі навчальні програми навчальних дисциплін, які містять необхідну для студента інформацію щодо навчання і оцінювання. розміщені на сайті ННІ «Інститут геології».</p> <p><b>9.2. Зауваження безпідставне.</b></p> <p>а) норма щодо оприлюднення проектів ОП діє з серпня 2019 року. Програма започаткована у 2018 році. Зворотної сили нормативні документи не мають (якщо в них не вказано інше).</p> <p>б) На веб-сторінці ННІ «Інститут геології» <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/">http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/</a> Розміщено електронну адресу на яку всі зацікавлені стейкхолдери можуть надсилати свої зауваження з будь-якої ОП інституту. Оскільки у встановлені терміни жодної реакції</p>



<p>На сайті ЗВО не було оприлюднено проекту ОП на етапі її розробки. Рекомендації: дотримуватися процедури оприлюднення проекту ОП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8.</b> Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</b> Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.</p>		<p><i>Не знайдено доказової бази щодо оприлюднення проектів ОП у встановлені терміни до моменту їхнього затвердження з метою врахування думки всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів.</i></p> <p>9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства</p> <p><i>Відсутня ОП англійською мовою на офіційному сайті закладу.</i></p>	<p>на проект ОП не було надіслано, проектна група ОП сама ініціювала зустрічі зі стейкхолдерами (працедавцями та здобувачами вищої освіти), вивчило їх думку та врахувало їх пропозиції, що було детально зазначено у відомостях самооцінки.</p> <p><b>9.3. Зауваження некоректне</b> Короткий адаптований для абітурієнтів англomовний опис ОП розміщено за посиланням: <a href="http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/master_applied_geology_2017_eng_short.pdf">http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/master_applied_geology_2017_eng_short.pdf</a></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

<i>Рекомендації ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b> Запровадити процедуру врахування позицій зовнішніх стейкхолдерів з визначеною високою мірою впливу при формуванні цілей ОП та змістовного наповнення з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.</p>	<p>Рекомендація незрозуміла - відповідні процедури існують. Що можна і слід зробити – розширити коло зовнішніх стейкхолдерів, які будуть залучені до формування цілей ОП при наступному її перегляді.</p> <p><b>Пропозиція – зняти рекомендацію</b></p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b> Привести у відповідність кількість кредитів ЄКТС до визначених відповідним стандартом вищої освіти <a href="https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf">https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf</a>. Реалізувати для здобувачів цієї ОП механізм формування індивідуальної освітньої тректорії.</p>	<p>Рекомендація суперечить Закону України «Про вищу освіту»</p> <p><b>Вимога – зняти рекомендацію</b></p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> Розробити нормативно-правове забезпечення визнання результатів навчання отриманих у неформальній</p>	<p>Відповідно до існуючої зараз нормативно-правової бази це не є</p>

освіті.	компетенцією ЗВО, про що було сказано вище (критерій3). КНУТШ буде вносити зміни до своїх документів після врегулювання даного питання відповідним ЦОВВ, як передбачено Закону України Про освіту (ст..8, п.5). <b>Пропозиція – зняти рекомендацію</b>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b> Забезпечити оновлення освітніх компонент на основі сучасних наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі з використанням світових здобутків.</p>	Оновлення освітніх компонент на основі сучасних наукових досягнень та практик виконується і зараз. <b>Пропозиція – зняти рекомендацію</b>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b> Забезпечити для здобувачів проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності чи наявність окремих модулів у навчальних дисциплінах, наприклад з академічного письма, англійською мовою. Оприлюднити на сайті документацію, яка регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання англійською мовою.</p>	Заходи із популяризації академічної доброчесності здійснюються і зараз. (див. критерій 5) просто не в тих навчальних дисциплінах які так цікавлять автора проекту. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання англійською мовою своєчасно оприлюднені у робочих навчальних програмах дисциплін. <b>Пропозиція – зняти рекомендацію</b>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b> Запровадити практику долучення роботодавців до реалізації освітнього процесу за цією ОП та систему професійного розвитку викладачів з чітко визначеними процедурами та механізмами.</p>	Така практика вже реалізовується, але буде розширюватись та вдосконалюватись. Система професійного розвитку викладачів існує і вдосконалюється. <b>Пропозиція – зняти рекомендацію</b>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b> Розробити науково-методичне забезпечення ОП англійською мовою</p>	Базове науково-методичне забезпечення ОП розроблено (робочі

	навчальні програми) але буде розширюватись та вдосконалюватись <b>Пропозиція – зняти рекомендацію</b>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b> Варто запроваджувати практику оприлюднювати проєктів змін до ОП для громадського обговорення не пізніше як за 1 місяць до їхнього розгляду, а також таблицю пропозицій протягом тижня після закінчення обговорення. Це дозволить розширити мережу зовнішніх стейкхолдерів та визначити їхню міру впливу на ОП.</p>	Буде враховано
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b> Оприлюднити всю нормативну документації, починаючи з ОП, англійською мовою на офіційних ресурсах університету</p>	<b>Пропозиція – змінити редакцію рекомендації, оскільки документація ОП англійською мовою вже оприлюднена</b>