

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Київський національний університет імені Тараса Шевченка**

Освітня програма **26456 Прикладна геологія (мова навчання англійська) / Applied Geology**

Рівень вищої освіти **Магістр**

Спеціальність **103 Науки про Землю**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26456
Назва ОП	Прикладна геологія (мова навчання англійська) / Applied Geology
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Трубенко Олександр Миколайович, Брайнінгер Ольга Іванівна, Шевчук Сергій Миколайович (керівник)
Залучений представник - роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	04.03.2020 р. - 06.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://office.naqa.gov.ua/accreditation-folder/615
Програма візиту експертної групи	https://office.naqa.gov.ua/accreditation-folder/615

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» КНУ імені Тараса Шевченка реалізується у відповідності до Закону України про вищу освіту. ОП та освітня діяльність із її реалізації повністю відповідають визначеним критеріям, у тому числі мають відповідний (інноваційний) характер (критерії - 1,6,7,8), чи містять не суттєві недоліки, які не впливають на загальну відповідність вимогам (критерії - 2,3,4,5,9).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» є унікальною для української вищої освіти. 2. ОП та програмні результати, які вона передбачає відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 Науки про Землю. 3. Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. 4. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів. 5. Навчання на ОП є студентоцентризованим. 6. При реалізації ОП враховуються наукові досягнення і сучасні практики у галузі прикладної геології. 7. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання на ОП, приймають активну участь у реалізації міжнародних проектів. 8. До викладання навчальних дисциплін залучені роботодавці та професіонали-практики. 9. У ЗВО сформовано традиції академічної доброчесності. 10. Фінансові та матеріально-технічні ресурси й навчально-методичне забезпечення ОП гарантують досягнення визначених цілей та результатів навчання. 11. Здобувач та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП. 12. Роботодавці залучені до процесу формування та реалізації ОП. 13. В академічній спільноті ЗВО сформовано культуру якості, що сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Формування контингенту здобувачів ОП (на ОП навчається 1 здобувач). 2. Не реалізована у повному обсязі можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. 3. У ЗВО не розроблено нормативно-правове забезпечення визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. 4. На сайті ЗВО не було оприлюднено проекту ОП на етапі її розробки. Рекомендації: 1. Розширити перелік вибіркових дисциплін, включити до їх переліку дисципліни гуманітарного спрямування. 2. Запровадити проходження практики на базі роботодавців. 3. Вивчити можливість уведення до ОП освітніх компонентів «Petroleum engineering». 4. Долучити здобувача до участі у наукових конференціях на етапі підготовки магістерського дослідження. 5. Розглянути можливість сертифікації системи внутрішнього забезпечення якості освіти на рівні ЗВО. 6. Започаткувати практику збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП. 7. Дотримуватися процедури оприлюднення проекту ОП. 8. Увести практику перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів даної ОП на плагіат за допомогою спеціального програмного забезпечення. 9. Популяризувати ОП в українському освітньому просторі. 10. Удосконалювати форми та методи профорієнтаційної роботи з метою залучення потенційних здобувачів із закордону.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чітко визначені цілі, які співвідносять з місією і стратегією КНУ ім. Тараса Шевченка. ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» є відмінною від ОП спеціальності 103 «Науки про Землю», що реалізуються на території України; її фокус полягає у орієнтації на підготовку фахівців в галузі прикладної геології, які здатні застосовувати комплекс геологічних та геофізичних методів, методи моделювання для вирішення конкретних питань стратиграфії різногенетичних осадових товщ, їх структурної та речовинної еволюції, а також для оцінки впливу небезпечних геологічних процесів на природно-техногенні системи і комплекси. Програма базується на фундаментальних геологічних знаннях студентів, отриманих за програмами підготовки бакалаврів за спеціальностями «Науки про Землю», «Earth Science», «Engineering» або «Geoscience». ОП орієнтована на підготовку іноземних громадян як фахівців з прикладних питань геології. Докази: Статут Університету (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>); Концепція освітньої діяльності Київського національного університету імені Тараса Шевченка на період до 2019 року (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/kontseptsia.pdf>); Програма розвитку ННІ «Інститут геології» Київського національного університету імені Тараса Шевченка на 2020-2025 рр. (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/program_2025.pdf); Програма розвитку кафедри загальної та історичної геології до 2023 р. (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/depts/gengeol/program_geol_2023.docx)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До процесу формування ОП були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота). Цілі ОП та програмні результати навчання визначено з урахуванням потреб стейкхолдерів. З'ясовано, що на етапах розробки та реалізації ОП були залучені роботодавці (наявні рецензії на проект ОП), здобувачі бакалаврату Інституту геології, які навчаються на спеціальності 103 Науки про Землю. Встановлено, що залучення стейкхолдерів мало справжній, а не формальний характер. Докази: співбесіда зі стейкхолдерами, протоколи засідання кафедри загальної та історичної геології, результати опитування здобувачів вищої освіти бакалаврату.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

При проектуванні, розробці та удосконаленні ОП враховувалася досвід реалізації подібних ОП у ЗВО зарубіжних країн (Університет Лотарингії, Франція; Університет Природничих ресурсів та наук про життя, Австрія; Curtin University, Австралія; University of NewSouth Wales, Австралія; University of Otago, Нова Зеландія; Delft University of Technology, Нідерланди; Університету; University of Exeter, Великобританія). Аналогів ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» яка реалізується в КНУ імені Тараса Шевченка в Україні немає. Це визначає унікальність даної ОП для вітчизняної вищої освіти. Докази: обговорення ОП вказаних університетів на етапі проектування ОП, що підтверджується протоколами засідання кафедри загальної та історичної геології. ОП розроблена також з урахуванням сучасних тенденцій стану розвитку геологічної науки. При спілкуванні з потенційними роботодавцями встановлено, що ОП має цілі які дозволять її випускникам бути конкурентоспроможними на вітчизняному й особливо світовому ринку праці. Роботодавці підтвердили урахування їх пропозицій при формуванні програмних результатів та орієнтації ОП на забезпечення актуальних компетентностей випускників. Роботодавці відзначили високий рівень організації навчального процесу на кафедрі загальної та історичної геології. Докази: протоколи засідання кафедри загальної та історичної геології, співбесіда з роботодавцями.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» за другим рівнем вищої освіти затверджено у 2019 р. (Наказ МОН від 21.11.2019 р. №1453). З урахуванням вимог стандарту в Університеті було переглянуто ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» на предмет приведення її до вимог стандарту. (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology_2020.pdf) Програмні результати навчання які сформовані у ОП повністю відповідають вимогам діючого стандарту, що встановлюється для освітньо-професійних програм. Програмні результати навчання спрямовані на формування визначених стандартом компетентностей. Оскільки ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» визначено як освітньо-професійну вона забезпечує компетентності щодо вирішення практичних задач прикладної геології; використання сучасних методів моделювання та обробки геоінформації при проведенні інноваційної діяльності; самостійного планування виконання інноваційного завдання та формування висновків за його результатами; оцінювання еколого-економічного впливу на довкілля при впровадженні інженерних заходів та проектування природоохоронних заходів. Доказ: Освітньо-професійна програма «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» затверджена рішенням Навчально-методичної ради Університету, протокол № 3 від 26 грудня 2019 р. та уведена в дію наказом ректора № 78-32 від 06 лютого 2020 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» є унікальною для української вищої освіти. Подібних ОП в Україні не виявлено. ОП та програмні результати, які вона передбачає повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 Науки про Землю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЗВО має чітко визначену стратегію та реалізовує свою освітню політику підготовки фахівців зі спеціальності 103 Науки про Землю, що відповідає заявленим цілям та дозволяє реалізувати програмні результати навчання за ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology». Університет володіє достатніми ресурсами для ефективного досягнення заявлених результатів навчання. Цілі та програмні результати навчання визначено з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП відповідає ЗУ Про вищу освіту та становить 120 кредитів ECTS. Обсяг вибіркових освітніх компонентів відповідає нормам чинного законодавства та складає 25 %, а з урахуванням вільного вибору здобувачем теми магістерського кваліфікаційного дослідження 50 %. Доказ: навчальні плани спеціальності 103 Науки про Землю за ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology» на 2018-2019 та 2019-2020 н.р.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру, ОК, включені до ОП складають логічну взаємопов'язану систему; ОК в цілому дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП є структурованою у контексті часу за семестрами та роками навчання, а також змістовно. ОК підпорядковані логіці навчання і викладання, що відображено у структурно-логічній схемі. Обов'язкові ОК, включені до ОП у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання. Кожен програмний результат навчання охоплений змістом ОП. Обов'язкові базові ОК «Секвентна стратегія», «Морська геологія», «Літогенез», «Сейсмологія», «Методи структурної геології» передують вивченню спеціалізованих професійно-орієнтованих ОК «Моделювання геологічних процесів та структур», «Геологічна інтерпретація геофізичних даних», «Геологічні ризики та небезпеки». Програмні результати навчання забезпечуються за рахунок обов'язкових навчальних дисциплін. В ОП забезпечено також вивчення дисциплін гуманітарного циклу, які доповнюють програмні результати навчання. Під час індивідуальної бесіди зі здобувачем та органом студентського самоврядування Інституту геології з'ясовано, що інтереси здобувача при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих ОК за ОП враховані та є збалансованими між собою. Докази: ОП «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology», навчальний план, робочі навчальні програми дисциплін (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>), опитування академічного персоналу, опитування здобувача вищої освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП цілком відповідає предметній області стандарту вищої освіти спеціальності 103 Науки про Землю другого магістерського рівня. Освітня програма містить обов'язкові освітні компоненти, усі з яких за своїм змістом мають безпосередній зв'язок зі спеціальністю. Всі програмні результати навчання забезпечуються лише освітніми компонентами, що включені до нормативної складової ОП. Крім того до ОП уміщено дисципліни з вивчення української мови як іноземної, оскільки ОП орієнтована у першу чергу на іноземних громадян, а також т. зв. дисципліни «гуманітарного» спрямування. При спілкуванні зі здобувачем, встановлено необхідність розширення освітніх компонентів програми дисциплінами ОП «Геологія нафти та газу». Докази: ОП, навчальний план за спеціальністю 103 Науки про Землю за програмою «Прикладна геологія (мова навчання англійська) /Applied Geology», затверджений ректором КНУ імені Тараса Шевченка, 29.06.2018 р.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Питання організації освітнього процесу та побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів визначаються локальними нормативно-правовими документами «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)), «Інструкція з реєстрації студентів в системі автоматизації навчального процесу для здійснення вільного вибору навчальних дисциплін» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Instrukciya_reestr_stud.doc). Під час опитування студента було встановлено, що його індивідуальна освітня траєкторія була сформована з урахуванням його освітніх та професійних потреб. Разом з тим, навчальним планом передбачено блок із 8 вибіркових дисциплін, а здобувач обирає для вивчення 5 дисциплін із запропонованого блоку. Під час опитування здобувача щодо реалізації механізму вибірковості підтвердився факт самостійного вибору дисциплін із запропонованого переліку. Здобувач вищої освіти мав можливість ознайомитись із переліком дисциплін в описі ОП, який доступний на веб-сайті ЗВО. Однак здобувач вищої освіти не мав можливості обрати будь-яку дисципліну запропоновану на вибір у ЗВО (з інших ОП, спеціальностей, факультету і т.д.). Докази: навчальний план, робочий (оперативний) навчальний план на 2019 – 2020 н.р., яким зафіксовано вибір здобувачем 5 навчальних дисциплін; індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти, опитування здобувача вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка забезпечується двома практиками – науково-дослідницькою практикою (4 кредити ЕКТС) та польовою практикою (4 кредити ЕКТС). Науково-дослідницька практика проходить у 2 семестрі без відриву від навчання. Здобувач під час практики опанував комплекс програмних засобів компанії Baker Hughes. Польова практика проводилася на навчальному полігоні Інституту геології в с. Космач Івано-Франківської області. В рамках практики здобувач вищої освіти взяв участь у триденному Міжнародному семінарі з оцінки зсувної та селевої небезпеки в Карпатах, організований Інститутом геології сумісно з Європейською Асоціацією геовчених та інженерів (EAGE). ОП має чітко окреслене прикладне спрямування, тому кожна фахова навчальна дисципліна має практичну складову підготовки. Практична підготовка за ОП відбувається без співпраці із роботодавцями, хоча під час співбесіди з останніми вони не заперечили можливості проходження практик на їх базі у майбутньому. Здобувач задовольнений компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП. Докази: Положення про проведення практик студентів геологічного факультету (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/pract_polozhennja.pdf); робочі програми практик Науково-дослідницька практика (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/Research_Pract_RP_2018_2019.pdf) Польова практика (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/Field_Practice_RP_18_19.pdf); звіти студента про проходження практик; опитування здобувача вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП спрямована на забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям програми. Soft skills дозволяють випускнику ОП бути успішним на своєму робочому місці. Ознайомлення з робочими навчальними програмами окремих дисциплін «Українська мова», «Професійна та корпоративна етика» та практик показало про можливість формування у здобувача вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям. Встановлено, що у ЗВО започатковано та успішно розвивається Проект рівних можливостей, який забезпечує соціалізацію здобувачів освіти та формування відповідних соціальних навичок. Інститут геології має свою політику стосовно розвитку soft skills у здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників. Ця політика підтверджена системою співпраці з працедавцями та випускниками Інституту геології. Докази: робочі програми навчальних дисциплін, опитування органу студентського самоврядування КНУ імені Тараса Шевченка.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння професійної кваліфікації регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). За умови успішного виконання умов ОП здобувачам освіти присвоюється професійна кваліфікація «Молодший науковий співробітник (геологія). Геолог».

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвідношення фактичного навантаження здобувача освіти та обсягом самостійної роботи регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу» та визначається НМЦ організації навчального процесу з урахуванням специфіки ОП та контингенту здобувачів вищої освіти, затверджуються наказами ректора по університету щодо встановлення обсягів аудиторної та самостійної роботи студентів. Здобувач вищої освіти наголошував на тому, що його думка при визначенні цього співвідношення враховувалася. Цей факт підтверджується також результатами співбесіди з академічним та адміністративним персоналом ЗВО. Опитування здобувача відбувалося систематично. Оскільки на ОП навчається один здобувач освіти, не було можливості забезпечити об'єктивного опитування щодо даної ОП. Разом з тим, в Університеті сформована дієва система заходів, щодо визначення рівня задоволеності навантаженням здобувачів. Докази: Положення про організацію освітнього процесу; опитування здобувача вищої освіти; опитування органів студентського самоврядування КНУ імені Тараса Шевченка та Інституту геології, опитування адміністративного персоналу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1.Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. 2. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. 3. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. 4. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачає вибір дисциплін із запропонованого блоку. Рекомендації: Розширити перелік вибіркових дисциплін, включити до їх переліку дисципліни гуманітарного спрямування. 2. До проведення практик не залучено роботодавців. Рекомендації: Розглянути можливість проходження практики на базі роботодавців. Розглянути можливість уведення до ОП освітніх компонентів «Petroleum engineering».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО (<http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>). Правила прийому не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП. Передумовою вступу на ОП є наявність ступеня бакалавра за спеціальностями «Earth Science», «Engineering» або «Geoscience». Докази: програма вступного випробування на ОП (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/abit/2020/Program_In_Master_AppliedGeology.pdf)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в тому числі й іноземних, що регулюється «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk). Докази: здобувач вищої освіти вступив на дану ОП на основі диплому бакалавра ЗВО Лівії.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Практика визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті не застосовується, оскільки немає регуляторного рішення для визнання неформальної освіти на рівні державних нормативно-правових документів. Разом з тим, здобувач вищої освіти за даною ОП під час навчання пройшов два тижневі курси: курс лекцій представника компанії «Total», професора Denis Francois за темою «Дослідження свердловин для оцінки запасів нафти та газу» («Logging for Oil&Gas Evaluation»), та навчальний курс представників компанії «Total» Helene Bedaux, Jean-Paul Xavier за темою «Використання даних дистанційного зондування Землі та методи просторового аналізу в Науках про Землю» («Remote sensing and spatial techniques applied to geosciences»). Установлено, що інформація про отримані сертифікати буде внесена у додаток до диплому про вищу освіту. Докази: матеріали самоаналізу ОП, співбесіда з органом студентського самоврядування КНУ ім. Тараса Шевченка, співбесіда з адміністративним персоналом.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Програма вступних випробувань на ОП враховує її специфіку. Зміст програми вступного випробування враховують особливості ОП. ЗВО має чітко визначений порядок визнання результатів навчання отриманих у інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У ЗВО не розроблено нормативно-правове забезпечення визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес за ОП проходить з використанням традиційних форм навчання (лекцій, семінарів, практичних та лабораторних робіт, консультацій та самостійного навчання студентів), такі методи не в повній мірі дають можливість академічної свободи здобувачу освіти. У самоаналізі не висвітлено можливість використання неформальної освіти для даної ОП. Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП ПРН. Принцип академічної свободи має місце. Ознайомлення із документами та матеріалами кафедри загальної та історичної геології демонструє реалізацію студентоцентрованого підходу. Навчальний процес за цією ОП є реальним. Для здобувача вищої освіти інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є зрозумілими та доступними. Опитування щодо визначення рівня задоволеності здобувача методами навчання та викладання проводяться систематично, а саме після завершення вивчення окремих освітніх компонентів. Результати аналізу таких опитувань обговорювалися на засіданні кафедри загальної та історичної геології. Докази: робочі програми навчальних дисциплін; опитування студента, протоколи засідання кафедри.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформування здобувачів освіти щодо цілей, змісту та організації навчання здійснюється відповідно до пункту 7 «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Вони відповідають вимогам. Інформування студента про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок і критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів відбувалося на першому занятті кожної навчальної дисципліни. Докази: співбесіди зі студентом та академічним персоналом; робочі програми навчальних дисциплін ([http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/tectonic_analysis_in_geomorphology_2019.pdf](http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/tectonic_analysis_in_geomorphology_2019.pdf))

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Студенту надається можливість долучитися до елементів пошуково-дослідницької роботи під час вивчення окремих навчальних дисциплін та виконання завдань науково-дослідницької та польової практики. З'ясовано, що здобувач освіти практично долучався до наукових досліджень у межах реалізації ОП та науково-дослідних проектів кафедри загальної та історичної геології, кафедри геофізики. Зокрема студент, що навчається на ОП, був задіяний у польових роботах щодо дослідження зсувних процесів в Середньому Придніпров'ї в рамках Міжнародного проекту «Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики» (за підтримки Global Fund ChallengesResearch Fund (GCRF)).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура оновлення змісту навчальних дисциплін поки що не застосовувалась. Разом з тим, при розробці та проектуванні освітніх компонентів даної ОП враховувалися наукові досягнення і сучасні практики у галузі прикладної геології.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Програма є англомовною та орієнтована переважно на залучення до навчання іноземних громадян, а також залучає до її викладання іноземних фахівців з великим досвідом практичної діяльності. Більшість науково-педагогічних працівників, що задіяні в реалізації ОП за останні два роки пройшли стажування за кордоном. Підтверджено участь науково-педагогічних працівників у виконанні Міжнародних проектів «Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики» (за підтримки Global Fund ChallengesResearch Fund (GCRF)), «Вдосконалення стратегії зниження ризиків стихійних лих в Закарпатській області, Україна» за підтримки Генерального Директорату Європейської Комісії з питань цивільного захисту та гуманітарної допомоги. Окремі науково-педагогічні працівники кафедри загальної та історичної геології мають досвід викладання у Віденському університеті, брали участь у навчальних польових практиках в Норвегії та Греції, забезпечували навчальний процес для студентів Університету Ставангера (Норвегія). Докази: співбесіда з академічним персоналом, сертифікати.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання забезпечують досягнення програмних результатів навчання ОП та є студентоцентричними. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Враховування наукових досягнень і сучасних практик у галузі прикладної геології. Науково-педагогічні працівники приймають активну участь у реалізації міжнародних проектів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У зв'язку з тим, що на ОП навчається один здобувач, він не був залучений до реалізації міжнародних проектів за межами України. Здобувач вищої освіти ще не приймав участі у наукових конференціях, які проводяться на базі Інституту геології. Рекомендації: розглянути можливість участі здобувача у наукових конференціях до захисту магістерського дослідження.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Комплексна система оцінювання успішності студентів, що навчаються за ОП базується на Європейській кредитно-трансферно-накопичувальній системі (ЕКТС) та передбачає семестровий (поточний) та підсумковий контроль. Процедура оцінювання визначається «Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1.doc>). Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводилася до здобувача на першому занятті та оприлюднена у межах робочих навчальних програм дисциплін і практик. Інформація надана у матеріалах самоаналізу підтвердилася. Докази:співбесіда з академічним персоналом та здобувачем; співбесіда гарантом ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Вказані форми оцінювання успішності здобувачів вищої освіти дають змогу об'єктивно оцінити рівень засвоєння знань та набутих компетентностей. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра, що відповідає стандарту вищої освіти другого магістерського рівня за спеціальністю 103 «Науки про Землю». Вимоги до магістерського кваліфікаційного дослідження також відповідають вимогам стандарту. Докази: навчальний план, методичні рекомендації до підготовки магістерської роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Вся необхідна інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання є доступною для всіх учасників освітнього процесу, розміщена у робочих програмах навчальних дисциплін та оприлюднена на сайті Інституту геології. Конфлікту інтересів під час проведення контрольних заходів за даною ОП не фіксувалось. Разом з тим, всі учасники освітнього процесу даної ОП обізнані з процедурами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, повторного проходження контрольних заходів, оскарження порядку та результатів проведення контрольних заходів. З'ясовано, що процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО визначається локальними нормативно-правовими документами. Докази: опитування академічного персоналу, здобувача освіти та представників органу студентського самоврядування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Документом, який проголошує політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Норми та процедури дотримання академічної доброчесності, якими керуються учасники освітнього процесу містяться у окремих розділах документів: «Статут Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (п. 7.16.); «Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка»; «Методичні вказівки з підготовки та оформлення магістерських робіт за спеціальністю 103 – Науки про Землю» (п. 1.3); «Положення про систему забезпечення якості освіти в КНУ імені Тараса Шевченка». Заходів щодо виявлення випадків порушення академічної доброчесності на даній ОП не здійснювалося. Заходи з популяризації академічної доброчесності на ОП не проводилося. В Інституті геології, на окремих кафедрах здійснюється перевірка робіт здобувачів на плагіат.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми та методи навчання забезпечують досягнення програмних результатів навчання ОП та є студентоцентрированными. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Враховування наукових досягнень і сучасних практик у галузі прикладної геології. Науково-педагогічні працівники приймають активну участь у реалізації міжнародних проектів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У зв'язку з тим, що на ОП навчається один здобувач, він не був залучений до реалізації міжнародних проектів за межами України. Здобувач вищої освіти ще не приймав участі у наукових конференціях, які проводяться на базі Інституту геології. Рекомендації: розглянути можливість участі здобувача у наукових конференціях до захисту магістерського дослідження.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, які забезпечують освітні компоненти ОП відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Дані щодо обґрунтування відповідності за цим критерієм долучено до звіту експертної групи. Доказ: Зведена інформація про викладачів надана експертній групі гарантом ОП і підтвердження гарантом ОП, що ця інформація подана до ЄДБО.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

В ЗВО існує чітко визначена процедура конкурсного добору викладачів, яка регламентується локальним нормативно-правовим документом «Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>). Під час проведення конкурсу на посади викладачів враховується їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП. Під час зустрічей з академічним персоналом та адміністративними службами встановлено, що механізм добору кадрів є прозорим. Здобувач освіти підтвердив високий рівень професіоналізму викладачів ОП. Докази: опитування академічного та адміністративного персоналу, здобувача освіти.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час роботи експертної групи встановлено факт залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на етапі його планування та організації. Кафедра загальної та історичної геології має укладені угоди з роботодавцями, що можуть у перспективі бути залученими до реалізації освітнього процесу на даній ОП (угода з Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України»; угода з ТОВ «ГЕОЮНІТ»; договір про співпрацю з Державним підприємством «Українська геологічна компанія»; угода з компанією ТОВ «ГЕОТЕХ». Провідні фахівці великих геологічних компаній читають лекції, або проводять професійні курси (голова ПРАТ «УкрГазвидобування», фахівці фірми Total). Окремо варто відзначити залучення співробітників Інституту геологічних наук НАН України до забезпечення викладання дисциплін «Секвентна стратиграфія», «Літогенез», «Моделювання геологічних процесів та структур».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До підготовки за даною ОП залучено фахівців професіоналів-практиків. Так у 2018-2019 рр. було проведено: 1. Курс лекцій представника компанії Total професора Denis Francois «Logging for Oil&Gas Evaluation» (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=011118b>). 2. Науковий семінар «Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики» (за підтримки Global Challenges Research Fund (GCRF)) доктора ДжоанаФонсека (Університет Лондона). (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=021019a>) 3. Навчальний курс фахівців фірми Total (Франція) Helene Bedaux, JeanPaul Xavier «Використання даних дистанційного зондування Землі та методик просторового аналізу в Науках про Землю» (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=261119a>). Для викладання навчальних дисциплін «Вступ до сейсмології», «Геологічна інтерпретація геофізичних даних» на умовах погодинної оплати праці на кафедру загальної та історичної геології прийнято професіонала-практика у галузі сейсмології (Освіта: Університет Страсбурга, спеціальність геофізика, кваліфікація інженер; має досвід 40 років практичної роботи у сфері прикладної геології).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО існує дієва система професійного розвитку викладачів, що сформована на базі локальних нормативно-правових документів, які регулюють це питання (Програма Університету на 2012-2020 роки – http://science.univ.kiev.ua/documents/rozvytok/Progran_Univ_2020.pdf). З'ясовано, що в Університеті систематично відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію даної ОП вказали на наявність системної роботи у ЗВО щодо забезпечення їх професійного розвитку (фінансове відшкодування витрат, пов'язаних із закордонними відрядженнями, участі у міжнародних проектах, наукових стажуваннях та підвищенні кваліфікації, сертифікація рівня володіння англійською мовою тощо). Усі науково-педагогічні працівники які реалізують ОП систематично проходять підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО напрацьована система матеріального та морального заохочення викладачів (<http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/>). Викладання дисциплін іноземною мовою стимулюється встановленням надбавки до 10 % від посадового окладу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/zvit/zvit-rektora-2019.pdf>). У ЗВО напрацьована система преміювання та рейтингування НПП за результатами різних напрямків роботи (<http://science.univ.kiev.ua/research/analytics/raitingfaculty.php>). За результатами

рейтингів відбувається заохочення викладачів. Більшість науково-педагогічних працівників відзначені нагородами ЗВО, Міністерства освіти і науки України тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей. До викладання навчальних дисциплін залучені роботодавці та професіонали-практики. Університет сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Критерій повністю відповідає вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, має інноваційний (взірцевий) характер.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний процес за ОП використовує матеріально-технічну базу трьох кафедр: загальної та історичної геології, геофізики та кафедри мінералогії, геохімії та петрографії. Всі кафедри забезпечені аудиторіями з мультимедійними проекторами та навчальними лабораторіями з відповідним обладнанням: лабораторія мікропалеонтології та біостратиграфії, навчальна граві-магнітометрична лабораторія, мінералогічні кабінети, геологічний музей. Інститут геології має у своєму розпорядженні польові навчально-наукові бази (Канівський природний заповідник, с. Корнин Житомирська обл.; с. Космач Івано-Франківської обл.). Функціонує два комп'ютерні класи. Проектування та удосконалення ОП й програм навчальних дисциплін враховує можливості лабораторних фондів Інституту геології та спеціалізованого програмного забезпечення (з компаніями Baker Hughes та Petroleum Experts укладені відповідні угоди). Наукова бібліотека забезпечує інформаційними ресурсами потреби усіх учасників освітнього процесу. Англomовною літературою здобувач ОП забезпечувався за рахунок фондів кафедри загальної та історичної геології або джерелами, які розміщені у вільному доступі. Встановлено, що наявна матеріально-технічна база є достатньою для реалізації освітніх потреб здобувачів; опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб та інтересів враховуються. Докази: огляд матеріально-технічної бази, що використовуються під час реалізації в ОП; співбесіди зі збовучем, органами студентського самоврядування та власні спостереження експертної групи.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує безоплатний доступ учасників освітнього процесу з реалізації ОП до інфраструктури та інформаційних ресурсів, які заявлені у самоаналізі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище Інституту геології на якому реалізовується дана ОП є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їх потреби та інтереси: у навчальному корпусі працює їдальня, спортивний зал. Для здобувачів ОП доступна також інша спортивна інфраструктура ЗВО, а саме басейн, спеціалізовані спортивні зали та спортивні майданчики (<http://sport.univ.kiev.ua/>). ЗВО має власну університетську клініку (<http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/uc/>), здобувач вищої освіти має страховий медичний поліс. Соціально-побутові потреби здобувачів забезпечує студентське містечко університету (<https://studmisto.knu.ua/>). ЗВО вирішує проблеми безпечності психічного здоров'я здобувачів вищої освіти (діє психологічна служба - <http://www.univ.kiev.ua/news/10588>). На час роботи експертної групи дотримано санітарні норми щодо належного температурного режиму. Докази: огляд матеріально-технічної бази, що використовуються під час реалізації в ОП; співбесіди зі збовучем, органами студентського самоврядування та власні спостереження експертної групи.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Інформаційна підтримка студентів з освітніх питань є достатньою, інформування з позаосвітніх питань також організоване на належному рівні. Консультативна та соціальна підтримка здійснюється з приводу працевлаштування. Соціальна підтримка здобувачів здійснюється органами студентського самоврядування. У ЗВО діють центр по роботі зі студентами, відділ академічності, сектор працевлаштування, спорткомплекс, Молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center/>), центр комунікацій (<http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/dc/>), соціологічна лабораторія (<https://survey.univ.kiev.ua/>) тощо. За даними соціопитування UNIDOS (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=unidos_online) рівень задоволеності студентів Інституту геології різними типами підтримки коливається від 3,8 до 4,5 (за 5-бальною шкалою), що враховано при корегуванні роботи відповідних підрозділів (як адміністрації, так і органів студентського самоврядування). Здобувач (іноземний громадянин) задоволений організаційною, інформаційною та соціальною підтримкою; він інтегрований не лише в освітній процес, а і в соціальне життя Університету. Докази: сайт ЗВО, оголошення на інформаційних стендах Інституту геології, опитування здобувача.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами. Разом з тим, у ЗВО напрацьовано систему заходів (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) щодо супроводу осіб з інвалідністю та інших осіб з особливими освітніми потребами. Фокус-група органу студентського самоврядування Інституту геології підтвердила факт існування додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами (студенти, що мають дітей, студентів вимушених переселенців та ін.). Докази: сайт ЗВО, оголошення на інформаційних стендах Інституту геології, опитування здобувачів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедура вирішення конфліктних ситуацій структурована з урахуванням діяльності дирекції Інституту геології, органів студентського самоврядування Інституту та ЗВО. Правила вирішення конфліктів передбачають процедуру щодо розгляду повідомлень про корупцію (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/>). У відповідності до Статуту ЗВО та Етичного кодексу в Університеті з 2019 р. діє Постійна комісія Вченої ради з питань етики, яка розглядає порушення принципів і норм поведінки, надає консультації усім учасникам освітнього процесу. Рішенням Вченої ради (протокол №7 від 03.02.2020 р.) затверджено «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Усі учасники освітнього процесу відзначили послідовне дотримання Етичного кодексу. Докази: співбесіди з учасниками освітнього процесу, Етичний кодекс (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>)

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП гарантують досягнення визначених цілей та результатів навчання. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Розроблено порядок вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій повністю відповідає вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, має інноваційний (взірцевий) характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Система забезпечення якості освіти у ЗВО спрямована на підтримку цінностей, традицій, норм, які визначають ефективність функціонування Університету. ЗВО розробляє, затверджує, здійснює моніторинг та періодичний перегляд ОП. Докази: «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>); документи, що регламентують розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття ОП: Наказ ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf та додатки до нього http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod2_Instr_opus_op.pdf http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod3_Instr_informpak.pdf http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod4_Instr_informpak.pdf Наказ ректора «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» від 08.07.2019 року за №601-32 <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovy%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf>

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Інтерв'ювання здобувача освіти та представників органів студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП підтвердили факт, що зміст та програмні результати ОП обговорювались із здобувачем вищої освіти, який навчається на ОП та здобувачами магістерської ОП «Геологія», на засіданнях робочої групи з розробки ОП та на засіданнях кафедри загальної та історичної геології. Студенти відзначали, що ОП складена у відповідності до нормативів, з дотриманням принципів науковості, систематичності і послідовності у вивченні навчального матеріалу, за витриманою відповідно до вимог структурою. Зміст навчального матеріалу містить обґрунтовану систему знань, умінь та навичок для студентів даної освітньої програми. Однак було висловлено побажання (магістр 2-го року навчання) щодо збільшення елементів практичного застосування знань з окремих дисциплін. В результаті аналізу думки студентів було прийнято рішення щодо посилення практичної складової окремих навчальних дисциплін та збільшення завдань до самостійної підготовки із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення. Прийнято рішення, що необхідним є посилення ефективності використання програмних продуктів, які використовуються при підготовці здобувачів вищої освіти. Докази: співбесіда зі здобувачем та органами студентського самоврядування, протокол № 7 засідання кафедри загальної та історичної геології від 25.11.2019 р.).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

При формуванні змісту ОП було враховано зовнішні рецензії (декана геологічного факультету ЛНУ імені Івана Франка та відділу сейсмотектонічних досліджень Карпатського відділення Інституту геофізики ім. С.І. Субботіна), які містили рекомендації щодо включення до ОП дисциплін, що стосуються вивчення магматичних та метаморфічних комплексів. Було прийнято рішення (Протокол № 3 засідання кафедри загальної та історичної геології від 18.10.2017 року), що ці ОК можуть бути включені до переліку вибіркових дисциплін. Структура, зміст та програмні результати навчання за ОП обговорювались із представниками ГО «Наука, розвідка, видобування» (Протокол № 5 засідання кафедри загальної та історичної геології від 28.10.2019 р.), а також із представниками НВП «Геопром» та ТОВ «СИСТЕМОІЛІНЖЕНЕРІНГ» (Протокол № 2 засідання кафедри загальної та історичної геології від 21.09.2017 р.). Представники працедавців відзначали, що ОП є єдиною англійською програмою з геології в Україні, у ній враховано можливі сфери застосування геологічних знань в прикладних геологічних дослідженнях, здобувачі ОП матимуть можливість працевлаштування на підприємствах, які орієнтовані на вирішення конкретних практичних завдань. Працедавці рекомендували посилити опанування навичок з інтерпретації даних геофізичних досліджень свердловин та сейсморозвідки. Ці пропозиції було враховано при перегляді ОП та розробці робочих навчальних програм. Докази: співбесіда з роботодавцями, протоколи засідання кафедри загальної та історичної геології.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП реалізується вперше і не має випускників. Разом з тим, в Інституті геології існує практика відслідковування кар'єрних траєкторій випускників, у 2019 р. створено громадську організацію «Асоціація випускників геологічного факультету КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=190219c>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Структура внутрішньої системи забезпечення якості визначена в розділі 1.3 «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», затверджене Наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32. (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). У ЗВО питаннями внутрішнього забезпечення якості освіти опікуються Науково-методичний центр організації навчального процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/dir.htm>) при якому створено Сектор моніторингу якості освіти (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/TSNUK_sector_monitoring.pdf). ЗВО має напрацювання щодо виявлення недоліків в освітній діяльності. Під час зустрічі із представниками цих структурних підрозділів встановлено наявність чітко визначеного процесу внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу. Надані матеріали щодо адекватного реагування на недоліки, які виявлені у ОП. Докази: локальні нормативно-правові документи ЗВО (Розпорядження ректора «Про проведення моніторингу підсумкової атестації та зимової екзаменаційної сесії 2019/2020 н.р.» від 04.12.2019 №117 (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Rozporядzhennya_monitoring%202019.pdf) та додатки до нього (приклад моніторингу) (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Telefon_monitoring%202019.pdf) <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Spysok%20spivrobitynkiv%20monitoring%202019.pdf>) (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Povnovazhennya%20monitoring%202019.pdf>), сайт ЗВО, співбесіда з адміністративним персоналом.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередні акредитації ОП не проводилися.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В ЗВО існують належні процедури та впроваджується політика забезпечення якості вищої освіти. Академічний, адміністративний персонал, роботодавці, здобувач вищої освіти та органи студентського самоврядування підтвердили свою участь у формуванні заходів щодо удосконалення якості освіти за даною ОП. Механізм такої участі на даній ОП реалізується через опитування, співбесіди, рецензування (Лист деканам факультетів, директорам інститутів, директорам коледжів, директору УФМЛ від 06.01.2016 року №056/002 щодо започаткування соціологічних опитувань студентів як інструмента забезпечення якості освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Lyst%20opytuvannya.doc>) та анкета до нього ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Anketa_Ocinka_Vykladacha\(final_version\).doc](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Anketa_Ocinka_Vykladacha(final_version).doc)). Докази: співбесіди, протоколи засідання кафедри загальної та історичної геології.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Здобувач та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Положення здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП. Роботодавці залучені до процесу формування та реалізації ОП. В академічній спільноті ЗВО сформовано культуру якості, що сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендації: розглянути можливість сертифікації системи внутрішнього забезпечення якості освіти на рівні ЗВО; дотримуватись механізму перегляду ОП визначеного нормативними документами; започаткувати практику збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП з 2020 р.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Критерій повністю відповідає вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, має інноваційний (взірцевий) характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила щодо прав та обов'язків в усіх учасників освітнього процесу є доступними на сайті ЗВО. Більшість цих правил є чіткими та зрозумілими. Докази: сайт ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua/ua/>), сайт Інституту геології (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/index.php>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО не оприлюднював для громадського обговорення проект даної ОП. Разом з тим, зауваження та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП збиралися. На сайті Інституту геології поширена інформація стосовно того, що всі освітні програми є відкритими для обговорення та отримання зауважень і пропозицій всіх стейкхолдерів. Пропозиції приймаються на електронну пошту деканату Інституту геології.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО оприлюднена ОП, а також робочі програми освітніх компонентів включених до ОП. Обсяг інформації, що оприлюднено про дану ОП є достатнім, щоб забезпечити можливість потенційних вступників ознайомитися з інформацією щодо вступу на ОП, а роботодавців щодо змісту підготовки. Докази: сайт Інституту геології (http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/)

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП. ЗВО оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО не було оприлюднено проекту ОП на етапі її розробки. Рекомендації: дотримуватися процедури оприлюднення проекту ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час зустрічі зі здобувачем вищої освіти, він повідомив про намір продовжити навчання на ОП спеціальності 103 Науки про Землю підготовки доктора філософії у Інституті геології Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID_26456_Applied_Geology_Table_2.pdf	d3sj602YCZbNDKcFnY15drczOCx7xRmx0GFSq9oreZA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевчук Сергій Миколайович

Члени експертної групи

Трубенко Олександр Миколайович

Брайнінгер Ольга Іванівна