

ВІДПОВІДІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження, викладені у звіті експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
40588 “Картографія та географічні інформаційні системи”.

Рівень вищої освіти – магістерський,
спеціальність 103 – Науки про Землю

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОНП “**Картографія та географічні інформаційні системи**”. Рекомендації, надані у звіті, слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОП. Водночас ми маємо певні коментарі та заперечення щодо окремих позицій звіту.

Звіт ЕГ	Коментар Університету
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
<p>1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Цілі освітньої програми корелюють із місією ЗВО. Спількування ЕГ із гарантом, НПП та представниками роботодавців підтвердило, що перевагою підготовки магістрів за ОНП “Картографія та географічні інформаційні системи” є поєднання поглибленого вивчення усіх видів картографування із залученням інструментарію географічних інформаційних систем, вивченням особливостей національної інфраструктури просторових даних, базуючись на прикладних аспектах науки. Варто уточнити, що в закладі є попередній досвід реалізації на магістерському рівні ОП «Картографія», однак, об’єктивно оцінюючи потреби вітчизняного ринку праці, що вимагає фахівця, який володіє сучасним інструментарієм ГІС-технологій, створено ОП «Картографія та географічні інформаційні системи». Такі зміни корелюють із п. 2. р. І Стратегічного плану щодо врахування потреб ринку праці при провадженні освітньої діяльності....</p> <p>2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Під час зустрічі роботодавці також відзначили наявність зв’язку із кафедрою геодезії та картографії та можливість висловити свої пропозиції щодо ОНП. Випускники суміжної програми «Картографія», які були присутні на онлайн-зустрічі зазначили, що мають можливість висловити свої пропозиції щодо змістовного наповнення ОП, проте воліють це робити використовуючи особисті контакти із НПП кафедри.....</p>	<p>У звіті ЕГ чітко вказано, що ОНП «Картографія та географічні інформаційні системи» є унікальною на вітчизняному ринку освітніх послуг, і водночас має чіткий фокус, який дає змогу вирізнити її з-поміж подібних ОП. Цитуючи: <i>Зі схвальних відгуків представників академічної спільноти, роботодавців та випускників суміжної програми очевидно, що освітня програма дає можливість здобувачам досягти ПРН, які сприятимуть їх успішній реалізації на ринку праці, та які відповідають очікуванням галузі від молодих фахівців з картування та ГІС-технологій.</i></p> <p>Зауваження і рекомендації 1-2. Студенти ОП тільки перейшли на 2-й курс, а анкетування ми проводимо на етапі завершення навчання. Рекомендації здобувачів освіти за попередньою програмою «Картографія» було враховано при розробці ОНП «Картографія та географічні інформаційні системи», що акредитується. Викладачі програми обговорюють під час занять процес навчання, а відділ моніторингу проводить опитування, результати якого публікуються на сайті Університету. Студентська спільнота, через анкетування (анонімне анкетування випускників), за результатами проходження виробничої практики, залучена до формулювання цілей та визначення програмних результатів освітньої програми. Зазначені слабкі сторони містять рекомендації на майбутнє і не можуть бути оцінені сьогодні, вони не знижують</p>

<p><i>Здобувачі, які навчаються на ОНП свої побажання можуть висловлювати як безпосередньо гаранту (та іншим викладачам), так і через представників студентського самоврядування факультету. Представники студентського самоврядування підтвердили їх долучення до процедур обговорення освітніх програм на засіданнях Вченої ради факультету....</i></p> <p>Таким чином, інтерв'ювання стейкхолдерів підтвердило існування тісної взаємодії між потенційними роботодавцями та ЗВО (академічна спільнота, здобувачі), що оптимізує розуміння цілей та змісту ОНП....</p> <p><i>... Зі схвальних відгуків представників академічної спільноти, роботодавців та випускників суміжної програми очевидно, що освітня програма дає можливість здобувачам досягти ПРН, які сприятимуть їх успішній реалізації на ринку праці, та які відповідають очікуванням галузі від молодих фахівців з картування та ГІС-технологій.</i></p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Пасивність здобувачів в контексті пропозицій щодо цілей та результатів навчання на ОП «Картографія та географічні інформаційні системи».</i> <i>2. Відсутність результатів анкетування здобувачів цієї програми щодо якості ОП загалом та окремо по кожному з її компонентів.</i> <p>Рекомендації у контексті критерію</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Активніше залучати здобувачів саме до обговорення ОП та висування пропозицій щодо її цілей та результатів навчання.</i> <i>2. Провести анкетування здобувачів цієї програми щодо оцінювання якості ОП в цілому та окремо по її компонентах. Запровадити практику регулярних анкетувань випускників програми перших 3-ох років, які працюють за фахом, з метою розгляду та врахування їхніх пропозицій.</i> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p>	<p>якість освітнього процесу та можуть бути усунені в робочому порядку.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, із врахуванням відгуків академічної спільноти та роботодавців вважаємо за можливе пропонувати оцінити цю програму за Критерієм 1 на рівні А.</p>
<p><u>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</u></p>	
<p>1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).</p>	<p>У звіті ЕГ зазначено, що всі освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану структуру. ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії та набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям. Передбачена ОНП практична підготовка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності та у повній мірі</p>

Зауваження: Зважаючи, що навчальний план визначає розподіл годин роботи здобувача, не зрозуміло за рахунок якого часу він має готуватись до складання кваліфікаційного іспиту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Внутрішні та зовнішні стейкхолдери під час онлайн-зустрічей надали позитивні відгуки щодо відповідності переліку ОК сучасним вимогам, логічності їх викладання, задоволеності змістом та контентом ОП. ОНП представлена в одному варіанті, вона ще не переглядалась із внесенням будь-яких змін, оскільки відсутні випускники програми.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На ОНП реалізована можливість працевлаштування студентів за фахом...

Здобувачі вищої освіти на онлайн-зустрічі підтвердили факт, що теоретичні знання та практичні навички отримані на лекційних та практичних заняттях забезпечують компетентну готовність допрактичної діяльності...

Проведене експертною групою інтерв'ювання здобувачів, роботодавців та академічного персоналу, дозволило зробити висновок про належний рівень організації практичної підготовки. *Оскільки опитування здобувачів ОНП "Картографія та географічні інформаційні системи" ще не проводилось (інформація отримана від гаранта), тому проаналізувати результати анонімного опитування здобувачів щодо відповідності рівня практичної підготовки їхнім очікуванням та можливості вибору баз проходження практики немає можливості.*

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

...На онлайн-зустрічі здобувачі даної ОП та представники студентського самоврядування підтвердили, що їх задовольняє такий розподіл навантаження, який не переобтяжує аудиторними заняттями, але є достатнім для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи...

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

задовольняє за обсягом та якістю здобувачів вищої освіти.

Рекомендація 1. ..., запропонувавши принаймні два різні блоки фахових дисциплін.

ОНП передбачає низку можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема студенту пропонуються варіанти вибору дисциплін:

– з варіативної складової навчального плану програми, на якій студент навчається та зі спеціалізованого (профільованого) блоку дисциплін, який включає фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану поглиблену підготовку студента в межах обраної освітньої програми, і спрямований на поліпшення здатності студента до працевлаштування за обраним фахом;

– із блоку дисциплін навчального плану іншої освітньої програми того ж освітнього рівня;

– із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми того ж освітнього рівня;

– із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми іншого освітнього рівня;

– із числа навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність.

Оскільки всі ці права здобувача закріплені і у Положенні про організацію освітнього процесу

(<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) і у Положенні про систему забезпечення

якості освіти та освітнього процесу

(<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>) то права здобувачів не обмежені.

Рекомендація 2 дублює зауваження до критерію 1, на яку вже дано відповідь. Додатково: Анкетування (анонімне, випускників) студентів на кафедрі проводиться з 2014 р. З лютого 2009 року факультет соціології проводить моніторингове опитування UNIDOS (Університетське ДОСлідження) студентів університету. Результати опитувань

http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya.

<p>У профілі ОНП серед вибіркового компонентів здобувачам пропонується обрати блок “Картографія та геоматика”, без пропозиції альтернативного блоку, що також би складався із фахових дисциплін, які визначають поглиблену спеціалізовану підготовку. Дисципліни цього блоку здобувачі радше сприймають як обов’язкові освітні компоненти.</p> <p>Рекомендовано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) при перегляді ОНП розглянути можливість забезпечення здобувачам вибір блоками, запропонувавши принаймні два різні блоки фахових дисциплін. 2) провести анкетування випускників вже цієї програми з метою всебічної оцінки структури ОНП, за результатами якого вносити зміни до програми, при черговому її перегляді. 3) вказати обсяги часу у кредитах ЄКТС на складання здобувачами комплексного кваліфікаційного іспиту. <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p>	<p>Останнє – у листопаді-грудні 2020 р.</p> <p>Зауваження до підкритерію 2.1 і Рекомендація 3. Щодо вказання обсягів часу у кредитах ЄКТС на складання здобувачами комплексного кваліфікаційного іспиту зазначаємо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в навчальному плані вказуються обсяги часу які необхідні здобувачу освіти для опанування результатів навчання, а не для підготовки для того чи іншого іспиту, і кредитний вимір не залежить від того чим завершується дисципліна – заліком чи іспитом; - процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити; - підготовка до кваліфікаційного іспиту здійснюється на інших дисциплінах протягом навчання на ОП; - кваліфікаційний іспит внесеться до навчального плану для укладання посеместрового балансу видів контролю і визначення місця кваліфікаційного іспиту в графіку навчального процесу.
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	
<p>3. <i>Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.</i></p> <p>Порядок та правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО під час внутрішньої чи міжнародної академічної мобільності регламентовані нормативними документами.... Правила є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. <i>На онлайн-зустрічі здобувачі підтвердили свою поінформованість стосовно укладених з університетом стипендіальних програм, програм обміну та міжнародних стажувань....</i></p> <p>Однак, особливої активності у питаннях міжнародної академічної мобільності здобувачі не проявляють.</p> <p>.... запитів на визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (під час академічної мобільності або переведення з інших ЗВО), від</p>	<p>Рекомендація 1. У звіті ЕГ зазначено, що здобувачі підтвердили свою поінформованість стосовно укладених з університетом стипендіальних програм, програм обміну та міжнародних стажувань....</p> <p>Можливості у студентів є і ми активно пропонуємо приймати участь у подібних програмах, але ми не в праві примусово їх направляти у програми академічної мобільності. Слід враховувати, що реальна потреба в академічній мобільності виникає на рівні магістерських освітніх програм, зокрема освітньо-наукових. На рівні ж бакалаврських освітніх програм реальна потреба в академічній мобільності виникає доволі рідко.</p> <p>Рекомендація 2. Університет категорично не погоджується із зауваженням щодо відсутності розробленої процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти та документів, що її регламентують і рекомендацією про розроблення таких документів.</p>

здобувачів вищої освіти наразі не було. Тому, дотримання правил і процедур під час реалізації ОНП встановити неможливо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1) Низька активність здобувачів ВО у програмах академічної мобільності.
Рекомендовано: посилити роботу зі студентами щодо мотивації їх участі у програмах академічної мобільності, що діють у ЗВО.

2) Відсутня розроблена процедура визнання результатів неформальної та інформальної освіти та документи, що її регламентують.

Рекомендовано: **розробити внутрішній нормативний документ** або внести доповнення до чинних, де буде регламентовано визнання результатів навчання, **здобутих у неформальній та інформальній освіті** з урахуванням можливості проходження такої процедури усіх учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Наша позиція базується на документах Європейського співтовариства («Council recommendation on the validation of non-formal and informal learning», Brussels, 5.9.2012, COM(2012) 485 final), яке, рекомендуючи державам-членам стимулювати заклади формальної освіти до визнання неформальної освіти, наголошує на необхідності забезпечення довіри до цих процесів, яка може бути сформована виключно шляхом створення «національної системи визнання неформального й інформального навчання». Такі національні системи мають бути «цілісною і невід'ємною частиною національної рамки кваліфікацій» відповідати визначеному переліку вимог, які стосуються як прав осіб, так і питань забезпечення якості і дотримання стандартів усіма учасниками процесу. Вони мають включати: 1) підтримку громадян у визначенні досягнутих результатів навчання; 2) сприяння громадянам у документуванні їхніх результатів навчання; 3) оцінювання досягнутих результатів навчання; 4) сертифікацію результатів оцінювання досягнутих результатів навчання у вигляді кваліфікації, або ж кредитів, що ведуть до кваліфікації, чи іншими відповідними засобами.

Європейські акредитаційні агенції дуже уважно ставляться до питань забезпечення якості, якщо ЗВО визнає результати неформальної та/або інформальної освіти у своїх ступеневих програмах. При цьому зазвичай ЗВО має продемонструвати не тільки процедури і стандарти (їх прозорість, дотримання та відповідність правилам, встановленим національним законодавством), за якими здійснюється визнання результатів навчання у неформальній та інформальній освіті, але й доцільність/необхідність такого визнання для досягнення цілей програми.

Така система в Україні ВІДСУТНЯ, хоча й передбачена чинним законодавством («Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством» - Закон України «Про освіту» ст.8, п.5. Згідно статті 3 того ж Закону органом, який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання», визначається Національне агентство кваліфікацій). Натомість в Законі України «Про вищу освіту», де детально розписуються

права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті, будь-яка згадка щодо прав ЗВО на визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті відсутня.

Таким чином, запровадження ЗВО України у явочному порядку (рішеннями Вчених рад, але без врегулювання на національному рівні) практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті суперечить рекомендаціям ЄС і ставить під сумнів дипломи, видані відповідними університетами. Оскільки Університет в жодному разі не бажає обмежити кар'єрні траєкторії своїх випускників він не запроваджував і не запроваджуватиме процедур визнання результатів навчання отриманих в неформальній і інформальній освіті до врегулювання цього питання на рівні держави.

Додатково повідомляємо, що наразі МОН України розробило і подало на погодження проект наказу щодо визнання неформального навчання при присвоєнні освітніх кваліфікацій. У разі його затвердження, через шість місяців після його підписання ЗВО України отримають право, в межах визначених цим наказом, здійснювати визнання результатів неформальної освіти.

Все сказане вище жодним чином не обмежує академічну свободу викладачів Університету включати (якщо вони вважають це за корисне для розвитку відповідних, передбачених програмою, компетентностей) визначені ними результати навчання у неформальній/інформальній освіті до числа робіт, які студент може виконати при опануванні навчальної дисципліни (зазначивши їх у робочій навчальній програмі).

Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми». При цьому Університет жодним чином не обмежує права здобувачів освіти на отримання неформальної освіти і, навіть, організовує доступ здобувачів освіти до відомих платформ он-лайн освіти і нарощує пропозицію власних сертифікатних програм.

	Вважаємо що оцінка ОП за критерієм 3 не враховує всіх напрацювань університету та вважаємо за можливе оцінити дану ОНП на рівні А.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Експертна група дійшла згоди, що ОП загалом відповідає критерію 4. Форми та методи викладання є інноваційними та дозволяють досягти заявлених результатів навчання. Принцип академічної свободи відбивається через творчу складову при розробці робочих програм. Форми та методи навчання і викладання також відповідають принципам академічної свободи, оскільки забезпечують самостійність і незалежність здобувачів вищої освіти у ЗВО. Здійснюється інтернаціоналізація через освітню діяльність та часткову інтеграцію викладачів в міжнародне освітнє середовище.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Відверто слабких сторін ОП за Критерієм 4 експертною групою не виявлено. Недоліки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На офіційному сайті ЗВО немає анотацій вибіркових ОК. 2. Слабка академічна мобільність здобувачів ОНП «Картографія та географічні інформаційні системи. 3. Відсутнє залучення здобувачів до міжнародних конкурсів з науково-дослідних робіт. <p><i>Рекомендації:</i> Для поліпшення ОНП на перспективу рекомендується розмістити перелік/опис вибіркових дисциплін на сайті університету для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Посилити академічну мобільність студентів шляхом залучення їх до міжнародних або національних семестрових програм академічної мобільності чи програм подвійного диплому. Рівень залучення студентів до міжнародних конкурсів з НДР також потребує поліпшення через участь здобувачів у грантах.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p>	<p>Сприймаємо оцінку ОП за Критерієм 4 на рівні В як непорозуміння, адже зі звіту чітко видно, що форми та методи викладання на ОП є інноваційними та дозволяють досягти заявлених результатів навчання. Принцип академічної свободи відбивається через творчу складову при розробці робочих програм. Форми та методи навчання і викладання також відповідають принципам академічної свободи, оскільки забезпечують самостійність і незалежність здобувачів вищої освіти у ЗВО. Здійснюється інтернаціоналізація через освітню діяльність та часткову інтеграцію викладачів в міжнародне освітнє середовище. Відверто слабких сторін ОП за Критерієм 4 експертною групою не виявлено. У той же час, коментуючи заявлені у звіті ЕГ недоліки, слід зазначити:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. на офіційному сайті географічного факультету ЗВО представлені робочі програми усіх компонент ОП (у тому числі і вибіркових); 3. залучення здобувачів до міжнародних конкурсів з науково-дослідних робіт є перспективною в майбутньому, коли підготовлені проекти почнуть реалізовуватися.
Критерій 6. Людські ресурси	

3.Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Гарант ОНП та НПП активно співпрацюють із роботодавцями у питаннях організації та реалізації освітнього процесу....

Кафедра геодезії та картографії має 7 довгострокових договорів із підприємствами галузі про співпрацю та низку короткострокових договорів із роботодавцями про проведення виробничих практик для студентів.

Головами екзаменаційних комісій (ЕК) є представники організацій, що співпрацюють з кафедрою геодезії та картографії.... Це підтверджують документи, які надані ЗВО під час проведення акредитаційної експертизи та долучені до справи.

4.Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час спілкування у фокус-групі з НПП та представниками роботодавців виявлено, що до проведення аудиторних занять не залучаються зовнішні сумісники-практики....

5.Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або співпраці з іншими організаціями.

Під час зустрічі експертної групи з НПП кафедри обговорювалося питання можливості співпраці з об'єднаними територіальними громадами в розрізі даної ОНП з використанням МТБ сучасних лабораторій факультету. Така співпраця поки що не налагоджена. Як свідчить таблиця 2 додатків до Відомостей СО та надані підтверджуючі сертифікати, які долучені до акредитаційної справи всі НПП, які викладають на ОНП, пройшли відповідне підвищення кваліфікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Незалученість професіоналів-практиків, представників роботодавців до проведення аудиторних занять.

Рекомендації:

1. Залучати практиків, наприклад, у формі проведення окремих практичних чи лабораторних занять на базі практик згідно зазначених договорів для покращення практичних навичок здобувачів.
2. НПП, що викладають на даній ОНП активніше долучатися до підготовки та реалізації міжнародних проектів та спільних проектів із роботодавцями

Рекомендація 1. Зниження оцінки за Критерієм 6 до рівня В суперечить висновкам по п.3. Зауваження щодо незалученості професіоналів-практиків і представників роботодавців до проведення аудиторних занять не сприймається повністю, адже широке залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відбувається в інших різноманітних формах, що дозволяє здобувачам освіти у повній мірі оволодіти необхідними їм компетентностями за результатами навчання. Зауваження у п.4. суперечить висновкам у п.3.

Рекомендація 2. НПП кафедри беруть активну участь у національних та міжнародних проектах. Зокрема брали участь заходах в рамках норвезького проекту "Карти для сприяння належному управлінню землями в Україні" (16 квітня 2021 р. відбувся вебінар): Комплексна стратегія інтегрованої геопросторової інформації ООН.

У травні 2021 р. в рамках комплексної стратегії інтегрованої геопросторової інформації (методологія імплементації світового банку та методики базової оцінки) було сформовано Звіт з оцінки розвитку геопросторової інформації в Україні за результатами співпраці з Держгеокадастром та академічною спільнотою України. У підготовці звіту приймала участь проф.Даценко Л.М. Крім того у описі ОНП зазначено, що залучення до викладання окремих професійно-орієнтованих дисциплін фахівців-практиків та закордонних фахівців є факультативним.

Проекти з об'єднаними територіальними громадами є дещо вузькими для даної програми – вона готує фахівців які здатні працювати з Національною інфраструктурою геопросторових даних, можливості якої використовують ОТГ.

Тому, вважаємо за можливе пропонувати оцінити ОП за критерієм 6 **на рівні А.**

(наприклад, співпраця з об'єднаними територіальними громадами) щодо надання картографічних послуг).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 було проаналізовано із застосуванням голістичного підходу, а також методу аналізу сильних та слабких сторін, зокрема вирішальними були сильні сторони про інфраструктуру для осіб з особливими потребами та реалізацію їх права на освіту, доброзичливу атмосферу, роботу служби підтримки дистанційно під час карантину, оснащення лабораторії необхідними приладами, а серед слабких сторін та недоліків - це відсутність опитувань щодо виявлення конфліктних ситуацій та питання про неможливість забезпечення здобувачів кімнатами в гуртожитку. Дотримання наданих рекомендацій, за думкою ЕГ, виправлять слабкі сторони, недоліки, а також допоможуть створити деяку зразковість у контексті критерію 7, тому ЕГ оцінила Критерій 7 на рівень В, з несуттєвими недоліками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Відсутня інфраструктура для осіб з порушенням зору.

Недоліки:

1. Відкрите питання щодо неможливості забезпечення в гуртожитку житлом всіх здобувачів освіти в повному обсязі через збільшення кількості здобувачів з інших населених пунктів.

2. Відсутність опитувань здобувачів щодо виявлення конфліктних ситуацій.

Рекомендації:

1. Створити анонімні опитування та викладати їх результати щодо конфліктних ситуацій, проявів дискримінації, сексуальних домагань, нетолерантності.

2. Шукати шляхи вирішення проблеми із забезпеченням всіх здобувачів гуртожитками.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Зауваження 1. В Університеті визначена процедура підтримки осіб з особливими освітніми потребами. Спеціальний навчально-реабілітаційний супровід і вільний доступ до інфраструктури Університету передбачений Статутом, умови доступу до навчання - Положенням про організацію освітнього процесу. Для забезпечення права на якісну вищу освіту осіб з особливими освітніми потребами в Університеті у рамках проекту «Університет рівних можливостей» було розроблено Концепцію розвитку інклюзивної освіти (посилання: <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>).

Університет забезпечує доступність і якість освітніх послуг усім суб'єктам освітнього процесу, у тому числі й особам з інвалідністю, з урахуванням здібностей, можливостей та інтересів кожного шляхом запровадження інклюзивної освіти. У рамках проекту ведеться робота за такими напрямками:

- Створення архітектурних умов для осіб з особливими освітніми потребами.
- Створення інформативних ресурсів та проведення заходів, спрямованих на підвищення рівня толерантності в університетській спільноті до осіб з особливими освітніми потребами.

Реалізовано:

1. Визначено Індекс інклюзивності та забезпечена архітектурна доступність корпусів Університету та студентського містечка.

2. Розроблено порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyuu.pdf>

3. Розроблено пам'ятку про правила комунікації із людьми з інвалідністю. <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Pamyatka-pro-pravy-la-komunikaciyi-iz-lyudmy-z-invalidnistyuu.pdf>

4. Проведено цикл теоретичних лекцій та практичних занять з інклюзії в освіті. Теоретично-практичні тренінги були проведені для заступників керівників навчальних підрозділів, представників студентського самоврядування та співробітників Університету. Під час занять учасники опанували теоретичні знання та практичні навички поведінки з людьми з порушенням зору, опорно-рухового апарату та слуху.

Посилання: <http://univ.kiev.ua/news/10768>

5. Створено інформаційне відео у форматі мультиплікаційного фільму з метою популяризації навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка для осіб з особливими освітніми потребами.

Посилання:

<https://drive.google.com/file/d/1vfARMIQ6neZLRnoJmRHRfZYmI-twBqNut/view?usp=sharing>

Київський національний університет імені Тараса Шевченка реалізує стратегію відкритого університету для осіб з особливими освітніми потребами, тому постійно впроваджує рішення та позиціонується як лідер формування нової філософії і освітньої політики суспільства рівних можливостей.

Щодо недоліку 1 і Рекомендації 2.

В Університеті щороку зростає контингент здобувачів освіти, при цьому більша їх частина з поза меж міста Києва. Упродовж останніх років, Університет як і більшість інших бюджетних установ не мав права здійснювати капітальне будівництво – а від так і не мав можливості розширювати обсяги житлового фонду в гуртожитках. Наразі на 2022 рік запланований початок будівництва сучасного гуртожитку на 1000 місць.

Щодо недоліку 2 і Рекомендації 1. В Університеті функціонує низка опитувань (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469>) беручи участь у яких здобувачі можуть повідомити про наявні конфліктні ситуації. Спеціальних опитувань на цю тему не Університетом не проводиться, у тому числі через те що їх результати можуть розцінюватись не більш як індикаторні.

	<p>Натомість Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf) передбачено низку процедур, якими може скористатися здобувач щоб заявити про наявні конфліктні ситуації</p>
--	--

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. При оцінці критерію 8 експертна група проаналізувала сильні та слабкі сторони, зокрема вирішальними були сильні сторони про наявність сприятливої культури якості в Університеті, робота із випускниками кафедри, існування чітких процедур щодо моніторингу та оновлення освітньої програми, а серед слабких сторін - це необхідність більше залучати здобувачів до перегляду ОП та підвищувати вмотивованість надавати власні рекомендації. Дотримання наданої рекомендації, за думкою ЕГ, виправлять слабкі сторони, а також допоможуть створити деяку зразковість у контексті критерію 8, тому ЕГ оцінила Критерій 8 на рівень В без суттєвих недоліків.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Необхідність більше залучати здобувачів до перегляду ОП та підвищувати вмотивованість надавати власні рекомендації. <i>Рекомендації:</i> Більше розробляти та протоколювати на розширених засіданнях кафедри конкретні пропозиції (ким та що запропоновано), а також дані про ухвалення пропозицій як окремий пункт.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p>	<p>У звіті ЕГ зазначено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Здобувачі мають можливість надавати власні рекомендації через студентське самоврядування. При цьому, на засіданнях Вченої ради представники самоврядування можуть ініціювати обговорення ОП, розгляд різних питань.</i> - <i>Під час зустрічі з роботодавцями було виявлено, що дійсно вони залучені до обговорення. Суттєвих пропозицій надано не було, але думка роботодавців враховується як думка тісних зовнішніх партнерів.</i> - <i>Інформація про кар'єрний шлях, рекомендації та пропозиції випускників обговорюються гарантом та робочою групою. Випускники на зустрічі з ЕГ пояснили, що задоволені навчанням на ОП, скарг не мають.</i> <p>Позитивне оцінювання всіх пунктів критерію 8 чомусь не дало високої оцінки у підсумку.</p> <p>У пункті 5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми чомусь зроблено зауваження не по темі.: <i>Було виявлено, що необхідно більше залучати до занять за професіоналів-практиків, представників роботодавців.</i></p>
---	--

Критерій 9. Прозорість та публічність

<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p>	<p>Вся необхідна інформація щодо ОП «Картографія та географічні інформаційні системи» за етапами її проходження оприлюднена на сайті. З приводу зауваження щодо оприлюднення на веб-сайті НТУ не тільки проекту ОП, а також таблиці зауважень та</p>
---	--

<p>Не виявлено таблиці пропозицій на сайті кафедри, де зазначені всі отримані пропозиції від всіх стейкхолдерів, а також коментар - які пропозиції були запроваджені, а зауваження виправлені, а які – ні.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Вдосконалити механізм отримання зауважень та пропозицій на сайті з метою створення зразкової прозорості та публічності процедури врахування пропозицій і зауважень від заінтересованих сторін.2. Оприлюднювати на веб-сайті НТУ не тільки проект ОП, а також таблицю зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.	<p>пропозицій заінтересованих сторін, сподіваємось, що воно не відноситься до КНУ імені Тараса Шевченка.</p>
---	--