

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації, викладені у проєкті експертного висновку ГЕР
Про результати акредитаційної експертизи
освітньо-наукової програми
1347 Ядерна енергетика,
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 104 – Фізика та астрономія

Критерій	Проєкт експертного висновку ГЕР	Відповідь КНУТШ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В	Відповідність підкритерію 1.1 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 1.1 підтвердити не вдалося.	У Висновках ГЕР обґрунтування того, що «Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 1.1 (1.2, 1.3, 1.4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6) підтвердити не вдалося» не наведено (хоча це є обов'язковою вимогою згідно коментарів системи НАЗЯВО: «Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.»). Наразі: 1) обґрунтування ГЕР зміни оцінки ЕГ є відсутніми, 2) зауваження ГЕР є відсутніми; Об'єктивного пояснення причин таких змін в оцінках ОНП «Ядерна енергетика» немає. Зазначимо, що і гарант ОП ЯЕ, і частина викладачів мають практичний досвід роботи у сфері ядерної енергетики більше ніж 20 років, брали активну участь у підвищенні безпеки експлуатації всіх АЕС України, у проєктах з подовження строків експлуатації обладнання та трубопроводів енергоблоків АЕС понад проєктний строк, надавали рекомендації щодо модернізації зазначеного обладнання. Тож, ми маємо величезний та неоціненний досвід як у сфері атомної енергетики, так і у навчанні студентів, в т.ч. на основі матеріалів виконаних нами проєктів. Зокрема, нами виконано сотні договорів у даній галузі і ми маємо досвід як у складанні звітів, так і у відповідях на зауваження до них. Але за умови, що такі зауваження є наявними та обґрунтованими. То ж ми наполегливо просимо повернути оцінки «А», виставлені неупередженими та незалежними експертами комісії, враховуючи, що ГЕР зауважень, як таких, до даних критеріїв 1, 5, 7 не має, і, як сама засвідчила, відповідність всім підкритеріям критеріїв 1, 5, 7 є наявною.
	Відповідність підкритерію 1.2 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 1.2 підтвердити не вдалося.	
	Відповідність підкритерію 1.3 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 1.3 підтвердити не вдалося.	
	Відповідність підкритерію 1.4 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 1.4 підтвердити не вдалося.	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В	Відповідність підкритерію 5.1 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 5.1 підтвердити не вдалося.	То ж ми наполегливо просимо повернути оцінки «А», виставлені неупередженими та незалежними експертами комісії, враховуючи, що ГЕР зауважень, як таких, до даних критеріїв 1, 5, 7 не має, і, як сама засвідчила, відповідність всім підкритеріям критеріїв 1, 5, 7 є наявною.
	Відповідність підкритерію 5.2 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 5.2 підтвердити не вдалося.	
	Відповідність підкритерію 5.3 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 5.3 підтвердити не вдалося.	
	Відповідність підкритерію 5.4 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 5.4 підтвердити не вдалося.	
Критерій 7.	Відповідність підкритерію 7.1	

<i>Критерій</i>	<i>Проект експертного висновку ГЕР</i>	<i>Відповідь КНУТШ</i>
Освітнє середовище та матеріальні ресурси	підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 7.1 підтвердити не вдалося.	
Рівень відповідності (експертна група)	Відповідність підкритерію 7.2 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 7.2 підтвердити не вдалося.	
Рівень А	Відповідність підкритерію 7.3 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 7.3 підтвердити не вдалося.	
Рівень відповідності (ГЕР)	Відповідність підкритерію 7.4 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 7.4 підтвердити не вдалося.	
Рівень В	Відповідність підкритерію 7.5 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 7.5 підтвердити не вдалося.	
	Відповідність підкритерію 7.6 підтверджено. Ознак взірцевості ОНП стосовно підкритерію 7.6 підтвердити не вдалося.	

<i>Критерій</i>	<i>Рекомендації проекту висновку ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
Критерій 1. Проскування та цілі освітньої програми	1	Надані експертами ГЕР рекомендації є взагалі незрозумілими. Що можуть означати ці цифри? Жодних файлів у додатку також не було надано. Враховуючи, що заповнення даних полів є обов'язковим згідно коментарів системи НАЗЯВО: «Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.», наполегливо просимо: – або надати об'єктивні неупереджені рекомендації, – аби видалити їх, разом із підвищенням оцінок за всіма зазначеними критеріями до рівня «А».
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	2	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	3	
Критерій 5. Контрольні заходи,	4	

<i>Критерій</i>	<i>Рекомендації проекту висновку ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	5	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	6	
Критерій 9. Прозорість та публічність	7	

Без причин та обґрунтувань, що є неприпустимим при будь яких оцінках якості (у тому числі в галузі ядерної енергетики) оцінка програми була знижена.

Просимо членів ГЕР переглянути проект свого висновку і відновити оцінки ЕГ.