

Коментарі
 Київського національного університету імені Тараса Шевченка
 до звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової
 програми
 32228 «Квантові комп'ютери, обчислення та інформація»,
 рівень вищої освіти «Магістр», спеціальність 104 «Фізика і астрономія»

Співпраця з експертною групою була продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОНП «32228 Квантові комп'ютери, обчислення та інформація». Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОНП й узгоджень зі стейкхолдерами. Однак ми маємо певні заперечення щодо окремих позицій звіту:

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. До слабких сторін можна віднести, що до цього часу не було практики визнання результатів навчання в неформальній освіті при наявності великої кількості відкритих ресурсів для навчання, але ЗВО на стадії вирішення цього питання. Зважаючи на малу кількість вступників рекомендується проводити активну профорієнтаційну роботу не лише серед українських здобувачів, але й серед іноземних, відтак рекомендується оприлюднити зміст ОП на англійській мові на сайті кафедри.</p>	<p>каз Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало. Ми дякуємо за рекомендацію проведення більш активної профорієнтаційної роботи серед українських та іноземних абітурієнтів.</p>
Критер	2. Усім учасникам освітнього	Повні тексти всіх робочих програм, внесених до

<p>ій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:</p>	<p>процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб). На сайті кафедри http://exp.phys.univ.kiev.ua/ua/Curricula/index.html оприлюднені Робочі програми тільки для першого (бакалаврського) рівня освіти. При зустрічах з фокус групами як ОНП так і здобувачі освіти повідомили про оприлюднення та ознайомлення з силабусами освітніх компонентів та критеріями оцінювання. За словами НПП, основне методичне забезпечення оприлюднюється в Робочих програмах ОК і воно знаходиться в бібліотеці.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. На сайті кафедри оприлюднена лише частина силабусів. Не всі викладачі ознайомлені з процедурою оновлення робочих програм за освітніми компонентами. ЕГ рекомендує в найближчі терміни провести інформаційну кампанію щодо роз'яснення процесу оновлення ОП серед викладачів та важливість оприлюднення робочих програм з освітніх компонент. Рекомендується посити участь в міжнародній академічній мобільності серед здобувачів освіти.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p>	<p>Таблиці 1 Відомості Самооцінювання, доступні у вільному доступі на сайтах кафедри теоретичної фізики: https://theory.phys.univ.kiev.ua/uk/osvitni-programy/onp-kkoi/robochi-programy та кафедри експериментальної фізики: http://exp.phys.univ.kiev.ua/ua/Accreditation/Educational_programs/ONP_2021/Robochi_programy_2022-2023/index.html</p> <p>Можливо це зауваження зумовлене тим, що експерти не знайшли відповідні робочі програми через відключення електроенергії і зумовлені ним перебої в роботі серверів фізичного факультету.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи,</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. 1. Відсутність єдиної електронної платформи освітнього</p>	<p>1. На жаль жодна існуюча платформа не може бути єдиною для Університету (24 інститути, факультети, коледжі які здійснюють навчання 30 тисяч за майже 600 програмами всіх рівнів вищої освіти і фахової перед вищої освіти за 55</p>

<p>оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p>	<p>процесу, на якій би систематизувалися всі навчально-методичні матеріали дисциплін, у тому числі робочі програми та журнали обліку успішності студентів, які наразі не ведуться всупереч затвердженим нормативним документам закладу.</p> <p>2. Повнотекстові робочі програми навчальних дисциплін відсутні у відкритому доступі на сайтах відповідних кафедр, що суперечить п. 7.1.8 Положення про організацію освітнього процесу і не дозволяє здобувачам ознайомитися зі змістом дисциплін, формами і критеріями оцінювання тощо.</p> <p>3. Форми опитування здобувачів (як в рамках загальнофакультетського опитування, так і за резтами вивчення окремих дисциплін) не містять інф-ції щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів.</p> <p>4. Відсутність спеціальної платформи для репозитарію наукових текстів, який на сьогодні являє собою папки з дипломними роботами та супровідними документами, розташованими на гугл-диску.</p> <p>5. Присвоєння за резми навчання професійних кваліфікацій: 2111.2 фізик, 2111.1 молодший науковий співробітник, про що зазначено в освітньо-науковій програмі, виглядає сумнівним, оскільки такі класифікації, як і їх стандарти, відсутні в Реєстрі професійних кваліфікацій https://data.nqa.gov.ua/professional-qualifications/</p> <p>6. Контракти науковопедагогічних працівників не містять обов'язків щодо дотримання правил академічної доброчесності та Етичного кодексу університетської спільноти.</p> <p>7. Здобувачі не володіють інф-цією</p>	<p>спеціальностями) в цілому. Відповідно до п. 4.7.2 Положення про організації освітнього процесу в КНУТШ. Вибір найбільш зручної платформи синхронної взаємодії із здобувачами освіти для ефективної реалізації конкретного завдання за певною дисципліною здійснює, із врахуванням обмежень, визначених наказом ректора про проведення занять і контрольних заходів із використанням технологій дистанційного навчання, здійснює викладач.</p> <p>Також у всіх викладачів є ліцензійний доступ (розширена версія) до Zoom та Google Meet. Журнали обліку успішності ведуться в установленому порядку.</p> <p>2. Повні тексти всіх робочих програм, внесених до Таблиці 1 Відомості Самооцінювання, доступні у вільному доступі на сайтах кафедри теоретичної фізики: https://theory.phys.univ.kiev.ua/uk/osvitni-programy/onp-kkoi/robochi-programy та кафедри експериментальної фізики: http://exp.phys.univ.kiev.ua/ua/Accreditation/Educational_programs/ONP_2021/Robochi_programy_2022-2023/index.html</p> <p>Можливо це зауваження зумовлене тим, що експерти не знайшли відповідні робочі програми через відключення електроенергії і зумовлені ним перебої в роботі серверів фізичного факультету.</p> <p>3. Питання щодо об'єктивності опитування містять і анкети опитувань за дисциплінами і анкети щодо якості освітніх програм.</p> <p>4. В університеті на базі наукової бібліотеки імені М.Максимовича утворений Інституційний репозитарій (електронний архів) Київського національного університету імені Тараса Шевченка eKNUTSHIR, в якому розміщується вся наукова продукція передбачена нормами чинного законодавства. Вказані у звіті ЕГ папки гугл дисків є власними ресурсами кафедр.</p> <p>5. Відсутність професійних стандартів згідно чинного законодавства в жодному разі не є перешкодою для присвоєння професійних кваліфікацій здобувачам освіти за результатами опанування освітніх програм які таке</p>
--	---	--

<p>щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій та оскарження результатів оцінювання. 8. Відсутня практика опитування здобувачів в рамках конкретної освітньо-наукової програми. За словами Д. Щеглюк, таке опитування проводилось у травні 2022 року, проте а ні викладачі, а ні здобувачі не змогли підтвердити цей факт. 9. Відсутність заходів щодо популяризації академічної доброчесності для здобувачів, зокрема через навчальну дисципліну «Професійна та корпоративна етика», в робочій програмі якої немає жодної згадки про академічну доброчесність.</p>	<p>присвоєння передбачають. Відсутність професійних стандартів обмежує можливості здобути відповідну кваліфікації через кваліфікаційний центр. Присвоєння в ОНП професійних кваліфікацій (передбачених ДК:003): 2111.2 фізик, 2111.1 молодший науковий співробітник, здійснюється згідно вимог чинного законодавства і встановлених Положенням про організацію освітнього процесу норм.</p> <p>6. Зобов'язання дотримуватися правил академічної доброчесності та Етичного кодексу університетської спільноти кожен працівник Університету дає в заяві про зарахування на посаду. В чинній формі контракту НПП відповідні зобов'язання містяться в розділі 3.</p> <p>7. Інформація щодо порядку розгляду конфліктних ситуацій наявна на головній сторінці сайту Університету (https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf) і доступна для здобувачів у випадку коли у них виникне в цьому потреба.</p> <p>8. Здобувачі освіти 2022/2023 навчального року за будь-якою з програм університету не можуть підтвердити факт опитування у 2021/2022 навчальному році з об'єктивних причин - опитування, згідно Положення про опитування (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469) здійснюється на випускному курсі . Опитування щодо якості освітніх програм здійснюється централізовано, лабораторією соціологічних та освітніх досліджень (викладачі ОНП не залучаються для мінімізації ризику впливу на результати опитування). Інформація про валідні результати опитувань за освітніми програмами доводиться до відома гаранта програми та адміністрації факультету.</p> <p>9. Додаткове (необхідна інформація розміщена на сайті: https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf, https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-</p>
--	---

		<p>process.pdf, https://www.knu.ua/pdfs/official/Detection-and-prevention-of-academic-plagiarism-in-University.pdf, https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf, https://www.knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf, http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104)</p> <p>інформування здобувачів щодо питань академічної доброчесності здійснюється в дисципліні «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» (в бакалавраті цю роль відіграє дисципліна «Вступ до університетських студій»), науковим керівником під час підготовки кваліфікаційних робіт, під час тренінгів для здобувачів освітніх програм щодо якості освіти тощо.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси:</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. 1. Недостатній рівень навчально-методичного забезпечення ОК, які викладаються на ОНП. 2. Процедури конкурсного добору викладачів не повною мірою дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОНП, оскільки Порядок конкурсного відбору на посади НПП не містить чітких критеріїв щодо відбору та щодо визначення терміну заключення контрактів; не повністю враховує ліцензійні вимоги та вимоги професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти»; не відповідає Статуту щодо затвердження претендентів на посаду доцента, а також не орієнтований на конкретні освітні програми та освітні компоненти, який забезпечуватиме викладач, що претендує на відповідну посаду. 3. У п.3.5 Контракту з науково-</p>	<p>1. Університету невідомі підстави для твердження ЕГ про «недостатній рівень навчально-методичного забезпечення ОК, які викладаються на ОНП» .</p> <p>2. Зауваження не відповідає дійсності. Порядок конкурсного відбору враховує всі вимоги чинного законодавства, які такий документ має враховувати. При відборі претендентів на посади враховується відповідність наукового спрямування претендента профілю кафедри. Оскільки кожен штатний викладач бере участь у забезпеченні щонайменше 2-3 освітніх програм, а університет щороку відкриває (і закриває) близько 50-60 програм, внесення до умов конкурсного відбору вимог за конкретними програмами є недоцільним.</p> <p>3. У пункті 3.5 чинної форми контракту вказано: «3.5. Постійно підвищувати професійний рівень, педагогічну майстерність, наукову кваліфікацію. Обсяг (тривалість) підвищення кваліфікації впродовж п'яти років не може бути меншим, ніж шість кредитів ЄКТС». Форми підвищення кваліфікації регулюються відповідним положенням а не контрактом (в контракті такої конкретизації немає).</p>

	<p>педагогічним працівником щодо обов'язків викладачів підвищувати свою кваліфікацію вони зазвичай вказують кількість наукових статей, що планують опублікувати, що не є підвищенням кваліфікації.</p>	
--	--	--