

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	23856 Електроніка та інформаційні технології в медицині
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.05.2023 р.

Справа № 0516/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Білоус Оксана Іванівна,

Тяпкін Олег Костянтинівич,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Сонько Сергій Петрович,

Погребняк Володимир Григорович,

Мудрак Олександр Васильович,

Максименко Надія Василівна,

Грановська Людмила Миколаївна,

Гасюк Іван Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Нетреба Андрій В`ячеславович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23856
Назва ОП	Електроніка та інформаційні технології в медицині
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньо-професійної програми "Електроніка та інформаційні технології в медицині" спеціальності 105 - прикладна фізика та наноматеріали чітко означені та відповідають концептуальним ідеям, які сформульовані у "Стратегічному плані розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка на період 2018-2025 роки", місії та стратегії розвитку ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються розробниками викладачами освітніх компонент. Достеменного врахування позиції решти учасників освітнього процесу під час розроблення та оновлення освітньої програми встановити не вдалося. Загалом відповідність підкритерію підтверджено.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію підтверджено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію підтверджено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Зміст, обсяг та структура ОПП повністю відповідають вимогам чинного законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня галузі знань 10–Природничі науки спеціальності 105 – Прикладна фізика та наноматеріали, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 16.06.2020 р. № 804.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістова частина освітньої програми базується на величезному досвіді колективу факультету з підготовки фахівців за спеціальністю "Радіофізика і електроніка" та напрямком "Прикладна фізика". Особливістю структурної схеми ОПП є підсилення результатів набуття компетентностей та досягнення програмових результатів навчання за рахунок змістовно продуманих спеціалізованих вибіркової дисциплін, реалізація яких дає можливість здобувачам формувати свої індивідуальні освітні траєкторії за найсучаснішими напрямками фізичної науки. Структурно-логічна схема, можливо, занадто узагальнена і спрощена, проте добре збалансована з точки зору демонстрації послідовності набуття загальних і фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання. Привертає увагу та викликає деяке нерозуміння відсутність специфічних щодо задекларованих назви, мети і цілей програмних результатів навчання та/або компетентностей, а також відсутність специфічних ОК. Таким чином, досягнення ідеї, задекларованої у назві та меті програми, здійснюється за рахунок вибіркової компоненти, що суперечить самій парадигмі вибіркової частини навчальних активностей. Загалом вважаємо, що підкритерій підтверджується частково.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП "Електроніка та інформаційні технології в медицині" повністю відповідає предметній області спеціальності 105 - Прикладна фізика та наноматеріали.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію підтверджено.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів здійснюється протягом усього терміну реалізації освітньої програми за умови тісної взаємодії як з провідними фахівцями ЗВО, так і з науковцями і установами НАН України, закордонних наукових установ. Відповідність підкритерію підтверджено.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Практична підготовка здобувачів здійснюється протягом усього терміну реалізації освітньої програми за умови тісної взаємодії як з провідними фахівцями ЗВО, так і з науковцями і установами НАН України, закордонних наукових установ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт для спеціальності 105 - Прикладна фізика і наноматеріали відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію повністю підтверджена.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Навчання за дуальною формою на освітньо-професійній програмі "Електроніка та інформаційні технології в медицині" не реалізується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Умови визнання результатів навчання, отриманих у інших вітчизняних та іноземних закладах освіти і наукових установах, регламентовані "Положенням про реалізацію прав на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка" (<https://space.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2021/09/%E2%84%9617-polozhennya-pro-poryadok-realizacziyi-prava-na-akademichnu-mobilnist.pdf>), «Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» <https://vstup.knu.ua/userfiles/files/instruction.pdf>, наказом ректора від 12.07.2016 року за №603-22 "Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg, а також Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/RVoFflU>). Експертною групою встановлено недостатню поінформованість здобувачів ОПП про можливості зарахування результатів навчання в рамках академічної мобільності, хоча доступ до відповідних матеріалів закладом забезпечено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено; Вченою радою ЗВО затверджено «ПОЛОЖЕННЯ про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка" (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2023/02/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E1.pdf>), розроблене відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджена.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію підтверджена.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджена.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію підтверджена.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджена.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми та критерії оцінювання студентів визначаються низкою регламентуючих документів («Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/hzls>), «Положення про курсові та кваліфікаційні роботи (проекти)» (<http://surl.li/euuz>)) і детально роз'яснені у змісті робочих програм дисциплін ОПП. Опитування здобувачів про те, як вони дізнаються про методи і критерії контролю на іспиті, не підтвердило, що існує чітка і зрозуміла інформація у відкритому доступі про види завдань, методи і критерії підсумкового оцінювання під час іспитів за кожною ОК, інформацію здобувачі отримують від викладачів. ГЕР також вважає за доцільне запровадження динамічного розкладу занять та електронних журналів із диференційованим рівнем доступу учасників освітнього процесу.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз представленої у самооцінці ОПП інформації про якісний склад науково-педагогічних працівників, що забезпечують навчальний процес, свідчить про високий рівень їх академічної і професійної кваліфікації. Освіта НПП повністю відповідає профілю дисциплін, що викладаються. Наукові надбання та практична діяльність НПП, їх внесок у світову фізичну науку дають змогу зробити висновок про високу якість кадрового забезпечення ОПП та незаперечно підтверджують відповідність підкритерію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію повністю підтверджено.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучаються до процесів формування та удосконалення змісту освітньої програми, зокрема, в ході неформального спілкування під час реалізації освітнього процесу. Також позитивною практикою в ЗВО є функціонування Ради роботодавців (<http://surl.li/gtey>), діяльність якої сприяє підвищенню якості освіти, оновленню ОП та інтенсифікує процеси взаємодії ЗВО з роботодавцями.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Для реалізації ОПП практикується широке залучення фахівців-роботодавців, науковців закладів НАН України. Унікальним є фінансування такої роботи за рахунок «Відділення цільової підготовки (ВЦП) КНУ імені Тараса Шевченка при НАН України». Також низка курсів читається представниками інших установ, що дозволяє застосувати до формування компетентностей найрізноманітніші підходи. Представники роботодавців проводять семінари, керують студентами на міжнародних конференціях під егідою IEEE та є співкерівниками бакалаврських досліджень.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ЗВО зреалізовано унікальні багатовекторні програми професійного розвитку викладачів як у межах самого закладу, так і у співпраці з вітчизняними та закордонними організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У КНУШ запроваджена то реалізовується цілісна система матеріального заохочення та нематеріального стимулювання професійного розвитку викладачів, що сприяє як розвитку наукового потенціалу, так і викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Удосконалення освітнього середовища та поповнення матеріальних ресурсів для реалізації ОПП зокрема та інших ОП спеціальності є пріоритетним завданням і перманентною задачею керівництва факультету та кафедр, задіяних до реалізації ОПП. Імпонує динаміка оновлення матеріально-технічних ресурсів факультету, оскільки навіть у сучасних надскладних умовах спостерігається суттєвий притік нового і навіть новітнього устаткування, здобутого у рамках виконання наукових проектів МОНУ, НФДУ та міжнародних грантів. Саме це обладнання і використовується студентами ОПП як для поточного навчання, виконання лабораторних завдань, так і для проведення досліджень у рамках виконання бакалаврських робіт. До того ж, залучення викладачів - працівників НАНУ чи інших освітніх і наукових установ суттєво сприяє поліпшенню експериментального потенціалу при реалізації освітньої програми.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Аналіз самооцінки ЗВО та звіт ЕГ підтверджують, що викладачі та здобувачі вищої освіти ОПП мають безкоштовний вільний доступ до всіх інфраструктурних об'єктів університету та інформаційних ресурсів, необхідних для навчальної та дослідницької діяльності.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Учасники освітнього процесу під час зустрічей зазначили, що під час виконання будь-яких видів робітособлива увага надається дотриманню правил безпеки, зокрема під час навчання в умовах карантину. Під час дистанційного навчання у воєнний період заняття призупиняються на час повітряної тривоги, студенти та викладачі слідуєть в укриття. В ЗВО працює психологічна служба (<https://knu.ua/ua/departments/ps/>), інституту психіатрії Викладачі та студенти під час зустрічей зазначили, що під час виконання будь-яких практичних чи лабораторних робіт дотримуються усі правила безпеки. Під час дистанційного навчання у воєнний період заняття зупиняються під час повітряної тривоги для того, щоб студенти мали можливість пройти до укриття. Студенти КНУ ім. Шевченка мають можливість за необхідності звертатись до психологічної служби інституту психіатрії (<https://knu.ua/ua/departments/psychiatry>) та університетської клініки (<https://knu.ua/ua/departments/uc>).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО вибудував та використовує систему засобів для підтримки різних видів діяльності здобувачів вищої освіти. Зокрема, інформаційна мережа «Тритон» забезпечує студентам можливості для вибору та здійснення індивідуальної освітньої траєкторії через особисті електронні кабінети, що є передовою практикою провідних закладів освіти. Інформаційний ресурс FREGS NAVIGATOR (<http://navigator.knu.ua/freccs/>) освітлює найчастіші звернення студентів до самоврядування університету та студмістечка та поширює корисну для здобувачів організаційну інформацію з питань навчання, побуту, дозвілля.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В ЗВО загалом та на факультеті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем зокрема створено всі необхідні умови для забезпечення реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОПП.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика і шляхи вирішення конфліктних ситуацій визначені «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/RVoFflU>) та Етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). В ЗВО діє постійна комісія Вченої ради з питань етики, що діє згідно положення (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>), Етичний кодекс (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Procedure-forresolving-conflict-situations-in-University.pdf>), затверджено «Антикорупційну програму» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventingcorruption/antukorupsiyna_prohrama.pdf). ЕГ встановила, що фактів прояву конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією, в рамках роботи ОПП не було. При зустрічі зі студентами було відмічено, що в разі виникнення конфліктних ситуацій вони також можуть звернутися до куратора групи, профспілки, завідувача кафедри та декана, що також було підтверджено гарантом ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО повністю регламентована відповідними положеннями, зміст яких оприлюднено у відкритому доступі на інтернет-сторінках сайту університету. Останній перегляд ОП відбувся у 2020 році у зв'язку із затвердженням Стандарту вищої освіти за спеціальністю.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтверджено наявність регулярного спілкування роботодавців із викладачами факультету та обговорення пропозицій щодо змін у робочі програми дисциплін, зміст ОПП в цілому. Представники роботодавців очолюють екзаменаційну комісію для захисту кваліфікаційних робіт, після чого на Вченій раді факультету вносять пропозиції щодо покращення переліку питань, винесених на іспит.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджена.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджена.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оскільки освітня програма акредитується вперше, то під час перегляду ОП беруться до уваги зауваження та пропозиції, сформульовані під час акредитацій інших споріднених ОП та спеціальностей. Відповідність підкритерію підтверджена.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджена.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та якими послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному сайті КНУ доступна вся необхідна інформація стосовно правил і процедур, якими регулюються права та обов'язки учасників освітнього процесу. Підтверджено доступність необхідної інформації для всіх учасників навчального процесу. Альтернативними інформаційними джерелами є активні акаунти університету, факультету та задіяних до реалізації ОПП кафедр у соціальних мережах.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію підтверджена.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію підтверджена.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується при наступному перегляді освітньої програми ширше враховувати думки та побажання всіх зацікавлених учасників навчального процесу щодо структури та змістового наповнення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо у наступній редакції навчального плану розширити перелік вибіркових дисциплін освітніми компонентами з інших освітніх програм ЗВО та вказати на можливість вибору таких дисциплін. Доповнити перелік компетентностей та програмних результатів навчання додатковими пунктами, які б підтверджували задекларовану мультидисциплінарність освітньої програми, а також ввести відповідні їм освітні компоненти у нормативну частину навчального плану.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо розробити оптимальну технологію якісного інформування здобувачів про можливості навчання в рамках академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розмістити електронні копії затверджених ОП, НП та РПНД усіх ОК на офіційному сайті факультету.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

За наступного внесення змін у робочі програми освітніх компонент розробити та запровадити єдину форму представлення методів та критеріїв контролю досягнення результатів навчання у тексті робочих програм ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Регулярно моніторити обізнаність здобувачів із наявними процедурами та процесами, які є частиною внутрішньої системи забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано розробити організаційні та технічні процедури обговорення проекту ОП стейкхолдерами при її перегляді.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ