

Відповідь

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР №10 підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
33563 «Географічне країнознавство та геоглобалістика»,
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 106 – Географія**

<i>Критерій</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар на звіт ЕГ</i>	<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР</i>	<i>Коментар</i>
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. Сильними сторонами ОП є чітко сформовані цілі та програмні результати. Робочою групою проведено аналіз ринку праці, вивчено вітчизняний та міжнародний досвід, враховано позиції стейкхолдерів. Дана ОП є унікальною в Україні й забезпечена урахуванням тенденцій розвитку спеціальності за рахунок участі у міжнародному Консорціумі глобальних	Київський Національний університет імені Тараса Шевченка системно й послідовно вдосконалює процедури й науково-методичне забезпечення розробки й запровадження освітніх програм, здійснення освітнього процесу (від часу запровадження даної ОП введено в дію близько 20 нормативних документів Університету). Цей процес прозорий й доступний усім зацікавленим сторонам (http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm) Процедура затвердження освітніх програм спрямована на забезпечення ключових вимог критерію 1, проведення процедур внутрішньої (на рівні факультету) і зовнішньої фахової експертизи, внутрішньої (на рівні університету) методичної експертизи, проведення	Підтримано рівень В. Рекомендація: Посилити доказову базу щодо участі роботодавців, випускників при обговоренні проєктів змін до цілей та змістовної частини освітньої програми	На нашу думку: 1) така рекомендація суперечить власній оцінці ГЕР у представленому на сайті матеріалі: «1.2. Цілі освітньої програми та програмні результати визначені з урахуванням пропозицій зацікавлених сторін, що підтверджено експертною групою (в результаті ознайомлення з протоколами засідання кафедри) і численними обговореннями в міжнародному Консорціумі глобальних досліджень та інших комунікаціях». 2) вказані питання чітко описані у звіті самооцінки і підтверджені звітом ЕГ 3) Дана ОП є інноваційною, унікальною, відповідає викликам часу , впроваджена у 2018 році, акредитується вперше, отже, тягар доведення (“burden of proof”) того, що де-факто й де-юре треба посилити доказову базу щодо участі роботодавців, випускників при обговоренні проєктів змін до цілей та змістовної частини освітньої програми, крім засвідчених ЕГ дієвого й системного контакту з роботодавцями, академічною спільнотою, урахування інтересів здобувачів ВО, повертається до ГЕР. Вважаємо що за даним критерієм рівень відповідності відповідає А.

	<p>досліджень (Global Studies Consortium). Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Процедура формалізації затвердженої ОП шляхом внутрішнього узгодження структурами КНУ імені Тараса Шевченка мала ускладнений та заплутаний характер. Потребує удосконалення. Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. ОП та освітня діяльність за нею загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не мають суттєвого</p>	<p>консультацій з іншими структурними підрозділами з метою уникнення дублювання навчальних цілей з існуючими освітніми програмами, надання можливостей попереднього розгляду програми органами студентського самоврядування, оцінювання економічних параметрів планованої програми і звіряння цілей програми з планом стратегічного розвитку дозволяє Університету переконатися що:</p> <ul style="list-style-type: none"> - освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Університету; - цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням <p>позицій та потреб заінтересованих сторін, а також тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, і досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних</p>		
--	--	---	--	--

	впливу на якість цілей та змісту даної ОП.	освітніх програм; - освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Таким чином ми вважаємо що існуючий у КНУ імені Тараса Шевченка порядок затвердження ОП є сильною стороною і заслуговує на поширення в якості хорошої практики серед інших ЗВО України. Вважаємо що за даним критерієм рівень відповідності відповідає А.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2. Зміст освітньої програми має чітку структуру, освітні компоненти, включені до неї,	На наш погляд, справедливо підтверджені експертною групою думки робочої групи щодо потенціалу ОП, свідчать на користь доречності й актуальної потреби розробки і впровадження «тематичної» (сталий розвиток) міждисциплінарної ОП –	Підтримано рівень В. Рекомендація: Рекомендовано посилити міждисциплінарність освітньої програми та перспективи розвитку дуальної освіти	На нашу думку: 1) Рекомендація щодо посилення міждисциплінарності не враховує того, що у робочій групі є розуміння й бачення того, що така потенційна програма має ґрунтуватися на відповідній міждисциплінарності обов'язкових та вибіркових дисциплін (див. коментар на звіт ЕГ). Водночас звітом ЕГ та оцінкою ГЕР засвідчено, що «2.3. Освітні компоненти освітньої програми відповідають предметній області спеціальності 106 Географія ». При цьому опис даної ОП (http://geo.univ.kiev.ua/images/doc_file/navch_prog/tur/Geoglobal_mag_engl_ukr_denna.pdf) та робочі програми за освітніми компонентами (http://geo.univ.kiev.ua/uk/geo.univ.kiev.ua/uk/856-onp-geogr-globalistika)

	<p>становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, узгоджених з думкою стейкхолдерів. Зміст ОП ГКГГ/GGRS віддзеркалює новітні тенденції в розвитку географічної науки, її компоненти наскрізно забезпечують формування соціальних навичок, мають конкретне практичне спрямування, формують цілісну систему здобуття знань та навичок для наукової, науково-освітньої, пошуково-дослідної діяльності.</p> <p>Слабкі сторони,</p>	<p>вкрай нагальної для України. Така програма має ґрунтуватися на відповідній міждисциплінарності обов'язкових та вибіркових дисциплін, що й передбачено ОП та навчальним планом і буде втілюватись в навчальний процес відповідно діючим положенням університету.</p> <p><i>Даною ОП передбачено урахування зазначених аспектів сталого розвитку з різних дисциплінарних позицій у обов'язкових компонентах «Геоглобалістика», «Науковий семінар з актуальних проблем сталого розвитку, географічного країнознавства та глобальних досліджень: глокалізація» (12ЄКТС), «Геопросторове управління», «Географія нерівності та геоконфліктологія» та відповідних вибіркових дисциплінах (за блоками й з переліку), зокрема в контексті Цілей Сталого розвитку, що продуктивно обговорювалося з експертною групою. На разі, фактичний вибір дисциплін здобувачами</i></p>		<p>чітко засвідчують роль філософії та методології науки, юридичних наук, політології, педагогіки й психології, економіки тощо у досягненні цілей даної ОП</p> <p>2) Рекомендація щодо дуальної освіти по-перше, не має відповідного законодавчо забезпеченого механізму її впровадження й ігнорує коментар на звіт ЕГ: <i>«Щодо дуальної форми освіти – робоча група вважає, що реалізація даної ОП враховує й повноцінно використовує переваги тісної співпраці з дослідними установами, аналітичними центрами, у тому числі з урахуванням дослідних інтересів здобувачів вищої освіти. Водночас, ми не вважаємо за доречне реалізувати НАУКОВО-ОСВІТНЮ ПРОГРАМУ шляхом «підміни» повноцінного навчального процесу з комплексним охопленням завдань із забезпечення компетентностей та результатів навчання, форматом професійного спрямування, залежним від динамічності та мінливості тем та проєктів, які реалізуються аналітичними центрами та/або дослідними установами; викликів пристосування освітнього процесу під кон'юнктуру ситуації у державних органах, невизначеності у правовому й практичному аспектах, й загалом можливих втрат фундаментального характеру університетської освіти.»</i></p> <p>Таким чином, вважаємо, що за критерієм 2 дана ОП заслуговує оцінки А.</p>
--	--	--	--	---

	<p>недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. На думку експертів дана ОП має потенціал розвитку у напрямі міждисциплінарності, зокрема щодо аспектів сталого розвитку з позицій економіки, державного управління тощо, що може бути враховано при удосконаленні ОП та вибіркової складової за нею. Дана ОП має потенціал розвитку у напрямку підготовки здобувачів ВО з повноцінним застосуванням дистанційної та дуальної форм освіти.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня</p>	<p>вищої освіти перших двох років набору за даною ОП, широкі можливості вибору варіантів виробничої практики й зацікавленість роботодавців у фахівцях здатних застосовувати знання щодо глобальних процесів/трансформацій, їх прояву на різних таксономічних рівнях й розвивати аналітичні навички у різних контекстах (у тому числі стосовно сталого розвитку), свідчать на користь відповідності запропонованих вибіркового компонентів потребам й інтересам стейкхолдерів. Завершення повноцінної апробації даної ОП (перший випуск у 2020 році) й змістовне обговорення результатів зі стейкхолдерами (урахування оцінок здобувачів за результатами виробничих та асистентської практик, захист кваліфікаційних робіт магістрів, консультації з роботодавцями тощо) надасть ґрунтовну відповідь щодо варіантів урізноманітнення та/або змістовного наповнення вибіркового дисциплін з урахуванням рекомендацій</p>		
--	---	--	--	--

	<p>відповідності Критерію 2. ОП та освітня діяльність за нею загалом відповідають визначеному критерію з рекомендаціями щодо потенціалу її удосконалення, що не є суттєвими.</p>	<p>експертної групи, водночас, у відповідності до цілей даної ОП. Щодо повноцінного застосування дистанційної форми: не виключено, що запровадження ОП з дистанційною формою навчання є доречним, однак, логіка, структура, формат компонентів, методи й форми навчання такої окремої ОП мають бути додатково розроблені й обгрунтовані. Водночас в процесі обговорень з експертною групою наводилися приклади застосування дистанційних форм навчання у разі нагальної потреби/непередбачуваних обставин (зокрема, періоди карантинів взимку 2019 року), й професійну здатність НПП за ОП своєчасно й адекватно реагувати на виклики часу. Щодо дуальної форми освіти – робоча група вважає, що реалізація даної ОП враховує й повноцінно використовує переваги тісної співпраці з дослідними установами, аналітичними центрами, у тому числі з урахуванням дослідних інтересів здобувачів вищої освіти.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Водночас, ми не вбачаємо за доречне реалізувати НАУКОВО-ОСВІТНЮ ПРОГРАМУ шляхом «підміни» повноцінного навчального процесу з комплексним охопленням завдань із забезпечення компетентностей та результатів навчання, форматом професійного спрямування, залежним від динамічності та мінливості тем та проєктів, які реалізуються аналітичними центрами та/або дослідними установами; викликів пристосування освітнього процесу під кон'юнктуру ситуації у державних органах, невизначеності у правовому й практичному аспектах, й загалом можливих втрат фундаментального характеру університетської освіти.</p> <p>Таким чином, вважаємо, що за критерієм 2 дана ОП заслуговує оцінки А.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання: 1. Правила прийому на</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Правила прийому на ОП – чіткі, зрозумілі, доступні для</p>	<p>В університеті розроблене і впроваджене, а також зазначене в самооцінці і під час зустрічі з відповідними структурами: 1) все необхідне для визнання результатів навчання за програмами</p>	<p>Підтримано рівень В. Рекомендація: Рекомендовано розглянути можливості навчання через проходження освітніх</p>	<p>На нашу думку, така рекомендація не може знижувати рівень оцінки за критерієм, адже А. (див. коментар до звіту ЕГ) «В університеті розроблене і впроваджене, а також зазначене в самооцінці і під час зустрічі з відповідними структурами: 1) все необхідне для визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності і неодноразово успішно апробувалося в університеті»; Студенти, що навчаються за даною ОП з особистих причин не скористалися такими можливостями</p>

<p>навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими</p>	<p>розуміння вступників, враховують її особливості у додатковому та фаховому ступню випробуванні. КНУ імені Тараса Шевченка забезпечує вільний доступ до різноманітних можливостей академічної мобільності. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Прикладів академічної мобільності за даною ОП наразі немає, тому рекомендовано розглянути варіанти для активізації використання можливостей наявних у КНУ імені Тараса Шевченка. Рекомендовано звернути увагу ЗВО на</p>	<p>академічної мобільності і неодноразово успішно апробувалося в університеті; Студенти, що навчаються за даною ОП з особистих причин не скористалися такими можливостями 2) згідно закону України про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством», що позбавляє ЗВО можливості вирішувати ці питання самостійно, а згідно ст.38 цього ж закону органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій. Рекомендації щодо академічної мобільності базуються на узгодженості з дослідними й навчальними інтересами здобувачів. Враховуючи піонерний зміст ОП й наявні можливості Університету, робоча група напрацьовує варіанти співпраці в</p>	<p>компонентів у сертифікованих програмах (у статусі слухачів).</p>	<p>2) <i>згідно закону України про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством», що позбавляє ЗВО можливості вирішувати ці питання самостійно, а згідно ст.38 цього ж закону органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій».</i> В. Звітом ЕГ та оцінкою ГЕР засвідчено, що «Здобувачі вищої освіти ОП мотивуються до наслідування "пожиттєвого" навчання, розуміння й відповідального ставлення до особистих здобутків». Зазначимо, що у вересні-жовтні 2019 здобувач Холодько Анастасія успішно завершила сертифіковану програму Європейських студій Українського католицького університету «Європа. Цінності. Майбутнє. Україна в європейському проєкті» (Europe. Values. Future. Ukraine in the European Project), керуючись саме такими настановами, реалізацією індивідуальної траєкторії освіти й особистого розвитку. С. Коло потенційно можливих для проходження освітніх компонентів у сертифікованих програмах (у статусі слухачів) за даною ОП обмежене - змістовно й за компетентностями - враховуючи її піонерність й унікальність. НПП дуже ретельно відстежують наявні можливості, апробовують їх, й, включають у відповідні освітні компоненти в якості завдань для самостійної роботи, виконання яких засвідчується додатковими формами й методами контролю. Наприклад, навчальний он-лайн спецпроєкту «Угода про Асоціацію Україна – ЄС» (Global and Regional Environment for Development: countries/regions of the world /Країни світу: глобальне та регіональне середовище розвитку); он-лайн курс Identifying and tackling manipulated media by Reuters - виявлення й відстеження меда-маніпуляцій - (Geography of informational transformation of the world system/Географія інформаційної трансформації світосистеми) тощо. Таким чином підстав для заниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</p>
--	---	---	--	--

	<p>впровадження та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. ОП та освітня діяльність за нею загалом відповідають визначеному критерію, з невеликими недоліками що не є суттєвими.</p>	<p>рамках міжнародного Консорціуму Глобальних Досліджень (зокрема очікуваного у червні 2020 засідання КГС).</p> <p>Учасниками даної програми були студенти Туреччини за програмою «Мевляна», про що зазначалося у звіті самооцінки й під час візиту ЕГ.</p> <p>Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. Навчання та викладання мають проблемну орієнтацію, запроваджуються інноваційні та інтерактивні форми та методи навчання, які забезпечують унікальне</p>	<p>Позитивний досвід участі здобувачів ВО у міжнародних наукових комунікаціях (студентка Холодцько А.), публікаційної активності НПП мають потенціал й розробляються робочою групою ОП за рахунок участі даної ОП у міжнародному Консорціумі Глобальних досліджень (заплановано участь у засіданні в Мельбурні, червень 2020), членства кафедри</p>	<p>Підтримано рівень В. Рекомендовано доповнити силабуси дедлайнами</p>	<p>Оцінка ГЕР засвідчує, що «4.2. Надавана інформація здобувачам вищої освіти є доступною, зрозумілою і вчасною. Здійснено представлення інформації по кожній з навчальних дисциплін у формі силабуса. Організовано оперативне інформування здобувачів вищої освіти. Рекомендація доповнити силабуси дедлайнами» виглядає «зачіпкою останньої надії», ігноруючи те, що КНУТШ впроваджено чіткі положення щодо організації та забезпечення якості навчального процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod5_rob_prog.pdf http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod6_Instr_rob_prog.pdf тощо); робочі навчальні програми освітніх компонентів містять відповідний розділ «Структура навчальної дисципліни. Тематичний план», який визначає логіку й послідовність навчального процесу й має відповідні згадування у розділі «Організація оцінювання» (можуть бути сформульовані по-різному,</p>

<p>поєднання дослідницької та навчальної складових. ОП передбачає конкретне втілення сучасного імперативу збалансованості в рамках наукової теми кафедри в освітній процес й наукову, освітньо-наукову та пошуково-дослідницьку діяльність НПП та здобувачів. Напрацювання робочої групи та НПП, членство ОП у міжнародному консорціуму глобальних досліджень та кафедри у Європейській асоціації регіональних досліджень забезпечують послідовне й системне втілення можливостей інтернаціоналізації та удосконалення ОП у відповідності до</p>	<p>країнознавства та туризму в Європейській асоціації Регіональних досліджень (подано 2 тез на конференцію в Любляні, червень 2020), Міжнародного географічного Союзу (подано 1 тези на конференцію у серпні 2020). Загалом НПП за даною ОП мають 1 спільну публікацію Scopus (Кіптенко В.К., Любіцева О.О.) та 3 публікації в базі Web of Science (Любіцева О.О. – 2, Кіптенко В.К. – 1) Таким чином, вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</p>		<p>наприклад в дисципліні Anthropogenic transformation of geosystems: countries/regions of the world/Країни світу: антропогенна трансформація геосистем http://geo.univ.kiev.ua/images/doc_file/navch_prog/tur/Rob_pr_Geoglobal/15RP_Geoglobal.pdf «Упродовж семестру, після завершення відповідних тем, проводяться тематичні письмові контрольні роботи»), а конкретні терміни, критерії оцінки тощо, доступно, зрозуміло й вчасно доводяться здобувачам вищої освіти (див. перше речення). Таким чином, вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</p>
--	---	--	--

	<p>сучасних тенденцій розвитку науки та освіти.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Експерти рекомендують посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, а також підвищити публікаційну активність НПП та здобувачів ОП у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>Експерти рекомендують</p>			
--	---	--	--	--

	<p>посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, а також підвищити публікаційну активність НПП та здобувачів ОП у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science.</p>			
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5. Навчання та викладання мають проблемну орієнтацію, запроваджуються інноваційні та інтерактивні форми та методи навчання, які забезпечують унікальне поєднання дослідницької та навчальної складових. ОП передбачає конкретне втілення</p>	<p>Зазначені експертами слабкі сторони не відображають результати за критерієм 5 і більше стосуються критерію 4 (пояснення надані). Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 5 до рівня В немає.</p>	<p>Підтримано рівень В. Рекомендація: Додати до силабуси інформацію щодо можливостей для студентів перекладання окремих модулів, умов зарахування навчального матеріалу пропущених занять, відпрацювань тощо Зарпoadити</p>	<p>На нашу думку, запропонована рекомендація «прикриває» зазначене у коментарях ЗВО до висновку ЕГ: «Зазначені експертами слабкі сторони не відображають результати за критерієм 5 і більше стосуються критерію 4 (пояснення надані)». КНУТШ впроваджено чіткі положення щодо організації та забезпечення якості навчального процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod5_rob_prog.pdf, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod6_Instr_rob_prog.pdf тощо); При цьому (як зазначено у звіті самооцінки) «ОП налічує 18 компонентів, практично втілених у авторських робочих програмах НПП кафедри та університету, кожна з яких є творчим науково-методичним доробком, змістовне наповнення якого реалізовано на основі принципів свободи та творчої співпраці. Таку норму закріплено в Статуті КНУ (http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf).» НПП за даною ОП свідомо дотримуються позиції, що «перекладання», «доскладання» тощо шкодять набуттю загальних компетентностей (11, 14) та досягненню ПР20 даної ОП. Такий підхід застосовується гнучко з урахуванням відповідних процедур, визначених положеннями КНУТШ, у разі непередбачуваних/надзвичайних ситуацій, або чітко обрaмовується у робочій навчальній програмі, там де це доречно на думку НПП, який викладає</p>

<p>сучасного імперативу збалансованості в рамках наукової теми кафедри в освітній процес й наукову, освітньо-наукову та пошуково-дослідницьку діяльність НПП та здобувачів. Напрацювання робочої групи та НПП, членство ОП у міжнародному консорціуму глобальних досліджень та кафедри у Європейській асоціації регіональних досліджень забезпечують послідовне й системне втілення можливостей інтернаціоналізації та удосконалення ОП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку науки та освіти.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації</p>			<p>відповідний компонент ОП (наприклад, РНП Anthropogenic transformation of geosystems: countries/regions of the world/Країни світу: антропогенна трансформація геосистем http://geo.univ.kiev.ua/images/doc_file/navch_prog/tur/Rob_pr_Geoglobal/15RP_Geoglobal.pdf</p> <p><i>«Для студентів, які упродовж семестру не досягли мінімального рубіжного рівня оцінки (60% від максимально можливої кількості балів) проводиться заключна семестрова контрольна робота, максимальна оцінка за яку не може перевищувати 40% підсумкової оцінки (до 40 балів за 100 – бальною шкалою). Умовою отримання позитивної результуючої оцінки з дисципліни є досягнення не менш як 60% від максимально можливої кількості балів, при цьому, оцінка за результати навчання не може бути меншою ніж 50% від максимального рівня (не менше 20, 20, 5 та 5 балів відповідно)».</i></p> <p>Крім того, як засвідчено оцінкою ГЕР «4.2. Надавана інформація здобувачам вищої освіти є доступною, зрозумілою і вчасною». Відповідно, здобувачі ВО за даною ОП знають, розуміють потребу відповідального ставлення до навчання, поваги колег, викладачів, власне, дотримання принципів академічної доброчесності.</p> <p>Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 5 до рівня В немає.</p>
--	--	--	---

	<p>щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Експерти рекомендують посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, а також підвищити публікаційну активність НПП та здобувачів ОП у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. Експерти рекомендують посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного</p>			
--	--	--	--	--

	<p>обміну, а також підвищити публікаційну активність НПП та здобувачів ОП у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science.</p>			
<p>Китерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освіти</p>			<p>Оцінку знижено з А. на В. Рекомендовано запровадити анонімні опитування студентів ОП (випускників, фокус груп) з питань організації та якості освітнього процесу</p>	<p>Вважаємо, зниження оцінки безпідставним, а рекомендацію абсурдною, адже проведення опитувань в КНУТШ є беззаперечним фактом: Звіт самооцінки зазначає: <i>«Розробка освітньої програми Geoglobistics and Regional Studies/Географічне країнознавство та геоглобалістика було розпочато 2017 року, ґрунтуючись на доробку НП працівників кафедри, вивчення освітніх програм Консорціуму глобальних досліджень/Global Studies Consortium та пропозиції освітніх програм в Україні, результатів моніторингового опитування UNIDOS....»</i> <i>«Рівень задоволеності студентів методами навчання і викладання вивчається через проведення опитувань та анкетування (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=zvity_pro_doslidzhennya)».</i> <i>«Задля виявлення і врахування потреб студентів в Університеті періодично провадяться соціологічні опитування, результати яких аналізуються на засіданнях ректорату (в цілому по Університету), оприлюднюються (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=zvity_pro_doslidzhennya)».</i></p> <p>У звіті ЕГ чітко зазначено: <i>«При розробці даної ОП враховувалися позиції здобувачів вищої освіти, що підтверджується результатами загально-університетського опитування UNIDOS (2015-2017) стосовно гострої потреби осучаснення змісту дисциплін й впровадження дисциплін, вкрай недостатнього володіння іноземними (англійською) мовами для фахового спілкування у міжнародних комунікаціях...»</i> <i>«ЗВО проводить щорічні студентські опитування, яке містить питання стосовно змісту та якості викладання, що були враховані при розробці даної ОП.»</i> <i>«Вагома складова політики доброчесності – щорічні загальноуніверситетські опитування (Unidos) щодо усіх сторін якості освітнього процесу.»</i></p>

				<p>Вважаємо за доречно зазначити, що систематичне отримання зворотнього зв'язку забезпечується у тому числі й у відгук на виклики часу, зокрема на початку квітня 2020 було проведено опитування студентів та викладачів Університету щодо дистанційного навчання через запровадження карантину COVID. Його результати оперативно доведені до здобувачів ВО, НПП й слугують своєчасній реакції у здійсненні дистанційних форм навчання та контролю знань.</p> <p>Сектор працевлаштування студентів та аспірантів Університету проводить онлайн-опитування здобувачів освіти та випускників Київський національний університет імені Тараса Шевченка, метою якого є:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ дослідження кар'єрної траєкторії здобувачів освіти та випускників; ▪ збір пропозицій і побажань щодо покращення освітнього процесу; ▪ визначення найбільш привабливих для здобувачів роботодавців. <p>Пройти опитування (анонімно) можна за посиланням: https://bit.ly/34qI0FW</p> <p>Таким чином, вважаємо, що у даному випадку сталася «прикра помилка» й дана ОП за цим критерієм заслуговує на оцінку А, як засвідчено експертною групою.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність			<p>Оцінку знижено з А. на В. Рекомендація: запровадити процедуру оприлюднення на офіційних ресурсах проєкту змін до освітньої програми не пізніше ніж за місяць до затвердження задля врахування побажань та зауважень всіх стейкхолдерів. Актуалізувати</p>	<p>Вважаємо, що запропонована рекомендація є не вповні коректною з огляду на те, що акредитаційний процес, зокрема, звіт ЕГ засвідчує, що розробка, впровадження даної ОП відбувається із дотриманням інтересів стейкхолдерів, здійснюються різноформатні заходи з отримання зворотнього зв'язку: «Під час зустрічі роботодавці також зазначили дієвий зв'язок з робочою групою ОП та врахування їх пропозицій»; «Результати зустрічей з роботодавцями та студентами засвідчують позитивну оцінку рівня загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти упродовж задекларованих практик.»; «Прикладним освітньо-науковим фокусом ОП є глокалізація цілей сталого розвитку для України, що забезпечується участю розробників, роботодавців та здобувачів вищої освіти у науково-прикладній темі: «Індикаторний аналіз сталого розвитку в Україні»; «Зустрічі з керівництвом КНУ імені Тараса Шевченка, географічного факультету, кафедри країнознавства та туризму засвідчили, що залучення стейкхолдерів (у тч роботодавців) визначено пріоритетним для КНУ імені Тараса Шевченка. Роботодавці мають можливість участі у реалізації навчального процесу та в складі екзаменаційних комісій на засадах погодинної оплати їх праці, а також за сумісництвом. За даною ОП роботодавці залучаються до консультацій,</p>

			<p>англомовну версію сайту</p>	<p>рецензування, забезпечення виробничих практик, відкритих лекцій. Регулярні комунікації забезпечуються у тому числі спільною участю НПП та здобувачів у конференціях, круглих столах, конкурсах студентських проєктів тощо.»; «Представники роботодавців запрошуються й проводять відкриті лекції, зустрічі зі здобувачами»; «КНУ імені Тараса Шевченка забезпечує необхідні умови для професійного розвитку НПП, стажування та підвищення кваліфікації, академічної мобільності через прямі контакти з роботодавцями....»; «Кафедра, НПП й члени робочої групи ОП ГКІТ/ГГРС мають досвід й напрацьовані формати зв'язку з випускниками, у тому числі під час щорічних зустрічей з випускниками (День географа – остання субота березня), різноманітня комунікацій (ФБ, взаємні консультації, залучення в якості роботодавців, участь у науково-практичних заходах, запрошення випускників з відкритими лекціями тощо)»;» В ході зустрічей зі здобувачами, НПП, роботодавцями, адміністрацією й керівництвом факультету та ЗВО встановлено, що виявлення та реагування на недоліки забезпечується запровадженими положеннями та структурами й здійснюється за схемою: здобувач- викладач + роботодавець- здобувач + роботодавець-викладач/робоча група/гарант – кафедра – факультет – науково-методичний центр/сектор моніторингу якості освіти – Вчена рада»; КНУ імені Тараса Шевченка відзначається корпоративною етикою й сприянням науковій та науково-освітній діяльності, за даною ОП зокрема. Розроблені й запроваджені процедури забезпечення й моніторингу якості освітнього процесу – чіткі й зрозумілі усім учасникам, здійснюються із залученням здобувачів, представників студентського самоврядування й роботодавців».....</p> <p>Усі цитати з коментарів до попередніх пунктів є не менш очевидним підтвердженням того, що інтереси стейкхолдерів враховуються відповідним чином, освітня діяльність здійснюється відкрито й прозоро з дотриманням принципів академічної доброчесності.</p> <p>Як зазначено у коментарі за критерієм 1 «тягар доведення (“burden of proof”) того, що де-факто й де-юре треба посилити доказову базу щодо участі роботодавців, випускників при обговоренні проєктів змін до цілей та змістовної частини освітньої програми, крім засвідчених ЕГ дієвого й системного контакту з роботодавцями, академічною спільнотою, урахування інтересів здобувачів ВО, повертається до ГЕР».</p> <p>1) Київський Національний університет імені Тараса Шевченка системно й послідовно вдосконалює процедури й науково-методичне забезпечення розробки й запровадження освітніх програм. Цей процес прозорий й доступний усім зацікавленим сторонам</p>
--	--	--	---------------------------------------	---

<http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>

Зауваження щодо «*актуалізації англomовної версії сайту*» виглядає «**відвертою зачіпкою**», адже дана ОП не має окремого сайту, не представляє розробників веб- продуктів й освітня діяльність за нею не передбачає перекладацької діяльності.

Таким чином, розглядаємо зниження як безпідставне й вважаємо, що дана ОП за цим критерієм заслуговує на оцінку А, як засвідчено експертною групою.

«