

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньої програми 48152 Математика та викладання математичних дисциплін,
рівень вищої освіти – бакалавр, спеціальність 111 Математика

Керівництво Київського національного університету імені Тараса Шевченка, механіко-математичного факультету, гарант та науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію ОП «Математика та викладання математичних дисциплін», висловлюють вдячність за відзначені сильні сторони ОП. Визначені рекомендації є актуальними для підвищення якості провадження освітньої діяльності в університеті, будуть опрацьовані та враховані при удосконаленні та розвитку освітньої програми.

Водночас ми маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. ЕГ вважає, що ЗК-14 недостатньо забезпечена в частині формування здатності реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні з огляду на те, що ОП зорієнтована саме на іноземних громадян. Для виправлення цього недоліку можна, наприклад, додати окремий змістовий модуль в ОК.01 Українознавчі студії. ЕГ рекомендує вказати в Профілі ОП відповідний бакалаврату рівень НРК – 6 відповідно до Постанови КМУ від 25.06.2020 р. № 519 Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23.2011 р. № 1341 (в даній ОП вказано сьомий).</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. ОП відрізняється поєднанням класичної математичної підготовки здобувачів із знаннями і навичками практичного застосування цифрових технологій та повноцінною психолого-педагогічною та методичною підготовкою. Крім</p>	<p>Загальна відповідь: із рекомендаціями погоджуємося частково.</p> <p>1) ОК.01 як раз і є специфічною (порівняно із програмою Математика) дисципліною присвяченою формуванню у іноземних громадян – здобувачів освіти здатності реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. Окремі аспекти цієї здатності розглядаються і інших ОК програми.</p> <p>2) У затвердженій редакції ОП було вказано рівень НРК відповідно до чинної на той момент редакції НРК України. Після затвердження (у 2020 році) нової редакції НРК до опису ОПІ зміни не вносились оскільки ідентифікація рівня програми в описі здійснюється не тільки за рівнем ГРК, але й за рівнями EQF-LLL і ENEA-QF. У профілі нової редакції ОП виправлено 6-ий рівень НРК (відповідно до Постанови КМУ від 25.06.2020 р. № 519)</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>того зміст ОП адаптовано та сфокусовано на потреби роботодавців та здобувачів-іноземців для забезпечення успішного навчання та отримання заявлених програмних компетентностей і результатів навчання. Виявлені за критерієм 2 недоліки можуть бути швидко усунені. Тому ЕГ оцінює відповідність критерію 1 за рівнем В.</p>	
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Недоліком ОП ЕГ вважає відсутність дисциплін соціально-гуманітарного циклу обов'язкової частини (ОК.01, 02, 32), ОК.13, ОК.28, ОК.29 та практик у структурно-логічній схемі ОП. При цьому вони є важливими для формування у здобувачів програмних компетентностей та результатів навчання ОП. Рекомендуємо внести їх в структурно-логічну схему ОП для візуалізації місця цих ОК в системі підготовки здобувача та їх зв'язків з іншими ОК.</p> <p>2. ОК.14 Стандарти шкільної освіти (за предметною спеціалізацією математика) відповідно до матриць відповідності ОК компетентностям та РН забезпечує формування ЗК-14 та досягнення РН-2, але її зміст (тематичний план) та результати навчання дисципліни не відповідають ні назві дисципліни, ні вказаним ЗК та РН. Рекомендуємо узгодити назву дисципліни, її завдання і цілі з точки зору забезпечення програмних компетентностей та результатів навчання із змістом.</p>	<p>Загальна відповідь: із зауваженням погоджуємось частково.</p> <p>Обґрунтування відповіді:</p> <p>1. Із зауваженням погоджуємося.</p> <p>2. Із зауваженням погоджуємося. Окремо хочемо зазначити, що Робоча програма навчальної дисципліни ОК.14 направлена на розкриття навчального змісту затверджених МОН програм шкільної освіти і особливостей їх реалізації відповідно до матеріалу підручників, розроблених на основі зазначених навчальних програм. Виходячи з цього, визначена мета ОК-14, яка спрямована на ознайомлення студентів зі змістовими лініями навчання математики, визначеними в навчальних програмах, тематичними планами, класифікацією задач із шкільного курсу математики, типовими прийомами їх розв'язання, методами викладання і, таким чином, на забезпечення програмних результатів навчання РН-29, РН-35-37, РН-39, РН-43. Програмний результат навчання РН-2 і загальна компетентність ЗК-14 забезпечується в частині опанування етичними та психологічними аспектами професійної діяльності, направленими на формування соціальної і громадянської компетентності. Це досягається завдяки підбору задач, зокрема, задач соціального змісту, проведення</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>3. ЕГ вважає недоліком відсутність в профілі ОП повного опису предметної області. Рекомендуємо для максимального інформування стейкхолдерів ОП (зокрема, майбутніх здобувачів та роботодавців) про об'єкти, цілі навчання, теоретичний зміст та ін. конкретної ОП навести в профілі ОП повний опис предметної області згідно зі стандартом та особливостями ОП.</p> <p>4. Не вказано, які умови присвоєння професійної кваліфікації за результатами підсумкової атестації здобувачів. Рекомендуємо в розділі 3 Форма атестації здобувачів вищої освіти профіля ОП вказати мінімальні критерії присвоєння професійної кваліфікації.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. Обсяг ОП Математика та викладання математичних дисциплін відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. В цілому зміст програми має чітку структуру, відповідає предметній області спеціальності, освітні компоненти дозволяють досягти мети програми. Здобувачі в повній мірі мають можливість формувати свою індивідуальну</p>	<p>аналогій між математичними задачами та життєвими ситуаціями, унаочнюванню методів розв'язання та поясненню розв'язків так, щоб це сприяло формуванню, зокрема, умінь висловлювати власну думку, вести дискусію з колегами,; співпрацювати в команді, тощо. З огляду на вищезазначене, на забезпечення програмного результату навчання РН-2 і загальної компетентності ЗК-14 спрямовані усі результати навчання, визначені робочою програмою ОК-14, хоча в першу чергу, на це направлені результати навчання РН-3.1 і РН-3.2.</p> <p>3. Із зауваженням не погоджуємось – опис освітньої програми містить всю інформацію яку має містити згідно чинного законодавства. Чинна на сьогодні в КНУТШ форма опису ОП була затверджена наказом ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 "Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника" (Додатки 1, 2). http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf . Ця форма опису повністю відповідає розробленим на основі опрацювання європейського досвіду рекомендаціям МОН України, які подані в листі № 1/9-239 від 28.04.2017 щодо зразка ОПП/ОНП (https://pstu.edu/wpcontent/uploads/2019/01/%D0%97%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BA-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%9C%D0%9E%D0%9D-</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>освітню траєкторію. ОП забезпечує формування необхідних загальних, професійних компетентностей та «м'яких» навичок. Надмірного перевантаження здобувачів вищої освіти не спостерігається. Наявні недоліки не впливають в цілому на досягнення програмних результатів навчання. ЕГ робить висновок, що в цілому структура та зміст ОП відповідають вимогам критерію 2, але є недоліки, які ЕГ рекомендує виправити.</p>	<p>%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8.pdf), та не містить розділу «Опис предметної області», але містить розділ «3. Характеристика освітньої програми», де серед іншого зазначено особливості та основний фокус ОП. Опис ОПП «Математика» безумовно виконує усі вимоги, зазначені в стандарті першого рівня вищої освіти за спеціальністю 111 Математика, і не може їх послабити. Нам абсолютно незрозуміло чому дотримання вимог закону і орієнтацію на кращий досвід університетів ЄПВО ЕГ вважає слабкою стороною програми, також незрозуміло на чому (які підстави, яка доцільність) базується рекомендація.</p> <p>4. Із зауваженням не погоджуємося. Мінімальні критерії присвоєння професійної кваліфікації доцільно вказувати в тих випадках, коли професійна кваліфікація присвоюється окремим рішенням екзаменаційної комісії на підставі додаткового оволодіння певними компетентностями. У даній ОП присвоєння професійної кваліфікації передбачене для усіх студентів, які успішно завершили навчання і пройшли випускну атестацію. Мінімально необхідні вимоги враховано на рівні критеріїв оцінювання освітніх компонентів.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Серед слабких сторін варто зазначити те, що на момент акредитації відсутні випадки академічної мобільності здобувачів на даній ОП, хоча університет співпрацює з багатьма іноземними ЗВО. ЕГ рекомендує залучати студентів з даної ОП до програм академічної мобільності, наприклад до Туреччини, з якою університет має угоди, та де мовний бар'єр саме для туркменських студентів є незначним.</p>	<p>Загальна відповідь: з рекомендаціями погоджуємося.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. Правила прийому на навчання за ОП Математика є чіткими та зрозумілими, не містять жодних дискримінаційних елементів та оприлюднені на офіційному сайті Приймальної комісії КНУТШ. Університет має співпрацю з різними іноземними ЗВО, хоча за даною ОП випадків академічної мобільності не було. Загалом ЕГ дійшла згоди, що загальна оцінка Критерію 3 відповідає рівню В.</p>	
<p>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Відповідно до критерію 4 слабкою стороною є низька залученість студентів до науково-дослідної роботи. ЕГ рекомендує залучати здобувачів до участі у наукових дослідженнях, в конференціях, олімпіадах та ін.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Навчання та викладання за ОПП повною мірою сприяє досягненню цілей та програмних результатів, відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Тому ЕГ вважає, що ОП відповідає за критерієм 4 рівню В.</p>	<p>Загальна відповідь: із рекомендаціями погоджуємося частково</p> <p>Обґрунтування відповіді: Перший випуск бакалаврів даної ОП повинен бути у 2023 році. Запланована участь студентів 4 курсу даної ОП (Сеїдової Алтин, Киличнйазової Бахар, Мамедової Тиллазогель) у Міжнародній науково-практичній конференції «Шевченківська весна – 2023: Математика, статистика, Механіка. Прикладна математика, комп'ютерні науки, інженерія програмного забезпечення, системний аналіз».</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у</p>	<p>Загальна відповідь: із зауваженням не погоджуємось.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>контексті Критерію 5. Здобувачі даної ОП не досить чітко описують процедуру перевірки кваліфікаційних робіт через систему Unicheck, тому варто заздалегідь ознайомити їх з нею.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. Система контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти за даною ОП в університеті загалом є чіткою, зрозумілою, ефективною. ЕГ переконалась, що КНУТШ дбає про реалізацію принципів академічної доброчесності та має відповідну нормативну базу. Студенти поінформовані викладачами про академічну доброчесність, а також знають, як оскаржувати результати оцінювання навчальних досягнень. ЕГ вважає, що Критерій 5 відповідає рівню В.</p>	<p>Обґрунтування відповіді: Перший випуск за даною ОП буде здійснено лише у 2023 році. Тому перевірка кваліфікаційних робіт через систему Unicheck ще не здійснювалась. Студенти вже повідомлені про відповідну перевірку кваліфікаційних робіт через систему Unicheck. Відповідальність за перевірку покладена також на наукових керівників, завідувачів кафедр та заступника декана з наукової роботи механіко-математичного факультету.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Особливістю ОП Математика та викладання математичних дисциплін є наявність педагогічної складової, але у викладачів, які забезпечують методичну частину ОП, низький рівень публікаційної активності в цій галузі. ЕГ рекомендує активізувати роботу з оновлення навчально-методичних публікацій, які враховують особливість ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. ЕГ вважає, що НПП, які забезпечують викладання на ОП “Математика та викладання математичних дисциплін” мають високий рівень академічної та професійної кваліфікації завдяки величезному досвіду викладання дисциплін відповідного напрямку науково-педагогічними працівниками з науковими</p>	<p>Загальна відповідь: із рекомендаціями погоджуємося.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>ступенями, високому рівню наукової та навчально-методичної публікаційної діяльності. Однак ЕГ рекомендує активізувати роботу з оновлення навчально-методичних видань з метою узгодження їх з особливостями даної ОП. Професійний розвиток та викладацька майстерність відбувається за активного сприяння та стимулювання з боку факультету та університету, зокрема підтримки програм міжнародного стажування та впровадженню програм підвищення кваліфікації на базі Інституту післядипломної освіти КНУТШ.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Слабкі сторони відсутні та недоліки за даним критерієм відсутні.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7. ЕГ вважає, що фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення освітньої програми високою мірою здатні забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів та дозволяє задовольнити їхні потреби, ЗВО забезпечує необхідну підтримку здобувачів вищої освіти. Враховуючи високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями та наявність взірцевих практик, ЕГ вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою за критерієм 7 відповідають рівню А.</p>	<p>Дякуємо за відзначення сильних сторін даної ОП.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Слабких сторін ОП в контексті критерію не виявлено. Однак, незважаючи на цілковиту задоволеність здобувачів освітньою програмою, змістом ОК,</p>	<p>Дякуємо за відзначення сильних сторін даної ОП.</p> <p>Додатково повідомляємо, що цього року у листопаді на базі КНУТШ була проведена вже друга Міжнародна науково-практична конференція «Розбудова внутрішніх систем забезпечення якості у ЗВО України: інструменти та виклики». Також повідомляємо, що</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>освітнім процесом, через що вони не бачать необхідності долучатись до процедур забезпечення якості як партнери, ЕГ рекомендує активізувати залучення здобувачів вищої освіти до процедур внесення пропозицій до змісту програми та її перегляду, наприклад, запровадивши дискусійні клуби чи зустрічі адміністрації факультету, гарантів та здобувачів для обговорень питань якості ОП та освітнього процесу.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. Взірцем для інших ЗВО в контексті критерію 8 ЕГ вважає сформовану в університеті власну ефективну систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, в якій чітко, зрозуміло зазначено всі процедури, які необхідні для ефективного функціонування Університету та його зростання. Система включає всі рівні освітнього процесу та його учасників, тому кожен працівник та здобувач університету долучається до формування культури якості і сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Тому ЕГ вважає, що ОП за цим критерієм відповідає рівню А.</p>	<p>зустрічі зі студентами даної ОП для обговорення освітнього процесу з адміністрацією факультету, представниками деканату, які супроводжують дану ОП, гарантом та викладачами, що забезпечують викладання, здійснюються на постійній основі.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. На сайті факультету та кафедр зокрема трапляється застаріла інформація, тому ЕГ рекомендує регулярно оновлювати наповнення сайту та моніторити його актуальність. Оскільки офіційний сайт не містить інформації щодо отриманих зауважень та пропозицій стейкхолдерів стосовно ОП, рекомендуємо розглянути можливість розміщення пропозицій стейкхолдерів та змін, внесених на їх основі, у відкритому доступі.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</p>	<p>Загальна відповідь: із рекомендаціями погоджуємося.</p> <p>Додатково повідомляємо, що факультет активно підтримує офіційні сторінки в соціальних мережах таких, як Facebook, Instagram, Telegram. Наприклад, на офіційному YouTube каналі оприлюднюються відео записи Днів відкритих дверей, що проводить факультет, Днів першокурсника тощо, а також пленарні доповіді з Міжнародних математичних конференцій, які проводяться на базі факультету.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9. ЕГ вважає, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються, інформація про ОП є точною, достовірною та достатньою для всіх зацікавлених осіб. Однак на сайті факультету та кафедр трапляється застаріла інформація. ЕГ не вважає останнє суттєвим недоліком, тому оцінює критерій 9 як такий, що має рівень відповідності В.</p>	