

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
1810 Прикладна математика
рівень вищої освіти: бакалавр,
спеціальність 113 – Прикладна математика

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює глибоку вдячність Експертній Групі за ретельний кваліфікований аналіз освітньо-професійної програми «Прикладна математика» та висловлені рекомендації щодо її удосконалення. Вважаємо, що вони є важливими і їх урахування дозволить покращити підготовку бакалаврів зі спеціальності «Прикладна математика» в університеті. Запевняємо, що усі рекомендації будуть враховані у терміни, що вказані Експертною групою, і при підготовці нових редакцій освітньої програми.

Разом з тим, вважаємо за необхідне навести короткі пояснення щодо конкретних рекомендацій.

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>1). Відсутність на даний час Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Необхідно завершити роботу над цим положенням та затвердити його до початку наступного семестру.</p> <p>2). Проходження виробничої практики на базі кафедр, а не на базі роботодавців, більшістю студентів ОП “Прикладна математика” є недоліком. При черговому перегляді ОП пропонується підвищити практичну підготовку студентів, зокрема, введенням у варіативну складову курсів, які розроблено спільно із роботодавцем та успішне завершення яких є необхідною умовою для проходження виробничої практики у відповідного роботодавця для засвоєння практичних навичок.</p> <p>3). Перевірка на наявність текстових запозичень здійснюється тільки для кваліфікаційних робіт студентів. Рекомендація – відновити перевірку курсових та інших письмових робіт на наявність текстових запозичень за умов покращення матеріального</p>	<p>1. Відповіді до критерію 3.</p> <p>2. Відповіді до критерію 4.</p> <p>3. Відповіді до критерію 5.</p> <p>4. Гарант освітньої програми та науково-методична комісія факультету комп'ютерних наук та кібернетики рекомендуватиме розробникам робочих програм навчальних дисциплін "Математичний аналіз 1", "Математичний аналіз 2", "Об'єктно-орієнтоване програмування", "Функціональний аналіз", "Чисельні методи математичної фізики" до початку викладання цих дисциплін замінити російськомовні джерела україномовними та/або англійськомовними. Варто зауважити, що деякі навчальні посібники та підручники, на які вказує Експертна Група, надають можливість</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>становища ЗВО або використовувати безкоштовні програмні засоби.</p> <p>4). Викладачі подають свої матеріали українською мовою, проте деякі дисципліни в основному переліку літератури містять усі або майже усі російськомовні джерела ("Математичний аналіз 1", "Математичний аналіз 2", "Об'єктно-орієнтоване програмування", "Функціональний аналіз", "Чисельні методи математичної фізики").</p> <p>Рекомендація – до початку викладання цих дисциплін замінити ці джерела україномовними та/або англomовними; у разі відсутності таких джерел потрібно підготувати до друку та видати свої підручники та посібники, це сприятиме вирішенню проблеми забезпечення студентів України якісними україномовними підручниками та посібниками.</p>	<p>здобувачам освіти ознайомитись із фундаментальними математичними та прикладними результатами.</p> <p>Разом з тим, повністю усвідомлюючи важливість даного питання, після попереднього обговорення проєктною групою прийнято рішення обговорити дане питання на найближчих засіданнях кафедр, науково-методичної комісії та вченої ради факультету комп'ютерних наук та кібернетики.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3</p> <p>Відсутність на даний час Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Необхідно завершити роботу над прийняттям цього положення.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3</p> <p>Рівень В</p>	<p>Щодо зауваження щодо неформальної/ інформальної освіти.</p> <p>Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2023 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора №74 від 14.09.2022 року). Розроблений робочою групою проєкт Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року.</p> <p>Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Проходження виробничої практики на базі кафедр, а не на базі роботодавців, більшістю студентів ОП “Прикладна математика” є недоліком.</p> <p>При черговому перегляді ОП пропонується підвищити практичну підготовку студентів, зокрема, введенням у варіативну складову курсів, які розроблено спільно із роботодавцем та успішне завершення яких є необхідною умовою для проходження виробничої практики у відповідного роботодавця для засвоєння практичних навичок. Більш тісна співпраця з роботодавцями дасть змогу надавати пропозиції студентам щодо проходження практики на базі роботодавців.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4 Рівень В</p>	<p>виникало.</p> <p>Науково-методична комісія факультету комп’ютерних наук та кібернетики усвідомлює важливість проходження студентами виробничої практики на базі роботодавців і докладає зусиль для реалізації цього важливого напрямку підготовки кваліфікованих фахівців. У 2022 році нові договори про співпрацю укладено із Інститутом кібернетики НАНУ, Інститутом гідромеханіки НАНУ, Інститутом телекомунікацій та глобального інформаційного простору НАНУ, Інститутом математики НАНУ. У 2021 році укладено договір про співпрацю із ТОВ «ЛІУН УКРАЇНА». Діють договори із українськими компаніями ТОВ «ЗШЕЙП УКРАЇНА», ТОВ «БУЛІВАРД’Є УКРАЇНА» та іншими. Вдячні за важливу рекомендацію Експертної Групи і докладатимемо зусиль до її практичної реалізації.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>Перевірка на присутність текстових запозичень здійснюється тільки для кваліфікаційних робіт студентів. Рекомендується відновити перевірку курсових та інших письмових робіт на присутність текстових запозичень за умов покращення матеріального становища ЗВО або</p>	<p>Академічна доброчесність є пріоритетом Київського національного університету імені Тараса Шевченка і за умов покращення матеріального стану буде відновлено перевірку на наявність текстових запозичень у курсових роботах здобувачів освіти. У цьому зацікавлені як самі здобувачі так і навчальний заклад.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
використовувати безкоштовні програмні засоби. Рівень відповідності Критерію 5 Рівень В	