

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1955 Програмна інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1955
Назва ОП	Програмна інженерія
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Фаріонова Тетяна Анатоліївна, Сугоняк Інна Іванівна, Заречанський Яків Олегович, Іванова Лілія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.06.2020 р. – 11.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/121/1955-software-engineering.pdf>

Програма візиту експертної групи http://fit.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/06/%D0%9A%D0%9D%D0%A3_121%D0%B1%D0%B0%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83.docx.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження про освітню програму та освітній процес є позитивними. ОП дозволяє забезпечити якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у галузі інженерії програмного забезпечення, здатних розв'язувати складні та нестандартні задачі і проблеми прикладного, наукового та інноваційного характеру. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає всім Критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм з недоліками, які не є суттєвими (рівень В). Деякі зазначені освітні процеси мають резерви для удосконалення, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи. Гарант та члени групи забезпечення мають активну позицію щодо забезпечення якості освітнього процесу та позитивно реагують на зауваження та рекомендації експертної групи. В цілому освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП «Програмна інженерія» має чіткі цілі, що відповідають Стратегії розвитку Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Фокусом програми є науково-фундаментальна підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері інженерії програмного забезпечення. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. Зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання згідно стандарту. Отримання здобувачами соціальних навичок (soft skills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки. Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Форми і методи навчання та викладання включають новітні технології, в цілому відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Зміст ОК оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик в ІТ-галузі, з огляду на наукові надбання науково-педагогічних працівників ОП. Позитивним є залучення фахівців ІТ-компаній до проведення занять та фахових заходів (тренінгів, відкритих лекцій, тощо). Викладачі ОП проходять регулярне підвищення кваліфікації та стажування, а їх результати впроваджують у освітній процес за ОП. На ОП забезпечується поєднання навчання та дослідження, шляхом участі здобувачів в різноманітних фахових олімпіадах, Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, результати студентських досліджень здобувачів ОП проходять апробацію на профільних конференціях. Підписано угоду про наміри щодо подвійного диплому бакалавра з Університетом технологій (Брно, Чехія) за ОП ІІЗ. Сильну сторону ОП «Програмна інженерія» в контексті Критерію 5 формує університетська нормативна база, що відображає розгорнутий, ґрунтовний та конкретизований опис контрольних заходів й процедур оцінювання здобувачів вищої освіти а також вільний доступ студентів до неї. Позитивною практикою даної ОП у контексті Критерію 6 є активна науково-дослідна діяльність викладачів кафедри. В КНУ ім. Шевченка діє розгалужена система соціальної підтримки і стимулювання викладацької майстерності через формування інституціональної культури розвитку наукових кадрів та шляхом виплати відповідних надбавок та преміювання. Фінансування освітнього процесу за ОП як зі сторони університету, так і зі сторони роботодавців є достатнім. На освітній програмі є практика підтримки здобувачів з особливими потребами. Студентське самоврядування має впливає на організацію освітнього процесу, та надає підтримку студентам в різних питаннях. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В ОП гарантом введено додаткові фахові компетентності спеціальності та ПРН, які забезпечуються виключно одним з двох вибіркового блоків, що не дасть можливості отримати здобувачами освіти доданих фахових компетентностей спеціальності та досягти здобувачами освіти цих ПРН, після реалізації процедури вибору. У логічно-структурній схемі є декілька ОК, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших ОК програми. В ОП встановлена модель вибору дисциплін за блоками, яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору ОК. Можливість вибору окремих дисциплін з одного блоку, або із інших ОП формально прописана у положенні про організацію освітнього процесу, інформування щодо такої можливості офіційно не відбувається. Відсутній каталог вибіркового вибору дисциплін (з анотацією та описом ОК). Також є дублювання дисциплін, що пропонуються на вибір, а саме: перефразовані назви дисциплін; дисципліни в межах блоку викладаються одним і тим же викладачем. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти потребує вдосконалення та запровадження процедур, згідно положення про порядок реалізації студентами КНУ ім. Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін. Відповідно до стандарту вищої освіти в ОП була додана атестації здобувачів освіти у формі кваліфікаційної роботи бакалавра, доречно було б ввести для підготовки практичної складової роботи виробничу переддипломну практику на підприємствах. Потребує оновлення список джерел і рекомендованої літератури у ряді робочих програм ОП із долученням до списку результатів наукових досліджень викладачів ОП. Рекомендації: спрямувати роботу на покращення якості навчання шляхом вдосконалення методів навчання і викладання щодо отримання студентами практичних знань; оновити робочі програми навчальних дисциплін в частині відповідності їх ПРН із визначеними у п.5 ОПІ «ІІ», додати відповідні методи викладання та навчання. ЕГ радить підвищити рівень поінформованості студентів з питань академічної

добросовісності та інституціональних заходів її забезпечення, забезпечити моніторинг процедур проведення контрольних заходів, доступності матеріалів підготовки та висвітлення результатів поточного контролю. ЕГ також рекомендує інтенсивне та різноманітне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у тому числі для проведення аудиторних занять, оновити комп'ютерний парк більш сучасним обладнанням. Процедури перегляду ОП не визначені за термінами, мають не періодичний характер і відбуваються за результатами загально університетського моніторингу, моніторингу ринку праці та відповідно змін у законодавчих та нормативних документах. Аналіз документів, наданих у звіті СО виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. Процедури щодо запровадження культури якості у ЗВО потребують підтримки у розвитку з боку адміністрації ЗВО та структурного підрозділу, що забезпечує відповідні процедури.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма «Програмна інженерія» має чіткі цілі, що відповідають Стратегії розвитку Київського національного університету ім. Тараса Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>. Фокусом програми є науково-фундаментальна підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері інженерії програмного забезпечення, здатних вирішувати складні наукоємні задачі враховуючи тенденції розвитку інформаційних технологій та вимоги ринку праці. <https://iss.csc.knu.ua/files/study/bachelor-degree/121-SE-2019-202x-program-description.pdf>

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. За необхідності відбуваються опитування роботодавців (ЄВРОПЕЙ ТОВ УАПРОМ, ЕПАМ, HUSPI) та представників науково-дослідних установ (Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова, НТУ України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського»), за результатами яких вносяться відповідні зміни до ОП та окремих освітніх компонентів (зміна до ОП 2019 року). Здобувачів освіти формально залучаються до процесу змін у ОП через періодичне опитування шляхом анкетування однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОП у цілому.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертною групою виявлено, що при розробці ОП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: НТУ України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського», інститути НАН України, з якими підтримуються тісні професійні відношення, тенденції розвитку спеціальності, регіонального стану галузі та регіонального ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма “Програмна інженерія” в цілому відповідає стандарту вищої освіти. Аналіз матриці відповідності обов’язкових освітніх компонентів програмним результатам навчання виявив, що 19 обов’язкових освітніх компонентів призначені для досягнення лише одного програмного результату навчання (ПРН01) та не впливають на досягнення інших результатів навчання, що не відповідає програмним результатам, зазначеним у 5 робочих програмах обов’язкових освітніх компонентів. Матриця відповідності потребує перегляду та доопрацювання щодо визначення дійсного відношення обов’язкових освітніх компонентів програмним результатам навчання. В освітню програму гарантом введено додаткові програмні результати навчання, які забезпечуються виключно одним з двох вибіркового блоків, що не дасть можливості досягти здобувачами освіти цих програмних результатів навчання, після реалізації процедури вибору.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітня програма «Програмна інженерія» має чіткі цілі, що відповідають Стратегії розвитку Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Фокусом програми є науково-фундаментальна підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері інженерії програмного забезпечення. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. При розробці ОП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: НТУ України “Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського”, інститути НАН України, з якими підтримуються тісні професійні відношення, тенденції розвитку спеціальності, регіонального стану галузі та регіонального ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Освітня програма “Програмна інженерія” в цілому відповідає стандарту вищої освіти. Аналіз матриці відповідності обов’язкових освітніх компонентів програмним результатам навчання виявив, що 19 обов’язкових освітніх компонентів призначені для досягнення лише одного програмного результату навчання (ПРН01) та не впливають на досягнення інших результатів навчання, що не відповідає програмним результатам, зазначеним у 5 робочих програмах обов’язкових освітніх компонентів. Матриця відповідності потребує перегляду та доопрацювання щодо визначення дійсного відношення обов’язкових освітніх компонентів програмним результатам навчання. В освітню програму гарантом введено додаткові програмні результати навчання, які забезпечуються виключно одним з двох вибіркового блоків, що не дасть можливості досягти здобувачами освіти цих програмних результатів навчання, після реалізації процедури вибору.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також не суттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 1 та заслуговує на присвоєння рівня відповідності В за цим критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг (240 кредитів ЄКТС) відповідає вимогам закону України «Про вищу освіту» <https://iss.csc.knu.ua/files/study/bachelor-degree/121-SE-2019-202x-program-description.pdf>, <https://iss.csc.knu.ua/files/study/bachelor-degree/121-SE-2019-202x-plan.pdf>

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, що дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання, визначених у ОП. обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання згідно стандарту. В освітню програму гарантом введено додаткові фахові компетентності спеціальності та програмні результати навчання, які забезпечуються виключно одним з двох вибіркового блоків, що не дасть можливості отримати здобувачами освіти доданих фахових компетентностей спеціальності та досягти здобувачами освіти цих програмних результатів навчання, після реалізації процедури вибору. У логічно-структурній схемі є декілька освітніх компонентів, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших освітніх компонентів програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітні компоненти відповідають спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Аналіз наданих робочих програм дисциплін показав, що всі програмні результати передбачені в освітній програмі навчального закладу забезпечуються освітніми компонентами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В освітній програмі встановлена модель вибору дисциплін за блоками (ОП містить 2 вибіркового блоку, які складаються з 12 освітніх компонентів та 4 парних блоків з двох дисциплін), яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонентів для здобувача вищої освіти. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь установленого переліку компонентів та по одній дисципліні з парних блоків. Можливість вибору окремих дисциплін з одного блоку, або із інших ОП формально прописана у положенні про порядок реалізації студентами КНУ ім. Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)). Здобувачі освіти на зустрічі засвідчили, що інформування щодо такої можливості офіційно не відбувається. У ОП та навчальному плані визначено 2 вибіркового блоків дисциплін. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обрати блок дисциплін. Однак через організаційні вимоги щодо кількості студентів для навчання за блоком освітніх компонентів, ті хто були в меншості мали згодом прийняти вибір більшості. Завдяки цьому індивідуальні навчальні плани студентів співпадають. Також є дублювання дисциплін, що пропонуються на вибір, а саме: перефразовані назви дисциплін; дисципліни в межах блоку викладаються одним і тим же викладачем. Це свідчить про обмежені умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітньою програмою передбачено виробничу практику, яка проводиться частково на підприємствах та кафедрах університету. Отримані під час практики компетентності можуть бути корисними у подальшій професійній діяльності здобувачів освіти. ЗВО співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей. Відповідно до стандарту вищої освіти в освітню програму була додана атестація здобувачів освіти у формі кваліфікаційної роботи бакалавра, доречно було б ввести для підготовки практичної складової роботи виробничу переддипломну практику на підприємствах.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Виявлено, що отримання здобувачами соціальних навичок (soft skills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки, де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, вміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу. Індивідуальна робота НПП сприяє формуванню soft skills здобувачів освіти. Проте під час зустрічі зі студентами виявлено, що останні вважають, що в освітній програмі цій складовій приділено недостатньо уваги.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Перелік професій, за якими можуть працювати випускники наведений у навчальному плані і відповідає галузі.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група в результаті зустрічі зі здобувачами вищої освіти виявила, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Кожній дисципліні навчального плану обґрунтовано відведено відповідну кількість кредитів. Надмірного навантаження здобувачів вищої освіти не виявлено. Самостійна робота здобувачів освіти становить від 1/3 до 2/3 часу на вивчення дисциплін. Розподіл аудиторної та самостійної роботи здійснювався без врахування думки головних стейкхолдерів – студентів, що було підтверджено під час бесіди фокус-груп здобувачів вищої освіти та випускників. На думку експертної групи, варто залучити студентів до такого обговорення – з метою встановлення комфортного для них співвідношення аудиторних та самостійних годин.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється. ЗВО розглядає можливість впровадження такої форми освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, що дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання, визначених у ОП. Обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання згідно стандарту. Освітні компоненти відповідають спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Аналіз наданих робочих програм дисциплін показав, що всі програмні результати передбачені в освітній програмі навчального закладу забезпечуються освітніми компонентами. Виявлено, що отримання здобувачами соціальних навичок (soft skills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки, де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, вміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу. Індивідуальна робота НПП сприяє формуванню soft skills здобувачів освіти. Експертна група в результаті зустрічі зі здобувачами вищої освіти виявила, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Кожній дисципліні навчального плану обґрунтовано відведено відповідну кількість кредитів. Надмірного навантаження здобувачів вищої освіти не виявлено. Самостійна робота здобувачів освіти становить від 1/3 до 2/3 часу на вивчення дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

В освітню програму гарантом введено додаткові фахові компетентності спеціальності та програмні результати навчання, які забезпечуються виключно одним з двох вибіркового блоків, що не дасть можливості отримати здобувачами освіти доданих фахових компетентностей спеціальності та досягти здобувачами освіти цих програмних результатів навчання, після реалізації процедури вибору. У логічно-структурній схемі є декілька освітніх компонентів, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших освітніх компонентів програми. В освітній програмі встановлена модель вибору дисциплін за блоками (ОП містить 2 вибіркового блоку, які складаються з 12 освітніх компонентів та 4 парних блоків з двох дисциплін), яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонентів для здобувача вищої освіти. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь установленого переліку компонентів та по одній дисципліні з парних блоків. Можливість вибору окремих дисциплін з одного блоку, або із інших ОП формально прописана у положенні про організацію освітнього процесу. Здобувачі освіти на зустрічі засвідчили, що інформування щодо такої можливості офіційно не відбувається. У ОП та навчальному плані визначено 2 вибіркового блоку дисциплін. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обрати блок дисциплін. Однак через організаційні вимоги щодо кількості студентів для навчання за блоком освітніх компонентів, ті хто були в меншості мали згодом прийняти вибір більшості. Завдяки

цьому індивідуальні навчальні плани студентів співпадають. Також є дублювання дисциплін, що пропонуються на вибір, а саме: перефразовані назви дисциплін; дисципліни в межах блоку викладаються одним і тим же викладачем. Це свідчить про обмежені умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, що потребують вдосконалення та запровадження процедур, згідно положення про порядок реалізації студентами КНУ ім. Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін. Відповідно до стандарту вищої освіти в освітню програму була додана атестації здобувачів освіти у формі кваліфікаційної роботи бакалавра, доречно було б ввести для підготовки практичної складової роботи виробничу переддипломну практику на підприємствах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 2 за рівнем відповідності В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>). course). Прийом здійснюється на конкурсній основі за відповідними джерелами фінансування. Експертна група прийшла до висновку, що правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Конкурсний відбір студентів на для навчання за ОП здійснюється відповідно до Правил прийому до КНУ ім. Т.Шевченка (<http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>), які розроблені, затверджені та оприлюднені відповідно до чинних вимог. Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої програми, зокрема, в контексті переліку предметів в сертифікаті ЗНО (українська мова та література, математика, іноземна мова або фізика на вибір вступника). Особливості ОП вимагають високого рівня підготовки абітурієнтів з математики, тому мінімальний конкурсний бал з математики складає 140 балів, встановлено мінімальну кількість балів, з якими вступник допускається до участі в конкурсному відборі з інших предметів: українська мова та література 130 балів; фізика або іноземна мова 124 бали. Коефіцієнти при вступі також враховують важливість математичної підготовки для вступників на ОП та мають наступні значення: українська мова та література – 0,2, математика – 0,6; іноземна мова або фізика – 0,2. Вступні випробування у формі вступних іспитів замість ЗНО проходять особи, щодо яких застосовуються спеціальні умови участі в конкурсному відборі, що зазначені у Правилах прийому до КНУ ім. Т.Шевченка (Додаток 2.5) . На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є чіткими та зрозумілими. Вони регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання в Університеті» (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk), «Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у КНУ ім. Т.Шевченка» (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>). Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва КНУ ім. Т.Шевченка здійснюється з використанням системи ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні ЗВО-партнера, якщо в ній не застосовується ECTS. Перезарахування результатів навчання з навчальних дисциплін проводять на підставі порівняння їхніх навчальних

програм та академічної довідки, яку надає учасник академічної мобільності. Обов'язкові дисципліни перезараховуються: повністю – на основі збігу заявлених результатів навчання та порівнюваної кількості кредитів ЄКТС (відмінність – не більш ніж на 25 %); частково – у тій частці кредитів, що відповідає результатам навчання, які збігаються; асиметрично – кілька дисциплін із меншою кількістю кредитів замість однієї багатокредитної, і навпаки. Дисципліни вільного вибору студента можуть бути перезараховані замість будь-яких дисциплін закладу-партнера того самого рівня повністю без обмежень. Під час реалізації ОП прецедентів зарахування результатів, отриманих в інших закладах освіти ще не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час співбесіди зі здобувачами освіти вони зазначили про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Це стосується визнання сертифікатів, отриманих на Платформі онлайн навчання Coursera for Campus (<http://www.univ.kiev.ua/news/10974>), які можуть бути зараховані при вивченні окремих модулів ОК, та регламентовано Розпорядженням по КНУ на час дії карантинних заходів. Випадків зарахування результатів навчання у неформальній освіті для студентів ОП не було. Відсутні нормативні внутрішні документи ЗВО, які регулюють порядок визнання результатів навчання в неформальній освіті на постійній основі. Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у КНУ ім. Т. Шевченка» (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk) визначається тільки максимальний обсяг результатів навчання, набутих у неформальній освіті, який до становить 30 кредитів ЄКТС.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів ЗВО, що регулюють доступ до освітньої програми. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та під час академічної мобільності на даній ОП відсутня. Рекомендується: - розробити нормативну базу та механізми впровадження визнання результатів навчання в неформальній освіті; - розглянути можливість впровадження програм академічної мобільності здобувачів освіти як в Україні, та і за її межами.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають вимогам в розрізі Критерію 3 за рівнем відповідності В, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання, описані в розділах 3, 4 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). За даними відомостей СО та результатами онлайн зустрічей із фокус-групами ЕГ встановила, що кафедрою ІПС проводиться системна робота щодо аналізу та модернізації форм та методів навчання і викладання на ОП. Однак в робочих програмах

відсутні методи викладання та навчання, а зазначені тільки їх форми (лекція, лабораторна, практична тощо). На ОП ІІІ втілюється студентоцентризований підхід до навчання, що передбачає повагу й увагу до розмаїтості студентів та їхніх потреб; застосування різних способів подачі матеріалу, де це доцільно; гнучке використання різноманітних педагогічних методів; регулярне оцінювання і коригування способів подачі матеріалу та педагогічних методів з різних дисциплін; розвиток взаємоповаги у стосунках студентів та викладачів тощо. На ОП проводиться регулярне опитування. Результати опитувань використовуються не лише для оцінювання рівня задоволеності студентів формами та методами навчання на ОП, а й також для коригування методів навчання та викладання, впровадження нових підходів, покращення навчальних матеріалів. Результати проведених достатній рівень задоволеності студентів методами навчання та викладання на ОП. Методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП, базуються на принципах академічної свободи. Викладачі мають можливість вибору й використання обґрунтованих форм та методів викладання; вибору напрямку проведення наукових досліджень та поширення їх результатів; вираження власної фахової думки тощо. Академічна свобода студентів реалізується шляхом впровадження в освітній процес індивідуальної траєкторії навчання (вибір студентами 25% дисциплін навчального плану). В багатьох дисциплінах використовуються навчальні проекти, тематика яких обирається студентами або з переліків, наведених викладачами, або ж пропонується самими студентами за погодженням з викладачами. Під час виконання курсових робіт та кваліфікаційних робіт, зокрема вибір теми роботи, використання підходів та методів вирішення поставлених завдань, оприлюднення результатів досліджень та розробок.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Загальні норми порядку та критеріїв оцінювання викладені в розділі 7 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т.Шевченка», з яким здобувачі вищої освіти можуть ознайомитися в електронному вигляді на сайті ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). На онлайн зустрічі зі студентами ОП підтверджено, що вони ознайомлені зі змістом, критеріями та засобами оцінювання результатів навчання в межах окремих освітніх компонентів. На ОП використовуються декілька форм інформування здобувачі вищої освіти щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, а саме: усне повідомлення-роз'яснення викладачем на першому занятті (підтвердження інформації, отримане в ході спілкування під час зустрічі зі здобувачами освіти та зустрічі з академічним персоналом); в електронному вигляді на сайті кафедри ІПС в робочих програмах навчальних дисциплін (<https://iss.csc.knu.ua/uk/study/bachelor-degree/courses-2019-202x.html>). Робоча програма дисципліни містить інформацію щодо мети та завдань навчальної дисципліни, анотацію навчальної дисципліни, перелік компетентностей, результати навчання за дисципліною, форми викладання й навчання, матрицю співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання, структуру дисципліни, тематичний план лекцій, систему поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання список рекомендованих джерел, інформаційні ресурси. Слід зазначити, що в частині робочих програм програмні результати навчання не відповідають тим ПРН, які визначені у п.5 ОПП «ІІІ» Також здобувачам ОП доступна інформація про: навчальні плани, що містить відомості про ОП, освітній рівень, кваліфікацію, нормативний термін навчання, графік освітнього процесу, обов'язкові та вибіркові компоненти ОП тощо; розклад занять, графік екзаменів, роботи екзаменаційних комісій, консультацій. Доступ до інформаційних ресурсів здійснюється через офіційні веб-сайти факультету КНтаК (<http://csc.knu.ua/uk/schedule>) та кафедри ІПС (<https://iss.csc.knu.ua/uk/study/bachelor-degree.html>). Експертною групою було встановлено відсутність каталогу вибіркових дисциплін (з анотацією та описом ОК), а також недостатня поінформованість студентів щодо можливого вибору будь якої дисципліни, що викладається у ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

За результатами аналізу документальної бази та опитувань фокус-груп експертною групою було встановлено, що КНУ ім. Т.Шевченка забезпечує поєднання навчання та дослідження за ОП ІІІ. Здобувачі вищої освіти залучаються до виконання студентських наукових робіт в рамках проведення різноманітних олімпіад і конкурсів (<http://csc.knu.ua/uk/olympiads>), приймають участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових в галузі ІТ. Найбільше складова досліджень присутня під час виконання студентами курсових робіт, а особливо кваліфікаційних робіт бакалавра, під час виконання яких студенти опановують вміння та навички дослідницької діяльності. Результати досліджень здобувачів ОП проходять апробацію на фахових конференціях. Регулярно проводяться наукові семінари кафедри ІПС (<https://iss.csc.knu.ua/uk/research/scientific-seminar.html>), де викладачі, аспіранти, студенти доповідають результати своїх досліджень, проводиться обговорення цих результатів з метою формування рекомендацій щодо подальших напрямів досліджень та впровадження їх в навчальний процес за ОП. Організуються лекції за участі провідних світових науковців та професіоналів-практиків ІТ галузі. Студенти приймають участь у наукових конференціях, на яких доповідаються результати наукових досліджень. За результатами досліджень студентів підготовані та опубліковані роботи в провідних вітчизняних та зарубіжних наукових журналах, деякі з яких наведено на сайті кафедри (<https://iss.csc.knu.ua/uk/research/publications.html>). Інформація про наукові заходи розміщується сайті факультету (<http://csc.knu.ua/uk/>) та кафедри (<https://iss.csc.knu.ua/uk/main.html>). Викладачі інформують студентів про такі заходи. наукові заходи розміщується сайті факультету (http://fit.univ.kiev.ua/archives/category/for_students/olympiads) та кафедри (<https://pst.knu.ua/home>). Викладачі інформують студентів про такі заходи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик на ОП ІІІ за результатами щорічного локального та загальноуніверситетського моніторингу регламентується п. 2 Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Загальний контроль та методичну підтримку процесу оновлення змісту освіти в КНУ ім. Т. Шевченка здійснює Сектор моніторингу якості освіти (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/TSNUK_sector_monitoryngu.PDF). За результатами даних СО, аналізу додаткових документів, наданих гарантом ОП, та під час інтерв'ювання викладацького складу експертна група прийшла до висновку, що зміст ОК постійно оновлюється з урахуванням сучасних наукових та практичних досягнень у галузі інженерії програмного забезпечення. Викладачі ОП проходять регулярне підвищення кваліфікації та стажування (у тому в інститутах НАН України), а їх результати впроваджують у освітній процес за ОП. Перед кожним семестром викладачі переглядають матеріали з відповідних ОК, результати обговорюються на семінарах кафедри ІПС. Оновлений зміст освітніх компонентів розглядається на засіданнях кафедри та вченої ради факультету. Під час оновлення змісту ОК враховуються результати опитування студентів. Так в дисципліні «Алгоритми та складність» було оновлено інформацію щодо використання ефективних алгоритмів та структур даних з урахуванням сучасних наукових публікацій. В дисципліні «Організація баз даних та знань» враховані сучасні підходи до роботи з великими обсягами даних, запропоновані нові сучасні інструментальні засоби. В дисципліні «Загальна алгебра» розглядаються математичні основи алгоритмів, що відіграють ключову роль в сучасних технологіях, зокрема в галузі штучного інтелекту та інформаційної безпеки. В ОК «Розробка WEB-орієнтованих систем» регулярно оновлюється інформація про останні стандарти в галузі веб-технологій, сучасні інструменти та підходи розробки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У КНУ ім. Т. Шевченка питання інтернаціоналізації навчання, викладання та наукових досліджень пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу освіти. В Університеті функціонує Відділ міжнародного співробітництва, робота якого регламентована Положенням про відділ міжнародного співробітництва Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.umz.univ.kiev.ua/images/dokuments/Polojennya.pdf>), розроблено Положення про відділ академічної мобільності Київського національного університету імені Тараса Шевченка (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=27&lang=uk) та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), відповідно до якого здійснюється навчання студентів та стажування аспірантів, докторантів, науково-педагогічних працівників Університету у провідних ЗВО та наукових установах за кордоном. Так асистент кафедри ІПС Терлецький Д.М. проходив стажування у Нідерландах. Викладачі ОП активно приймають участь у закордонних конференціях. За результатами опитування фокус груп та даними СО ЕГ встановила, що на факультеті КНтаК організуються лекції за участі провідних світових науковців, на яких студенти ОП мають можливість дізнатись про актуальний стан досліджень в певних галузях. Але ж документального підтвердження цього факту не було надано. На ОП поки не було прикладів міжнародного обміну студентами та викладачами у поєднанні із навчальним процесом. Однак підписано угоди про співпрацю між КНУ ім. Т. Шевченка з Університетом Ле Ман (Франція), з Університетом бібліотекознавства та інформаційних технологій (Софія, Болгарія), угоду про наміри щодо подвійного диплому з Університетом технологій (Брно, Чехія) за ОП ІІІ.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми і методи навчання та викладання включають новітні технології, в цілому сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Зміст ОК оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик в ІТ-галузі, з огляду на наукові надбання науково-педагогічних працівників ОП. Позитивним є залучення фахівців ІТ-компаній до проведення занять та фахових заходів (тренінгів, відкритих лекцій, тощо). Викладачі ОП проходять регулярне підвищення кваліфікації та стажування, а їх результати впроваджують у освітній процес за ОП. На ОП забезпечується поєднання навчання та дослідження, шляхом участі здобувачів в різноманітних фахових олімпіадах, Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, результати студентських досліджень здобувачів ОП проходять апробацію на профільних конференціях. Навчання та викладання на ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Викладачі проходили стажування у закордонних закладах освіти. Підписано угоду про наміри щодо подвійного диплому бакалавра з Університетом технологій (Брно, Чехія) за ОП ІІІ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Потребує оновлення список джерел і рекомендованої літератури у ряді робочих програм ОП із долученням до списку результатів наукових досліджень викладачів ОП. В робочих програмах відсутні методи викладання та навчання. В частині робочих програм програмні результати навчання не відповідають тим ПРН, які визначені у п.5 ОПП «ПІ» Відсутність каталогу вибіркових дисциплін (з анотацією та описом ОК), а також недостатня поінформованість студентів щодо можливого вибору будь якої дисципліни, що викладається у ЗВО. Рекомендації: спрямувати роботу на покращення якості навчання шляхом вдосконалення методів навчання і викладання щодо отримання студентами практичних знань; оновити робочі програми навчальних дисциплін в частині відповідності їх програмних результатів навчання із визначеними у п.5 ОПП «ПІ», додати відповідні методи викладання та навчання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Дана ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 за рівнем відповідності В, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регламентується п.7 Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (введено в дію наказом No 716-32 від 31 серпня 2018 року <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Форми проведення поточного контролю та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів визначаються кафедрою в робочих програмах навчальних дисциплін. Результати контролю доводяться до відома студентів та відображаються в журналах обліку роботи академічних груп або у ІС «Трітон» (<http://labs.journ.knu.ua/nmr/polozhennya-pro-poryadok-ocinyuvannya-znan-studentiv/> та <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Promigny%20control.jpg>). Система оцінювання знань студентів з кожної дисципліни включає поточний (у випадку визначення лише одного модулю), модульний та семестровий контроль знань, оцінювання результатів практик і державну атестацію за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем. Графіки освітнього процесу розміщені на веб-сайті факультету (<http://csc.knu.ua/uk/schedule>) На період карантину введено у дію Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії з використанням технологій дистанційного навчання (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok%20zal_ekz%20sesii%20dyst_techn.pdf) Співбесіда із студентами фокус-групи та на відкритій зустрічі показала, що студенти ознайомлені із загальними критеріями проведення контрольних заходів, особливостями контрольних заходів освітніх компонент, проінформовані про їх проведення, критерії оцінювання. Слід також відзначити, що не з усіх освітніх компонент заздалегідь наявні матеріалами для підготовки (зокрема переліки питань, тестових завдань, приклади завдань) та забезпеченні матеріалами для підготовки. Також присутні у фокус групах повідомили, що не завжди відомі результати поточного контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 121 – "Інженерія програмного забезпечення" галузі знань 12 – "Інформаційні технології" визначає формою атестації здобувачів публічний захист кваліфікаційної роботи. Освітня програма «Програмна інженерія» КНУ ім Т.Шевченка також визначає формою атестації здобувачів захист випускної кваліфікаційної роботи. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) а також Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 3 листопада 2014 року. (<http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>). Атестація здобувачів вищої освіти на ОП проводиться у формі комплексного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Університеті процедура проведення контрольних заходів регулюється такими нормативними документами: Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (введено в дію наказом № 716-32 від 31 серпня 2018 року <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка затверджено наказом Ректора від 21.05.20 за №328-32. (на період дії карантинних обмежень) Доступність положень забезпечується шляхом розміщення на веб-сайті Університету. Студенти, що навчаються на ОП «Програмна інженерія» позитивно оцінили об'єктивність екзаменаторів, продемонстрували поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів та зазначили можливості покращення результатів навчання, зазначили про можливість вирішення конфліктних ситуацій. Слід відзначити, що студентами були відмічені поодинокі випадки порушення формальних процедур оцінювання, проте вони не носять системного характеру. Перевагою даної системи оцінювання є додаткові заходи щодо об'єктивності оцінювання, що полягають у обов'язковій присутності 2-х оцінювачів (зокрема, одного незалежного оцінювача) на всіх семестрових контролях. Після завершення семестрових контролів проводиться моніторинг (Розпорядження Ректора "Про проведення моніторингу підсумкової атестації та зимової екзаменаційної сесії 2019/2020 н.р." від 04.12.2019 № 117. <http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті дотримуються стандартів та відповідної процедури академічної доброчесності при підготовці: наукових робіт, статей, тез, курсових та кваліфікаційних робіт. Зазначені процедури академічної доброчесності сформульовані у: Етичному кодексі (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), у відповідності до якого створено Комісію з етики (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/07/1.jpeg>) На зустрічі з представниками адміністрації декан факультету комп'ютерних наук та кібернетики Анісімов А.В. повідомив, про те що було закуплене програмне забезпечення для перевірки на плагіат, впровадження якого наразі триває. Крім того, слід відмітити, що на зустрічі з фокус-групами було з'ясовано, що викладачі індивідуально використовують безкоштовні програми для перевірки та засоби інтернет-пошуку текстових фрагментів. Однак, дані заходи не носять системного характеру та процедури наразі не формалізовані. Слід зауважити, що співбесіда з фокус-групами студентів засвідчила слабку обізнаність студентів у питаннях академічної доброчесності (прикладом було наведено лише плагіат) та існуючих інституціональних засобах в університетах контролю та запобігання проявам порушення. Проте випадків порушення академічної доброчесності, окрім несистемних прикладів списування комісією також не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильну сторону ОП "Програмна інженерія" в контексті Критерію 5 формує університетська нормативна база, що відображає розгорнутий, ґрунтовний та конкретизований опис контрольних заходів й процедур оцінювання здобувачів вищої освіти а також вільний доступ студентів до неї.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Позитивно оцінюючи даний підкритерій комісія радить підвищити рівень поінформованості студентів з питань академічної доброчесності та інституціональних заходів її забезпечення. Також доцільним є підвищити моніторинг процедур проведення контрольних заходів, доступності матеріалів підготовки та висвітлення результатів поточного контролю.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз табл. 2 “Зведена інформація про викладачів”, звіту-самооцінювання, інтерв'ювання викладачів, додатково наданих гарантом ОП документів, щодо рівня наукової та професійної відповідності викладачів, які залучені до викладання на ОП, виявив, що науково-педагогічні кадри мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Оцінка відповідності викладачів дисциплін, що викладаються, базується на їх щорічних звітах щодо науково-педагогічної діяльності (наукові, методичні публікації та ін.). Таким чином, академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відбір викладачів для викладання за освітньою програмою здійснюється відповідності з Статуту (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>) та Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (). Також у колективному договорі (розділ 2 “Трудові відносини забезпечення зайнятості працівників”) прописані обов'язки адміністрації щодо забезпечення прав працівників при прийомі на роботу та під час роботи у КНУ ім. Шевченка. Перелік вакантних посад, призначення на які здійснюється на конкурсних засадах та оголошення на конкурс регулярно висвітлюються на сайті університету (приклад <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1416>) та у газеті “Сучасна освіта України”. Інтерв'ювання науково-педагогічного складу, начальника відділу кадрів дозволило дійти до висновку, що при обранні за конкурсом враховуються наступні параметри: науковий ступінь та вчене звання, повна вища освіта за спеціальністю, науково-дослідна діяльність в даному напрямку, навчально-методична діяльність, рівень викладання, рівень результатів професійної діяльності за фахом у відповідності до п.30 Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності тощо. Позитивним є процедура співбесіди претендента з гарантом освітньої програми щодо вмісту та освітніх компонент. Крім того, наявна практика переукладання контрактів освітніх працівників (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=64>). Встановлено, що конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час інтерв'ю, представники роботодавців показали гарну обізнаність щодо професійних компетенцій студентів даної програми, висловили задоволення їх рівнем фахової та загальної підготовки. На факультеті комп'ютерних наук та кібернетики постійно проводяться лекції, семінари та тренінги від роботодавців, де беруть участь здобувачі даної освітньої програм. Такі заходи також відбуваються у форматі хакатонів (інформація у новинах на сайті <http://csc.knu.ua/uk/news?page=2>). Таким чином, можна зробити висновок щодо є необхідність у залученні на даній ОП роботодавців до реалізації освітнього процесу та активізація роботи гаранта та викладачів кафедри з посилення співпраці з зовнішніми стейкхолдерами.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Інтерв'ювання внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів під час виїзної експертизи дозволило встановити, що професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців епізодично залучаються до аудиторних занять наступним чином: проводяться семінари та тренінги. Так у 2019 році лекції для здобувачів вищої освіти проводили представники фірми EPAM, Samsung, Google (інформація у новинах на сайті факультету <http://www.csc.knu.ua/en/news?category=2>) та іншими. Слід зазначити наступні кроки, які приймаються для підсилення цієї компоненти для даної ОП: запроваджується політика запрошення лекторів з практичним досвідом роботи та проводяться відкриті заходи для здобувачів освіти. Доцільно порадишити запровадити позитивну практику

залучення науковців з інститутів НАН України до проведення занять на ОП, як це відбувається зараз на даній спеціальності для ОП магістерського рівня.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Для аналізу відповідності ОП цьому підкритерію було проведено інтерв'ювання науково-педагогічного складу, гаранта освітньої програми, співробітників відділу кадрів. Також експертна група провела аналіз наступних документів: «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). Аналіз нормативних документів і спілкування з фокус-групами дозволив встановити наступне: 1. Всі викладачі ОП проходять стажування не менше ніж 1 раз на 5 років; 2. Викладачі можуть проходити підвищення кваліфікації як у КНУ ім. Шевченка, так і в інших ЗВО; 3. Позитивною практикою щодо даної ОП є участь викладачів у науково-дослідних проектах. З огляду на викладене, експертна група вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

При інтерв'юванні науково-педагогічного складу, адміністративного персоналу було встановлено наступне: 1. В КНУ ім. Т.Г. Шевченка існує система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система передбачає матеріальні й моральні заохочення і регламентується Статутом Університету, Колективним договором (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-23-37.html>), Положенням про організацію освітнього процесу тощо. 2. Адміністрація ЗВО і профспілковий комітет забезпечують соціальний захист працівників у повній відповідності до законодавства України та згідно розділу 6, 7 Колективного договору здійснюють фінансування соціального захисту працівників і проводять передбачені законодавством та даним договором виплати. З огляду на викладене, експертна група вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Позитивною практикою даної ОП у контексті Критерію 6 є активна науково-дослідна діяльність викладачів кафедри; 2. В КНУ ім. Шевченка діє розгалужена система соціальної підтримки і стимулювання викладацької майстерності через формування інституціональної культури розвитку наукових кадрів та шляхом виплати відповідних надбавок та преміювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Позитивно оцінюючи виконання цього критерію, експертна група також рекомендує інтенсивне та різноманітне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у тому числі для проведення аудиторних занять. Рекомендує запровадити позитивну практику залучення науковців з інститутів НАН України до проведення занять на ОП, як це відбувається зараз на даній спеціальності для ОП магістерського рівня.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію за рівнем В, а вищезазначені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертною групою було встановлено, що університет забезпечує обладнанням освітній процес за ОП у достатньому обсязі. Лабораторії представлені експертній групі містять від 7 і до 10 комп'ютерів, також є спеціальні місця для студентів, які бажають вчитися зі своїми ноутбуками. Більшість лекційних аудиторій оснащені мультимедійним обладнанням. ОП має на своєму рахунку такі інфраструктури: електронна бібліотека (<http://csc.knu.ua/uk/library>), яка містить книги які являються актуальними по напрямку спеціальності; і загально-університетська психологічна клініка. Лабораторії факультету, що забезпечують освітній процес за ОП частково фінансуються роботодавцями, які надають комп'ютерне обладнання. Прикладом цього є продемонстрована лабораторія, яка обладнана фірмою Ерат. За результатами огляду матеріальної бази експертна група з'ясувала, що обладнання деяких лабораторій є застарілим та потребує оновлення. Всі кабінети, які використовуються в навчальному процесі повністю покриті Wi-Fi зв'язком. Програмне забезпечення, що встановлено на робочих станціях лабораторій, є як ліцензоване (Microsoft, NetBeans тощо) , так і те, що у вільному доступі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В результаті бесіди з фокус-групами експертна група пересвідчилася, що університет забезпечує безоплатний доступ до всіх інфраструктур та інформаційних ресурсів. У вільний від навчання час лабораторії закриваються, однак при необхідності студенти можуть до них отримати доступ попередньо повідомивши викладачів. ЗВО забезпечує безоплатний доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science та інших через бібліотеку університету <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Експертною групою було виявлено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. При огляді матеріально-технічної бази, лабораторних та лекційних аудиторій не було виявлено елементів які б загрожували життю чи здоров'ю студентів. Університет має свою власну психологічну клініку для студентів. В представленому експертам відеоматеріал був продемонстрований студентський гуртожиток, кімнати якого знаходяться в належному стані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час дистанційної експертизи експертною групою зі слів студентів було виявлено, що для студентів які працюють не надається можливість формування індивідуального навчального графіку для поєднання навчання та професійної діяльності в ІТ-компаніях. Викладачі надають будь-яку організаційну, інформаційну та консультативну підтримку студентам. Інформування студентів відбувається на різних онлайн платформах. Здобувачі освіти за будь-якою соціальною підтримкою можуть звернутися до студентського самоврядування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. В корпусі факультету встановлені пандуси, є ліфт, що дозволяє безперешкодно переміщатися по території корпусу. Наявна сильна підтримка зі сторони як студентського самоврядування, так і зі сторони адміністрації університету, щодо забезпечення доступу до освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. На освітній програмі є практика підтримки здобувачів з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій є чіткими та зрозумілими і регламентуються положенням про організацію освітнього процесу, порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf>. Учасники освітнього процесу ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, що було з'ясовано під час зустрічі з фокус групами.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансування освітнього процесу за ОП як зі сторони університету, так і зі сторони роботодавців є достатнім. Інфраструктура така як психологічна клініка, електронна бібліотека, студентська коворкінг-зона доступна всім бажаним. ЗВО забезпечує безоплатний доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science та інших через бібліотеку університету <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>. На освітній програмі є практика підтримки здобувачів з особливими потребами. Студентське самоврядування має впливає на організацію освітнього процесу, та надає підтримку студентам в різних питаннях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Експертна група рекомендує сприяти працюючим здобувачам освіти у формуванні індивідуального графіку навчання. Рекомендовано оновити комп'ютерний парк більш сучасним обладнанням.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Враховуючи сильні та слабкі сторони та не суттєвість визначених недоліків, експертна група вважає, що за критерієм 7 ОП відповідає рівню відповідності В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно положення про організацію освітнього процесу ЗВО <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf> та тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх програм http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf, що формально забезпечує єдиний підхід до контролю якості ОП. Процедури перегляду освітніх програм не визначені за термінами, мають не періодичний характер і відбуваються за результатами загально університетського моніторингу, моніторингу ринку праці та відповідно змін у законодавчих та нормативних документах. За рекомендаціями роботодавців та пропозиціями академічної спільноти ОП була оновлена за рахунок впровадження блоку вибіркових освітніх компонент "Інтелектуальні системи" та приведена до вимог стандарту вищої освіти після його затвердження.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічі, здобувачі вищої освіти за ОП засвідчили, що не приймали участі у процесі перегляду і оновлення освітньої програми. Здобувачів освіти формально залучаються до процесу змін у ОП через періодичне опитування шляхом анкетування однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОП у цілому. Органи студентського самоврядування залучаються до процедур перегляду та затвердження освітньої програми через членство у Вчених Радах факультету та університету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі з роботодавцями експертною групою встановлено, що взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має нерегулярний характер. За рекомендаціями роботодавців підсилена та оновлена професійна складова освітньої програми. Роботодавці активно залучаються до організації виробничих практик, проведення позааудиторних заходів для формування професійних та соціальних навичок у здобувачів освіти через професійні майстер-класи, тренінги та навчальні семінари.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За результатами зустрічі з випускниками ОП з'ясовано, що зв'язок з випускниками здійснюється через особисті стосунки викладачів, кураторів та співробітників адміністрації факультету. Деякі випускники є представниками роботодавців та керівниками практики здобувачів освіти на підприємствах. Науково-педагогічні працівники та куратори випускової кафедри володіють інформацією щодо поточного працевлаштування здобувачів вищої освіти за ОП. Проте відсутня процедура документальної фіксації цієї інформації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедури функціонування забезпечення якості вищої освіти університету прописані у положенні про організацію освітнього процесу <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ ім. Тараса Шевченка <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>, наразі в положенні присутній перелік процедур забезпечення якості освіти, але відсутні їх описи та порядки реалізації. Органи студентського самоврядування активно залучаються до процесу моніторингу якості освіти через опитування здобувачів освіти. Аналіз документів, наданих у звіті самооцінювання виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. Були виявлені недоліки, пов'язані з дотриманням нормативних актів, щодо змісту освітньої програми, відповідності освітніх компонентів компетентностям та програмним результатам навчання, визначеним у ОП, реалізації вибіркової складової на ОП та інш. Зазначені недоліки могли бути успішно усунені на етапі розробки та перегляду ОП при дієвому механізмі контролю якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами спілкування з членами академічної спільноти експертна група встановила, що процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу. Процедури щодо запровадження культури якості у закладі вищої освіти потребують підтримки у розвитку з боку адміністрації ЗВО та структурного підрозділу, що забезпечує відповідні процедури.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно положення про організацію освітнього процесу ЗВО <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf> та тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх програм http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf. За рекомендаціями роботодавців та пропозиціями академічної

спільноти ОП була оновлена за рахунок впровадження блоку вибірових освітніх компонент “Інтелектуальні системи” та приведена до вимог стандарту вищої освіти після його затвердження. Органи студентського самоврядування залучаються до процедур перегляду та затвердження освітньої програми через членство у Вчених Радах факультету та університету. Роботодавці активно залучаються до організації виробничих практик, проведення позааудиторних заходів для формування професійних та соціальних навичок у здобувачів освіти через професійні майстер-класи, тренінги та навчальні семінари. Науково-педагогічні працівники та куратори випускової кафедри володіють інформацією щодо поточного працевлаштування здобувачів вищої освіти за ОП. За результатами спілкування з членами академічної спільноти експертна група встановила, що процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Процедури перегляду освітніх програм не визначені за термінами, мають не періодичний характер і відбуваються за результатами загально університетського моніторингу, моніторингу ринку праці та відповідно змін у законодавчих та нормативних документах. Здобувачі вищої освіти за ОП засвідчили, що не приймали участі у процесі перегляду і оновлення освітньої програми. Взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має нерегулярний характер. Аналіз документів, наданих у звіті самооцінювання виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. Були виявлені недоліки, пов'язані з дотриманням нормативних актів, щодо змісту освітньої програми, відповідності освітніх компонентів компетентностям та програмним результатам навчання, визначеним у ОП, реалізації вибіркової складової на ОП та інш. Зазначені недоліки могли бути успішно усунені на етапі розробки та перегляду ОП при дієвому механізмі контролю якості. Процедури щодо запровадження культури якості у закладі вищої освіти потребують підтримки у розвитку з боку адміністрації ЗВО та структурного підрозділу, що забезпечує відповідні процедури.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми експертна група вважає, що в цілому ОП за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформація оприлюднена на сайті ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua>), факультету (<http://csc.knu.ua/uk/>) і кафедри (<https://iss.csc.knu.ua>). Експертною групою встановлено недостатню поінформованість студентів ОП щодо процедури вибору освітніх компонент з інших ОП, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

До процесу перегляду ОП залучалися, як зовнішні стейкхолдери - роботодавці, академічна спільнота, партнери університету, представники ІТ-компаній (ЄВРОПЕЙ ТОВ УАПРОМ, ЕПАМ, HUSPI), так і науково-педагогічні працівники та здобувачі освіти ОП, що підтверджується рецензіями та відгуками стейкхолдерів, згідно відомостей самооцінювання ОП та результатами співбесіди з фокус-групами.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та

компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua>), факультету (<http://csc.knu.ua/uk/>) і кафедри (<https://iss.csc.knu.ua>) викладена достовірна інформація про ОП, робочі програми навчальних дисциплін, тощо. Інформаційна підтримка відбувається на різних платформах. Актуальний розклад занять та екзаменаційної сесії можна дізнатися як через соцмережі, онлайн месенджери та університетську платформу Triton.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП. Інформація є актуальною. Додатково інформацію здобувачі освіти отримують через соціальні мережі та месенджери. Інформаційна підтримка здобувачів відбувається на університетській платформі Triton.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертною групою встановлено недостатню поінформованість студентів ОП щодо процедури вибору освітніх компонент з інших ОП, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Експертною групою рекомендовано створення каталогу вибіркових дисциплін та розміщення його на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП. Інформація є актуальною. Експертна група вважає, що в цілому ОП за Критерієм 9 відповідає рівню відповідності В. Виявлені недоліки є несуттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

З додатковими матеріалами до ОП можна ознайомитися за посиланням <https://drive.google.com/drive/folders/1q2KVDH3kMUGQlvfWrCtQaDGn41Z8edcJ?usp=sharing>

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Іванова Лілія Вікторівна

Члени експертної групи

Фаріонова Тетяна Анатоліївна

Сугоняк Інна Іванівна

Заречанський Яків Олегович