

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1955 Програмна інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.07.2020 р.

Справа № 0387/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Штовба Сергій Дмитрович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Бурячок Володимир Леонідович,
Роскладка Андрій Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович, директор НМЦ організації навчального процесу – представник ЗВО,
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1955
Назва ОП	Програмна інженерія
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відомості про самооцінювання не містять конкретних фактів залучення стейкхолдерів до проектування ОП. ЕГ відмічає формальний характер залучення здобувачів до цього процесу.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Галузевий аспект та досвід вітчизняних і зарубіжних ЗВО описано достатньо, однак відсутня інформація щодо врахування регіонального контексту.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

19 обов'язкових освітніх компонент призначені для досягнення лише одного програмного результату навчання (ПРНО1) і не забезпечують досягнення жодного з інших 23 ПРН. Зауваження ЕГ щодо ПРН, введених додатково до стандарту ВО, повинні бути віднесені до критерію 2, оскільки в 1.4 мова йде лише про ПРН, визначені стандартом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Набір ОК потужний, однак необхідно збільшити кількість основних освітніх компонент, що відповідають профілю спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення". Недоліком також можна вважати відсутність курсових робіт серед основних компонентів ОПП. Також є суттєві зауваження до структурно-логічної схеми: - відсутній поділ на семестри, неможливо зрозуміти послідовність вивчення дисциплін; - існують «ізолювані дисципліни» (наприклад, «Функціональне програмування», «Обробка зображень», «Комп'ютерні мережі» тощо); - є незрозумілий елемент з назвою «Зв'язок з усіма компонентами»; - складна система зв'язків з різнокольоровими стрілками. Деякі інтуїтивно зрозумілі, оскільки відповідають кольорам ОК (сині, зелені, коричневі, а деякі – ні. Наприклад, стрілки жовтого кольору, коли компонентів такого кольору на схемі немає). Також незрозуміло, чому освітні компоненти одного кольору пов'язані стрілками іншого кольору. Схема повинна бути інформативною, але читабельною, що тут не спотерігається. У зв'язку з блочною системою вибору ОК, досягти всіх цілей та ПРН, визначених в ОП, неможливо.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедура вибору здобувачами ОК регламентована. Однак, вибір по суті здійснюється одноразово шляхом обрання однієї з двох спеціалізацій. ЕГ зазначає, що студенти мали право вільного вибору одного із блоків. Проте, у результаті вибору меншість була приєднана до більшості і всі студенти у підсумку мають однаковий індивідуальний план, не зважаючи на те, що на кожному курсі вчиться не менше 50 студентів. Таким чином, умови для формування вільного вибору є досить обмеженими.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Soft Skills забезпечуються. Однак, студенти під час зустрічі з ЕГ визнали, що відповідних складових недостатньо.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому розміщено на офіційному веб-сайті, вони є чіткими й зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому враховують особливості ОП. Для кожного предмету ЗНО встановлено мінімальний бал: математика – 140, українська мова та література – 130 балів; фізика або іноземна мова – 124 бали. Також, специфіка ОП врахована через вагові коефіцієнти: математика – 0.6, українська мова та література – 0.2; фізика або іноземна мова 0.2.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є чіткими та зрозумілими. Визнання результатів навчання в інших ЗВО є задокументованими відповідними положеннями КНУ, однак прикладів зарахування результатів з інших ЗВО на даній ОП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

«Положення про порядок перезарахування результатів навчання у КНУ імені Тараса Шевченка» визначає лише максимальний обсяг (30 кредитів ЄКТС), які можуть бути зараховані засобами неформальної освіти. Однак, порядок визнання результатів неформальної освіти внутрішніми документами не врегульовано і приклади визнання результатів неформальної та інформальної освіти на даній ОП відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Освітній процес на ОП урегульований «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка». Студенти ознайомлені зі змістом та критеріями освітніх компонент. Зауваження: (ЕГ відмічає і заклад ЗВО цьому не заперечує), що ПРН, які містяться в частині робочих навчальних програм сформульовані в інших термінах і не відповідають ПРН, що містяться у п.5. ОПП «Програмна інженерія». Також, слід зазначити відсутність у відкритому доступі інформації щодо змісту окремих вибіркового компонента (на інформаційних ресурсах, наведених у відомостях про самооцінювання та у зауваженнях ЗВО щодо звіту ЕГ зазначено перелік дисциплін, у якому не для всіх вибіркового ОК представлено інформацію щодо їх змісту).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання та викладання на ОП пов'язані з інтернаціоналізацією освіти. В КНУ функціонує відділ міжнародного співробітництва, розроблено Положення про відділ академічної мобільності, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. Викладачі проходять стажування за кордоном. Однак, приклади міжнародного обміну студентами та викладачами в рамках освітнього процесу за цією ОП відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ. Результати поточного та підсумкового контролю, окрім журналів академічних груп, відображуються в інформаційній системі «Трітон». ЕГ зазначила, що на зустрічі із здобувачами деякі студенти повідомили про те, що результати поточного контролю не завжди відомі.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів – комплексний іспит та публічний захист кваліфікаційної роботи бакалавра – відповідають Стандарту ВО за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті присутня нормативна база, що визначає порядок проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО впроваджує політику дотримання академічної доброчесності. У період становлення загальноуніверситетських принципів боротьби з проявами академічної недоброчесності, факультет комп'ютерних наук та кібернетики самостійно впроваджує програмне забезпечення для перевірки робіт на плагіат, однак такі заходи до сих пір не формалізовані і не носять системного характеру. Також ЕГ відзначила слабку обізнаність деяких здобувачів ОП у питаннях академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

НПП, що забезпечують викладання на ОП, мають високий рівень кваліфікації та наукової активності. Однак, слід зауважити, що за формальними ознаками переважна більшість викладачів ОП не мають наукового ступеня, відповідного до спеціальності 121. Лише чотири викладача із таблиці 2 відомостей про самооцінювання мають науковий ступінь за спеціальністю 01.05.03, що відповідає спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення». Також слід відмітити, що гарант ОП проф. Кривий С. Л. не викладає дисциплін на даній освітній програмі.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Лекції, семінари, тренінги роботодавців постійно проводяться на факультеті і, зокрема, для студентів ОП «Програмна інженерія». У цьому підкритерії незрозумілою є висновок ЕГ, яка зазначає наявність усіх необхідних заходів. А потім робить висновок про необхідність залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Професіонали-практики та експерти в галузі інженерії програмного забезпечення епізодично залучаються до освітнього процесу. Проведення семінарів та тренінгів не можна в повній мірі вважати залученням роботодавців до проведення аудиторних занять

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне забезпечення знаходиться на належному рівні. Програмне забезпечення має ліцензію або знаходиться у вільному доступі. Зважаючи на специфіку ОП, апаратне забезпечення комп'ютерних лабораторій потребує постійного оновлення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Забезпечено вільний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя. Університет має психологічну клініку для студентів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Під час бесіди зі студентами деякі здобувачі заявили про неможливість отримати індивідуальний графік навчання для поєднання навчання з роботою в ІТ-компанії.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Умови для навчання осіб із особливими потребами знаходяться на належному рівні. На ОП навчаються здобувачі з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Усі процедури вирішення конфліктних ситуацій регламентовані. Учасники освітнього процесу ознайомлені із цими процедурами, що підтверджено під час зустрічі ЕГ з фокус-групами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури перегляду ОП не є систематичними. ГЕР підтримує ЕГ у рекомендаціях щодо постійного моніторингу ОП. Відповідь ЗВО про те, що надмірна частота перегляду ОП є шкідливою, не може бути підтримана. Постійний моніторинг і перегляд не означає постійного внесення змін у перелік освітніх компонент. Натомість він здатен забезпечити динамічну підтримку ОП в актуальному стані.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі формально залучені до процедур перегляду та оновлення ОП. Органи студентського самоврядування залучені до перегляду через участь у засіданнях вчених рад факультету та університету.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці активно залучаються до організації та впровадження практичної підготовки студентів. Однак процес перегляду ОП роботодавцями не є періодичним.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Зв'язок із випускниками здійснюється насамперед, через особисті стосунки викладачів та адміністрації факультету. Науково-педагогічні працівники володіють інформацією щодо працевлаштування випускників, однак документальної фіксації такої інформації не виявлено.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ відзначає недостатню підтримку розвитку культури якості з боку адміністрації ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЕГ не зазначила дотримання терміну оприлюднення проєкту ОП на офіційному веб-сайті. У відомостях про самооцінювання для цього підкритерію наведено посилання на сторінку пошукової системи КНУ з ключовим словом «проєкт», що містить більше як 45000 результатів, серед яких важко знайти підтвердження своєчасного оприлюднення проєкту ОП «Програмна інженерія».

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОП та її компоненти оприлюднена на декількох інформаційних ресурсах у вільному доступі. Однак, слід зазначити, що на цих інформаційних ресурсах даний перелік ОК, однак для деяких освітніх компонент відсутній опис їх змісту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При розробці наступної редакції ОП необхідно чітко прописати регіональний контекст ОП. 2. Переглянути співвідношення освітніх компонент та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Передбачити курсові роботи серед обов'язкових освітніх компонент. 2. Змінити структурно-логічну схему. Запровадити розподіл ОК на ній на семестри. Підвищити читабельність структурно-логічної схеми. 3. Переглянути процедуру вибору освітніх компонент, надавши здобувачам право обирати дисципліни не одноразово.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Здійснити практичне впровадження принципів академічної мобільності. 2. Врегулювати процедури визнання результатів неформальної освіти та довести їх до практичного впровадження.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Привести програмні результати навчання у робочих навчальних програмах у відповідність до ПРН з освітньо-професійної програми. 2. Розкрити зміст усіх освітніх компонент і надативільний доступ до цієї інформації. 3. Здійснити практичне впровадження міжнародного обміну студентами та викладачами ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематизувати процес ознайомлення студентів із результатами поточного контролю за всіма дисциплінами. 2. Врегулювати нормативну та процедурну базу перевірки робіт студентів і викладачів на плагіат за допомогою ліцензійного програмного забезпечення. Зробити відкритим доступ до результатів такої перевірки.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Збільшити частку НПП, які мають науковий ступінь, що відповідає спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення". 2. Активізувати процес залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Постійно оновлювати апаратне забезпечення комп'ютерних лабораторій, задіяних у реалізації ОП. 2. Врегулювати процедуру надання здобувачам індивідуальних графіків навчання та забезпечити інформування студентів щодо реалізації такої процедури.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Здійснювати постійний моніторинг ОП із реєстрацією зауважень та пропозицій стейкхолдерів. 2. Активізувати неформальне залучення здобувачів до процесу перегляду та оновлення ОП. 3. Створити базу даних випускників ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Документувати дату розміщення проекту ОП на офіційному веб-сайті. 2. Надати вільний доступ до зауважень та рекомендацій щодо функціонування ОП, які надходять від стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА