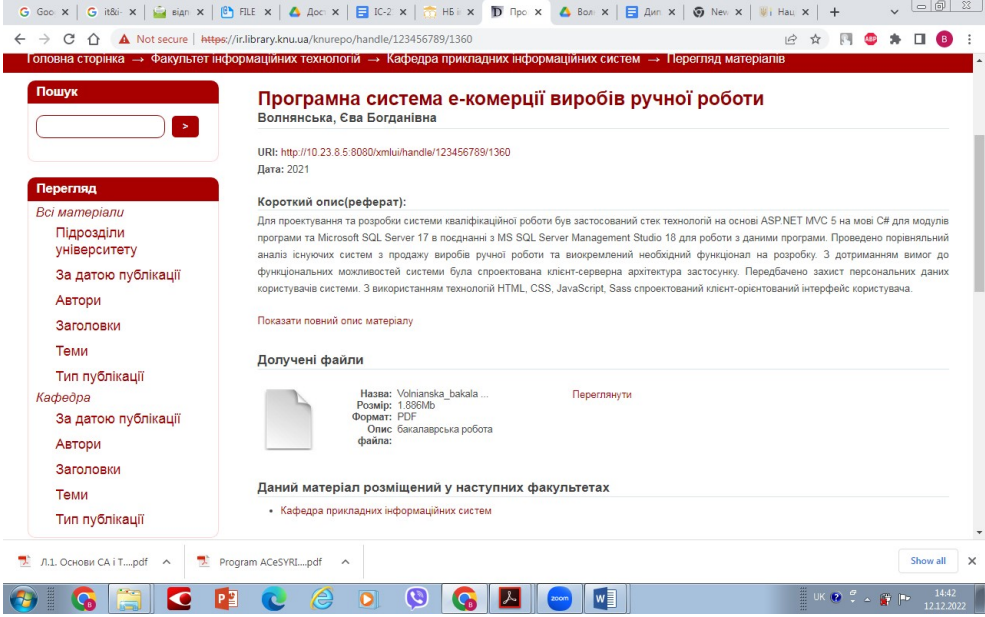
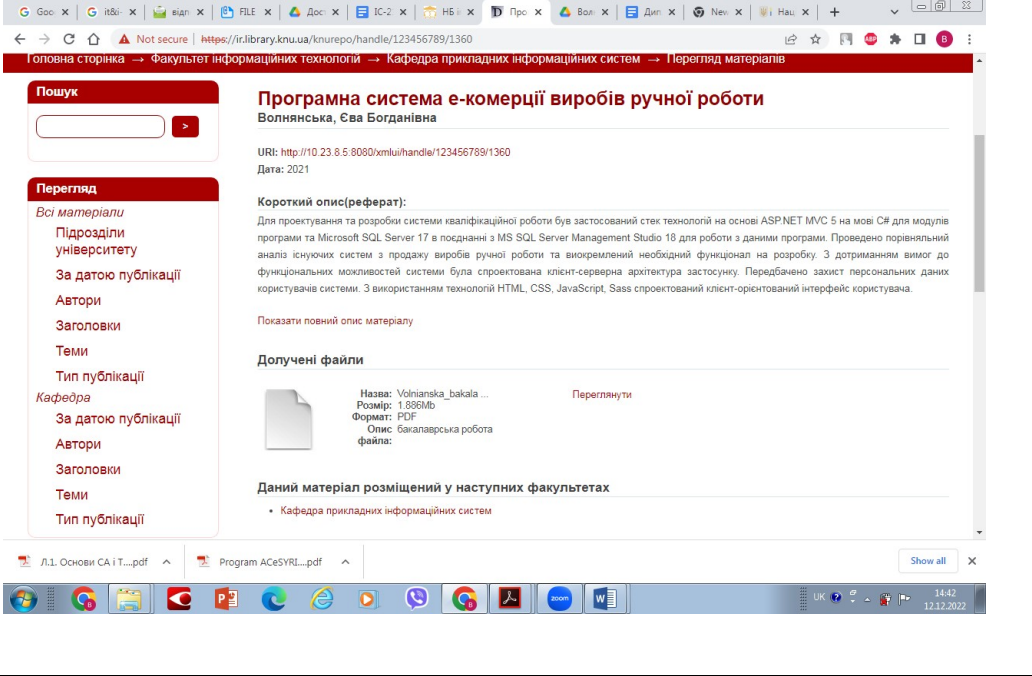


Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
		
<p>Критерій 2.</p> <p>Звіт ЕГ:</p> <p>Рівень В</p> <p>висновок ГЕР:</p> <p>Рівень В</p>	<p>1. Рекомендуємо переглянути зміст ОПП в напрямку поглиблення питань щодо певних Об'єктів вивчення, які зазначені в Стандарті вищої освіти спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», а саме: «математичні, інформаційні, імітаційні моделі реальних явищ, об'єктів, систем і процесів, предметних областей, подання даних і знань».</p> <p>2. Рекомендуємо ввести до освітньої програми хоча б один ОК, в якому розглядалися «експериментальні дослідження в галузі комп'ютерних наук», що зазначено в меті ОПП.</p>	<p>Щиро дякуємо ГЕР і частково погоджуємося з аргументованою ГЕР.</p> <p>Зміст ОПП охоплює «математичні, інформаційні, імітаційні моделі реальних явищ, об'єктів, систем і процесів, предметних областей, подання даних і знань», зокрема ОК14, ОК19, ОК23, ОК 30, ОК36.</p> <p>Експериментальні дослідження розглядаються в ОК 26, ОК 25, ОК23</p>
<p>Критерій 3.</p> <p>Звіт ЕГ:</p> <p>Рівень В</p>	<p>Рекомендуємо і в подальшому сприяти активність здобувачів ВО щодо здійснення академічної мобільності за програмами міжнародного стажування та використання можливостей перезарахування результатів отриманих у неформальній та інформальній освіті.</p>	<p>Щиро дякуємо ГЕР і повністю погоджуємося щодо Критерію 3 на рівні В, але просимо врахувати додаткову аргументацію.</p> <p>Не вважаємо, що наявність 7 сертифікатів, отриманих у неформальній освіті з різних ОК за 2021 рік, є показником низької активності студентів. Цей показник не є обов'язковим і вимагати від здобувачів його виконання не можемо. Крім того, низька активність здобувачів щодо використання можливостей перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті, може свідчити й про</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
висновок ГЕР: Рівень В		<p>високий рівень викладання дисциплін, тому проходить онлайн-курси не має потреби. Хочемо нагадати що ЕС вважає програми неформальної освіти додатковою, альтернативною можливістю для здобувача, а програми формальної освіти мають бути самодостатніми.</p> <p>ОП «Прикладне програмування» має приклади академічної мобільності здобувачів ВО за програмами мобільності – Волнянська Єва (https://drive.google.com/file/d/1Stn7i6c16LChdzW8k1CpDHqFicCyLEuA/view), Гончаренко Філіп (https://drive.google.com/file/d/1gMxkyRc3aSOeJz1q9ldGzUciJZb87Bhm/view) та інші студенти.</p>
Критерій 4. Звіт ЕГ: Рівень В Рівень В висновок ГЕР: Рівень В	<p>1. Рекомендуємо переробити деякі робочі програми навчальних дисциплін для зазначення в них назв тем для кожної лекції та практичного заняття. Наприклад, в робочій програмі навчальної дисципліни «Проектування та моделювання систем» на с.5 вказані назви тем «Теорія систем, системний аналіз», «Типи моделей, види моделювання, системний підхід», «Математичний апарат програмного забезпечення та моделювання», «Методи проектування систем» з кількістю годин на лекції 6, 8, 12, 8 годин відповідно. Також рекомендуємо уникати деякого дублювання тем в окремих ОК. Так в робочій програмі навчальної дисципліни «Проектування та моделювання систем» є тема «Теорія систем, системний аналіз» (6 годин лекцій) та в робочій програмі навчальної дисципліни «Системний аналіз та теорія прийняття рішень» є теми «Засади теорії систем. Поняття та основні аксіоми теорії систем» (2 години лекцій) і «Основи системного аналізу. Сучасні уявлення про склад загальної теорії систем» (2 години лекцій).</p>	<p>Частково погоджуємося із позицією ГЕР та щиро вдячні за опрацювання матеріалів за Критерієм 4 на рівні В.</p> <p>Із зауваженнями ГЕР частково погоджуємося, проте зазначимо, що теми лекцій ОК23 «Проектування та моделювання систем» і ОК32 «Системний аналіз та теорія прийняття рішень» не співпадають за смисловим наповненням, тому що ОК23 висвітлює питання застосування теорії систем і системного аналізу для підготовки даних для побудови різних моделей, а ОК32 спрямована на сферу досліджень, що охоплює закономірності вибору ОПР найвигідніших із можливих альтернатив при прийнятті управлінських рішень і має застосування в економіці, менеджменті, когнітивній психології, інформатиці тощо.</p>
Критерій 5. Звіт ЕГ: Рівень В висновок ГЕР: Рівень В	<p>1. Рекомендуємо забезпечити відкритий доступ до файлів кваліфікаційних робіт як цього вимагає Стандарт, а не лише до їх анотацій.</p> <p>2. Рекомендуємо у назвах кваліфікаційних робіт використовувати певні ключові слова, які стосуються Об'єкту(ів) вивчення та/або діяльності, що зазначені у Стандарті.</p>	<p>Не погоджуємося із позицією ГЕР</p> <p>Забезпечено відкритий доступ до файлів кваліфікаційних робіт, як цього вимагає Стандарт. У назвах кваліфікаційних робіт використовуються ключові слова, які стосуються Об'єкту(ів) вивчення та/або діяльності.</p> <p>Усі кваліфікаційні роботи бакалавра були оприлюднені на офіційному сайті структурного підрозділу Університету – бібліотеці імені Максимовича, зокрема, у його репозиторії - ir.library.knu.ua. Саме тут розміщено всі захищені бакалаврські роботи кафедри.</p> <p>Як приклад, див. нижче.</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
		
<p>Критерій 7.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>висновок ГЕР:</p> <p>Рівень В</p>	<p>1. Рекомендуємо покращити якість інформаційних ресурсів, які стосуються кваліфікаційних робіт та розміщуються на веб-сайті випускової кафедри. Наразі зараз на веб-сайті випускової кафедри розміщені анотації кваліфікаційних робіт, в більшості з яких відсутні назви кваліфікаційних робіт.</p>	<p>Щиро дякуємо за всебічне опрацювання всіх матеріалів акредитаційної справи, об'єктивне висвітлення сильних сторін та унікальності ОП за Критерієм 7, частково погоджуємося з позицією ГЕР щодо висловленої рекомендації.</p> <p>Усі кваліфікаційні роботи бакалавра були оприлюднені на офіційному сайті структурного підрозділу Університету – бібліотеці імені Максимовича, зокрема, у його репозиторії - ir.library.knu.ua. Саме тут розміщено всі захищені бакалаврські роботи кафедри.</p>
<p>Критерій 8.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>1. Рекомендуємо продовжити удосконалення визначених ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм для того, щоби унеможливити появу деяких відхилень від Стандарту. Так, якщо у Стандарті чітко зазначено, що «Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його структурного</p>	<p>Не погоджуємося із зауваженнями ГЕР:</p> <p>Усі кваліфікаційні роботи бакалавра були оприлюднені на офіційному сайті структурного підрозділу Університету – бібліотеці імені Максимовича, зокрема, у його репозиторії - ir.library.knu.ua. Саме тут розміщено всі захищені бакалаврські роботи кафедри.</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
висновок ГЕР: Рівень В	підрозділу, або у репозиторії закладу вищої освіти», то в ОПП «Прикладне програмування» – лише: «Анотації випускових кваліфікаційних робіт бакалавра повинні бути оприлюднені на веб-сайті випускової кафедри. »	