

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка на рекомендації,
викладені у висновку ЕГ щодо можливості акредитації
освітньо-професійної програми 21228 Прикладне програмування,
рівень вищої освіти бакалавр, спеціальність 122 Комп'ютерні науки

Ми вдячні ЕГ за ґрунтовний розгляд акредитаційної справи та змістовні рекомендації надані ОПП «Прикладне програмування» у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Висловлені рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню відповідно до цілей ОПП. Але разом з тим, хочемо надати роз'яснення на деякі зауваження:

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. Освітня програма за структурою і змістом відповідає меті і стратегії розвитку ЗВО, регіональному контексту запитам ринку праці та очікуванням стейкхолдерів з числа абітурієнтів, здобувачів, випускників та роботодавців. ЗВО ефективно відслідковує потреби зацікавлених сторін, в першу чергу роботодавців, що дозволяє зберігати актуальність ОП в сучасних умовах динамічних змін у галузі інформаційних технологій.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</p> <p>ОП має істотний уклін в бік питань, що знаходяться в фокусі іншої спеціальності – 121 «Інженерія програмного забезпечення». ЕГ рекомендує переглянути структуру та зміст ОП в напрямку поглиблення питань, що зазначаються в Стандарті вищої освіти спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», а саме: розробці математичних, інформаційних, імітаційних моделей реальних явищ; методам і технологіям отримання, зберігання, обробки, передачі та використання інформації; високопродуктивним обчисленням. Також, назва ОП «Прикладне програмування» не повною мірою відображає увесь перелік питань з моделювання, розробки, та супроводу прикладних інформаційних систем, що зазначається в її меті. ЕГ рекомендує уточнити формулювання мети ОП.</p>	<p>Щиро дякуємо за всебічне опрацювання всіх матеріалів акредитаційної справи, об'єктивне висвітлення сильних сторін та унікальності ОП за Критерієм 1, однак не можемо погодитись з позицією ЕГ щодо висловленої рекомендації.</p> <p>У Computing Curricula 2020 (фокус Computer Science, CS) визначено, що програми CS підкреслюють абстрактні обчислювальні можливості. CS2013 визначає абстракцію, складність та еволюційні зміни як повторювані теми в інформатиці, водночас загальні принципи спільного використання ресурсів, безпеки та паралелізму. Ці принципи тісно пов'язані з навичками програмування та розроблення програмного забезпечення, що є особливо важливим у більшості програм CS. CS2013 виділяє близько 40% своїх основних годин на алгоритми та складність, мови програмування, основ розроблення програмного забезпечення [стор.26 https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/curricula-recommendations/cc2020.pdf]. Сукупність знань CS2013 організована як набір із 18 предметних областей знань (KA), що відповідає тематичним напрямкам навчання в обчислювальній техніці, зокрема: Software Development Fundamentals, SE - Software Engineering, SF - Systems Fundamentals тощо.</p> <p>З іншого боку, у Computing Curricula 2020 (фокус Software Engineering, SE) на основі рекомендацій щодо навчальних програм бакалаврату з інженерії програмного забезпечення «Програмна інженерія 2014, відомого також як SE2014» визначено набір результатів навчання студентів, що описують якості випускника SE. До них належать професійні знання, технічні знання, робота в команді, обізнаність кінцевого користувача, дизайнерські рішення в контексті, компроміси продуктивності та постійний професійний розвиток. Подібним чином у рекомендаціях представлено список принципів, «який охоплює, як загальні принципи обчислення, так і ті, що відображають особливий характер</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
		<p>розробки програмного забезпечення та відрізняють його від інших обчислювальних дисциплін» [стор.28 https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/curricula-recommendations/cc2020.pdf].</p> <p>У С.2.2: Computer Science Draft Competencies [стор.111 https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/curricula-recommendations/cc2020.pdf] чітко визначено напрямки компетентностей за напрямом «Комп'ютерні науки», присутній блок PL-Programming Languages із набором відповідних компетентностей, що повністю обґрунтовує існування ОП «Прикладне програмування» в просторі спеціальності «Комп'ютерні науки».</p> <p>На відміну від Computer Science в С.2.5: Software Engineering Draft Competencies [стор.120 https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/curricula-recommendations/cc2020.pdf] повністю відсутній блок Програмування, а всі присутні блоки, що пов'язані з повним охопленням життєвого циклу ПЗ як системи в цілому.</p> <p>З наведених вище документів, ОП «Прикладне програмування» ніяк не належить до спеціальності 121 «Програмна інженерія», тому що не охоплює блоки дисциплін, які повністю охоплюють життєвий цикл ПЗ. Натомість ОП «Прикладне програмування» охоплює навчальні дисципліни, які пов'язані з дисциплінами математичного спрямування із застосуванням алгоритмів в ІТ- галузі (ОК3-5, 7, 9, 27) з моделювання прикладних систем (ОК 9, 15, 19, 23, 28, 29, 31, 32, 33, 36), вивченням алгоритмів (ОК 6, 8, 14, 27), мов програмування (ОК 6, 17, 33, 35), прикладного програмування (ОК 10, 15, 18, 19, 36), основ розроблення програмного забезпечення (ОК 30,) що повністю співпадає з фокусом спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». А назва ОП «Прикладне програмування» виділяє цю ОП серед інших ОП спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» саме тим, що ОП націлена на підготовку фахівців саме з прикладними завданнями програмування різних галузей національного господарства завдяки створенню прикладних інформаційних систем, що ніяк не пов'язано з інженерією ПЗ, на що саме наголошували представники ІТ-компаній (що відображено у рецензіях на ОП, витягах засідань кафедри).</p> <p>Крім того, у сильних сторонах Критерію 2, ЕГ <i>вказує як позитивні ОПП «Прикладне програмування» таке: - ОПП та її ОК в цілому відповідають предметній галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій і є актуальними для ринку праці; - структура та зміст ОП дає можливість готувати фахівців зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» з актуальним фокусом ...</i>, що суперечить висновкам Критерію 1.</p> <p>Тому, на нашу думку, ОП «Прикладне програмування» за критерієм 1 має рівень А, як ОП що є інноваційним симбіозом між</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
		<p>запитами ІТ-компаній та баченням розвитку спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» НПП університету, що підтверджує унікальність ОПП.</p> <p>Беручи до уваги викладені ЗВО аргументи у відповідь на звіт ЕГ звертаємося до GER та Національної агенції щодо визнання повної відповідності ОПП «Прикладне програмування» Критерію 1 на рівні А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Освітня програма за структурою і змістом відповідає меті і стратегії розвитку ЗВО, регіональному контексту запитам ринку праці та очікуванням стейкхолдерів з числа абітурієнтів, здобувачів, випускників та роботодавців. ЗВО ефективно відслідковує потреби зацікавлених сторін, в першу чергу роботодавців, що дозволяє зберігати актуальність ОП в сучасних умовах динамічних змін у галузі інформаційних технологій.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <p>ЕГ вважає, що до слабких сторін ОП можна віднести невелику варіативність вибору дисциплін здобувачами ВО та деяку неузгодженість послідовності викладання дисциплін згідно структурно-логічної схеми ОП. Рекомендації ЕГ щодо покращення якості ОПП: - розширити можливості вибору здобувачами (або поінформованість здобувачів) дисциплін з інших освітніх програм для формування більш гнучкої індивідуальної траєкторії відповідно до діючого в ЗВО Положення; - переглянути структурно-логічну схему ОП з метою гармонізації взаємопов'язаних дисциплін та більш повної забезпеченості дисциплінами вибіркового блоку відповідних компетентностей.</p>	<p>Щиро дякуємо ЕГ і повністю погоджуємося з її аргументованою позицією щодо сильних сторін ОПП «Прикладне програмування» у контексті Критерію 2 на рівні В.</p> <p>Із зауваженнями ЕГ стосовно структурно-логічної схеми ОП погоджуємося - буде переглянута та виправлена найближчим часом.</p> <p>Стосовно формування більш гнучкої індивідуальної траєкторії, хочемо надати коментар. Структура освітньої програми передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти за допомогою власної розробки університету - університетської системи Triton, де передбачено електронні кабінети студента для оперативного інформування здобувачів щодо вибіркового компоненту і результатів підсумкового оцінювання. Що стосується зауваження ЕГ про неінформованість студентів щодо організаційної процедури вибору здобувачами освітніх компонентів, то це зауваження не підтверджується конкретними фактами. Процес формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибору ОК було підтверджено на зустрічі ЕГ зі здобувачами. Нормативними документами університету передбачено можливість вільного вибору дисциплін із інших ОП і про це повідомляється на організаційній зустрічі зі студентами (якщо організаційні зустрічі у дистанційному форматі – завжди ведеться запис), відповідні процедури передбачені у Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf, процедура 3.7).</p> <p>Також, хочемо відмітити деякі невідповідності у звіті ЕГ, а саме у останньому реченні опису підкритерію 2.5., - наведене там формулювання не дає в повній мірі бути впевненими, що мова йде саме про ОП «Прикладне програмування».</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</p> <p>Сильними сторонами ЕГ вважає: - наявність чітких, зрозумілих та таких, що не містять дискримінаційних положень Правил прийому на навчання за ОП «Прикладне програмування»; - врахування особливостей освітньої програми у Правилах прийому на навчання, що відображено у вимозі наявності не менше 140 балів з математики; - правила та критерії</p>	<p>Щиро дякуємо ЕГ і повністю погоджуємося з її аргументованою позицією щодо сильних сторін ОПП «Прикладне програмування» у контексті Критерію 3 на рівні В, але з формулюванням «як повна відповідність».</p> <p>Хочемо прокоментувати зауваження щодо критерію 3:</p> <p>Не вважаємо, що наявність 7 сертифікатів отриманих у неформальній освіті з різних ОК за 2021 рік є показником низької активності студентів (в</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
<p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>перезарахування результатів навчання, що здобуті у інших ЗВО оприлюднені та знаходяться у вільному доступі; - процедура перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти є достатньо прописаною та регламентованою існуючими нормативними документами, проходить обговорення та буде затверджена у цьому семестрі; - надана можливість НПП визначати перелік тем та ресурсів для перезарахування отриманих результатів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Слабкими сторонами є низька активність здобувачів щодо здійснення академічної мобільності за програмами міжнародного стажування та використання можливостей перезарахування результатів отриманих у неформальній та інформальній освіті.</p>	<p>СО наведені тільки 2 приклади – не було доцільним перераховувати всі приклади за всі роки існування ОП). Цей показник не є обов'язковим і вимагати від здобувачів його виконання не можемо. Крім того, низька активність здобувачів щодо використання можливостей перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті, може свідчити й про високий рівень викладання дисциплін, тому проходити онлайн-курси не має потреби – адже якісна програма формальної освіти має забезпечити поро треби здобувача без пере адресації до програм неформальної освіти, які є для здобувачів освіти додатковими/альтернативними варіантами побудови освітньої траєкторії.</p> <p>Університет рекомендує здобувачам освіти користатися наявними можливостями академічної мобільності (як міжнародної, так і внутрішньої), однак здобувачі рішення приймають самі, а перебування за програмою мобільності в іншому ЗВО не є обов'язковою умовою здобуття ступеня бакалавра. Тому зауваження у такому формулюванні є недоречним і не може бути слабкою стороною ОП.</p> <p>Беручи до увагу викладені ЗВО аргументи у відповідь на звіт ЕГ звертаємося до ГЕР та Національної агенції щодо визнання повної відповідності ОПП «Прикладне програмування» Критерію 3 на рівні В без зауважень.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 4.</p> <p>ЗВО надає лише рекомендації, а не чіткі правила щодо організації освітнього процесу та застосування різних методів навчання, що дозволяють викладачам адаптувати методи та форми навчання під особливості своєї ОК; - зрозумілість, прозорість та вчасність публікації інформації щодо критеріїв оцінювання та змісту окремих ОК та ОП в цілому; - істотний акцент на інтернаціоналізації освіти.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Мала кількість ОК, що надаються для вибору здобувачам є певним обмеженням їх академічної свободи. Експерти рекомендують переглянути доцільність блокової системи вибіркових ОК, збільшити асортимент окремих ОК, що надаються для вибору. Такі зміни сприятимуть підвищенню кастомізації навчання під власні потреби здобувачів в руслі концепції fitness for purpose</p>	<p>Повністю погоджуємося із позицією експертної групи та щиро вдячні за всебічне і деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності та зразкових практик ОПП «Прикладне програмування» за Критерієм 4 на рівні В.</p> <p>З зауваженнями ЕГ частково погоджуємося, а саме: кількість вибіркових дисциплін буде збільшено, хоча наразі немає правових норм, де визначено обсяг «асортименту ОК».</p> <p>Також ми не можемо погодитись із тезою недоцільність про блокової системи вибіркових ОК – тільки продумане комбінування вибіркових компонентів може забезпечити формування у здобувачів освіти додаткових освітніх/професійних повних або часткових кваліфікацій, саме такий підхід найбільш повно відповідає рекомендаціям Ради ЄС щодо впровадження до програм формальної освіти micro-credential program. Щодо зауваження до обмеження академічної свободи, то вважаємо, таке формулювання є некоректним, тому що всі пропозиції студентів стосовно вибіркових дисциплін були враховані (що підтверджують протоколи кафедри), і жодного випадку відмови студенту у його виборі (якщо той здійснений у відповідності до чинних норм, які передбачають можливість вільного обрання ОК з інших програм, програм інших спеціальностей і</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 5. високий рівень обізнаності студентів щодо академічної доброчесності; - вчасна публікація всієї інформації щодо ОП і окремих ОК, зокрема критеріїв та форм оцінювання, що сприяє високому рівню організованості та прозорості освітнього процесу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5</p> <p>експерти рекомендують вдосконалити механізм інформування студентів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з конфліктом інтересів та оскарженням результатів навчання; - на суб'єктивну думку експертів, інформація щодо контрольних заходів розміщена на веб-ресурсі ЗВО не дуже зручно, що ускладнює роботу з нею. Тож експерти рекомендують розглянути можливість розміщувати цю інформацію в більше структурований та зручний для студентів спосіб.</p>	<p>факультетів) теж не було.</p> <p>Повністю погоджуємося із позицією експертної групи та щиро вдячні за всебічне і деталізоване висвітлення сильних сторін ОПП «Прикладне програмування» за Критерієм 5 на рівні В.</p> <p>Хочемо відмітити, що в усіх підкритеріях критерію 5, ЕГ відмітила повну відповідність, тому зауваження є незрозумілим. Базові принципи викладені у Положенні про організацію освітнього процесу (https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf, зокрема розділи 7-9) і Порядку вирішення конфліктних ситуацій (https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf), окремі процедури виписані у Положенні про систему забезпечення якості освіти і освітнього процесу (https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf, зокрема процедура 3.2), ці документи оприлюднені на сторінці «офіційна інформація» сайту університету.</p> <p>Крім того, з боку студентів не було зауважень стосовно зручності механізмів інформування студентів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. Тому не зовсім зрозуміло, чому у ЕГ виникла така думка.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси:</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 6. активна наукова діяльність НПП; - тісна взаємодія з ІТ компаніями; - ЗВО активно сприяє професійному розвитку НПП за рахунок власних програм підвищення кваліфікації, різних стажувань, тренінгів та ін.; - механізм стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП є дієвим, чітким та прозорим.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. ЕГ рекомендує оновити базу навчально-методичних праць,</p>	<p>Щиро дякуємо за всебічне опрацювання всіх матеріалів акредитаційної справи, об'єктивне висвітлення сильних сторін та унікальності ОП за Критерієм 6, однак не погоджуємося з позицією ЕГ щодо висловленої рекомендації.</p> <p>Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 6.</p> <p>Сильною стороною ОПП є висока якість людських ресурсів – усі НПП групи забезпечення ОП мають вищу освіту і наукові ступені та вчені звання</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
	<p>подану на офіційному сайті кафедри. Слабка залученість професіоналів-практиків від ІТ-компаній до процесу проведення аудиторних занять. ЕГ рекомендує розробити механізм для підвищення ступеня залученості фахівців-практиків ІТ галузі до проведення окремих лабораторних занять, як фахових кейсів; залучати їх до моніторингу якості виконання наданих ІТ компаніями фахових завдань в рамках проектів з командним виконанням; забезпечувати можливість для представників ІТ-компаній прийняття участі в процесі формування тем курсових і дипломних робіт, з відслідковуванням отриманих результатів, за рахунок залучення роботодавців, як членів комісії з захисту тощо</p>	<p>за спеціальностями та профілями кафедр, які повною мірою відповідають всім обов'язковим та вибіркоким освітнім компонентам, мають практичний досвід роботи та на системній основі підвищують свою кваліфікацію, є розробниками інноваційних авторських курсів і посібників, відповідають Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (від 3 до 10 активностей, а 40% НПП демонструють 6 і більше активностей), більшість мають високу публікаційну активність у МНБД та H-index (за 2017-2022 рр., що висвітлено в додатках до відповіді на запит ЕГ).</p> <p>Унікальність ОПП: багатовекторність підтримки і стимулювання професійного розвитку НПП та активне залучення професіоналів й експертів галузі, представників роботодавців до освітнього процесу на ОП.</p> <p>Зразкові практики на рівні КНУТШ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - інституціоналізація підвищення мовних компетентностей НПП - Центр іноземних мов КНУТШ (здійснює підготовку НПП до іспиту з англійської мови рівня B2; програма Learn English Select у межах Creative Spark Project; участь НПП у реалізації міжнародних проектів та грантових програм; - система тренінгів розвитку викладацької майстерності КНУТШ у партнерстві з міжнародними організаціями та роботодавцями: «Train the Trainers» British Council Creative Spark Project / NCSE Ukr; «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти»; «Інноваційні підходи до організації дистанційного навчання», «Як розробити онлайн-заняття та втримати увагу студентів», «Uni-biz bridge 6 та 7», KNU Teach Week); - залучення роботодавців до навчального процесу. Залученість фахівців-практиків ІТ галузі, це один із пріоритетів розвитку цієї ОП, так, ОК ВБ28 «Веб-технології та програмування сайтів» (блок дисциплін «Прикладне програмування забезпечення та обчислення») було проведено заняття НПП Зосімовим В.В. разом з фахівцем від компанії EPAM Systems. За результатами інтерв'ювання роботодавців (згідно зі звітом ЕГ), ЕГ було повідомлено, що компанія EPAM Systems залучає студентів до зовнішніх і внутрішніх тренінгів, якщо вони пройдені успішно, компанія пропонує кафедрі зараховувати це як практичне стажування. До війни, кожного року компанією проводились різного роду івенти (наприклад, майстер-класи), викладала чотири роки поспіль доц. Міронова В.А. (старший розробник EPAM), Лукутін О.В. (розробник EPAM, GlobalLogic). У зв'язку з війною EPAM Systems запропонував всім ЗВО таку ідею, як ІТ марафон (https://training.epam.ua/Events/Details/4?lang=ua), де кожен день здобувачі під керівництвом менторів компанії мають змогу робити проект безпосередньо на своїх робочих місцях. Компанія, також, пропонує різні програми підвищення кваліфікації викладачам. Ілля Гандзейчук (компанія

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
		<p>SoftEngi) зазначив, що до пандемії вели щотижневі семінари з Python (це було, як гурток). Віктор Єрмак від ІТ компанії «Skyglyph» повідомив, що компанія поєднує взаємодію не тільки зі студентами, а і з викладачами кафедри (напр., з Сайко В.Г.).</p> <p>На зустрічі з НПП, доцент кафедри Булгакова О.С. говорила про те, що до своїх занять з «Інженерії програмного забезпечення» залучає компанію QATestLab, де вони спільно розглядають проблеми тестування ПЗ. Після навчання компанія QATestLab надасть можливість отримати сертифікат.</p> <p>На кафедрі функціонує спільна навчальна лабораторія з компанією ЕРАМ.</p> <p>У 2020-2022 роках до викладання дисциплін також було залучено представників ІТ компаній (Міронова В.А., Лукутін О.В., Яременко О.). Представник ІТ-компанії GlobalLogic асистент О.В. Лукутін проводив заняття з навчальних дисциплін: «Менеджмент проектів програмного забезпечення». Також, до освітнього процесу залучено директора ІТ-компанії LevereX Group Яременка О. з навчальної дисципліни «Інформаційні системи і технології на підприємствах».</p> <p>Крім того, до роботи у складі екзаменаційних комісій постійно залучаються фахівці різних ІТ-компаній, але на зустрічі ЕГ про це не запитувала.</p> <p>Стосовно питання оновлення бази навчально-методичних праць, то на сайті є посилання на профіль викладачів у наукометричних базах Scopus та WoS, де представлені всі останні публікації, які повністю відповідають дисциплінам НПП. Крім того, у системі онлайн навчання (https://moodle.fit.knu.ua) також надані всі навчально-методичні праці за останні 5 років з ОК. Також на кафедрі функціонує Цифровий репозиторій (про це було сказано на зустрічі з ЕГ), де наявні всі матеріали по ОК та наданий доступ здобувачам.</p> <p>Беручи до уваги викладені ЗВО аргументи у відповідь на звіт ЕГ, звертаємося до ГЕР та Національної агенції щодо визнання повної відповідності ОПП «Прикладне програмування» Критерію 6 на рівні А.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 7.</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. ЗВО має достатню матеріально-технічну базу для впровадження цієї ОП. Освітнє середовище є безпечним і комфортним. Здобувачі своєчасно отримують інформаційну підтримку. В університеті працює психологічна служба, яка надає безоплатну допомогу ЗВО. Окремо слід зазначити загальну вимогу надання відеозаписів лекцій по всім ОК ОП, що є дієвим інструментом підвищення сприйняття матеріалу, особливо в сучасних умовах</p>	<p>Щиро дякуємо за всебічне опрацювання всіх матеріалів акредитаційної справи, об'єктивне висвітлення сильних сторін та унікальності ОП за Критерієм 7, однак маємо певні заперечення щодо наданих зауважень.</p> <p>Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 7.</p> <p>Інформування здобувачів щодо порядку і процедури вирішення</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
<p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>дистанційного навчання. Приміщення ЗВО пристосовані для здобувачів з особливими освітніми потребами. Університет забезпечує безоплатний доступ до світових інформаційних ресурсів, баз даних.</p> <p style="text-align: center;">Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>Багатоальтернативність розміщення електронних версій навчальних матеріалів на декількох платформах LMS, а також в персональних хмарних сховищах викладачів не є раціональним рішенням щодо упорядкування та представлення контенту. ЕГ рекомендує ЗВО визначити єдину систему розміщення навчального контенту та його надання здобувачам вищої освіти. На ОП спостерігається недостатня інформованість здобувачів ВО щодо порядку і процедури вирішення конфліктних ситуацій, а також переліком усіх діючих положень щодо цього питання. ЕГ рекомендує проводити систематичну роз'яснювальну роботу серед здобувачів що вступають на перший курс цієї ОП щодо наявності відповідних документів, а також процедур, що там врегульовані.</p>	<p>конфліктних ситуацій, а також переліком усіх діючих положень щодо цього питання здійснюється на першому курсі в межах дисципліни «Вступ до університетських студій»</p> <p>Сильною стороною КНУТШ є створення сучасної розгалуженої освітньої і соціальної інфраструктури, що дає змогу задовольняти на високому рівні потреби та інтереси здобувачів вищої освіти загалом і цієї ОП, зокрема. За останні п'ять років створені і діють Університетська клініка (забезпечує профілактику та лікування захворювань, вакцинацію здобувачів освіти та НПП), Психологічна служба КНУТШ (надання цілодобової психологічної підтримки), Відділ сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками КНУТШ (http://jobs.knu.ua) – Дні кар'єри досягли Тижнів кар'єри.</p> <p>Унікальність ОПП: організація освітнього процесу на ОП на студентоцентричній основі, інституційне системне застосування інструментарію соціологічних досліджень і психологічної підтримки, багатостороннє консультування студентів на передзахистах кваліфікаційних робіт бакалавра.</p> <p>Зразкові практики різносторонньої підтримки учасників освітнього процесу:</p> <p>на рівні КНУТШ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - створена і засвідчила свою ефективність під час ковідних потрясінь Університетська клініка: медична допомога, щеплення НПП і студентів (https://cutt.ly/4Rp3LXq); - багаторічна діяльність Навчальної лабораторією соціологічних досліджень КНУТШ, що на високопрофесійному рівні через системне застосування інструментарію соціологічних досліджень дає змогу виявляти актуальні потреби й інтереси всіх стейкхолдерів: від здобувачів освіти, НПП, до випускників і роботодавців; - створена й ефективно діє Психологічна служба, на рівні цієї ОП фахівці Психологічної служби регулярно проводять зустрічі зі студентами, починаючи з першого курсу, залучаються як члени журі до індивідуальних турнірів; - забезпечення вільного доступу всім учасникам освітнього процесу до міжнародних наукометричних платформ Scopus та Web of Science через віддалений доступ із локальної мережі КНУТШ; - фонд Наукової бібліотеки імені М.Максимовича поповнюється виданнями, орієнтованими на осіб з особливими потребами: аудіокниги, видання шрифтом Брайля.; - на рівні ОП: консультативна підтримка студентів, що реалізується через кафедральний та особистісний рівні (консультації із науковими керівниками та провідними фахівцями) через канали очних та дистанційних комунікацій: групові та індивідуальні он-лайн консультації,

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
		<p>Інтернет-сторінки, соціальні мережі.</p> <p>- наявність на кафедрі цифрового репозитарію. Саме багатоальтернативність розміщення електронних версій навчальних матеріалів на декількох платформах LMS надає здобувачам безперервний доступ до матеріалів (не зважаючи на відключення світла в різних регіонах, не зважаючи на те, що офіційні сторінки ЗВО можуть не працювати в той чи інший момент сьогодення – доступ до навчальних матеріалів є завжди). Дійсно, НПП важко збирати інформацію про роботи студентів з різних платформ, але ми хочемо зробити зараз все можливе для більш комфортного навчання студентів.</p> <p>Беручи до увагу викладені ЗВО аргументи у відповідь на звіт ЕГ звертаємося до ГЕР та Національної агенції щодо визнання повної відповідності ОПП «Прикладне програмування» Критерію 6 на рівні А.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>- активне залучення здобувачів та роботодавців до оновлення ОП; - наявність чіткої п'ятирівневої організаційної структури у ЗВО для дотримання процедур щодо забезпечення якості освіти; - наявність розробленого Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка; - постійне анонімне проведення анкетування серед здобувачів, що дає можливість адекватно реагувати на недоліки в ОП та оперативно виправляти їх.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Експертна група рекомендує, щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію 8 активніше залучити представників студентського самоврядування, здобувачів та роботодавців до перегляду та оновлення ОП «Прикладне програмування».</p>	<p>Експертна група рекомендує щодо удосконалення цієї ОП в контексті критерію 8 активніше залучити представників студентського самоврядування, здобувачів та роботодавців до перегляду та оновлення ОП «Прикладне програмування», але зауваження ЕГ не зовсім зрозуміло, оскільки в «Сильних сторонах» вона зазначає про <i>активне залучення здобувачів та роботодавців до оновлення ОП.</i></p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <p>ОП, за якою здійснюється навчання, опублікована на сайті. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка є чіткими та зрозумілими, всі відповідні документи знаходяться у вільному доступі.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо</p>	<p>Частково погоджуємося із спільною позицією ЕГ та щиро вдячні експертній групі за виявлення сильних сторін за критерієм 9. Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 9.</p> <p>Сильною стороною у контексті Критерію 9 є систематична робота щодо інформування всіх стейкхолдерів щодо нормативного забезпечення освітнього і наукового процесу у КНУТШ на його офіційному вебсайті (http://univ.kiev.ua/), всебічне висвітлення організації освітнього і наукового процесу, взаємодії з роботодавцями та випускниками, громадського життя на рівні структурного підрозділу – на офіційному веб-</p>

Критерій	Обґрунтування в звіті ЕГ	Коментар Університету
	<p>удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>На сторінці з ОП є можливість для зворотного зв'язку, яку можна використовувати для надання пропозицій до ОП. Однак, ЕГ рекомендує розширити функціонал форми зворотного зв'язку, щоб вона надавала можливість організувати публічне громадське обговорення ОП на основі оприлюднення внесених стейкхолдерами пропозицій/зауважать щодо покращення якості ОП.</p>	<p>сайті факультету інформаційних технологій, а також всіх етапів проектування та реалізації ОПП «Прикладне програмування» - на сайті випускової кафедри, а також у соціальних мережах</p> <p>Унікальність ОПП «Прикладне програмування» - публічність і прозорість ОП реалізується через максимально можливі канали комунікацій для студентів, НПП стейкхолдерів, роботодавців та ін. зацікавлених сторін як на національному, так і на міжнародному рівнях. Відкритість реалізується через масові соціальні мережі кафедри (Телеграм – телеграм чати з кожною академічною групою ОП; Інстаграм; Фейсбук)</p> <p>Зразкові практики: На рівні випускової кафедри ПІС: - розміщення у цифровому репозиторію кафедри всіх навчально-методичних матеріалів – всіх методичних рекомендацій до виконання курсових робіт і кваліфікаційної роботи бакалавра, оформлення звіту виробничої практики, Абетки академічної доброчесності, графіки консультацій НПП кафедри, графіки попередніх захистів бакалаврських робіт, – презентацій всіх відкритих лекцій, які були проведені НПП при проходженні контрактних процедур, що змістовно реалізує Критерій 9 у частині прозорого інформування всіх стейкхолдерів щодо кваліфікаційного рівня НПП та якості освітнього процесу на освітніх програмах</p> <p>Результати опитування розміщено на сайті випускової кафедри ПІС, їх було обговорено на засіданні кафедри на платформі Zoom-конференції. - інформування про всі спільні заходи із роботодавцями під час їх залучення до освітнього процесу на цій ОП.</p> <p>Про зразкові практики ОПП «Прикладне програмування» наголошувалось учасниками на зустрічах з ЕГ, але це не знайшло повною мірою відображення у звіті ЕГ. Отже, просимо ГЕР врахувати надану аргументацію, надавши право КНУТШ на представлення повної інформації про ОПП «Прикладне програмування» у контексті Критерію 9.</p> <p>Зважаючи на визначені сильні сторони у контексті Критерію 9, заявлену унікальність ОПП та її зразкові практики щодо реалізації прозорості та публічності ОП реалізується через максимально можливі канали комунікацій для студентів, НПП стейкхолдерів, роботодавців та ін. зацікавлених сторін, звертаємося до ГЕР і Національної агенції щодо визнання повної відповідності ОПП «Прикладне програмування» Критерію 9 на рівні А.</p>