

Коментар
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на звіт ЕГ
із проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
33402 “Управління проектами”,
другого рівня вищої освіти, спеціальність 122 – Комп’ютерні науки

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. Спостерігається відповідність цілей ОПП «Управління проектами» Стратегічному плану розвитку КНУ імені Тараса Шевченка, систематичне врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту під час формування цілей ОПП та ПРН, реальна співпраця із роботодавцями під час розробки ОПП, що системно забезпечує належну підготовку фахівців, які здатні розробляти, впроваджувати та виконувати супровід комп’ютерних систем для управління ІТ проектами.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Не відображено на сайті випускової кафедри або факультету інформаційних технологій результати аналізу тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці, що передбачено у п.12.3 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка», хоча відповідний аналіз проводиться кафедрою технологій управління КНУ імені Тараса Шевченка та враховується під час удосконалення ОПП «Управління проектами». ЕГ рекомендує зробити доповнення до веб-сайту випускної кафедри або факультету інформаційних технологій, щоб відобразити результати аналізу тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Це допоможе забезпечити більшу прозорість та доступність інформації для здобувачів, НПП та інших зацікавлених сторін ОПП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p>	<p>На сайті кафедри у розділі «Наукова діяльність» передбачено заснувати розділ «Сучасні тенденції розвитку галузі» з публікацією окремих наукових статей з факультетського наукового журналу «Сучасні інформаційні технології».</p> <p>В цьому розділі також будуть публікуватися посилання на доступні матеріали сучасних наукових конференціях.</p>
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2. Трьох семестровий обсяг навчання за ОПП «Управління проектами» розподілено таким чином, щоб здобувачі могли послідовно освоїти ОК та набути задекларовані ПРН відповідно до цілей та основної спрямованості програми.</p>	<p>Ми в жодному разі не можемо погодитись із зауваженням щодо структурно-логічної схеми.</p> <p>1) Жоден з нормативних документів не вимагає будувати логічно-структурну схему так, щоб у ній був вказаний розподіл ОК у розрізі окремих семестрів навчання.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>Створено реальні можливості для здобувачів проходити виробничу практику. ОПП «Управління проектами» забезпечує підготовку висококваліфікованих менеджерів ІТ проектів і повною мірою відповідає предметній області та спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Це підтверджує сформований перелік ОК, який характеризується чіткістю та достатньою зрозумілістю для стейкхолдерів. Усі означені ПРН забезпечуються відповідними ОК, які належать до обов'язкових складових ОПП «Управління проектами». Процедура вибору вибіркового ОК є відкритою та повною мірою доступною у автоматизованій системі «Triton Student», де здобувачі мають особисті кабінети. Це дозволяє здобувачам отримати доступ до інформації про навчальний процес та здійснювати вибір ОК, та також відслідковувати та формувати власну освітню траєкторію.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>У логічно-структурній схемі ОПП «Управління проектами» не представлено ОК у розрізі окремих семестрів навчання, що затрудняє сприйняття інформації для стейкхолдерів. ЕГ пропонує переглянути логічно-структурну схему ОПП «Управління проектами» та розподілити ОК за семестрами їх викладання, що забезпечить краще сприйняття інформації стейкхолдерами.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2.</p> <p>Рівень В</p>	<p>2) Із співставлення п.1 Статті 9 прим і п.5 Статті 10 закону України про вищу освіту очевидно що освітня програма має містити тільки генералізовані вимоги щодо логічної послідовності викладання дисциплін а детальні (з розподілом по семестрам) містяться в навчальному плані які є документом що показує спосіб реалізації програми.</p> <p>3) Форма структурно-логічної схеми затверджується ЗВО виходячи із власного бачення її ролі у організації освітнього процесу. Освітня програма, що акредитується, створювалась відповідно до Наказу №729-32 від 11.08.2017 (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf). Додаток 1 цього Наказу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf) уточнює, що пункт 2.2 ОПП/ОНП повинен мати назву «Структурно-логічна схема ОП» та містити саму схему. Додаток 2 цього ж Наказу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod2_Instr_opus_op.pdf) уточнює, що структурна схема «має містити короткий опис логічної послідовності вивчення компонентів освітньої програми», а також те, що її «рекомендується представляти у графічній формі».</p> <p>4) Університет вважає що опис ОПП/ОНП не повинен містити інформацію щодо розподілу ОК між семестрами – така інформація практично знищує роль навчального плану як самостійного документу (яким він є згідно закону України Про вищу освіту), документу який дозволяє ЗВО гнучко регулювати реалізацію програми залежно від фактичних обставин не вносячи змін до освітньої програми яка має бути стабільною щонайменше 4-5 років.</p>
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</p> <p>До сильних сторін ОПП «Управління проектами» у контексті Критерію 3 слід віднести чіткість, зрозумілість та доступність Правил прийому, що підтвердили здобувачі освіти</p>	<p>Можливість перезарахування часткових результатів навчання в межах дисципліни за програмами неформальної освіти визначає викладач який несе</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>під час спілкування з ЕГ. Програма вступних фахових випробувань відповідає профілю ОПП та забезпечує перевірку рівня необхідних базових компетентностей з комп'ютерних наук аби розпочати навчання за програмою. Позитивною практикою є впровадження елементів неформальної освіти при вивченні окремих дисциплін, за результатами прослуховування та проходження сертифікації в рамках окремих курсів Coursera або на офіційному ресурсі Scrum.org, що підтвердили здобувачі освіти та НПП під час спілкування з ЕГ.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Слабких сторін в контексті Критерію 3 не виявлено. ЕГ рекомендує продовжувати працю в рамках інформаційного поширення та актуалізації, а також розширення переліку дисциплін в рамках ОПП «Управління проектами», за яких передбачається зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3.</p> <p>Рівень В</p>	<p>відповідальність за викладання цієї дисципліни. Рішення викладача фіксується в РПНД і затверджується кафедрою. Якщо здобувач освіти не задоволений обсягами/можливостями перезарахування визначеними РПНД він може подати заяву щодо перезарахування на ім'я ректора (див. http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271).</p> <p>Додаємо що визнання/невизнання результатів навчання здобути шляхом неформальної освіти не є ні сильною ні слабкою стороною програми.</p>
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>Практика організації та проведення регулярних опитувань учасників освітнього процесу, результати яких свідчать, що форми, методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та показують високий рівень відповідності запланованих в ОПП та отримуваних в процесі навчання результатів навчання та компетентностей очікуванням, вимогам та запитам сучасного ринку праці, що було підтверджено здобувачами освіти та НПП. Активна співпраця кафедри не тільки з європейськими партнерами (Vitautas Magnus University, Lithuania; University of Zagreb; University of Applied Science and Arts, Dortmund), а й з підприємствами Китайської народної республіки, зокрема, Zhejiang ACME information Technology со. LTD, що підвищує ефективність показників ЗВО в рамках інтернаціоналізації діяльності.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Слабких сторін в контексті Критерію 4 не виявлено. ЕГ рекомендує продовжувати працю в рамках інформаційного поширення і актуалізації програм академічної мобільності та міжнародної співпраці задля підвищення рівня зацікавленості усіх учасників освітнього процесу в питаннях, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО та забезпечення поглиблення інтеграції з міжнародним освітньо-науковим співтовариством..</p>	<p>Кафедра постійно проводить роботу щодо інтернаціоналізації діяльності ЗВО та міжнародної співпраці. Наприклад, НПП кафедри прийняв участь у міжнародній конференції IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON SMART INFORMATION SYSTEMS AND TECHNOLOGIES, MAY 4-6, 2023 // ASTANA, KAZAKHSTAN на якій була презентована праця, підготовлена у співавторстві з колегами зі Словацького Технічного університету в Братиславі.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5. На сайті кафедри розміщені РПНД як обов'язкових освітніх компонент, так і вибіркового, що надає здобувачам вищої освіти додаткову можливість, окрім платформи Moodle, ознайомитись з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання. В РПНД освітніх компонент чітко визначені співвідношення результатів навчання дисципліни із ПРН, визначено види контрольних заходів, а також детально прописані і є зрозумілими всі процедури щодо організації і критеріїв оцінювання здобувачів з можливими варіантами досягнення як мінімального рубіжного, так і максимального рівня оцінки. Позитивною практикою в контексті критерію 5 ЕГ вважає колегіальний склад екзаменаційної комісії (по 2-3 викладачі), що забезпечує об'єктивність оцінювання знань здобувачів. В ЗВО практикуються чіткі та зрозумілі процедури забезпечення академічної доброчесності, які підтримуються застосуванням технологічних рішень перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів на наявність ознак академічного плагіату.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Опитування здобувачів ОПП на рівні кафедри (2023 р.) містить лише одне питання стосовно чіткості визначення вимог до здобувачів щодо оцінювання їх навчальних досягнень, і не надає можливості оцінити їх чіткість і зрозумілість по кожній освітній компоненті окремо. ЕГ рекомендує систематично проводити окремі опитування здобувачів вищої освіти ОПП «Управління проектами» по кожній освітній компоненті щодо чіткості, зрозумілості, доступності критеріїв оцінювання їх навчальних досягнень, правил проведення контрольних заходів, а також об'єктивності викладачів при оцінюванні контрольних заходів. ЕГ рекомендує розширити джерела популяризації академічної доброчесності серед здобувачів, наприклад, залучаючи їх до відповідних семінарів, вебінарів, які б проводили компетентні практики.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</p>	<p>Рекомендація незрозуміла. Відповідно до чинного Положення (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469) впроваджено опитування студентів за трьома рівнями узагальнення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) на рівні університету – UNIDOS; 2) на рівні освітніх програм структурних підрозділів – опитування за освітньою програмою з відкритим питанням і питанням щодо критеріїв оцінювання, проводиться щорічно для магістрів 2 року навчання та бакалаврів 4 курсу; 3) на рівні освітніх програм структурних підрозділів - опитування щодо якості викладання за навчальною дисципліною з відкритим питанням і опосередкованими питаннями до студентів щодо чіткості, зрозумілості і прозорості оцінювання - проводиться у кінці кожного семестру. <p>На сайті кафедри технологій управління (http://pm.fit.knu.ua/) в розділі «Студентам» було розміщено сторінку «Академічна доброчесність» (http://pm.fit.knu.ua/acad_dobr/) кураторами академічних груп доручено провести семінари (вебінари), спрямованих на популяризацію академічної доброчесності.</p> <p>В межах дисципліни «Професійна та корпоративна етика» передбачити семінар щодо академічної доброчесності.</p>
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. Всі викладачі, залучені до реалізації ОПП, мають науковий ступінь та/або вчене звання, що відповідає профілю</p>	<p>НПП, який викладає ОК4 є к.т.н., доцентом, який є не тільки теоретиком, но і практиком, який працював на різних посадах в комерційних проектах. В частині цих проектів в обов'язки НПП входив також бізнес-аналіз.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>спеціальності; високу публікаційну активність, досвід практичної роботи в галузі. Процедури конкурсного добору викладачів у КНУТШ є формалізованими, прозорими та дозволяють забезпечити рівень професіоналізму, необхідний для успішної реалізації ОПП. Кафедра технологій управління співпрацює з роботодавцями при реалізації освітнього процесу. КНУТШ сприяє професійному розвитку викладачів. У ЗВО на достатньому рівні працює система заохочення викладацького складу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>На думку ЕГ НПП, який викладає ОК4, слід підвищити публікаційну активність (наукові статті, тези доповідей, навчально-методичні праці), пройти стажування, підвищення кваліфікації саме в контексті профілю вказаної дисципліни. ЕГ рекомендує розробити механізм, який би сприяв більш активній участі представників роботодавців в проведенні аудиторних занять для здобувачів ОПП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6.</p> <p>Рівень В</p> <p>.</p>	<p>Наприклад, проєкт інформатизації Київського національного університету імені Тараса Шевченка, проєкт створення системи документообігу для департаменту будівництва «Київпастрас». Також викладачі кафедри постійно підвищують свою кваліфікацію і НПП на ОК4 також пройде курси з напрямку цієї дисципліни.</p> <p>В план роботи кафедри на наступний навчальний рік включено пропозицію про надання (проведення) проблемних кейсів щодо виконання ІТ проєктів від компанії «Global Logic Ukraine» (Вінчик Анатолій) та компанії «GigaCloud» (Рехальська Світлана) межах дисциплін</p> <p>За допомогою компанії «GigaCloud» буде створено гурток по вивченню сучасних стандартів та фреймворків щодо подальшої підтримки та розвитку продуктів проєктів (DevOps, ITIL/ITSM), практики використання сучасного програмного забезпечення щодо підтримки ведення та контролю проєктів (Microsoft Project, Atlassian Jira, Slack, Microsoft Planner та інш.).</p>
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</p> <p>До сильних сторін згідно цього критерію варто віднести роботу керівництва ЗВО, факультету ІТ та кафедри ТУ стосовно постійного оновлення матеріально-технічної бази, в тому числі із залученням позабюджетних коштів. Також до сильних сторін варто віднести організацію навчального процесу за ОПП для здобувачів заочної форми навчання через систему Moodle, що сприяє кращій комунікації здобувачів із НПП стосовно опанування матеріалу ОК, набуттю здобувачами відповідних ПРН. До позитивних практик згідно цього критерію варто віднести роботу керівництва ЗВО, факультету ІТ та кафедри ТУ стосовно створення безпечного освітнього середовища, організації на належному рівні освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Також у ЗВО створено достатні умови щодо реалізації права на освіту для здобувачів з особливими освітніми потребами.</p>	<p>На сайті кафедри технологій управління (http://pm.fit.knu.ua/) в розділі «Студентам» було розміщено сторінку «Академічна доброчесність» (http://pm.fit.knu.ua/acad_dobr/) буде вказано інформацію щодо повідомлення про факти корупції.</p> <p>На наступному засіданні кафедри (07.06.23) внесено до порядку денного та буде обговорено питання щодо узгодження інформації стосовно вирішення конфліктних ситуацій, відповідно до «Положення про організацію навчального процесу».</p> <p>На сайті кафедри у розділі «Студентам» буде розміщено пункт меню «Вирішення конфліктів».</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>У ході аналізу ВСО, сайтів ЗВО, факультету ІТ, кафедри ТУ ЕГ встановлено невідповідність інформації щодо повідомлення про факти корупції у ВСО та на сторінці «Запобігання та протидія корупції» сайту ЗВО, а також відсутність інформації щодо політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій на сайтах кафедри ТУ та факультету ІТ. ЕГ рекомендує провести на засіданні кафедри обговорення щодо узгодження інформації стосовно повідомлення про факти корупції при підготовці різних інструктивних документів, вирішення різного роду інших конфліктних ситуацій, розміщення відповідної інформації для здобувачів заочної форми навчання на сайтах кафедри ТУ та/або факультету ІТ.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8</p> <p>Із позитивних сторін ОПП ЕГ відмітила внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти з чітко розподіленими обов'язками, оскільки в новій редакції ОПП усунуто суттєві недоліки з попередньої акредитаційної експертизи, враховано пропозиції різних груп стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти тощо) при оновленні ОПП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>На думку ЕГ до слабких сторін згідно цього критерію варто віднести практику збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОПП, оскільки у ВСО, на сайті кафедри ТУ, інших документах інформація щодо випускників датована 2020 і 2021 роками. Тому ЕГ рекомендує на засіданні кафедри ТУ обговорити питання щодо покращення практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, а також враховуючи, що більшість з них вже мають значний практичний досвід, залучення їх до покращення ОПП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p>	<p>На наступне засідання кафедри планується винести питання щодо покращення практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.</p> <p>На наступний навчальний рік у план роботи кафедри у грудні місяці включено пропозицію, щодо проведення круглого столу з випускниками різних років навчання, що працюють в галузі ІТ по обговоренню основних тенденцій розвитку галузі та надання пропозицій щодо удосконалення цієї програми.</p> <p>Також передбачається провести електронне анкетування випускників з метою збору пропозицій щодо удосконалення програми.</p>
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <p>Сильних сторін в контексті Критерію 9, які б характеризували її як взірцеву, не виявлено.</p>	<p>З зауваження згодні. На сайті кафедри буде створено розділ для архівних документів, в який буде додано попередні версії ОПП. Також після формування проєкту</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ на звіт ЕГ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>На вебсайті кафедри технологій управління немає окремого посилання на проєкт ОПП "Управління проєктами". ЕГ пропонує додати посилання на проєкт ОПП на вебсайті кафедри технологій управління, що зробить процес надання пропозицій та зауважень до проєкту ОПП зручнішим для стейкхолдерів, що своєю чергою дозволяє підтримувати актуальність ОПП «Управління проєктами» відповідно до сучасного стану інформаційних технологій. На вебсайті кафедри технологій управління відсутні попередні редакції ОПП «Управління проєктами». ЕГ рекомендує додати попередні редакції ОПП «Управління проєктами» до вебсайту кафедри технологій управління. Це дозволить переглядати історію змін редакцій ОПП «Управління проєктами», що дозволяє відстежувати актуальність ОПП «Управління проєктами» відповідно до сучасних реалій.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9.</p> <p>Рівень В</p>	<p>змін до ОПП, він також буде розміщений на сайті кафедри, що є стандартною практикою університету.</p>