

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	21441 Управління проектами
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21441
Назва ОП	Управління проектами
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мулеса Павло Павлович, Цирулик Сергій Вадимович, Захожай Олег Ігорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.02.2022 р. – 03.02.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/11jMhXeTF9FMnxiL6n93oG9H2j1T3EwqH/view?usp=sharing
Програма візиту експертної групи	https://drive.google.com/file/d/1dzyNQgDMeQUdNuSHzJ--fvJo_Xv6DHS3/view?usp=sharing

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОПП “Управління проектами” має актуальну структуру і зміст, та знаходить підтримку серед стейкхолдерів з числа здобувачів, випускників та роботодавців. Слід відмітити практичне спрямування підготовки, що зосереджена на опануванні останніх здобутків у галузі управління проектами і дозволяє їй випускникам успішно проходити міжнародну сертифікацію IPMA та PMI. Програма відповідає меті та стратегії розвитку ЗВО та реалізується в закладі з налагодженою внутрішньою інфраструктурою, гарним матеріально-технічним забезпеченням, дієвою системою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності. Особливо слід зазначити потужний науковий склад НПП, що задіяні в реалізації ОП. 100% викладачів ОК мають наукові ступені за відповідними спеціальностями, а 50% мають ступінь доктора наук. Крім цього, переважна більшість викладачів мають досвід практичної роботи з управління проектами та є сертифікованими фахівцями в цій галузі. Серед основних недоліків ОП зазначається надмірний акцент на питаннях менеджменту проектів у галузі інформаційних технологій, а не інформаційних технологій для управління проектами, що є в фокусі саме спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”. Також слід зазначити відсутність акценту на науковому компоненті у формулюванні компетентностей та програмних результатів навчання у діючій редакції ОП. Загалом, ЕГ прийшла до висновку, що ОПП “Управління проектами” відповідає існуючим вимогам та дозволяє готувати якісних фахівців зі спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

- ОП є актуальною та затребуваною на ринку праці. Управління проектами є одним з пріоритетних питань в будь-яких сферах діяльності, та ІТ галузі зокрема. - Вмотивований та фаховий склад науково-педагогічного персоналу, що забезпечують ОП, більшість з яких мають практичний досвід управління проектами та є визнаними фахівцями в цій галузі. - Активна участь викладачів в міжнародних програмах, зокрема Erasmus, а також міжнародної науково-технічної співпраці. - ОП програма має тісні комунікації зі стейкхолдерами, які підтверджують свою зацікавленість у випускниках та бажання щодо подальшого розвитку та вдосконалення цієї ОП. - ЗВО має необхідну матеріально-технічну базу для реалізації цієї освітньої програми, в тому числі лабораторію ІТ проектів, створену спільно з компанією-стейкхолдером “Lizard Soft”. - Забезпечене безпечне освітнє середовище, яке дозволяє підтримку психологічного здоров’я та враховує потреби здобувачів з особливими освітніми потребами. - Налагоджена комунікація випускової кафедри з випускниками цієї ОП. Ведеться відслідковування їх кар’єрного шляху. - До реалізації ОП залучаються професіонали галузі управління ІТ-проектами. - Позитивною інституційною практикою є щорічний моніторинг освітніх програм, які реалізуються ЗВО, та визначення доцільності їхнього перегляду. - ЗВО має сформовану структуру внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти з чітко розподіленими обов’язками. - Стейкхолдери з числа випускників задоволені змістом ОП. Отримані ними знання дали змогу легко пройти міжнародну сертифікацію з управління проектами. - Активна та вмотивована студентська спільнота, дієві органи студентського самоврядування.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

- ОП має більший акцент на питаннях менеджменту проектів, формування soft skills. ЕГ рекомендує переглянути зміст ОП в напрямку збільшення акценту на питаннях, що є в фокусі саме спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”. Приділити більше уваги використанню моделей, методів та інформаційних технологій для управління проектами, а не управління проектами в ІТ галузі. - ОП позиціонується як освітньо-наукова, тому ЕГ рекомендує підсилити наукову складову ОП, сформулювати компетентності та програмні результати навчання, що будуть притаманні саме освітньо-науковій програмі. - ЗВО притримується позиції обмеженого доступу до репозиторію кваліфікаційних робіт, що не є сучасною нормою прозорості та академічної доброчесності. Враховуючи відсутність матеріалів з обмеженим доступом та проведення публічних захистів, ЕГ рекомендує запровадити вільну публікацію захищених кваліфікаційних робіт в репозиторії ЗВО. - Здобувачі ВО мало обізнанні можливостями вільного вибору ОК інших напрямів і мало цікавляться цим. ЕГ рекомендує приділити більше уваги інформуванню здобувачів щодо можливості вибору ними ОК інших ОП та рівнів вищої освіти. - ЕГ рекомендує відмовитися від принципу більшості та голосування академічною групою під час обрання ІОТ. Це дозволило би створити більше можливостей для здобувачів для реалізації власних потреб та поглибити підхід “fitness for purpose”. - На ОП є доцільним покращити поінформованість здобувачів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій, а також забезпечення можливості анонімних, не прилюдних звернень, що, в окремих випадках, є соціально і психологічно обґрунтованим. - ЕГ рекомендує частіше переглядати ОП. 5 років з останнього перегляду, враховуючи ІТ спрямованість ОП та стрімкий розвиток галузі, є дуже великим терміном.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є підготовка висококваліфікованих фахівців з управління проектами, програмами та портфелями проектів, здатних фахово розробляти та впроваджувати IT-проекти в організаціях будь-якої сфери діяльності. В цьому аспекті, мета відповідає місії і стратегії розвитку ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>), які полягають у підготовці висококваліфікованих кадрів для наукових, освітніх та виробничих установ, здатних виробляти ефективні управлінські рішення. Окремо слід зазначити, що в Стратегічному плані розвитку ЗВО на 2018-2025 рр., серед дев'яти основних напрямів розвитку, зазначається напрям 4 - інформатизація. Таким чином, ОП присвячена управлінню проектами в IT-галузі, дозволяє вирішувати поставлену ЗВО задачу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Для врахування позицій і потреб зацікавлених сторін використовуються декілька підходів. По-перше, більшість науково-педагогічних працівників (НПП) є практиками в галузі управління проектами, що мають відповідну міжнародну сертифікацію (копії відповідних сертифікатів знаходяться у відповіді на запит ЕГ в кабінеті справи). По-друге, активна наукова діяльність НПП дозволяє комунікувати з академічною спільнотою та представниками IT-бізнесу для врахування їх потреб. Про це ЕГ отримала підтвердження під час фокус групи з зовнішніми стейкхолдерами. По-третє, випускова кафедра та гарант ОП, зокрема, здійснює періодичну комунікацію з випускниками цієї ОП з метою опитувань та надання побажань до покращення вмісту освітніх компонентів, з урахуванням їхнього досвіду (надсилаються електронні листи випускникам з лінками та проханням пройти онлайн-опитування). Фокус група з випускниками показала, що отримані ними під час навчання знання й уміння дозволили їм легко пройти міжнародну сертифікацію з управління проектами, а зміст ОП повністю враховує зміст міжнародних програм сертифікації з управління проектами. По-четверте, щодо здобувачів вищої освіти, то їх потреби визначаються шляхом анкетувань, про що також було отримано підтвердження під час акредитаційної експертизи (результати анкетувань - у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП враховує сучасні тенденції розвитку галузі управління проектами. Структура і зміст ОП повністю дозволяють набути компетентностей, які затребувані для міжнародної сертифікації як IPMA так і PMI, що істотно підвищує конкурентоспроможність випускників на ринку праці. Аналіз програмних результатів навчання показав, що під час проектування ОП приділялася значна увага врахуванню сучасних тенденцій розвитку галузі, регіональних потреб. Потреби визначалися на основі аналізу запитів провідних регіональних, національних та міжнародних IT компаній, зокрема EPAM, SoftServe, GigaCloud, Українською асоціацією управління проектами "Укрнет" та ін. При формулюванні мети та ПРН враховувався досвід освітніх програм вітчизняних та закордонних закладів освіти. Однак, слід зазначити, що переважна більшість цих програм стосується проектного менеджменту, а не комп'ютерних наук, що знаходиться в фокусі спеціальності.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" відсутній. При цьому, ПРН відповідають 7 рівню НРК. Зокрема, концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності визначаються ПР1, ПР3, ПР5, ПР6. Спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідних для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур відбиті у ПР5, ПР8-11.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітня програма відповідає меті та стратегії розвитку ЗВО, має тісні контакти з роботодавцями, випускниками, академічною спільнотою. Повністю враховує сучасний стан та тенденції розвитку галузі проектного менеджменту, дозволяє підготувати випускників до міжнародної сертифікації IPMA та PMI, чітко орієнтована на запити ринку праці. Підтверджена загальна задоволеність роботодавців, здобувачів, випускників та академічної спільноти результатами навчання за цією ОП. Усі категорії стейкхолдерів повною мірою підтверджують актуальність її вмісту та орієнтир на сучасні досягнення в проектному менеджменті. Широке спрямування ОП (не тільки на управління IT проектами), на думку стейкхолдерів, є цілком виправдане та дозволяє спростити пошук місця працевлаштування випускниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Під час проектування ОП використовувався досвід ОП вітчизняних та закордонних ЗВО більшою мірою орієнтованих на проблеми проектного менеджменту, а не комп'ютерних наук, що відповідає зазначеній спеціальності. ЕГ рекомендує зорієнтувати аналіз позитивних практик саме ОП, що є в фокусі спеціальності "Комп'ютерні науки".

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма має визначені цілі та програмні результати, що відповідають стратегії розвитку ЗВО, а також регіональному контексту та потребам ринку праці. Визначені слабкі сторони ОП не мають істотного впливу на якість реалізації ОП, яка відповідає запитам усіх категорій стейкхолдерів. За критерієм 1 ОП відповідає існуючим вимогам так як має узгодження з метою та стратегією розвитку ЗВО, регіональними потребами, а також запитам усіх категорій стейкхолдерів. Рівень набуття ПРН підтверджується на міжнародному рівні через проходження випускниками сертифікації IPMA або PMI.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП розрахована на 120 кредитів ЄКТС, що співвідноситься з терміном навчання (30 кредитів ЄКТС на семестр). Обсяг обов'язкової складової - 84 кредити ЄКТС, вибіркової - 36 кредитів ЄКТС. Вибіркові ОК складають 30% загального обсягу ОП, що відповідає ЗУ "Про вищу освіту". Кількість ОК в семестрі не перевищує 7. Однак, на думку ЕГ, обсяг освітнього компонента ВВ4 "Наукова і технічна іноземна мова" у 3 кредити (2 кредити у першому і 1 кредит у другому семестрах) є дещо малою, враховуючи сучасні тенденції в галузі інформаційних технологій та управління проектами, а також дуже великої уваги стейкхолдерів з числа роботодавців до відповідних компетентностей (наприклад, при використанні лабораторії IT проектів вимагається "впевнена англійська" - http://pm.fit.knu.ua/it_lab/). Окрім цього, обсяг ОК в одному семестрі в 1 кредит (8 годин практичних занять) не дозволяють побудувати ефективний освітній процес з повноцінним набуттям мовних компетентностей.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку послідовність вивчення ОК, яка знаходиться у логічному поєднанні. На початку вивчаються підходи до розробки концепції проектів, методика управління проектами, командної роботи. Надалі, розглядаються методи та засоби реалізації етапів проектів, управління їх ресурсами тощо. Завершується ОП знайомством з підходами до управління інноваційними проектами, використання спеціальних методів та моделей управління проектами. На протязі усього терміну навчання здобувачі відпрацьовують усі аспекти ОП на індивідуально обраному навчальному

проекті, що дозволяє отримати необхідний практичний досвід та навички. При цьому, слід зазначити, що в матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП не вказані усі відповідності. Аналіз структури та змісту ОК, вказав наступну відповідність, що не зазначена в матриці: ПРС2 забезпечується ОК4 і ОК8; ПРС4 - ОК6, ОК7, ОК9; ПРС5 - ОК6, ОК7, ОК12; ПРС6 - ОК4, ОК5, ОК9.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Загалом, зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”, але має надлишковий уклін у бік проектного менеджменту для проектів ІТ галузі, а не використання методів, моделей та інформаційних технологій для управління проектами, що знаходиться в фокусі спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”. В процесі акредитаційної експертизи, ЕГ побачила розуміння цього з боку ЗВО. Аналіз тенденцій змін у вмісті ОК показав поступове усунення акценту на загальних підходах до проектного менеджменту на користь спеціальних питань інформаційних технологій для управління проектами. Це також знайшло підтвердження з боку стейкхолдерів під час фокус груп та засвідчується наданими ЗВО протоколами розгляду нової редакції ОП (наявні у відповіді на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи). Слід також зазначити, що в описі ОНП відсутня чітко визначена наукова складова, яка повинна складати не менше 30%. Це також підтверджується аналізом тем і вмісту кваліфікаційних робіт, що були надані ЗВО на запит ЕГ (перелік тем, а також приклади кваліфікаційних робіт знаходяться у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ОП передбачає формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії в обсязі 36 кредитів ЄКТС (30% загального обсягу ОП), що відповідає нормі діючого законодавства. Нормативними документами ЗВО припускається вибір здобувачами як окремих ОК, так і блоків. Виходячи зі змісту ОП та навчального плану, а також відомостей отриманих під час фокус груп, ЕГ встановила, що на цій ОП використовується вибір між двома блоками, а також вибір окремих ОК з двох переліків (по одній ОК з кожного переліку). При цьому, фокус група зі здобувачами ВО показала, що процедура вибору полягає у попередньому особистому записі здобувачів на вивчення вибіркового компонент і подальшого голосування більшістю голосів у академічній групі. В результаті, на цій ОП відсутні приклади, коли здобувачі однієї академічної групи вивчали різні вибіркові ОК. Це також підтверджується прикладами заяв здобувачів із зазначенням їх вибору (наявні у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи). Крім цього, відсутня практика обрання вибіркового ОК з інших галузей знань чи програм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітньою програмою передбачено проходження здобувачами науково-дослідної практики у четвертому семестрі обсягом 8 кредитів ЄКТС. ЗВО забезпечений базами для проходження практики, що підтверджується прикладами договорів з відповідними установами (копії договорів наявні у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи). Проходження науково-дослідної практики дозволяє досягти ПРН3, ПРН4, ПРН9, ПРН13, ПРН15, а також забезпечити підготовку до проходження державної атестації через виконання та публічний захист кваліфікаційної роботи. Проблематика дослідницької практики безпосередньо знаходиться у фокусі подальшої професійної діяльності здобувачів ВО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Безпосередньо, сам напрям “управління проектами” вимагає значної уваги до надбання та розвитку soft skills у здобувачів ВО, що й знайшло відбиття у структурі та вмісті ОП. Формуванню “м’яких навичок” сприяє вивчення ОК2, ОК9, ОК10, ВВ1, ВВ3, ВВ4. Сприяє розвитку soft skills також використання командної роботи, інноваційних методів навчання, про що свідчить фокус група зі здобувачами ВО. Так вивчення ОК2 дозволяє набутти соціальних навичок, зокрема управління колективами, формування активних спільнот, соціальних комунікацій. Так само, спроможності ефективно взаємодіяти у соціумі, присвячена ОК10, яка дозволяє сформувати у здобувачів додаткові навички поваги, авторитету в колективі, що дуже важливі для майбутніх керівників проектами. Звичайно, й додаткові мовні компетентності, що формуються ВВ4, спрощують міжособистісні комунікації та сприяють впевненій взаємодії випускників цієї ОП у професійному та побутовому оточенні.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за цією спеціальністю відсутній. При цьому, керуючись п. 8.3 Положення про організацію освітнього процесу КНУ ім. Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), на цій ОП передбачена можливість отримання професійної класифікації, нерегульованої державою (п. 8.3.2 зазначеного вище Положення). Слід зазначити, що орієнтир, взятий в ОП, саме на професійний стандарт проектного управління, дозволяє забезпечити компетентності випускників, достатні для проходження міжнародної сертифікації. Про це ЕГ також отримала підтвердження під час фокус групи з роботодавцями.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Кількість освітніх компонент ОП не перевищує 7 за семестр, а співвідношення аудиторних годин до загального обсягу знаходиться в діапазоні від 0,27-0,29. Під час проведення фокус-групи зі здобувачами ВО, а також аналіз результатів анкетувань, що були надані ЗВО на запит ЕГ (маються у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи) свідчать про відповідність обсягу ОП та окремих її компонентів фактичному навантаженню здобувачів ВО.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною формою навчання підготовка на цій ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітня програма має чітку структуру взаємопов'язаних освітніх компонентів. Слід зазначити практичне спрямування ОП, яке направлено на отримання компетентностей, які здатні забезпечити подальшу сертифікацію випускників за стандартами IPMA та PMI. Факти такої сертифікації підтверджені результатами фокус груп з випускниками та роботодавцями. ОП спланована таким чином, щоб забезпечити максимальну взаємодію з профільними компаніями, залучити їх до реалізації цієї ОП. Перевагою ОП є застосування практики виконання індивідуальних проектів під час навчання, що дозволяє отримати необхідний досвід з управління проектами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

На ОП має місце надлишковий уклін у бік проектного менеджменту для проектів ІТ галузі, а не використання методів, моделей та інформаційних технологій для управління проектами, що знаходиться в фокусі спеціальності 122 "Комп'ютерні науки". ЕГ рекомендує усунути цей дисбаланс під час найближчого перегляду ОП шляхом формулювання відповідних компетентностей та введення ОК, які ці компетентності забезпечать. Використання принципу більшості при голосуванні в академічній групі під час вибору індивідуальної освітньої траєкторії обмежує свободу вибору освітніх альтернатив та певною мірою заважає студентоцентрованості при реалізації ОП. ЕГ рекомендує виключити принцип більшості при голосуванні, і дозволяти вивчення вибіркового ОК групами здобувачів, якщо їх чисельність досягає мінімальної, зазначеної в нормативних документах ЗВО. Застосування освітніх компонент з малою кількістю кредитів на семестр (ВВ4 "Наукова і технічна іноземна мова" - 1 кредит, 8 годин аудиторної роботи, 4 заняття на навчальний семестр), що організаційно значно ускладнює побудову ефективного освітнього процесу, особливо, з урахуванням дуже великої уваги до мовних компетентностей на цій ОП. З погляду на те, що ОП позиціонується як наукова, науковий компонент в ній не має чіткого відображення (повинен складати не менше 30%). ЕГ рекомендує підсилити наукову складову ОП, сформулювати компетентності та програмні результати навчання, що будуть притаманні саме освітньо-науковій програмі. Також, слід зазначити, що в матриці забезпечення ПРН відповідники компонентами ОП не вказані усі ОК, що забезпечують ПРН, зокрема ПРС2, ПРС4, ПРС5, ПРС6. Для цих ПРН зазначені тільки додаткові ОК вибіркової частини, які дозволяють вже поглибити та покращити опанування зазначених ПРН. ЕГ рекомендує виключити технічну помилку в ОП та зазначити усі відповідності між ПРН і ОК, в першу чергу для обов'язкової частини ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма за структурою, обсягом і змістом відповідає існуючим нормативним вимогам, а також має схвальні відгуки усіх категорій стейкхолдерів. Істотною перевагою цієї ОП є орієнтир на підготовку фахівців, здатних пройти міжнародну сертифікацію з управління проєктами. Маються підтверджені факти такої успішної сертифікації. Взагалі зміст ОП відповідає міжнародним стандартам IPMA та PMI, що робить ОП конкурентоспроможною на міжнародному ринку праці. Надлишковий уклін ОП з питань комп'ютерних наук до проєктного менеджменту обґрунтовується саме намаганням комплексно охопити питання, що знаходяться в руслі обох програм сертифікації (як IPMA так і PMI), та не є суттєвим недоліком на фоні безперечної переваги. Використання принципу голосування під час вибору індивідуальної освітньої траєкторії не є фактором, що впливає на якість реалізації ОП та не може бути підставою для зниження оцінки, особливо, враховуючи загальне задоволення цією процедурою здобувачів ВО. Не чітке відображення наукового компоненту в ОНП, більшою мірою стосується оформлення самої освітньої програми та формулювань компетентностей та програмних результатів навчання. Щодо неповної інформації в матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП, ЕГ прийшла до висновків, що це технічна помилка оформлення ОП, так як аналіз вмісту та структури ОК ОНП вказав на фактичну відповідність обов'язкових ОК усьому переліку ПРН, коли вибіркові ОК дозволяють вже поглибити отримані знання та вміння. Спільний аналіз підкритеріїв вказує на відповідність ОП критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка затверджені Вченою радою університету від 29.12.2020, протокол №7 (розміщені на сайті за покликанням <https://cutt.ly/VONx9h4>). Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти на основі здобутого освітнього ступеня бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) зазначені у додатку 3.3. до Правил прийому (<https://cutt.ly/VONx9h4>). Правила є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. Визнання результатів навчання регулюється відповідним положенням (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk) в якому зазначені варіанти перезарахування результатів при академічній, ступеневій та кредитній мобільності.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для вступу на ОП, згідно чинного законодавства, абітурієнти складають ЗНО з іноземної мови та вступне фахове випробування. Результати іспитів зараховуються з ваговими коефіцієнтами 0,25 (іноземна мова) та 0,75 (фахове випробування). Програма вступного фахового випробування розміщена у вільному доступі на сайті випускової кафедри (https://drive.google.com/file/d/1N9as9qEhquicg7BswF_bbnugFP7VHJL/view), та за змістом відповідає ОП. Гарною практикою, є створення на сторінці випускової кафедри сторінки "Підготовка до вступного фахового випробування" (http://pm.fit.knu.ua/fahoviy_istryt/) на якій вказується на наявність у відеоуроків для опрацювання та підготовки до іспиту, але у вільному доступі для абітурієнтів, ці посилання відсутні.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентуються низкою внутрішніх документів: Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/Ksch4Dx>), Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/mccsjpHZ>), Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/DccjITE>, розділ 11). Згідно вищезазначених документів зазначена чітка процедура, що включає наступні етапи: 1) представлення учасником програми академічної мобільності до профільної кафедри та відділу академічної мобільності копії документу, що засвідчує її проходження; 2) профільною кафедрою проводиться порівняння її навчальної програми з вищезазначеним документом, що у свою чергу забезпечує надійність визнання результатів навчання; 3) на основі порівняння відбувається перезарахування результатів навчання. Обов'язкові ОК можуть бути перезараховані повністю, частково або асиметрично у відповідності до відмінності в заявлених результатах навчання та кількості кредитів ЄКТС. Вибіркові ОК можуть бути перезараховані замість будь-яких ОК закладу партнера – без обмежень, якщо вони не впливають на присвоєння кваліфікації. У ході спілкування з

Гарантом ОНП, ЕГ з'ясувала, що здобувачі цієї ОНП не направлялись за програмами академічної мобільності, тому ця процедура не має практики застосування на цій ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

До затвердження регуляторних актів центральними органами виконавчої влади в університеті відсутній документ про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Але під час спілкування з академічним персоналом експертною групою встановлено, що визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, можливе на основі диференційованого підходу залежно від отриманих знань та вмінь і залежно від обсягу дисципліни. Кожен випадок розглядається окремо викладачами-предметниками. Регламент отримання балів щодо зарахування при цьому окремих видів робіт, встановлюється відповідно до робочої програми навчальної дисципліни. Надійність визнання результатів навчання забезпечується тим, що в робочих програмах навчальних дисциплін заздалегідь визначені та перевірені викладачем курси за проходження яких можна перезарахувати практичну або лабораторну роботу. ЕГ підтвердила використання зазначених правил за рахунок інформації отриманої від здобувачів та наданих на запит ЕГ сертифікатів студентів про проходження сертифікації на порталі Scrum.org та протоколів засідання кафедри, які засвідчують їх визнання у якості виконаних відповідних лабораторних робіт з дисципліни «Гнучкі методології управління проектами».

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила вступу є чіткі і зрозумілі та не містять дискримінаційних положень. Здійснюється тісна співпраця з роботодавцями, випускниками та їх залучення до профорієнтаційної роботи, що розширює коло абітурієнтів при вступі на дану ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендується розробити тимчасовий порядок (положення) про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, що забезпечить інституційні, загальноприйняті правила та зніме необхідність визначення локальних процедур на окремих факультетах і кафедрах. ЕГ рекомендує проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами щодо переваг, які дає академічна мобільність та активніше залучати здобувачів цієї ОП до програм академічної мобільності, як зовнішньої так і внутрішньої.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

В ЗВО врегульовані процедури доступу та визнання результатів навчання. Положення, що регулюють доступ до ОП, не містять дискримінаційних моментів та відповідають нормам законодавства. Програма вступного фахового випробування розміщена у вільному доступі та повністю відповідає ОП. Додаткова інформація щодо змісту навчання міститься в ОП, навчальному плані, силабусах та робочих програмах ОК, які також у вільному доступі. Незастосування процедури зарахування результатів неформальної освіти знаходиться в руслі автономії ЗВО та не може бути підставою для зниження оцінки. Окрім цього локальні процедури визнання результатів неформальної освіти діють на факультеті інформаційних технологій. Рішення про визнання результатів приймаються на засіданнях кафедри, тому відсутність положення про визнання результатів неформальної освіти не впливає на реалізацію цієї процедури. ЕГ дійшла висновку, що освітньо-наукова програма «Управління проектами» відповідає критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ проведений аналіз матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання. Для досягнення цілей та програмних результатів, заявлених в даній ОНП, використовуються як традиційні форми і методи викладання: лекції, практичні і семінарські заняття, виконання курсових робіт та кваліфікаційної роботи, так і нетрадиційні: ворк-шопи, виконання командних проєктів, інтерактивні методи з використанням мультимедійних пристроїв та електронного тестування, електронних дистанційних курсів. Під час карантину в освітньому процесі за ОНП використовуються технології дистанційного навчання. В університеті немає обмежень щодо платформ комунікації зі студентами, тому кожен викладач, з урахуванням цілей, відповідно до змісту освітніх компонентів використовує зручну для нього платформу. Це Google Meet, Zoom, Classroom, Webex Meet, Moodle та ін. Студенти підтверджують, що своєчасно отримують інформацію від викладачів, слухають лекції і працюють на практичних заняттях, а також мають завдання для самостійної та індивідуальної роботи на інтерактивних платформах та сайтах. Методи навчання і викладання варіативні, враховують індивідуальні особливості, творчі здібності та свободу слова, що дозволяє реалізувати принципи академічної свободи. Студенти можуть проходити курси на платформах Coursera, Scrum, за що вони отримують додаткові бали, підвищуючи оцінку. Одним з проявів студентоцентрованості навчання є можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно з Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін – <https://cutt.ly/xcnpKY4>, а також академічна мобільність, що регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/QOMmomW>). Також здобувачі необмежені у виборі тем курсових та кваліфікаційних робіт, місця проходження практики, дисциплін за вибором, мають можливість займатися науково-дослідною роботою та реалізовувати проєкти у кафедральній ІТ лабораторії. Згідно з Положенням (<https://cutt.ly/xcnpKY4>), здобувачі можуть, за погодженням декана, обирати дисципліни з інших ОП. Все вище зазначене відповідає вимогам студентоцентрованості та академічної свободи. Регулярні опитування, які проводяться відповідно до Положення (<https://cutt.ly/gcnpNgK>) показують, що форми, методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого навчання (http://pm.fit.knu.ua/opituv_pm_onp/). На фокус групі студенти зазначили, що використання технологій дистанційного навчання позитивно впливає на процес оволодіння програмними результатами навчання та дозволяє підвищити ефективність сприйняття інформації не витрачаючи час на дорогу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів здобувачі вищої освіти можуть отримати із ОНП, робочих програм дисциплін, які розміщені за покликаннями <https://cutt.ly/AOMPEjv>, http://pm.fit.knu.ua/rpnd_pm/, де у зручному форматі можна отримати всю необхідну інформацію. Форма і зміст робочих програм навчальних дисциплін передбачають корелювання результатів навчання з програмними результатами. ЕГ з'ясувала, що про цілі, програмні результати, компетентності та критерії оцінювання здобувачі дізнаються на першому занятті від викладачів. Студенти підтвердили, що обізнані з порядком оцінювання результатів навчання та їх оскарження.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти беруть участь у конференції “Шевченківська весна”, приймають участь у круглих столах, хакатонах, олімпіадах і конкурсах. Мають можливість виступати на наукових семінарах кафедри, вітчизняних та міжнародних конференціях. Інформація про всі наукові заходи міститься на сайтах університету та факультету. При викладанні дисциплін викладачі інформують студентів про останні наукові досягнення в ІТ галузі. Науково-педагогічні працівники, в переважній більшості, є відомими науковцями і використовують результати своїх досліджень на лекціях і практичних заняттях. На факультеті існують лабораторії фірм SAMSUNG, GlobalLogic, LUN, EPAM з якими співпрацює факультет, у яких студенти навчаються, можуть проходити додаткові курси. На цих фірмах вони проходять практику, виконують науково-дослідні роботи в рамках відповідної практики та під час виконання кваліфікаційної роботи. В подальшому мають можливість працевлаштуватися на фірмах, де проходять практику. У ході вивчення наданих гарантом документів та під час зустрічей з фокус-групами, експерти з'ясували, що здобувачі вищої освіти даної ОНП беруть участь у міжнародних наукових конференціях та мають публікації у закордонних виданнях. До прикладу: The 3rd International scientific and practical conference “European scientific discussions” (February 1-3, 2021) Potere della ragione Editore, Rome, Italy. 2021.; Третя міжнар. наук.-практ. конф. «Сучасні тенденції розвитку інформаційних систем і телекомунікаційних технологій», 25–26 січня 2021 р. (Київ, Україна). Більш повний перелік наукових робіт здобувачів є у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачі періодично оновлюють зміст навчальних дисциплін. Беруться до уваги нові тенденції та досягнення у відповідній галузі, побажання студентів, вимоги та пропозиції роботодавців. НПП цієї ОП проводять активну наукову роботу та, приймаючи участь у різноманітних науково-технічних заходах та конференціях, отримують актуальну інформацію щодо перспективних здобутків у галузі. Забезпечується безперервний професійний розвиток НПП шляхом проходження курсів підвищення кваліфікації в ІТ галузі, освітніх сертифікатних програмах. Скан-копії сертифікатів наведено у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи. З бесід з академічним персоналом стало відомо, що в програми ОК вносяться зміни, враховуючи сучасні тенденції розвитку ІТ галузі, оновлюється перелік дисциплін вільного вибору. ЕГ відмічає, що зміни в програми ОК вносяться на основі результатів щорічного локального моніторингу змістовного наповнення ОП (відповідно до пункту 9.9 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі <https://cutt.ly/VOTPRqS>). Даний моніторинг проводиться (шляхом аналізу змісту навчальних дисциплін та опитувань) гарантом ОП, викладачами профільної кафедри, науково-методичною комісією підрозділу із залученням студентів та випускників. За результатами моніторингу приймається рішення вносити або не вносити зміни до програм відповідних ОК. ЕГ підтвердила використання вищезазначеної процедури за рахунок наданих ЗВО протоколів засідання кафедри (№ 2/1 від 30.09.2021 р., № 14/1 від 28.04.2021 р., 16/1 від 17.06. 2021 р.) та вході спілкування зі здобувачами та випускниками ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті працює відділ академічної мобільності <http://univ.kiev.ua/ua/dep/academic-mobile> та відділ міжнародного співробітництва. Під час бесід із фокус-групами експерти з'ясували, що студенти отримують інформацію про навчання, стажування, літні школи за кордоном із оголошень на сайтах факультету, відділу академічної мобільності. В рамках Еразмус+ КА2 СВНЕ "Розвиток потенціалу вищої освіти" з 2018 р. на факультеті інформаційних технологій та кафедрі технологій управління виконується проєкт dComFra "Рамкова структура цифрових компетентностей для українських вчителів та інших громадян". Координатор проєкту - професор О.В.Сгорченков. Кафедра веде постійну активну співпрацю в рамках двостороннього співробітництва з університетами: Vitautas Magnus University, Lithuania, University of Zagreb, University of Applied Science and Arts, Dortmund та підприємствами КНР - Zhejiang ACME information Technology co. LTD. У 2018 р. від кафедри технологій управління було відряджено 3 викладачів до м. Нанкін, провінція Чжецзян, КНР - з метою участі у міжнародному конкурсі талантів із захисту власних розробок ІТ проєктів іноземними науковцями. У 2019 р. від кафедри технологій управління було відряджено 6 викладачів, з них: 1 викладач - до м. Нанкін, провінція Чжецзян, КНР з метою з метою участі у міжнародному конкурсі талантів із захисту власних розробок ІТ проєктів іноземними науковцями, 1 викладач – м. Шаосін для участі у міжнародній науковій конференції з інформаційних технологій, 2 викладачі – до м. Пекін з метою участі у міжнародній науковій конференції, 1 викладач – м. Каунас, Литва, участь у науково-практичному семінарі, 1 викладач – м. Чеське Будейовіце, участь в науково-практичному семінарі. 23 жовтня 2019 року кафедра технологій управління брала участь у літній школі для студентів з інформаційної аналітики (Дортмундський університет, Німеччина). Підтвердження наведених прикладів міжнародного співробітництва надано у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

На ОП використовується різноманіття сучасних і доступних форм та методів навчання, які відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Відкриті широкі можливості для академічної мобільності, якими можуть користуватися студенти та науково-педагогічні працівники даної ОНП. Функціонують окремі відділи, що займаються питаннями академічної мобільності та інтернаціоналізації, що створює умови для дієвого покращення показників ЗВО в цьому аспекті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Більшість робочих програм навчальних дисциплін пролонговані на наступний навчальний рік без внесення змін з 2019 р. Враховуючи особливості ОНП та тенденції розвитку галузі ІТ, рекомендовано вносити зміни у їх змістове наповнення, а також оновлювати перелік рекомендованої літератури.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на наведені сильні сторони, зокрема високий рівень професіоналізму професорсько-викладацького колективу, різноманіття сучасних форм та методів викладання і навчання, студентоцентрованість в різних аспектах освітньої діяльності, значні результати наукової діяльності здобувачів та викладачів, а також активну участь у програмах академічної мобільності та інтернаціоналізації, ЕГ дішла висновку, що ОП повністю відповідає критерію 4. Зазначені слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за Критерієм 4, так як зміст ОК є актуальним, влаштовує усі категорії стейкхолдерів та дозволяє досягти заявлених ПРН.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів регламентуються пунктом 4.6 та розділом 7 «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/QIBInvj>). Згідно наведеного документу, в закладі використовуються наступні види контрольних заходів: діагностичний, поточний та підсумковий контроль. Форми видів контрольних заходів та критерії оцінювання чітко прописані у робочих програмах навчальних дисциплін (http://pm.fit.knu.ua/rpnd_pm/), силабусах (<https://cutt.ly/eOEyYCw>), сторінках ОК в системі електронного навчання MOODLE (наочно продемонстровано ЕГ в ході огляду матеріальної бази) та доводяться до відома здобувачів на початку вивчення дисципліни, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами освіти. В ході аналізу «Матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» (додаток до відомостей про самооцінювання) та інформації наведеної в силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін, ЕГ підтвердила валідність форм контрольних заходів. Необхідно відзначити, що в ЗВО проводиться опитування, в яких включені питання щодо чіткості та зрозумілості форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання (<https://cutt.ly/oOTc6qz>). В ході зустрічі зі здобувачами ними було підтверджено проходження зазначеного опитування шляхом заповнення Google-форм. Обробка результатів здійснюється навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень. Далі результати та висновки за ними надаються до структурних підрозділів ЗВО для обговорення та коригування (в разі виявлення) недоліків. Результати анкетування також представлені у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» відсутній. В якості форми атестації в ЗВО використовується публічний захист кваліфікаційної роботи магістра. Інформація щодо захисту дипломних робіт оприлюднена на веб-сторінці випускової кафедри (http://pm.fit.knu.ua/zahist_dipl/).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів висвітлено у наступних документах: Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка (<https://cutt.ly/jIT8LTI>), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі (<https://cutt.ly/VOTPRqS>), Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу у КНУ ім. Т. Шевченка (<https://cutt.ly/wIT4Wom>), Тимчасовий порядок організації освітнього процесу (<https://cutt.ly/OIT7j87>), Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії з використанням технологій дистанційного навчання (<https://cutt.ly/iIT7pvP>). Аналіз зазначених документів дає підстави стверджувати, що викладені в них правила цілком забезпечують об'єктивність екзаменаторів та унормовують процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Згідно встановлених в ЗВО правил, 2 рази на рік проводяться опитування здобувачів в розрізі окремих дисциплін (<https://cutt.ly/TOT06QM>), де висвітлюються питання щодо об'єктивності, прозорості та неупередженості екзаменаторів. Результати опитування, в залежності від оцінки показників, розглядаються викладачем або кафедрою, на якій він працює, та використовуються при перегляді робочої програми навчальної дисципліни (пункт 3.3 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі). Також, в карантинних умовах, проведення контрольних заходів організоване за допомогою засобів дистанційної комунікації з відео фіксацією

(<https://cutt.ly/OOT5A13>). Наведені факти на думку ЕГ сприяють об'єктивності екзаменаторів. В ході інтерв'ювання здобувачів, ЕГ підтвердила, що вони є поінформованими про правила проведення контрольних заходів за рахунок: отримання необхідної інформації на початку вивчення ОК; інформації наведеної в робочих програмах навчальних дисциплін; на сторінці окремої ОК в системі електронного навчання; інформуванню на консультації перед проходженням контрольного заходу. Додатково здобувачами зазначено, що у випадку незгоди з виставленою оцінкою вони можуть звернутися до викладача відповідної дисципліни та подати заяву до декана факультету щоб ініціювати процедуру оскарження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності викладені у таких документах, як: Етичний кодекс університетської спільноти (<https://cutt.ly/aIYWKLv>), Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка (<https://cutt.ly/jIT8LTI>), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі (<https://cutt.ly/VOTPRqS>), Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (<https://cutt.ly/8IYEnhv>), Пам'ятка етичних норм поведінки для учасників освітнього процесу (<https://cutt.ly/4OYtsUv>). ЕГ встановила, що в ЗВО академічна доброчесність популяризується шляхом: проведення відповідних культурно-етичних заходів Студентським парламентом та Радою молодих вчених (підтверджено на зустрічі з органами студентського самоврядування); оприлюдненням на веб-сторінці випускової кафедри інформації щодо академічної доброчесності (<https://cutt.ly/zOYnUKp>); проведення опитування щодо поінформованості з питань академічної доброчесності (Блок 5 Академічна доброчесність <https://cutt.ly/jOYQ5xT>) за результатами якого 91,6% здобувачів є поінформованими щодо принципів академічної доброчесності; встановлення в «Методичних вказівках до написання кваліфікаційної роботи магістра» (<https://cutt.ly/uOYQo6D>) вимог щодо оригінальності роботи та її перевірка на плагіат; закріплення в пунктах договору про навчання вимоги (зобов'язання здобувача) дотримуватися норм кодексу академічної доброчесності закладу (підтверджується відповідним документом, що наданий ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи). За порушення норм академічної доброчесності в закладі передбачено відповідальність в залежності від змісту та характеру порушення (наведені в розділі 4 Етичного кодексу університетської спільноти). В разі незначного порушення (не вчиняють значних репутаційних втрат членам університетської спільноти) - його розглядає керівник структурного підрозділу, в разі грубого – розгляд проходить на засіданні Постійної комісії Вченої ради з етики. Випадки порушення норм академічної доброчесності на цій ОНП відсутні. Разом з тим ЕГ відмічає, що учасники освітнього процесу пов'язують академічну доброчесність здебільшого з плагіатом, самоплагіатом та необ'єктивним оцінюванням. Це, у свою чергу, вказує на необхідність проведення заходів щодо більш повного ознайомлення здобувачів ВО про види порушень академічної доброчесності. В якості інструменту для виявлення академічного плагіату в закладі використовують сервіс Unicheck. Процедура перевірки кваліфікаційної роботи чітко зазначена в розділі 6 методичних вказівок (<https://cutt.ly/jOYQ5xT>). Обізнаність здобувачів в зазначеній процедурі та її застосування на практиці було підтверджено в ході зустрічі з випускниками та наданими закладом на запит ЕГ прикладів аналітичних звітів про перевірку. Однак, ЕГ відмічає відсутність відкритого доступу до репозиторію повнотекстових кваліфікаційних робіт що є сучасною нормою прозорості та академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Інформація щодо форм та правил проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання чітко зазначена в нормативних документах ЗВО. Позитивною практикою є проведення опитувань здобувачів в які включено питання щодо об'єктивності екзаменаторів та ступеня поінформованості в питаннях академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність доступу до репозиторію повнотекстових кваліфікаційних робіт магістра. Тому враховуючи відсутність матеріалів з обмеженим доступом та проведення публічних захистів робіт ЕГ рекомендує переглянути можливість оприлюднення повнотекстових документів на веб-ресурсі ЗВО. Також незначним недоліком є трактування учасниками освітнього процесу академічної доброчесності здебільшого в контексті плагіату/самоплагіату та необ'єктивного оцінювання. ЕГ рекомендує знайти можливість проведення заходів щодо інформування учасників освітнього процесу про інші види порушень академічної доброчесності (списування, обман, хабарництво та інші згідно статті 42 Закону України "Про освіту")

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В закладі оприлюднено у відкритому доступі інформацію щодо форм та правил проведення контрольних заходів, критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти та норм академічної доброчесності. Правила проведення контрольних заходів та використання засобів дистанційного зв'язку забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Також в закладі здійснюються заходи з популяризації академічної доброчесності та використовуються технологічні рішення щодо виявлення випадків її порушення. Зважаючи на наведені факти та незначні недоліки, ЕГ робить висновок про відповідність ОНП вимогам даного критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

До викладання залучені науково-педагогічні працівники, профіль наукової, освітньої та практичної діяльності яких повністю відповідає профілю ОП. Усі науково-педагогічні працівники випускової кафедри мають науковий ступінь за спеціальністю “Управління проектами”, або “Інформаційні технології” (гарант ОП). Викладання ВВ04 “Наукова і технічна мова” та ОК10 “Професійна та корпоративна етика” також викладається фахівцями з науковим ступенем за відповідною спеціальністю. Усі 100% науково-педагогічних працівників мають фахові публікації, дотичні до ОК, що викладаються, а також проходили фахові підвищення кваліфікації. Також, додатково слід зазначити, що переважна більшість НПП, задіяних на ОП, мають практичний досвід з управління проектами, а також мають відповідну міжнародну сертифікацію. Все це вказує на мотивований добір НПП на ОП, метою якого є забезпечення максимального залучення науковців, які не тільки проводять фахові наукові дослідження, а також є практикуючими фахівцями в питаннях, що є у фокусі даної ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Для забезпечення відповідного рівня НПП для реалізації ОП, згідно з чинним законодавством, ЗВО забезпечує максимальне інформування спільноти про оголошені конкурси на вакантні посади. Таке оприлюднення здійснюється через розміщення анонса на сайті ЗВО (<http://senate.univ.kiev.ua/?cat=9>), а також публікації у друкованому виданні “Сучасна освіта України”. Процедура конкурсного відбору включає подання документів, що засвідчують відповідність освіти та наукової активності (документи про освіту, перелік наукових праць, в тому числі за останні 5 років). Для НПП, що працювали в КНУ на посадах НПП, обов'язковим є звіт про діяльність у попередньому періоді. Окрім цього, для визначення спроможності якісно викладати ОК, обов'язковим є проведення відкритого заняття (для працівників ЗВО) або семінару на кафедрі (для зовнішніх претендентів на посаду). Така процедура була підтверджена під час фокус групи з академічним персоналом, та, хоча й забезпечує дещо різні умови конкурсу для претендентів на посаду, але дозволяє забезпечити як академічну дотичність, так і професійні навички щодо викладання відповідних ОК.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На періодичній основі до освітнього процесу на цій ОП залучаються професіонали-практики на базі створеної кафедрою технологій управління та компанією “Lizard Soft” спільної лабораторії ІТ проектів. На базі цієї лабораторії компанія “Strategic Industry Solutions” проводить для здобувачів навчання роботи з Microsoft Dynamics 365. Також для здобувачів цієї ОП проводилися воркшопи від провідних компаній, зокрема “GlobalLogic Ukraine”, а також “Lizard Soft”.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На постійній основі для викладання на цій ОП професіонали-практики не залучаються. Однак, на ОП діє практика залучення представників провідних компаній до виконання спільних зі здобувачами проектів. Також роботодавці залучені для організації практики. Ці факти знайшли підтвердження під час спілкування з роботодавцями.

Відомості, надані роботодавцями, збігаються з інформацією з відкритих джерел, зокрема: <http://pm.fit.knu.ua/2021/09/03/wsgloballogicukraine/>, <http://pm.fit.knu.ua/2021/09/03/ws-design-thinking-it/#more-10588>.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО забезпечує умови для професійного зростання НПП через сприяння проходженню програм підвищення кваліфікації. Так у 2021 році викладачі цієї ОП пройшли профільне стажування в ІТ компанії EPAM Inc. Крім цього, переважна більшість викладачів мають сертифікати Ukraine Project Management Association. Електронні копії сертифікатів викладачів цієї ОП є у відповіді ЗВО на запит ЕГ у кабінеті акредитаційної справи.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Для розвитку викладацької майстерності, ЗВО сприяє знайомству викладачів у міжнародним досвідом, зокрема через участі у міжнародних програмах. Так у 2017, 2018 2019 роках університет забезпечив відрядження викладачам кафедри технологій управління у м. Нанкін, м. Шаосін, м. Пекін (КНР), м. Каунас (Литва), м. Чеське Будйовіце (Чехія) для обміну міжнародним досвідом в галузі управління проектами. У 2019 році Єгорченков О.В. читав лекції у Загребському університеті (Хорватія), а в 2021 році - в Дортмундському університеті (Німеччина). Відомості про ці заходи наявні у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи. Крім цього, додатковим фактором стимулювання розвитку професійної майстерності є рейтингування науково-педагогічних працівників та відзначення найкращих в цьому рейтингу. Про систематичне рейтингування свідчать результати фокус груп з академічним персоналом та сервісними підрозділами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

В процесі добору викладачів на цю ОП приділяється значна увага не тільки академічній дотичності, а й наявності практичного досвіду з виконання та управління проектами, що робить процес навчання більше проблемно-орієнтованим. На ОП 100% НПП мають вчені ступені, з яких половина докторів наук з управління проектами або інформаційних технологій. ЗВО дієво стимулює розвиток професійної майстерності НПП шляхом організації стажувань, тренінгів як на базі самого ЗВО, так і за кордоном, а також проведення рейтингового оцінювання НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Використання різних процедур проходження конкурсного добору для НПП, що вже є співробітниками ЗВО, та зовнішніх претендентів не забезпечує повної рівності умов учасників. ЕГ рекомендує усунути такі відмінності для започаткування повністю однакової процедури добору НПП на ОП, як з числа співробітників ЗВО, так і зовнішніх претендентів, які мають за мету стати співробітниками ЗВО задля викладання на цій ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На ОП забезпечені дієві процедури конкурсного добору викладачів для викладання, які спрямовані на забезпечення не тільки викладацької майстерності, а й наявності практичного досвіду в НПП щодо управління проектами. Використання різних процедур для НПП, що вже є співробітниками ЗВО та зовнішніх претендентів на поточний момент не вплинуло на якісний склад НПП. Як результат - 100% НПП на ОП мають наукові ступені, з них половина є докторами наук за профілем ОП, а також більшість з викладачів мають практичний досвід виконання робіт, пов'язаних з напрямком ОП. Тому, зважаючи на результати аналізу за усіма підкритеріями, ЕГ вважає що за критерієм 6 ОП відповідає вимогам та спроможна забезпечити якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

За підсумками огляду матеріальної бази, зустрічами з фокус-групами та аналізу інформації наведеної на сайті ЗВО, ЕГ встановила, що заклад має у своєму розпорядженні: комп'ютерні класи, лекційні аудиторії з мультимедійним проектом (додатково в аудиторії 105 розміщений монітор планшет), комп'ютерні лабораторії (http://pm.fit.knu.ua/it_lab/). Додатково ЕГ було продемонстровано список спеціалізованого ПЗ яке безкоштовно використовується у навчальному процесі. Для забезпечення здобувачів навчально-методичним забезпеченням у ЗВО: розміщені на сайті кафедри методичні вказівки з виконання робіт за ОК (http://pm.fit.knu.ua/motod_pm_d/) та робочі програми навчальних дисциплін (http://pm.fit.knu.ua/cilabus_pm_d/); розміщені матеріали в системі електронного навчання на сторінках відповідної дисципліни – навчальні посібники, конспекти лекцій та інші навчальні матеріали; забезпечений доступ з локальної мережі університету до повнотекстової платформи Springer Nature та реферативних і наукометричних баз даних (інформація щодо доступу оприлюднена на сайті бібліотеки ЗВО, <https://cutt.ly/7OOyGVd/>). З урахуванням всіх зазначених фактів ЕГ робить висновок що матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення університету сприяє досягненню цілей та ПРН ОНП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ встановила, що для всіх учасників освітнього процесу забезпечено безоплатний та вільний доступ до необхідної інфраструктури закладу. Слід зазначити безкоштовний доступ з локальної мережі ЗВО до наукометричних баз даних «Web of Science», «Scopus», «EBSCO», повнотекстової платформи «Springer Nature» та інших баз даних, перелік яких зазначений на веб-сторінці бібліотеки (<https://cutt.ly/oOOajjL>). Додатково здобувачі можуть безкоштовно пройти сертифікацію на порталі Scrum.org та Coursera (<http://fit.univ.kiev.ua/archives/14887>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За результатами огляду матеріальної бази та зустрічей зі стейкхолдерами ЕГ констатує наявність у ЗВО: на поверхах будівлі факультету інформаційних технологій вказівних табличок зі шрифтом Брайля та табличками з планами евакуації; аварійних виходів, пожежних щитів та кнопок виклику пожежної сигналізації; вогнегасників в аудиторіях; дезінфекторів на вході в навчальний корпус. Серед іншої інфраструктури в будівлі факультету інформаційних технологій розміщені буфет та актовий зал. Також у студентів є можливість поселення у гуртожиток. Для забезпечення психічного здоров'я, здобувачі можуть безкоштовно звернутися до психологічної служби (<https://cutt.ly/EOOzBlG>) як офлайн так і онлайн через сторінку Facebook та telegram-канал. Також студенти можуть звернутися до університетської клініки (<http://clinic-knu.kiev.ua/>) за медичним доглядом. Необхідно зазначити, що в закладі проводяться опитування щодо врахування потреб та інтересів здобувачів (<https://cutt.ly/8OOпBpV> <https://cutt.ly/7OOп3cz> <https://cutt.ly/eOOmufA>). На зустрічі зі здобувачами та випускниками ОНП було підтверджено, що результати опитування беруться до уваги адміністрацією (у вигляді коригування змісту відповідних ОК, що також підтверджується наданими на запит протоколами засідання випускової кафедри).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В ході спілкування зі стейкхолдерами та за аналізом інформації, наведеної на веб-сторінці закладу ЕГ встановила, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка надається за допомогою: засобів електронної комунікації (Zoom, Skype, Telegram, електронна пошта) та телефонного зв'язку; інформації, наведеної на веб-сторінках закладу та кафедри (зокрема в розділі меню «Студентам» <http://pm.fit.knu.ua/>); системи електронного навчання Moodle; звернення до органів студентського самоврядування та адміністрації закладу; інформації наведеної на офіційних сторінках кафедри (<https://cutt.ly/nOOLbDl>), факультету (<https://cutt.ly/COOLXIP>) в соціальних мережах; звернення до психологічної служби, університетської клініки та профспільної організації (<http://prof.univ.kiev.ua/prof2/>). ЕГ відзначає, що за результатами опитування студентів факультету інформаційних технологій (<https://cutt.ly/zOOFWtl>), проведеного Студентським парламентом, більшість з них задоволена організацією дистанційного навчання та рівнем консультативної підтримки (Блок 3 <https://cutt.ly/jOOXSmh>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріальної бази ЕГ впевнилася у наявності в закладі: пандуса на вході до навчального корпусу; спеціальних туалетних кімнат для маломобільних груп населення; вказівних табличок зі шрифтом Брайля, які розміщені на поверххах закладу; лекційних аудиторій та комп'ютерних класів, які знаходяться на першому поверсі факультету інформаційних технологій. Крім цього, в університеті наявна система електронного навчання, на якій розміщені всі необхідні для навчального процесу матеріали. Додатково в карантинних умовах всі контрольні заходи (у відповідності до Тимчасового порядку проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації <https://cutt.ly/WOOMzYa>) проходять у дистанційному режимі (<https://cutt.ly/6OOMRev>), що дозволяє не відвідувати приміщення ЗВО. Аналізуючи наведені факти, ЕГ робить висновок про наявні в закладі достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій у закладі регламентують наступні документи: Етичний кодекс університетської спільноти (<https://cutt.ly/aIYWKLv>), Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://cutt.ly/kOPsDKv>), Антикорупційна програма Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/OOPdisc>), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі (<https://cutt.ly/VOTPRqS>). Згідно цих документів, у разі виникнення конфліктної ситуації, здобувач може письмово звернутися до керівника структурного підрозділу. Далі керівник проводить розгляд справи та подає клопотання для її розгляду на засіданні Постійної комісії Вченої ради з питань етики (далі Комісія з етики). Висновки за результатами засідання фіксуються у протоколі, який надається керівництву університету/структурного підрозділу в якості рекомендаційної інформації для прийняття остаточного рішення. Також у здобувачів є можливість анонімно повідомити про прояви корупції до уповноваженої особи шляхом електронного листування або письмово (<https://cutt.ly/kOPhCd5>). Додатково студент може звернутися до органів студентського самоврядування через Telegram чат-бот (<https://t.me/spvanda>). Під час зустрічі зі здобувачами, ЕГ встановила, що студенти не в повній мірі поінформовані про процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Зокрема ними не зазначено можливості звернення до органів студентського самоврядування та проходження процедури вирішення конфліктної ситуації через засідання Комісії з етики. Натомість студенти зазначили можливість анонімного звернення через скриньку довіри (розміщена в будівлі факультету інформаційних технологій), яка наразі відсутня у зв'язку з карантинном (підтверджено на зустрічі з органами студентського самоврядування та під час огляду матеріальної бази). Зазначені факти корелюють з результатами опитування здобувачів щодо обізнаності в процедурі вирішення спірних питань (повністю обізнаними є 50% опитуваних, блок 7 <https://cutt.ly/HOPnZEJ>) ЕГ відмічає відсутність випадків конфліктних ситуацій серед суб'єктів освітнього процесу цієї ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Достатність матеріальної бази та методичного забезпечення, використання різноманітних інформаційних ресурсів для комунікації зі здобувачами. До позитивних практик відноситься забезпечення безкоштовного доступу для учасників освітнього процесу до обширного переліку наукометричних та реферативних баз даних, а також забезпечення безоплатної можливості звернення за психологічною допомогою, як в офлайн так і в онлайн-режимі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатній рівень обізнаності здобувачів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. ЕГ рекомендує проводити роз'яснювальну роботу серед студентства. Також наразі студенти не забезпечені можливістю анонімного звернення з приводу конфліктної ситуації через відсутність анонімної скриньки довіри. А наявне рішення у вигляді Telegram чат-боту студентського парламенту, на думку ЕГ, не забезпечує належний рівень анонімності. Тому ЕГ рекомендує переглянути можливість створення електронної скриньки довіри.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

З огляду на безпеку освітнього середовища, вільний доступ до матеріальної бази та її достатність, цілковите забезпечення здобувачів різноманітними механізмами різного виду підтримки, створені достатні умови для здобувачів з особливими потребами, регламентовану та оприлюднену у відкритому доступі процедуру вирішення конфліктних ситуацій, а також зважаючи на виявлені слабкі сторони, які не заважають проведенню якісного освітнього процесу, ЕГ робить висновок про відповідність ОНП вимогам даного критерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентовані у наступних документах: Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка (<https://cutt.ly/jIT8LTI>), Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі (<https://cutt.ly/VOTPRqS>), Тимчасовому порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм (<https://cutt.ly/OOS5nMH>), Тимчасовому порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм (<https://cutt.ly/GOS6iy6>). Процедура розробки та затвердження ОП чітко, з зазначенням функцій, описана в пункті 2.1 Положення про систему забезпечення якості. ЕГ підтвердила дотримання даних процедур закладом за рахунок співставлення наданої на запит ЕГ копії наказу ректора № 261-32 від 19.03.2019 “Про затвердження описів ОП”, листів погодження (наведені в документі ОНП, <https://cutt.ly/rODVwTS>) з етапами проведення процедури. Процедура моніторингу ОП проходить на локальному (здійснюється членами робочої групи із залученням органів студентського самоврядування та здобувачів) та на рівні університету (здійснюється відділом забезпечення якості освіти). На локальному рівні, моніторинг здійснюється за допомогою: оцінки змісту ОП та потреб суспільства; оцінки фактичного навантаження здобувачів за окремими ОК (шляхом опитування); оцінки очікувань, потреб та рівня задоволення здобувачів від ОП; оцінки навчального середовища тощо. На рівні університету відділ забезпечення якості відслідковує загальні тенденції якості ОП та, в разі виявлення системних недоліків, доводить до відома адміністрацію ЗВО для прийняття відповідних рішень. На основі оприлюднених результатів опитувань здобувачів (<https://cutt.ly/8OOnBPv> <https://cutt.ly/7OOn3cz> <https://cutt.ly/eOOmufA>), отриманих від закладу копій протоколів засідання кафедри (наявні у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи), що засвідчують розгляд результатів опитувань та винесення на їх основі необхідних рішень (зміна змісту відповідних ОК), ЕГ констатує дотримання процедури моніторингу ЗВО. Процедура перегляду ОП зафіксована у пункті 9.11 Положення про систему забезпечення якості та проходить у 8 етапів. ОП переглядається в залежності від її строку дії (вказано в описі ОП, але не менше одного разу на 5 років) або за потреби. На разі на сайті випускової кафедри, у зв'язку з закінченням терміну дії ОНП «Управління проектами» (введено в дію 19 березня 2019 року, строк дії ОНП 3 роки), вже оприлюднена її нова редакція (<https://cutt.ly/gODL74V>) для ознайомлення та надання пропозицій від стейкхолдерів. У зв'язку з цим, ЕГ робить висновок про дотримання ЗВО визначеної ним процедури перегляду ОП. При цьому ЕГ звертає увагу, що діюча редакція ОНП «Управління проектами» датується 2017 роком, тобто не переглядалася вже 5 років, що для ІТ галузі, яка швидко розвивається, є значним строком.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ встановила, що студенти надають свої пропозиції при розробці та перегляді ОП шляхом неформального спілкування та проходження опитування через Google-форми. Посилання на анкети розсилаються на електронну скриньку. Анкети розробляються відділом забезпечення якості освіти за участю органів студентського самоврядування. Анкетування проводиться структурними підрозділами разом з лабораторією соціологічних досліджень, яка також відповідальна за обробку результатів. Далі результати опитувань надсилаються до структурних підрозділів для прийняття відповідних рішень. ЕГ підтвердила використання вищезазначеної процедури збору інформації на практиці на основі наданих закладом копій протоколів засідання випускової кафедри: № 16/1 від 17.06. 2021 року (фіксує надані пропозиції здобувачів під час спілкування, які враховані у новій редакції ОНП – додані нові ОК до списку вибіркового дисциплін); № 2/1 від 30.09.2021 року та № 14/1 від 28.04.2021 року (фіксують розгляд результатів опитувань здобувачів та врахування висловлених в них пропозицій – внесення до нової редакції ОНП нових ОК та коригування змісту існуючих дисциплін). Копії зазначених вище протоколів розміщені у відповіді ЗВО на запит ЕГ в кабінеті акредитаційної справи. Також у здобувачів є можливість надати свої пропозиції на електронну скриньку (<https://cutt.ly/gODOQ3F/>) та через органи студентського самоврядування (було підтверджено головою студентського парламенту факультету інформаційних технологій під час фокус групи).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Для забезпечення якості ОНП університет співпрацює з компаніями, які фокусуються на розробці програмного забезпечення та комп'ютерного устаткування (<http://pm.fit.knu.ua/partners/>) та відповідно до наданих рецензій (http://pm.fit.knu.ua/opituv_pm_onp/) з іншими суб'єктами господарювання. Збір пропозицій роботодавців для перегляду ОП здійснюється за допомогою засобів електронної комунікації (надсилання пропозицій на електронну скриньку, <https://cutt.ly/vOF5Dxn>), надання рецензій та під час безпосередніх зустрічей. Надані пропозиції розглядаються на засіданні кафедри. За результатами розгляду формуються відповідні рішення. ЕГ підтвердила зазначену практику збирання та врахування пропозицій за рахунок наданих закладом копій протоколів засідання кафедри (засвідчують розгляд рецензій на ОП) № 15/1 від 28.05. 2021 року та № 4/1 від 17.11. 2021 року (пропозиції стейкхолдерів були враховані у новій редакції ОНП – до списку обов'язкових та вибіркового дисциплін було введено нові ОК, а також проведено коригування змісту існуючих ОК). Вказані копії протоколів наявні у кабінеті акредитаційної справи. Роботодавці активно залучаються для проведення тренінгів та воркшопів зі здобувачами ВО (<https://cutt.ly/vOGuIAV>, <https://cutt.ly/mOGufYD>). Також є факти участі роботодавців в поліпшенні матеріальної бази: створення за участі компанії «Lizard Soft» лабораторії ІТ проектів в будівлі факультету інформаційних технологій.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ встановила, що збір інформації щодо кар'єрного шляху випускників здійснюється за допомогою засобів електронної комунікації (надсилаються на електронну скриньку запрошення щодо участі у заходах ЗВО та посилання на опитування у вигляді Google-форм) та збору інформації зі сторінки асоціації випускників факультету (<https://cutt.ly/hOGs472>). Збір та обробку інформації проводить випускова кафедра. Далі інформація заноситься до гугл таблиці (<https://cutt.ly/qOGgra1>). Оскільки інформація щодо більшості випускників акумульована та занесена до гугл таблиць - ЕГ робить висновок про дієвість вищевказаної системи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Внутрішня система якості ЗВО реагує на виявлені недоліки. Так основним недоліком, виявленим на рівні локального моніторингу ОП була неповна відповідність її змісту потребам стейкхолдерів (роботодавців та здобувачів). Зазначена проблема була виправлена шляхом включення до списку обов'язкових та вибіркового дисциплін нових ОК (були запропоновані зацікавленими сторонами) та коригування змісту існуючих дисциплін. Це у свою чергу підтверджується наданими на запит ЕГ протоколами засідання кафедри (наявні в кабінеті акредитаційної справи), порівняльним аналізом редакції ОНП 2017 та проєкту ОНП 2022 років. Ці зміни також підтвердили випускники під час фокус групи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На зустрічі з сервісними підрозділами, головою відділу забезпечення якості була надана інформація про те, що відділом один раз на рік проводиться аналіз звітів ЕГ та ГЕР за результатами акредитацій всіх ОП університету. Аналіз розділяється на два етапи: 1) розгляд рекомендацій ЕГ та ГЕР на рівні конкретної ОП; 2) розгляд рекомендацій на рівні університету. Далі результати аналізу презентують на засіданні Вченої ради ЗВО (підтверджується наявними ухвалами Вченої ради від 02.11.2020 року <https://cutt.ly/eOGLYsU> та від 01.11.2021 року <https://cutt.ly/4OGL46W>), а рішення надають до структурних підрозділів для вживання необхідних заходів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ відзначає, що в закладі наявна сформована внутрішня культура якості з чітко зазначеними функціями (розділ 3 Положення про систему забезпечення якості <https://cutt.ly/VOTPRqS>). Проведення моніторингу якості освіти як на локальному (за різними напрямками), так і на рівні університету дозволяє системі забезпечення якості вчасно реагувати на можливі недоліки на рівні ОП та на рівні закладу (недоліки системного характеру). Це, у свою чергу, забезпечує врахування потреб всіх зацікавлених сторін про що ЕГ впевнилася під час фокус груп з випускниками та роботодавцями. Додатково в закладі здійснюються заходи щодо популяризації академічної доброчесності через проведення тренінгів і воркшопів (підтверджено на фокус групах зі здобувачами та випускниками).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До покращення процесів покращення ОП активно залучаються здобувачі, роботодавці та органи студентського самоврядування. Наявний зворотній зв'язок з випускниками кафедри та здійснюється відслідковування їх кар'єрного шляху. Наявна дієва внутрішня система забезпечення якості вищої освіти з чітко розподіленими обов'язками. Активну позицію гаранта щодо розвитку та покращення цієї ОП. До позитивних практик відносяться: щорічний моніторинг освітніх програм як на локальному рівні, та рівні університету (за результатами акредитаційних експертиз).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Певним недоліком є достатньо великий термін, коли ОП не переглядалася. ОНП «Управління проектами» була затверджена на кафедрі в 2017 році та введена в дію у 2019 році, тобто не переглядалася вже 5 років. У зв'язку з цим, ЕГ рекомендує запровадити практику більш частого перегляду для врахування найактуальніших здобутків у галузі інформаційних технологій. Перегляд ОП може здійснюватися до закінчення строку дії програми. Ця можливість передбачена пунктом 9.11 Положення про систему забезпечення якості вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ встановила, що: заклад дотримується визначених ним процедур розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОП з урахуванням пропозицій здобувачів та роботодавців; Система забезпечення якості забезпечує реакцію на виявлені недоліки в ОП та враховує результати зовнішнього моніторингу; в закладі сформована дієва процедура збору інформації про кар'єрний шлях випускників. З урахуванням наведених фактів, наявних позитивних практик та незначного недоліку - ЕГ констатує про дотримання ОНП вимог даного критерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО за адресою: (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>). Також корисна інформація оприлюднюється на сайті факультету (<http://fit.knu.ua/>) і кафедри (<http://pm.fit.knu.ua/>). Ці документи є доступними та зрозумілими і знаходяться у вільному доступі. Ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації ОНП «Управління проектами».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На період акредитаційної експертизи проект ОНП розміщений за покликанням (http://pm.fit.knu.ua/new_projects_ep/). Перелік пропозицій від стейкхолдерів висвітлено на цій же сторінці. Зі слів гаранта та фокус груп зацікавлених сторін, пропозиції та зауваження були враховані в новій редакції ОНП. Також забезпечено можливість подати пропозиції та зауваження стосовно проекту ОНП електронною поштою.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ підтверджує, що затверджена ОНП «Управління проектами» з підготовки фахівців освітнього ступеня «Магістр» розміщена у вільному доступі (<https://cutt.ly/DOM4ezk>). На веб-сторінці кафедри оприлюднені робочі програми навчальних дисциплін, які містять детальний опис компетентностей, результатів навчання, засобів контролю і є доступними для загалу (http://pm.fit.knu.ua/rpnd_pm/). Обсяг інформації по ОНП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю програму.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В ЗВО забезпечено вільний доступ до ОП та робочих навчальних програм освітніх компонентів. На сайті кафедри розміщені якісні презентаційні матеріали для вступників та інших зацікавлених осіб.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Правила внутрішнього розпорядку ЗВО (<https://cutt.ly/tO98QDW/>) прийняті конференцією трудового колективу у 2014 році зі змінами та доповненнями від 2016 не містять деяких аспектів, щодо нормативно-правових актів останніх років, зокрема “Закону України про забезпечення функціонування української мови як державної. На сайті випускової кафедри, у розділі “абітурієнтам” (<http://pm.fit.knu.ua/admission/the-list-of-competing-items/>) вказується про необхідність складання додаткового фахового випробування, але в правилах вступу вказується про складання тільки ЗНО з іноземної мови та фахового випробування. Для виключення різночитання інформації абітурієнтами, ЕГ радить скорегувати відомості про вступ на сайті випускової кафедри.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЗВО підтримується норм прозорості та публічності, оприлюднюючи усі аспекти своєї діяльності на власних веб ресурсах. Сайт ЗВО є достатньо інформативним, структурованим, що дозволяє легко здійснювати навігацію та пошук необхідної інформації. Оприлюднені всі необхідні документи. Вказане зауваження щодо необхідності актуалізації сторінки сайту кафедри, а також Правил внутрішнього розпорядку не має критичного характеру, не впливає на якість освітньої діяльності за цією ОП та не може бути підставою для зниження рівня відповідності.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Захожай Олег Ігорович

Члени експертної групи

Мулеса Павло Павлович

Цирулик Сергій Вадимович