

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	33402 Управління проектами
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33402
Назва ОП	Управління проектами
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Парфененко Юлія Вікторівна, Кравченко Олександра Вадимівна, Литвин Оксана Степанівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.09.2021 р. – 01.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/122/33402-project-management.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/122/33402-Program-of-expert-visits.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

На акредитацію подана освітньо-професійна програма (ОП) «Управління проектами» (заочна форма навчання) редакції 2019 р. Загальне враження про освітню програму та освітній процес є позитивними. Освітній процес відбувається у повному обсязі відповідно до вимог чинного законодавства. Людські ресурси, освітнє середовище та матеріальне забезпечення ОП відповідає сучасним вимогам і забезпечує досягнення цілей та програмних результатів програми. Забезпечено доступ здобувачів (заочна форма навчання) до електронних навчальних матеріалів, систем контролю, методичних матеріалів тощо для якісного супроводу їх навчання як в очному, так і дистанційному форматі. Обсяг, зміст освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему, відповідає Національній рамці кваліфікації, освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП постійно покращується із врахуванням інтересів зацікавлених осіб, здобувачі та роботодавці залучені до її формування та удосконалення. В ЗВО створена та ефективно функціонує система забезпечення якості, політика, процеси, функції та процедури якої чітко визначені та сформульовані у відповідних Положеннях. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень кваліфікації кандидатів на вакантні посади. Тому ОП в повній мірі відповідає критеріям 1, 3-9 акредитації. Більшість висловлених експертною групою (ЕГ) зауважень в контексті цих критеріїв не є критичними, рекомендації більшою мірою є порадами із подальшого вдосконалення програми. Серйозним недоліком ОП «Управління проектами» заочної форми навчання є те, що на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 21 кредит (23,3 % від загального обсягу ОП), що не відповідає Закону України «Про вищу освіту». Але ЗВО оперативно почав процедуру внесення відповідних змін в ОП, що акредитується. Тобто дія ОП зі змінами поширюватиметься на вступників 2020 та 2021 року вступу. Тому ЕГ вважає, що ОП за критерієм 2 також відповідає критерію В.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Унікальність ОП, яка передбачає комплексний підхід до підготовки магістрів – майбутніх менеджерів ІТ-галузі різних рівнів. Постійне оновлення змісту навчальних дисциплін та практичної підготовки із урахуванням сучасних досягнень в галузі управління ІТ-проектами, актуальність чого гарантується високою кваліфікацією викладачів кафедри та долученням їх до професійних спільнот, виконанням наукових досліджень у контексті навчальних дисциплін, тісною співпрацею з представниками ІТ-компаній. Тісні зв'язки з роботодавцями та провідними фахівцями галузі комп'ютерних наук і управління проектами. Залучення їх до процесу розробки, періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Високий рівень фаховості викладачів, що підтверджується базовою освітою, науковими ступенями, вченими званнями, підвищенням кваліфікації за кордоном, в ІТ-компаніях, частина викладачів є сертифікованими проектними менеджерами, мають досвід професійної роботи за фахом, міжнародного співробітництва при проходженні стажувань за кордоном, виконанні міжнародних проектів. Студентоцентричний підхід до навчання, врахування індивідуальних потреб здобувачів, які переважно працюють за обраним напрямом, в тісному поєднанні з фаховою практичною підготовкою, при підготовці завдань до лабораторних робіт та практичних занять, формуванню переліку тем курсових і кваліфікаційних робіт, вибору місць проходження виробничої практики. Такі умови забезпечують високу навчальну мотивацію здобувачів та практичну орієнтованість навчання. Взаємозв'язок навчання та дослідження, що підтверджується активною участю здобувачів ОП в наукових конференціях різного рівня, публікацією статей у фахових виданнях України та закордонних виданнях, що індексуються Scopus, участю у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт з управління проектами. Розвинена матеріально-технічна база, що знаходиться у вільному доступі студентів (навчальні лабораторії з сучасним технічним та програмним забезпеченням, в т.ч. обладнані компаніями - партнерами, електронні навчальні ресурси, аудиторія бізнес-інкубатору YEP). Комфортне освітнє середовище, зокрема, для людей з інвалідністю та особливими навчальними потребами. Сформована висока культура якості, до розвитку та підтримання якої долучені всі учасники освітнього процесу, структури, що забезпечують його функціонування, та роботодавці. Системний підхід та потужна нормативна база, яка регулює усі процеси, що відбуваються в університетській спільноті, зокрема, унормовують провадження освітньої діяльності, процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, політику сприяння академічній доброчесності. Відкритість, прозорість та доступність офіційної інформації для усіх стейкхолдерів на вебсайтах університету, факультету та кафедри.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

При підготовці ОП в 2019 р. враховувався досвід програм інших українських та закордонних ЗВО переважно в галузі Project-Management. Відтак, в програмі недостатня увага приділена дисциплінам, що формували б компетентності саме в предметній області комп'ютерних наук. Програма фахового вступного випробування також не охоплює основні тематичні напрями спеціальності 122 Комп'ютерні науки. Тому вступне випробування не гарантує, що на програму прийдуть абітурієнти із достатнім рівнем знань зі спеціальності. ЕГ рекомендує при розробці нової редакції ОП (проект 2021 р.) розширити перелік ОК, що дозволять досягти результатів саме із комп'ютерних наук, та враховувати в Програмі фахового випробування необхідність базових знань з комп'ютерних наук для вступників на ОП. Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ встановлено, що приймати участь у програмах академічної мобільності можуть студенти лише денної форми навчання. Це обмежує права студентів заочної форми навчання, тому ЕГ рекомендує внести зміни у відповідне положення, щоб його дія поширювалася й

на студентів заочної форми навчання. Умови зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, зазначена в силабусах лише двох дисциплін ОП. ЕГ рекомендує розглянути можливість розширення переліку дисциплін, в рамках яких передбачається зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті з урахуванням забезпечення рівня якості засвоєння дисципліни. Для чіткішого розуміння здобувачами принципів академічної доброчесності доцільно включити в робочі програми чи силабуси навчальних дисциплін зауваги щодо політики академічної доброчесності в рамках кожної дисципліни та наслідки для здобувачів в разі її порушення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП Управління проектами (заочна форма навчання) за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» розроблялась в Київському університеті імені Тараса Шевченка (КНУТШ) з 2018 р. як відповідь на потребу якісного менеджменту в ІТ-галузі. Відповідно, цілями програми є надання освіти в області управління проектами, розробки та впровадження прогресивних інформаційних технологій на підприємствах України, підготовка студентів із особливим інтересом до певних областей управління проектами. При цьому слід зауважити, що в меті серед іншого також зазначено «працевлаштування випускників у провідних ІТ компаніях», але чіткої процедури досягнення цієї мети не означено. Як особливості програми зазначено те, що програма розвиває знання та навички про перспективні напрями управління проектами і програмами в галузі інформаційних технологій; надає глибокі знання з комп'ютерного моделювання процесів управління проектами та використання сучасних інформаційних технологій для управління проектами. На думку ЕГ саме поєднання таких предметних областей, як інформаційні технології, комп'ютерні науки та управління проектами зумовлює унікальність цієї програми. Стратегічний план розвитку КНУТШ на період 2018-2025 рр., затверджений Вченою радою Університету 25.06.2018р. (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>), в рамках пріоритетного напрямку І. Освітній процес передбачає «Врахування потреб ринку праці при провадженні освітньої діяльності» та «Забезпечення різнобічного розвитку здобувачів освіти» (зокрема, «підтримка якості освіти завдяки впровадженню до освітніх програм (індивідуальних навчальних планів) міждисциплінарних компонентів»). Тому, з одного боку, цілі, завдання та зміст ОП Управління проектами в цілому відповідають стратегії та плану розвитку ЗВО, з іншого – план розвитку визначає постійну необхідність оновлення та вдосконалення ОП відповідно до потреб ринку праці ІТ-галузі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Розроблення, розгляд та затвердження Освітніх програм КНУТШ здійснюється згідно із Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) та Тимчасовим порядком (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf), де передбачено етап зовнішньої експертизи проекту ОП визнаними фахівцями галузі (мінімум – дві рецензії), рекомендується залучення до експертизи потенційних роботодавців. Під час онлайн зустрічі з різними фокусними групами (адміністрація ЗВО, викладачі, здобувачі, роботодавці: представники ТОВ «Бюро проектного менеджменту», ТОВ «Українська асоціація управління проектами «УКРНЕТ», компанії Global Logic Ukraine) ЕГ пересвідчилась, що залучення стейкхолдерів до визначення цілей та програмних результатів було не формальне, відбувалось у різних форматах: - робочих консультацій з представниками академічних спільнот (ДУ «Одеська Політехніка», Київського національного університету будівництва і архітектури та Національного університету кораблебудування ім. Макарова, засідання кафедри із обговореннями результатів зустрічей від 23.03.2021 р., № 12) - під час зустрічей із роботодавцями та обговорення змісту ОП, починаючи від самого початку її формування в 2018 р. (зі слів учасників фокус-групи роботодавців) - рецензій від зовнішніх експертів із подальшим їх обговоренням на засіданні кафедри технологій управління (напр., засідання від 23.03.2021 р., № 12) - опитування здобувачів освіти (https://drive.google.com/file/d/1ryuyIyLVbxcZ2xJZxDieN7Hc6DL_Yo-s/view, https://drive.google.com/file/d/1y_fZI2PMfmHqm-LgROcfsKD7DY5g98gW/view) - обговорення на засіданнях кафедри (засідання від 23.03.2021 р., № 12, від 28.04.2021 р., № 14, 28.05.2021, № 15) - отримання пропозицій після оприлюднення проекту ОП. На сайті факультету інформаційних технологій оприлюднено результати обговорення ОП (оновлено травень 2021р.) (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер/>), а також зазначено, які пропозиції враховано в проекті та як саме. На засіданні кафедри від 28.04.2021 р, № 14 було обговорено результати анонімного опитування здобувачів ОП та пропозицій після обговорення її проекту. Серед зауважень: переглянути

блок обов'язкових дисциплін ОП та вивести у вибіркові дисципліни «Стратегічний менеджмент» та «Закупівлі, контракти та логістика в проектах», додати вивчення процесів управління комунікаціями, що є дуже важливим при розробці та впровадженні результатів ІТ проектів. Також була надана пропозиція щодо уточнення програмних результатів: «хотілося б побачити тут також володіння студентами технологій обробки даних, до яких застосовуються сучасні мови програмування, наприклад Python або інші». В останньому варіанті проекту ОП ці пропозиції враховані (http://pm.fit.knu.ua/new_projects_ep/). Під час зустрічі із здобувачами виявлено, що в рамках вивчення дисципліни «Методи системного аналізу в управлінні проектами» завданням однієї з лабораторних робіт було провести SWOT аналіз ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Сформульовані в програмі цілі та програмні результати навчання відображають сучасні тенденції розвитку спеціальності у напрямі підготовки фахівців, здатних працювати в ІТ компаніях та інших підприємствах інформаційного сектору на керівних посадах (керівник з розвитку, керівник/менеджер проекту, керівник програми, керівник портфелю проектів). Підтримання змісту ОП в актуальному стані забезпечується, з одного боку, високою кваліфікацією та значним практичним досвідом розробки та впровадження систем управління проектами викладачів кафедри технологій управління (<http://pm.fit.knu.ua/academics/>). З іншого – тісною співпрацею з роботодавцями для врахування тенденцій розвитку ринку праці (на запит ЕГ було надано копії угод). Також на відкритій зустрічі з ЕГ були випускники ОП (випуск 2020 р.), які позитивно оцінили відповідність отриманих знань в рамках програми потребам роботодавців. ЕГ вважає, що регіональний контекст мало відображений в ОП, що може бути зумовлено національним статусом університету та, відповідно, підготовкою ІТ-фахівців для всієї України та зарубіжного ринку. При підготовці ОП в 2019 р. враховувався досвід програм, переважно в галузі Project-Management: Nottingham Trent University Online, Nottingham, United Kingdom (<https://www.onlinestudies.com/Online-MSc-in-Construction-Project-Management/United-Kingdom/Nottingham-Trent-University-Online/>), EAE business school, Мадрид, Іспанія (<https://www.masterstudies.com/Global-Master-in-Project-Management/Spain/EAE/>), Paris Business School, Париж, Франція (<https://www.masterstudies.com/Master-of-Science-M.Sc-In-Business-Project-Management/France/EDC/>), Robert Kennedy College, Salford, United Kingdom ([https://www.onlinestudies.com/Online-MSc-Project-Management-University-of-Salford-\(UK\)/United-Kingdom/RobertKennedyCollegeOnline/](https://www.onlinestudies.com/Online-MSc-Project-Management-University-of-Salford-(UK)/United-Kingdom/RobertKennedyCollegeOnline/)). На думку ЕГ надалі доцільно було б звернути увагу на програми, які поєднують дві предметні області – комп'ютерні науки та управління проектами.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт за спеціальністю «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) освітнього рівня відсутній. Програмні результати навчання ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня (рівень 8 в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 509 та рівень 7 в редакції від 25.06.2020 № 519): 1) знання: Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань – ПР1, ПР2, ПР3. 2) Уміння/навички: - спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур – ПР2, ПР3, ПР10, ПР11, ПРС5, - здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах – ПР2, ПР3, ПР6, ПР7, ПР10, ПР11, ПРС1, ПРС5, - здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності – ПР5, ПР7, ПР8, ПР10, ПРС6, 3) комунікація: - зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються – ПР7, ПР12, 4) відповідальність і автономія: - управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів – ПР2, ПР3, ПР4, ПР9, ПРС3, ПРС4, ПРС6 - відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів – ПР2, ПРС6 - здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії – ПР1

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами програми є: 1) врахування сучасних тенденцій розвитку галузі управління проектами, зокрема, ІТ-проектами; 2) унікальність програми, яка зумовлена міждисциплінарним підходом до підготовки магістрів – майбутніх менеджерів ІТ-галузі різних рівнів. 3) співпраця з провідними фахівцями галузі (ТОВ «GlobalLogic

Ukraine», Українська асоціація управління проектами «УКРНЕТ», ТОВ «Бюро проєктного менеджменту», «SIS (Strategic Sndustry Solutions), «АЙ ТІ-ЛІНКС СЕРВІС», ДІСТІ_ПРО» та ін.) як на етапі проєктування ОП, так і під час її провадження

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. В меті програми серед іншого зазначено працевлаштування випускників у провідних ІТ компаніях, але чіткої процедури досягнення цієї мети не означено. ЕГ припускає, що тут малось на увазі - надати здобувачам відповідний рівень теоретичних знань, практичних умінь та навичок, долучити їх до професійної спільноти і т.п. для того, щоб випускники могли успішно працевлаштуватись у провідних ІТ компаніях. Якщо це так, то рекомендуємо уточнити формулювання мети в цьому контексті. 2. В ОП слабо відображений регіональний контекст. Але ЕГ вважає, що це не є принципово з огляду на національний статус університету, відповідно, підготовкою ІТ-фахівців для всієї України та зарубіжного ринку. 3. При підготовці ОП в 2019 р. враховувався досвід українських та зарубіжних освітніх програм переважно в галузі Project-Management. На думку ЕГ надалі доцільно було б звернути увагу на програми, які поєднують дві предметні області – комп'ютерні науки та управління проектами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП спроектована відповідно до запитів зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, цілі та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Програмні результати навчання ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня. Виявлені при аналізі підкритеріїв 1.1 та 1.3 недоліки не є суттєвими, тому ЕГ оцінює відповідність критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої програми «Управління проектами» (заочна форма навчання) та її освітніх компонентів складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти для освітньо-професійних програм. Обов'язкова частина ОП включає 15 освітніх компонент, серед них ОК10 Виробнича практика (8 кред.), ОК11 Кваліфікаційна робота магістра (12 кредитів). Вибіркова частина включає два альтернативні блоки на вибір «Управління ІТ проектами» та «Управління проектами розвитку ІТ бізнесу» (які означені як спеціалізації, що не відповідає змісту цього поняття, закладеного в Законі України «Про вищу освіту» після внесення в нього змін 2019 року) – по 3 ОК, загальним обсягом 9 кредитів. Та два вибіркового блоку по 8 ОК, з кожного здобувач обирає по одній дисципліні обсягом по 6 кредитів. Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня за галуззю знань 12 «Інформаційні технології» спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти програми складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Матриця відповідності визначених ОП програмних компетентностей та результатів навчання засвідчує їх забезпечення освітніми компонентами обов'язкової частини програми та поглиблення вибіркового ОК. Структурно-логічна схема містить міждисциплінарні зв'язки між освітніми компонентами та послідовність їх вивчення. В робочих програмах навчальних дисциплін (<http://pm.fit.knu.ua/grnd-pmz/>), відповідно, вказані попередні вимоги до опанування або вибору дисципліни. Також вказано, які ПРН досягаються даною ОК і за рахунок чого, що дозволяє зрозуміти здобувачам освіти, яких результатів вони можуть досягти у процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни і яке місце ці дисципліни займають в системі підготовки здобувачів за ОП. Навчальний план, який містить графік навчального процесу, перелік

навчальних дисциплін та інших ОК, послідовність їх проходження, обсяги, перелік практик, підсумкову атестацію та дисципліни за вибором, повністю відповідає опису ОП та її структурно-логічній схемі (<https://drive.google.com/file/d/1SfHuD99-ZKj1dEyhU9p5wDeuC4NcofHr/view>)

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст обов'язкової частини освітньої програми є поєднанням двох предметних областей: комп'ютерні науки та управління проектами. Такий симбіоз дозволяє здобувачам отримати програмні результати: знання методологій, функцій та процесів управління IT-проектами, формування концепції, визначення основних характеристики IT-проектів, життєвого циклу та оточення, класифікація та ідентифікація ризиків та їх впливу на результат IT-проектів тощо. Аналіз робочих програм та силабусів навчальних дисциплін засвідчив відповідність очікуваних результатів вивчення дисципліни програмним компетентностям та результатам навчання ОП. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти та викладачі програми засвідчили, що зміст навчальних дисциплін постійно оновлюється із урахуванням сучасних досягнень в галузі управління IT-проектами за рахунок підвищення кваліфікації та долучення до професійних спільнот викладачів кафедри, співпраці з представниками IT-компаній (наприклад, під час першої сесії деякі теми дисципліни «Розробка концепції проекту» читав Agile-coach, проектний менеджер компанії Global Logic Ukraine) та міжнародної наукової спільноти. Підкреслюючи затребуваність та високу якість змістового наповнення ОП, ЕГ відмічає недостатню увагу дисциплінам, що формували б компетентності саме в предметній області комп'ютерних наук. Це особливо відчувають здобувачі, які поступили після бакалаврату за іншими спеціальностями. Такі ж пропозиції були висловлені при обговоренні змін до ОП (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер>), наприклад, Головою комітету з IT в освіті Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація фахівців інформаційних технологій»: «для IT ринку важливим є включення до магістерської ОП «Управління проектами» у якості обов'язкової дисципліни алгоритмічного спрямування, оскільки в програмі можуть приймати участь абітурієнти з різних інших програм та спеціальностей» (пропозиція була врахована і в проєкт ОП 2021 р. внесена дисципліна «Прикладні аспекти теорії алгоритмів та візуалізації інформації»).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Загальний обсяг освітньої програми «Управління проектами» складає 90 кредитів ЄКТС. З них 69 кредитів відведені обов'язкову частину, на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 21 кредит (23,3 %), що не відповідає Закону України «Про вищу освіту». Як пояснили на зустрічах – це технічна помилка. Вже під час роботи ЕГ робочою групою ОП були запропоновані зміни в діючу ОП (2019 р.), які кафедра ухвалила на своєму засіданні (протокол від 30.09.2021 р.). Зміни до опису ОП «Управління проектами» (заочна форма навчання) передбачають збільшення кількості кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів, до 23 (що складає 25,56 % від загальної кількості кредитів) за рахунок зміни обсягу кредитів, відведених на виконання кваліфікаційної роботи магістра. При цьому зберігається загальна кількість кредитів у семестрах, програмні компетентності та результати навчання, всі види контролю. Науково-методична рада Київського національного університету імені Тараса Шевченка підтримала зміни опису ОП із поширенням її дії на вступників 2020 та 2021 року вступу (протокол від 30.09.2021 № 8-21) На зустрічі з фокус-групою здобувачів експертна група з'ясувала, що вибір відбувається згідно із процедурою, визначеною у Положенні із врахуванням обмежень на можливу кількість осіб в групі. При цьому, якщо хтось в групі захоче вивчати дисципліну, яку вибрало недостатньо бажаючих, ЗВО враховує побажання студента та дозволяє йому долучитись до електронного навчального курсу дисципліни та вивчати її самостійно із консультаціями викладача поза обсягом ОП. На зустрічі з ЕГ здобувачі продемонстрували процедуру вибору дисциплін та підтвердили, що вибір є вільним і відбувається прозоро. Для свідомого вибору студентами дисциплін організуються зустрічі зі студентами, на яких роз'яснюють процедуру вибору та викладачі презентують дисципліни, оприлюднюють їх перелік та анотації на сайті кафедри (http://pm.fit.knu.ua/vibir_pm/), розміщують інформацію в персональному кабінеті здобувача в електронному освітньому середовищі. Також студенти можуть обирати із переліку теми курсових (http://pm.fit.knu.ua/kurs_prijects/) та кваліфікаційних робіт або пропонувати свої.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП, що акредитується, та НП загалом передбачають практичну підготовку здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Практична підготовка здійснюється в рамках практичних, семінарських і лабораторних занять, виробничої практики (ОК10, 2-й сем., 6 тижнів) та написання кваліфікаційної роботи магістра (ОК11, 3-й сем., 10 тижнів). Виробнича практика сприяє формуванню загальних та фахових компетентностей: ЗК1,3,4, ФКП2, ФКС1,6; магістерська робота, відповідно: ЗК1,3, ФКП1,6,8,11, ФКС1,8 ЕГ проаналізувала НП на предмет розподілу навчальних занять за видами і дійшла висновку, що з огляду на специфіку заочної форми навчання аудиторного часу для відпрацювання професійних навичок на практичних та лабораторних заняттях виділено достатньо. Здобувачі під час зустрічі висловили задоволення компетентностями, здобутими

та/або розвиненими під час практичної підготовки за ОП. Вони наголосили на тому, що практичні завдання підбираються із врахуванням потреб студентів, які переважно працюють та можуть виконувати їх відразу на робочому місці. Згідно з результатами опитувань здобувачів ОП Управління проектами (<https://drive.google.com/file/d/1VZEaA8W-bGwW6xC4qWc8bW7VHQWbPwnQ/view>) 85,3 % респондентів вважає, що ОП формує практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності, 75% респондентів задоволені практичною підготовкою, 66.6 % - вважають, що практична підготовка в рамках програми відповідає їх очікуванням. Студенти переважно самостійно підбирають для себе місце проходження практики за дозволом гаранта ОП за умови, що обрана здобувачем база відповідає програмі практики та освітній програмі. Інтерв'ювання роботодавців засвідчило їх готовність надавати можливість проходження практики студентів на умовах договірних відносин. Інформаційні та методичні матеріали до виробничої практики розміщені на сайті кафедри (<http://pm.fit.knu.ua/> виробнича-практика/). ЕГ після їх вивчення вважає, що зміст практики дозволяє досягти заявлених у ОП програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття здобувачами ВО соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. ОП включає перелік ОК, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: «Командоутворення та лідерство в УП», «Комунікації, узгодження та конфлікти в УП», «Компетентність персоналу та організації при реалізації ІТ проектів», виробнича та переддипломні практики, кваліфікаційна робота магістра. Аналіз робочих програм вказаних ОК показав, що вони дозволяють набутти, зокрема, таких навичок: - здатність комунікувати з членами команди, формувати команду, - здатність публічно виступати перед зацікавленими сторонами, проводити наради, перемовини, управляти конфліктами, - здатність приймати управлінські рішення та ін. Для набуття здобувачами ВО соціальних навичок застосовуються відповідні форми роботи під час вивчення окремих дисциплін (командна робота, проектна діяльність, участь в наукових конференціях).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. В ОП передбачено присвоєння професійної кваліфікації «Керівник проектів та програм». Вказано умови, при яких здобувачу присвоюється ця кваліфікація окремим рішенням екзаменаційної комісії: на підставі професійного оволодіння компетентностями, передбаченими дисциплінами відповідних вибіркового блоку - рівень опанування дисциплін блоку з оцінками не менш як 75 балів, оцінка за виробничу практику не менш як 75 балів, а також захист кваліфікаційної роботи з оцінкою не нижче 75 балів.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Форми, види і зміст аудиторної та самостійної роботи студентів ЗВО регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). При цьому Університет серйозно ставить до дотримання балансу навантаження здобувача. Зокрема, невідповідність розрахованого навантаження реальному навантаженню здобувача вищої освіти на опанування програми у цілому та/або вивчення навчальних дисциплін, виявлена в результаті моніторингу Освітньої програми, може бути підставою для її закриття (п.2.14 Положення, а також Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>, Частина 2, розділ 2, пп.2.2, 2.6). Локальний моніторинг здійснюють зазвичай члени робочої групи програми за участі профільних кафедр із залученням представників органів студентського самоврядування. Результати локального моніторингу не менш ніж раз на рік обговорюються на науково-методичній комісії і вчентій раді відповідного структурного підрозділу. Звіти із локального моніторингу подаються до сектору моніторингу якості освіти Університету. Аналіз навчального плану та обсягів кожного освітнього компонента ОП дає можливість зробити висновок, що обсяг програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів і забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Обсяг освітньої програми розрахований на 1,5 роки (3 семестри). Аудиторне навантаження становить 138 год., самостійна робота 2322 год., практика - 240 год. НП (заочна форма навчання). При цьому серед контактних (аудиторних) годин лекційні заняття складають 70 год. практичні/лабораторні/семінарські заняття - 68 год. ЗВО систематично опитує студентів щодо відповідності розрахованого навантаження реальному навантаженню здобувача вищої освіти на опанування програми у цілому та/або вивчення навчальних дисциплін. Процедури та дії під опитування чітко описані в Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу. Відповідальність за здійснення моніторингу навантаження на здобувача покладається на гаранта ОП, періодичність - не рідше 1 разу на рік. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів було з'ясовано, що співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням вони задоволені, нарікань щодо надмірності навантаження не було.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами ОП в контексті Критерію 2 ЕГ вважає: - систематичне оновлення змісту навчальних дисциплін із урахуванням сучасних досягнень в галузі управління IT-проєктами, актуальність чого гарантується підвищенням кваліфікації викладачів кафедри, зокрема, шляхом проходження стажування в компаніях та долучення до професійних спільнот, тісної співпраці з представниками IT-компаній, моніторингу останніх досягнень галузі; - врахування індивідуальних потреб здобувачів, які переважно працюють за обраним напрямом, при підготовці завдань до лабораторних робіт та практичних занять, формуванню переліку тем курсових та кваліфікаційних робіт, що максимально підвищує навчальну мотивацію здобувача та практичну орієнтованість навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ відмічає недостатню увагу дисциплінам, що формували б компетентності саме в предметній області комп'ютерних наук, тому рекомендує при розробці нової редакції ОП (проєкт 2021 р.) розширити перелік ОК, що дозволять досягти результатів саме із комп'ютерних наук. Суттєвим недоліком ОП, що акредитується, ЕГ вважає те, що на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 21 кредит (23,3 % від загального обсягу ОП). Рекомендується терміново внести в цю ОП (2019 р., тобто щоб дія ОП зі змінами поширювалась на вступників 2020 та 2021 року вступу) зміни. Змінами забезпечити збільшення кількості кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів, щоб їх обсяг складав не менше 25 % від загальної кількості кредитів програми.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг, зміст освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему, відповідає Національній рамці кваліфікації. Освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється за рахунок вибіркового вибору дисциплін, тем курсової та кваліфікаційної робіт. Суттєвим недоліком ЕГ вважає те, що на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 21 кредит (23,3 % від загального обсягу ОП). Але ЕГ надані докази (витяги з протоколів засідання кафедри технологій управління проєктами та Науково-методичної ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 30.09.2021 р., що додаються до звіту), що в діючу ОП (2019 р.) вносяться зміни: збільшення кількості кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів до 23 (що складає 25, 56 % від загальної кількості кредитів) за рахунок зміни обсягу кредитів, відведених на виконання кваліфікаційної роботи магістра. Дія ОП зі змінами поширюється на вступників 2020 та 2021 року вступу. Тому, враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони ОП, а також оперативне усунення виявленої невідповідності обсягу вибіркової частини ОП Закону України «Про вищу освіту» (підкритерій 2.4) експертна група вважає, що в цілому ОП за Критерієм 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

ЕГ встановила, що Правила прийому на навчання за ОП (https://vstup.knu.ua/images/2021/Правила_прийому_2021.pdf) є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому опубліковані у відкритому доступі на сайті університету, посилання

на них міститься також на сайтах факультету інформаційних технологій та кафедри технологій управління. На навчання для здобуття ступеня магістра приймаються особи, що здобули ступінь бакалавра або магістра чи освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста. На ОП можливий вступ на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження вступних випробувань. Для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за ОП вступні випробування проводяться у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування. Програми і форми вступних випробувань є однаковими для всіх осіб незалежно від ЗВО та ступеня попередньої освіти. В Правилах прийому чітко визначені вимоги до проведення іспиту з фаху для вступу на освітній рівень магістр, також враховуються додаткові бали за навчальні та наукові досягнення вступників. На зустрічі з фокус-групою здобувачів ЕГ одержала підтвердження, що програма фахового вступного випробування (<https://drive.google.com/file/d/1LjVgBpT1SYar7PHguc2mznz1rClaBhn7T/view>) була розміщена на сайті кафедри технологій управління (<http://pm.fit.knu.ua/admission/the-list-of-competing-items/>) до початку його проведення, обсяг рекомендованої літератури для підготовки до іспиту був достатнім для підготовки до його складання.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання в КНУТШ враховують особливості ОП завдяки проведенню фахового вступного випробування, яке дозволяє перевірити рівень знань вступника з фахової підготовки. Експертна група ознайомилася з програмою фахового вступного випробування для вступу за ОР магістр ОП "Управління проектами", ухваленою вченою радою факультету інформаційних технологій КНУТШ, прот. №12 від 03.03.2021 р. Зміст програми фахового вступного випробування, в якій наведено перелік тем, критерії оцінювання та рекомендована література, відповідає ОП "Управління проектами", але не охоплює основні напрями спеціальності 122 "Комп'ютерні науки". ЕГ вважає доцільним рекомендувати розширити перелік вступних питань до іспиту з фахової підготовки, додавши питання для перевірки у вступників базових знань з комп'ютерних наук.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, у КНУТШ, регламентована Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk) та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Зазначені документи розміщуються у вільному доступі на сайті ЗВО. Згідно п.16 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ до участі у програмах академічної мобільності Університету допускаються студенти денної форми навчання, тому практика участі студентів в програмах академічної мобільності не поширюється на студентів ОП "Управління проектами", що навчаються заочно. У КНУТШ регламентовано порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти, затверджений рішенням Вченої ради університету 14 січня 2019 року, в якому визначено порядок переведення на навчання до КНУТШ здобувачів освіти, які навчаються в інших ЗВО України або в іноземних ЗВО. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, у тому числі при переведенні студентів з інших ЗВО в межах України, по цій ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) у п. 12.3.6 зазначено, що визнання результатів попереднього формального та неформального навчання, є чітко визначеними, прозорими та забезпечують встановлення відповідності продемонстрованих здобувачем освіти результатів навчання вимогам відповідної ОП, проте на рівні ЗВО відсутні єдині для всіх ОП процедура та критерії визнання результатів навчання у неформальній освіті. Окреме положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у КНУТШ відсутнє. Регламент зарахування результатів неформальної освіти для ОП, що акредитується, затверджено протоколом засідання кафедри технологій управління від 29.04.2020 р., який був наданий ЕГ для ознайомлення. ЕГ також переглянула протокол засідання кафедри технологій управління від 19.05.2020 р., в якому наведено перелік дисциплін, при вивченні яких визначено можливість зарахування результатів навчання, що підтверджується відповідними сертифікатами, які отримані на відомих платформах дистанційної освіти (Coursera, Prometheus) або загальнонавчальних закладів/об'єднань освіти (Scrum.org, IBM, Microsoft.com). В цьому переліку вказано дві дисципліни ОП "Управління проектами" - "Гнучкі методології управління проектами" та "Управління старт-ап проектами". Затверджено регламент роботи кафедри для зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. За результатом перегляду робочих програм навчальних дисциплін ОП експертна група встановила, що на час проведення виїзної експертизи критерії визнання результатів, здобутих у неформальній освіті, визначені в робочій програмі однієї дисципліни "Гнучкі методології управління проектами". Прикладом визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, на

даній ОП в рамках вивчення дисципліни "Гнучкі методології управління проектами" є можливість зарахування результатів сертифікації на ресурсі Scrum.org та платформах дистанційного навчання Coursera, Prometheus.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

До сильних сторін за даним критерієм є чіткість та зрозумілість Правил прийому, відповідність програми фахового вступного випробування профілю освітньої програми, а також прозорість проведення вступної кампанії, що підтвердили здобувачі під час бесіди з ЕГ. Позитивною практикою є впровадження елементів неформальної освіти при вивченні окремих дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Програма фахового вступного випробування не повною мірою охоплює тематику спеціальності 122 Комп'ютерні науки, хоча відповідає профілю освітньої програми. ЕГ рекомендує враховувати в Програмі фахового випробування необхідність базових знань з комп'ютерних наук для вступників на ОП. Виявленим недоліком є відсутність можливості студентів заочної форми навчання приймати участь у програмах академічної мобільності. ЕГ рекомендує внести зміни до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ, щоб його дія поширювалася у тому числі й на студентів заочної форми навчання. ЕГ рекомендує розширити перелік дисциплін, в рамках яких можливе зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, а також уніфікувати опис політики щодо можливості зарахування результатів неформальної освіти для навчальних дисциплін в силабусах та робочих програмах.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Чіткість, зрозумілість та наявність у відкритому доступі нормативних документів КНУТШ, що визначають правила прийому, а також порядок реалізації права на академічну мобільність, є сильною стороною ЗВО за даним критерієм, проте експертна група зауважила відсутність можливості приймати участь у програмах академічної мобільності здобувачів заочної форми навчання, що безпосередньо стосується здобувачів даної ОП. Експертна груп звертається до керівництва ЗВО з пропозицією розглянути можливість внесення змін до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ, що дозволить залучення здобувачів заочної форми навчання до програм академічної мобільності, які реалізує ЗВО, адже в цьому контексті ЗВО активно реалізує такі програми для студентів денної форми навчання на інших рівнях підготовки та спеціальностях. При вивченні окремих дисциплін ОП "Управління проектами" є можливим перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, проте на більшість дисциплін така практики не поширюється. Враховуючи зазначені сильні сторони та недоліки експертна група встановила, що ОП в цілому відповідає рівню В за критерієм 3

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ОП, що акредитується, реалізується за заочною формою навчання. Це дозволяє студентам закріплювати здобуті знання та практичні навички у професійній діяльності вже протягом навчання. Усі методи навчання, які застосовуються на ОП, а саме лекції, семінари, практичні заняття, лабораторні, самостійна робота, консультації із викладачами та написання кваліфікаційної роботи реалізують завдання-орієнтований підхід, що сприяє формуванню програмних та фахових компетентностей, визначених в ОП. Проаналізувавши Таблицю 3, Матрицю відповідності звіта самоаналізу, ЕГ встановила, що форми та методи викладання дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Це підтвердили здобувачі під час спілкування ЕГ з ними. На ОП навчання здійснюється з урахуванням студентоцентрованого підходу та дотриманням принципу академічної свободи. Студентоцентрований підхід декларований як один із принципів функціонування системи забезпечення якості освітньої діяльності в КНУТШ згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Переважну більшість практичних

та лабораторних робіт студенти виконують за самостійно обраною та погодженою з викладачем темою, з окремих дисциплін зараховуються результати проходження курсів з отриманням відповідного сертифіката. Навички самостійної дослідницької роботи розвиваються при проходженні виробничої практики та написанні кваліфікаційної роботи магістра. За результатом перегляду переліку тем дипломних робіт студентів 2 курсу даної ОП, затвердженого на засіданні кафедри технологій управління 24.06.2021 р., протокол №17, ЕГ пересвідчилася у відповідності тематики кваліфікаційної роботи магістра ОП "Управління проектами". Під час зустрічей з фокус-групами академічного персоналу та здобувачів ЕГ пересвідчилася в тому, що студенти вільні в виборі тематики лабораторних, курсових та кваліфікаційної роботи, можуть самостійно обирати базу проходження виробничої практики. Студенти є вільними у висловленні власних думок щодо якості викладання на ОП, проводяться регулярні опитування, результати яких опубліковано на сайті кафедри (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер>). Зокрема за результатами останнього опитування, проведеного для студентів ОП, переважна більшість опитаних висловила в цілому позитивну думку щодо змісту та структури ОП, методів викладання та проведення досліджень. Більшість опитаних підтвердили, що викладачі враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності здобувачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На зустрічі ЕГ з гарантом ОП, фокус-групами здобувачів, викладачів ЕГ пересвідчилася в тому, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно доводиться інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів у формі силабуса та робочої програми. Навчальний план та робочі програми можна завантажити зі сторінки вебсайту кафедри в розділі "Освітня діяльність" (<http://pm.fit.knu.ua/activity/educational-activities/>). На відповідній сторінці розміщені посилання на робочі програми всіх навчальних дисциплін ОП (<http://pm.fit.knu.ua/rpnd-pmz/>). Усі навчально-методичні матеріали з дисциплін надаються в повному обсязі в освітньому середовищі на платформі Moodle. Під час зустрічі ЕГ з фокус-групою викладачів проф. Морозов В.В. продемонстрував доступ до навчального курсу на платформі Moodle на прикладі дисципліни "Розробка концепції проекту". Під час бесіди з ЕГ здобувачі висловили задоволення формою організації доступу до навчальних матеріалів дисциплін, інформування щодо порядку та критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час спілкування ЕГ з фокус-групою академічного персоналу викладачі відмітили високий рівень наукової роботи здобувачів спільно з викладачами, що підтверджується опублікованими фаховими статтями, публікаціями у виданнях, що індексуються Scopus, опублікованими тезами доповідей на конференціях різного рівня. ЕГ ознайомила з переліком наукових публікацій здобувачів, наданим гарантом ОП, за 2020-2021 роки, в якому наведено 39 публікацій. Індивідуальні дослідження здобувачі проводять під час виконання кваліфікаційної роботи магістра. Протягом навчання за ОП студентка Жарікова А.Я. залучалася до виконання наукової теми кафедри «Розробка теоретико-методологічних основ впровадження систем управління проектами для розвитку підприємств і організацій», Київський національний університет імені Тараса Шевченка, № ДР 0117U002694. Наукова робота викладачів кафедри спільно зі здобувачами підтверджується активною участю здобувачів у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт зі спеціальності «Управління проектами і програмами», зокрема у 2020-2021 роках 4 студенти стали призерами конкурсу. На базі кафедри функціонує спільна навчальна лабораторія з компанією "Lizard Soft", в якій в позааудиторний час студенти під керівництвом менторів провідних вітчизняних та міжнародних компаній мають можливість удосконалювати навички бізнес-аналізу та управління ІТ-проектами. На кафедрі працює студентський міжнародний бізнес-інкубатор (YEP), завдяки діяльності якого студенти мають можливість формулювати власні інноваційні дослідницькі рішення у вигляді Startup-проектів. Викладачі разом із здобувачами щороку приймають участь в роботі двох Міжнародних науково-практичних конференцій UPMA "Управління проектами у розвитку суспільства" (травень) та "Інформаційні технології та взаємодії (IT&I)", а також інших наукових заходах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Згідно з Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) передбачається постійний моніторинг та перегляд освітніх програм. Зміст окремих освітніх компонентів регулярно переглядається викладачами, вносяться зміни, що відображають сучасний досвід, здобутий викладачами протягом наукових стажувань та програм підвищення кваліфікації. Рекомендована література в робочих програмах оновлюється та включає в себе наукові публікації викладачів кафедри за тематикою навчальних дисциплін. Проходження стажування викладачам дозволяє їм здобути нові компетентності, які дозволяють оновлювати зміст ОП на сучасному рівні розвитку комп'ютерних наук. Наприклад, у лютому 2020 року Коломієць А.С. взяла участь в

науковому стажуванні в Республіці Польща, Вища школа бізнесу – Національний університет Луї, здобувши досвід використання сучасної інтегрованої ІТ-системи CloudA для організації інтерактивного дистанційного навчання. Викладачі, задіяні в реалізації ОП, Морозов В.В., Єгорченков А.В., Коломієць А.С., Тімінський А.Г., Хлевна Ю.Л., проходили стажування в ІТ-компанії Ерат, що дозволило здобути практичний проєктний досвід, який впроваджується при викладанні навчальних дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Здобувачі заочної форми навчання не мають права на міжнародну академічну мобільність, що зазначено у відповідному положенні (<http://mobility.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/08/Положення-про-порядок-реалізації-права-на-академічну-мобільність-КНУ-ім.-Тараса-Шевченка.pdf>). Фактів участі здобувачів у програмах академічної мобільності за даною ОП не було. Переважною формою інтернаціоналізації діяльності ЗВО є участь викладачів та студентів у Міжнародних наукових конференціях за фахом. ОП передбачає ознайомлення здобувачів із світовими здобутками у галузі управління проєктами шляхом самостійної роботи здобувачів над англомовною літературою, рекомендованою в робочих програмах навчальних дисциплін. Представники академічної спільноти мають доступ до наукової літератури видавництва Springer, колекції журналів Cambridge University Press. Кафедра технологій управління задіяна в реалізації проєкту «dComFra: Digital competence framework for Ukrainian teachers and other citizens» програми Erasmus+KA2. Викладачі кафедри проходили стажування за кордоном, що підтверджується відповідними сертифікатами. Іноземні студенти за ОП, що акредитується, не навчаються.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ встановила, що в університеті створено сприятливе для навчання та проведення наукових досліджень освітнє середовище, форми та методи навчання за ОП. Регулярно проводяться опитування здобувачів освіти щодо їхньої задоволеності формами та методами навчання, результати опитувань оприлюднюються на вебсайті кафедри. Позитивною практикою є практична спрямованість підготовки фахівців за ОП, широке залучення здобувачів до наукової роботи кафедри.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Згідно з Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ від 29.06.2016 року здобувачі заочної форми навчання не можуть скористатися правом на академічну мобільність, що суперечить принципу академічної свободи. ЕГ рекомендує кафедрі розглянути можливість активного залучення студентів до інших форм інтернаціоналізації освітньої діяльності, наприклад, виконання міжнародних наукових проєктів, запрошення для викладання на ОП, проведення семінарів представників закордонних ЗВО або представників роботодавців із закордонних компаній.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання та викладання за ОП повною мірою сприяє досягненню цілей та програмних результатів, зміст освітніх компонентів періодично переглядається та оновлюється, запроваджено поєднання навчального процесу з науковою діяльністю. ЕГ встановила, що ОП відповідає підкритеріям якості 4.1- 4.4 Критерію 4 та з недоліками підкритерію 4.5, які не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для

окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Як було з'ясовано під час вивчення відомостей про самооцінювання, а також під час зустрічей з НПП і здобувачами освіти, в університеті розрізняють діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль складається з різноманітних видів активностей та самостійної роботи. Від викладачів та здобувачів освіти ЕГ дізналася, що студенти за потреби можуть отримати додаткові бали за додаткову роботу. Інформація про критерії оцінювання всіх форм роботи та види контролю доводиться до студентів на першому занятті, а також дублюється на електронному навчальному курсі в освітньому середовищі Moodle. ЕГ під час бесіди з фокус-групою студентів дізналася, що для них інформація про форми проведення контрольних заходів та методи оцінювання цілком доступна і зрозуміла. Методика, зміст і порядок проведення всіх форм контролю студентів та критерії оцінювання регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), оприлюдненому на офіційному вебсайті університету. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання зазначена силабусах навчальних дисциплін. Інформація про чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання здобувачів збирається шляхом регулярних опитувань, які показують, що критерії оцінювання цілком зрозумілі для здобувачів освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. ЗВО використовує в якості підсумкової атестації здобувачів освіти захист кваліфікаційної роботи магістра, що зазначено в навчальному плані та освітній програмі. Вимоги до змісту та оформлення кваліфікаційної роботи магістра, а також порядок захисту визначено Положенням про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), п. 8.6, методичними рекомендаціями, а також затвердженням на засіданні кафедри регламентом роботи кафедри з організації виконання та захисту випускних кваліфікаційних робіт (http://pm.fit.knu.ua/zahist_dipl/). ЕГ переглянула тематику кваліфікаційних робіт (http://pm.fit.knu.ua/zahist_dipl/), яка цілком відповідає ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедуру проведення контрольних заходів регламентує Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), яке також містить і процедуру повторного проходження контрольних заходів та оскарження результатів контрольних заходів. Положення опубліковано на офіційному сайті, а також додатково доводиться до студентів кураторами і викладачами. Прикладів оскарження результатів контрольних заходів на ОП не було. З метою забезпечення об'єктивності екзаменаторів, на ОП існує практика залучення до екзамену одразу двох викладачів цього предмету. Окрім того, якщо контрольний захід передбачає тест, він автоматично формується в системі для кожного студента. Для вступних іспитів залучаються сторонні шифрувальники. Конфлікти інтересів запобігаються відповідно до Етичного кодексу університетської спільноти (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Ethical-code-of-the-university-community.pdf), дотримання якого окремо прописано в трудових договорах викладачів. Додатково в цьому напрямі працює студентське самоврядування. За словами здобувачів освіти та НПП, конфлікту інтересів на цій ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В ЗВО академічна доброчесність регламентована рядом документів, серед яких Етичний кодекс (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), а також Положенням про систему забезпечення якості освіти в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>), які розміщено на сайті, а також додатково доводяться до студентів. Студентське самоврядування також поділилося планами по створенню окремого положення про академічну доброчесність на факультеті. Згідно вищезазначених документів, реакцією на порушення доброчесності можуть бути наступні покарання: повторне проходження оцінювання; повторне проходження освітнього компонента ОП; відрахування. Кожне порушення розглядається комісією з етики, також до неї може звернутися учасник освітнього процесу з апеляцією. Як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності на ОП

використовується система Unicheck, за допомогою якого перевіряються кваліфікаційні роботи. Перевірка на плагіат курсових та інших робіт залишається на розсуд викладача. Прикладів порушення академічної доброчесності на ОП не було. При розмові з викладачами ЕГ з'ясувала, що на початку вивчення дисципліни здобувачів інформують в усній формі щодо принципів академічної доброчесності при виконанні поточних завдань та контрольних робіт, складанні іспитів. Здобувачі загалом ознайомлені із основними формами недоброчесності (плагіат, списування).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Всі форми контрольних заходів, правила їх проведення, запобігання конфлікту інтересів і дотримання академічної доброчесності чітко регламентовані в положеннях і загальнодоступні. ОП впроваджує політику нульової толерантності до проявів академічної недоброчесності, що підтримується усіма учасниками освітнього процесу. Доведенням може слугувати відсутність випадків порушення академічної доброчесності на цій ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ОП не має недоліків в контексті 5, задовольняючи її за всіма підкритеріями. В якості рекомендації ЕГ пропонує для додаткового інформування студентів про принципи академічної доброчесності включити основні моменти з політики про академічну доброчесність в робочі програми (силабуси) навчальних дисциплін. Наприклад, із зазначенням того, що саме вважається порушенням академічної доброчесності в рамках конкретної дисципліни, як буде оцінюватись робота у разі його виявлення (списування, плагіат, фабрикація, фальсифікація тощо).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП цілком відповідає критерію 5 за всіма підкритеріями. Форми і правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі, вчасно доводяться до здобувачів освіти і публічно доступні на сайті, а також дублюються в Moodle і окремо доводяться до студентів викладачами. Правила проведення контрольних заходів цілком забезпечують об'єктивність екзаменаторів і запобігають конфліктам інтересів. Студенти добре мотивовані на дотримання академічної доброчесності. Як доказ цього можна зазначити, що на ОП не було випадків ні конфлікту інтересів, ні порушення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ за результатами ознайомлення з таблицею 6 відомостей самооцінювання та додатковими документами, наданими гарантом, встановила, що академічна та професійна кваліфікація усіх викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП, відповідає ОК, які вони викладають. Зокрема, для обов'язкових освітніх компонентів ОК1 «Вступ до спеціальності», ОК3 «Розробка концепції проекту», ОК4 «Методологія, методи і засоби управління проектами», ОК6 «Методи системного аналізу в управлінні проектами» - викладач Морозов В.В. відповідає за науковим ступенем, публікаціями та керівництвом дисертаціями, що були захищені в Україні; ОК2 «Командоутворення та лідерство в управлінні проектами» - викладач Коломієць А.С. відповідає за науковими публікаціями; ОК5 «Інформаційні технології управління проектами» - викладач Єгорченков О.В. відповідає за освітою, науковим ступенем і публікаціями; ОК7 «Управління якістю в проектах, стандарт управління проектами» - викладач Тімінський О.Г. відповідає за науковим ступенем та публікаціями; ОК8 «Управління програмами, портфелями та проектним офісом» - викладач Хлевна Ю.В. відповідає за науковим ступенем та публікаціями; ОК9 «Гнучкі методології управління проектами» - викладач Колеснікова К.В. відповідає за науковим ступенем та публікаціями. За результатами аналізу відомостей самооцінювання та зустрічі з академічним персоналом ЕГ відзначила високий рівень академічної кваліфікації викладачів, кожен з яких має за останні 5 років 5 або більше наукових публікацій, у тому числі у закордонних виданнях іноземною мовою. Науково-педагогічні працівники кафедри Технологій управління постійно приймають участь у закордонних конференціях, та стажуваннях, програмах підвищення кваліфікації за профілем ОП, що дозволяє оновлювати зміст ОК з урахуванням сучасних

тенденції розвитку комп'ютерних наук. ЕГ пересвідчилася у цьому, переглянувши відповідні сертифікати, та провівши зустрічі з гарантом, академічним персоналом, адміністрацією ЗВО. Науково-педагогічні працівники кафедри поєднують викладання з науковою роботою, мають публікації зі студентами, приймають участь в реалізації Міжнародного проєкту Erasmus+ KA2"dComFra", сертифікати підвищення кваліфікації в рамках якого мають викладачі Колеснікова К.В., Єгорченков Д.В. Завдяки співпраці ЗВО з представниками роботодавців викладачі кафедри підвищують кваліфікацію в ІТ компаніях, наприклад Коломієць А.С. проходила підвищення кваліфікації в компанії ЕРАМ у 2020 році, Морозов В.В., Єгорченков А.В., Хлевна Ю.Л. та Тімінський О.Г. - у 2021 році. В Центрі іноземних мов КНУТШ викладачі мають можливість підвищити рівень володіння іноземною мовою та отримати відповідні сертифікати, зокрема, Коломієць А.С. за результатами підготовки у цьому центрі отримала сертифікат рівня володіння англійською мовою B2. Викладачі кафедри Морозов В.В., Тімінський О.Г., Єгорченков О.В. є сертифікованими професійними проєктними менеджерами IPMA – Міжнародної асоціації управління проєктами.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок конкурсного відбору викладачів в КНУТШ визначається Законом України «Про вищу освіту», статутом університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) та регламентується Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників від 16 травня 2016 р. (http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/05/IMG_0001.pdf). Інформація про вакантні посади є відкритою, оголошення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад публікується на сайті ЗВО (<http://senate.univ.kiev.ua/?cat=9>) та в газеті «Сучасна освіта України». Претендент на посаду разом із заявою подає документи про освіту, науковий ступінь, вчене звання, список наукових праць, винаходів, публікацій. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендент на участь у конкурсі має провести відкрите заняття, а претендент, що не був співробітником університету, має виступити перед науково-педагогічними працівниками кафедри з науковою доповіддю, тему якої визначає кафедра. Під час проведення інтерв'ювання академічного персоналу викладачі підтвердили, що процедура проведення конкурсного відбору на вакантні посади є відкритою та зрозумілою, а сам конкурсний відбір проводиться неупереджено з урахуванням академічної кваліфікації та професійних здобутків претендента.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

При започаткуванні ОП управління проєктами була надана рецензія від ТОВ «Бюро проєктного менеджменту», в якій зазначено, що ОП відповідає вимогам роботодавців ІТ-компаній та формує необхідні професійні компетентності майбутніх професіоналів в напрямку управління проєктами. Представники роботодавців приймають участь в засіданнях кафедри технологій управління, на яких обговорюється зміст ОП та окремих освітніх компонентів, мають можливість висловити власну думку щодо якості реалізації ОП та висловити пропозиції з її покращення. На засіданні кафедри у березні 2021 р. (засідання каф. ТУ пр. № 12 від 23.03.2021 р.) запрошений представник роботодавців Генеральний директор ТОВ «Бюро проєктного менеджменту» Громико Т.Є. висловив зауваження стосовно наповнення дисциплін в частині проєктної діяльності, що було враховано в розробці курсового проєкту з дисципліни «Розробка концепції проєкту». Генеральний директор ТОВ «Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», д.т.н., професор Бушуєв С.Д. на цьому ж засіданні кафедри запропонував додати вибіркові дисципліни, орієнтовані на вивчення бізнес-процесів ІТ компаній. Ця пропозиція була врахована шляхом додавання дисциплін за вибором «Мови нотацій бізнес-процесів» обсягом 3 кредити та «Бізнес-аналітика ІТ компаній» обсягом 4 кредити у проєкті ОП 2021 року, який був наданий ЕГ для ознайомлення. Голова комітету з ІТ в освіті Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація фахівців інформаційних технологій» Р.А. Гамзаєв на засіданні кафедри у травні 2021 року (засідання каф. ТУ пр. № 15 від 28.05.2021 р.) висловив пропозицію внести в ОП обов'язкову дисципліну алгоритмічного спрямування. Ця пропозиція була врахована шляхом додавання у проєкт ОП обов'язкової навчальної дисципліни «Прикладні аспекти теорії алгоритмів та візуалізації інформації» обсягом 3 кредити. Переглянувши відповідні протоколи засідання кафедри, ЕГ пересвідчилася в тому, що представники роботодавців приймають активну участь в реалізації даної ОП. Під час проведення зустрічі з представниками роботодавців ЕГ переконалася в тому, що вони постійно співпрацюють з кафедрою, зацікавлені у якісній підготовці випускників, а тому задіяні в забезпеченні якості викладання за даною ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Як вказано у відомостях про самооцінювання, представники роботодавців не проводять аудиторні заняття за даною ОП на постійній основі, але залучаються до освітнього процесу у форматі гостьових лекцій, воркшопів та ін. Наприклад, 14-15.09.2021р. у рамках дисципліни «Гнучкі методології управління проєктами» викладач Колеснікова КВ провела для студентів ОП «Управління проєктами» (заочна форма навчання) спільне заняття разом із сертифікованим професійним тренером, коучером, проєктним менеджером компанії GlobalLogic Ukraine Анатолієм Вінником (<http://pm.fit.knu.ua/2021/09/29/it-globallogic-ukraine/>). У вересні 2021 року в рамках співпраці кафедри технологій управління з компанією «GlobalLogic Ukraine» співробітником компанії Максимом Шестовициком для студентів ОП було проведено воркшоп з вивчення методології Scrum

(<http://pm.fit.knu.ua/2021/09/03/wsgloballogicukraine/>). Здобувачі під час спілкування з ЕГ підкреслили корисність цих заходів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО сприяє участі науково-педагогічних працівників у закордонних конференціях та стажуваннях, програмах підвищення кваліфікації. ЕГ пересвідчилася у цьому, переглянувши відповідні сертифікати. Науково-педагогічні працівники кафедри беруть участь в реалізації Міжнародного проєкту Erasmus+ KA2 "dComFra", сертифікати підвищення кваліфікації в рамках цього проєкту мають викладачі Колеснікова К.В., Єгорченков Д.В. Завдяки співпраці ЗВО з представниками роботодавців викладачі кафедри підвищують кваліфікацію в ІТ компаніях, наприклад Коломієць А.С. проходила підвищення кваліфікації в компанії ЕРАМ у 2020 році, Морозов В.В., Єгорченков А.В., Хлевна Ю.Л. та Тімінський О.Г. - у 2021 році. В Центрі іноземних мов КНУТШ викладачі мають можливість підвищити рівень володіння іноземною мовою та отримати відповідні сертифікати, зокрема, Коломієць А.С. за результатами підготовки у цьому центрі отримала сертифікат рівня володіння англійською мовою B2.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Правилами внутрішнього розпорядку КНУТШ (<http://prof.univ.kiev.ua/prof2/2015/03/02/правила-внутрішнього-розпорядку-уні/>) визначено такі різновиди заохочення за успіхи в роботі, як подяка, преміювання, нагородження цінним подарунком, нагородження грамотою. Щорічно проводиться конкурс "Кращий викладач року", кандидатури для участі в конкурсі надходять від кафедр до вченого секретаря факультету. Викладачі під час зустрічі з ЕГ підтвердили, що система стимулювання розвитку викладацької майстерності, у тому числі у вигляді преміювання, в ЗВО є дієвою, співробітники кафедри отримували премії зокрема за підготовку призерів Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт. У 2019/2020 року кращим викладачем факультету Інформаційних технологій став викладач кафедри технологій управління Морозов В.В. ЕГ ознайомила з повним переліком пройдених викладачами кафедри технологій управління стажувань за 2017-2021 роки, який надала гарант ОП у відповідь на запит ЕГ. Кафедра сприяє підвищенню кваліфікації викладачів шляхом підготовки у докторантурі, їх залучення до тренінгів в рамках проєкту Erasmus+ dComFra, проходження стажувань, організованих за допомогою ІТ-асоціації України, в ІТ-компаніях, що є партнерами університету, а також участі в різних наукових заходах в Україні та за кордоном. Обов'язковим є підвищення кваліфікації викладача 1 раз на 5 років, план підвищення кваліфікації викладачі кафедри виконують у повному обсязі.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною ОП у контексті Критерію 6 є фаховість викладачів, що підтверджується їх академічною та професійною кваліфікацією, у тому числі публікаціями у закордонних виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами даних, участю в Міжнародному проєкті Erasmus+ KA2 "dComFra". В університеті запроваджено прозору процедуру конкурсного відбору академічного персоналу, що підтвердили викладачі під час онлайн-зустрічі. Розвинена система підвищення кваліфікації викладачів, дієвість якої підтверджується тим, що окрім планового проходження підвищення кваліфікації викладачі кафедри за останні п'ять років проходили стажування в закордонних університетах, курси від ІТ-компаній та міжнародних онлайн-платформ неформальної освіти, що підтверджується відповідними сертифікатами. Позитивною практикою є залучення представників роботодавців не лише на етапі започаткування ОП, а й протягом її реалізації, що дозволяє вносити зміни в ОП та зміст окремих освітніх компонентів відповідно до актуальних потреб роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабких сторін та недоліків реалізації ОП за даним критерієм не виявлено. ЕГ рекомендує включати представників роботодавців до екзаменаційних комісій з захисту кваліфікаційних робіт здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Викладачі ОП мають високий рівень академічної та професійної кваліфікації та повністю відповідають дисциплінам, які вони викладають. Дієва система підвищення кваліфікації академічного персоналу сприяє підвищенню якості викладання навчальних дисциплін. Активна участь представників роботодавців та відомих вітчизняних вчених з галузі управління проектами в обговоренні та внесенні змін до ОП забезпечує відповідність ОП сучасним потребам ринку праці та дозволяє майбутнім фахівцям з управління проектами досягти відповідних компетенцій, знань та вмінь. За ОП запроваджено комплексний підхід до підготовки магістрів у тісному поєднанні викладання, практичної підготовки та наукових досліджень. Викладачі окрім освітньої діяльності проводять наукові дослідження, долучаючи до цього студентів, є членами професійних спільнот, постійно підвищують кваліфікацію, співпрацюючи з представниками роботодавців, частина з них є сертифікованими проектними менеджерами, що ЄГ вважає взірцевою практикою. Враховуючи вищенаведене, ЄГ дійшла висновку, що дана ОП відповідає рівню А в цілому за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Як було визначено після огляду матеріально-технічної бази, а також під час зустрічі зі здобувачами освіти, фінансові та матеріально-технічні ресурси цілком достатні для реалізації цієї ОП. Серед них: лекційні аудиторії, чотири комп'ютерні класи, один з яких обладнаний за кошти проекту Erasmus+ dComFra, окрема аудиторія бізнес-інкубатору YEP з м'якими меблями, спільна навчальна IT-лабораторія з компанією "Lizard Soft". Долучаються також позабюджетні кошти в рамках реалізації програми FunCon разом з американською IT-компанією Strategic Industry Solutions (SIS) та підтримки від компанії GlobalLogic. Через систему Moodle здобувачі отримують доступ до необхідних комп'ютерних програм. Окрім того, вони отримують доступ до ліцензійного програмного забезпечення Microsoft Office 365, використовуючи корпоративну підписку. Кожен студент має можливість доєднатися до корпоративного аккаунту, звернувшись до деканату.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі і здобувачі освіти забезпечуються всім необхідним для навчання безоплатно. У студентів є вільний доступ до бібліотеки, у тому числі електронної, до електронних репозитаріїв навчальної та наукової літератури. Студенти мають доступ до вільних навчальних аудиторій в позанавчальний час. Студенти, що працюють за своїми ноутбуками, мають змогу у будь-який момент під'єднатися до Wi-fi. Також бібліотека надає відкритий доступ до вітчизняних та іноземних електронних ресурсів (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/elresurs.php3>), повнотекстової платформи Springer Nature (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/onlinedb/springer.php3>) та наукової літератури за напрямком ОП. У корпусі, де проходить навчання, відсутня бібліотека. Проте студенти мають змогу використовувати наукову бібліотеку ім. М. Максимовича. Методичні матеріали, що використовуються для навчання на цій ОП, також знаходяться на кафедрі і доступні студентам в електронному вигляді в середовищі Moodle. Зі слів здобувачів освіти вони не відчувають браку або обмеження доступу до відповідної інфраструктури.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На ОП регулярно проводяться опитування здобувачів освіти з метою виявлення проблем, а також приймаються пропозиції від усіх стейкхолдерів. Проаналізовані результати опитувань, а також прийняті і впроваджені пропозиції розташовуються на офіційному сайті кафедри (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер>) і загальнодоступні. За результатами огляду матеріально-технічної бази було визначено, що освітнє середовище цілком безпечне для студентів. У кабінетах присутні вогнегасники, вхід до корпусу можливий лише через турнікет. Регулярно проводяться інструктажі з техніки безпеки. За словами представників студентського самоврядування, реакція на кожен випадок травмування швидка і категорична, кожен випадок розглядається окремо і приймаються міри для унеможливлення повторення травмування. Ситуацій з травмами студентів на цій ОП не було. Студенти на ОП, як було визначено на зустрічі ЄГ зі здобувачами освіти, не стикаються з проблемами у сфері життєдіяльності і не мають проблем з психічним здоров'ям. Проте, вони завжди мають доступ до медичного кабінету і Інституту психіатрії університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Як було визначено за результатами ознайомлення ЕГ з відомостями самооцінювання і опитуванням стейкхолдерів, комунікація зі студентами відбувається за допомогою декількох каналів зв'язку: по-перше, через офіційні сайти університету, факультету і кафедри, потім - офіційні групи в фейсбуці, а також канали в телеграмі. Окремо комунікація відбувається також через старост і кураторів груп. Відповідно до слів здобувачів, а також результатів опитувань, така комунікація є цілком достатньою. Окремо слід зазначити, що зі слів здобувачів освіти першого курсу, вони отримали додаткові відеоматеріали для підготовки до вступних іспитів перед вступом в магістратуру. В умовах дистанційного навчання вся підтримка і комунікація відбувається через освітнє середовище Moodle. Для здобувачів заочної форми навчання така комунікація є найбільш зручним рішенням. Здобувачі поділилися своїм досвідом на зустрічі, згідно якого, їм дуже зручно мати всі навчальні матеріали і зв'язок з викладачем в одному місці. Соціальна підтримка надається здобувачам за рахунок фонду студентського самоврядування, а також профспілкою Університету та ректоратом.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в університеті функціонує Концепція розвитку інклюзивної освіти (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>). Факультет обладнаний достатніми умовами для навчання осіб з обмеженими можливостями: назви аудиторій та лабораторій дубльовані шрифтом Брайля, є яскраве маркування на підлозі, окремий туалет для осіб з інвалідністю, пандуси. Осіб з обмеженими можливостями на ОП немає, але за потреби, згідно концепції, навчання за розкладом буде перенесено на перший поверх, де також знаходиться їдальня і адміністративні приміщення. Навчальний корпус, як і гуртожитки і бібліотека, обладнані пандусами. Для молодих сімей і студентів, що мають дітей, в гуртожитку передбачені окремі кімнати підвищеного комфорту. Кімнат матері і дитини в університеті немає, але їх частково замінює медична кімната, яка присутня у тому числі в навчальному корпусі цієї ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Конфлікти на ОП вирішуються відповідно до Етичного кодексу університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Вирішенням конфліктних питань займається Постійна комісія Вченої ради з питань етики. Здобувач освіти може або звернутися до комісії або академічного куратору особисто, або подати листа до анонімною скриньки довіри. За словами здобувачів освіти і студентського самоврядування, сформована мотивована і усвідомлена академічна спільнота, яка не дозволяє створювати умови для виникнення будь-яких конфліктних ситуацій. У випадку, коли вони все ж відбуваються, інтереси здобувачів освіти частіше всього представляє студентське самоврядування. Проте, на цій ОП подібних випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ОП має розвинену матеріально-технічну базу, використання якої дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Ресурси знаходяться у вільному доступу студентів як в навчальний, так і позанавчальний час. Здобувачі освіти під час навчання отримують всебічну підтримку, що у тому числі дозволяє не допускати конфлікти. Гарною практикою є надання абітурієнтам додаткових матеріалів для підготовки до вступних іспитів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Незначним недоліком можна вважати відсутність філії бібліотеки в корпусі, де відбувається навчання, тому, якщо студентам необхідна додаткова література, якої немає на кафедрі, їм доводиться звертатися до загальної бібліотеки. Незважаючи на брак місця, ЕГ рекомендує розглянути можливість організації філії бібліотеки в корпусі.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має достатні фінансові та матеріально технічні ресурси, за виключенням відсутності філії бібліотеки в корпусі, що ЕГ вважає незначним недоліком (підкритерій 7.2). Доступ до всієї інфраструктури вільний і безоплатний, саме освітнє середовище безпечне для студентів, в тому числі психологічно. На ОП не було випадків конфліктних ситуацій. Здобувачі мають усю необхідну підтримку. Хоча на ОП нема студентів з особливими освітніми потребами, освітнє середовище цілком підходить для їх навчання. Суттєвих недоліків визначено не було, тому ОП відповідає рівню В за цим критерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються: - Положенням про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, розділ 2) - Тимчасовим порядком розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf) - Тимчасовим порядком розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasoviy%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf>) - Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) В Положенні про систему забезпечення якості освіти чітко прописаний весь алгоритм розроблення та затвердження освітніх програм (Частина 2, розділ 2). Так само чітко та покроково розписані процедури внесення змін до затверджених описів ОП (п. 2.2.), включаючи підстави для ініціації пропозицій щодо внесення змін. Моніторинг ОП здійснюється на локальному та загальноуніверситетському рівнях (розділ 9.). Локальний моніторинг здійснюють члени робочої групи програми (комітет ОП) за участі профільних кафедр із залученням представників органів студентського самоврядування. Результати локального моніторингу не менш ніж раз на рік обговорюються на науково-методичній комісії і Вченій раді факультету. Звіти із локального моніторингу подаються до сектору моніторингу якості освіти Університету. ОП переглядається щороку. За результатами анкетування студентів, зустрічами з роботодавцями та представниками академічної спільноти на початку 2021 року було прийняте рішення про внесення змін ОП та НП (http://pm.fit.knu.ua/new_projects_ep/). Нова редакція ОП була оприлюднена на сайті, пропозиції стейкхолдерів обговорювались на засіданнях кафедри (копії протоколів були надані ЕГ у відповідь на запит). ЕГ відмічає, що прописані в Положенні процедури дійсно проводяться, що підтвердили під час зустрічей викладачі, здобувачі ВО, представники студентського самоврядування університету та факультету, директор Навчально-методичного центру організації освітнього процесу, керівник відділу забезпечення якості освіти, голова методичної комісії факультету інформаційних технологій.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти за допомогою анкетувань (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер/>) та бесід з ними. Процедура опитувань здобувачів вищої освіти регулюється Положенням про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Oputuvanya_2020.pdf). В Положенні описано методичне та організаційне забезпечення опитувань студентів, серед яких опитування щодо актуальності змісту ОП, якості складових, форм і методів викладання, опитування про викладання окремої дисципліни; опитування працевлаштування та випускників, науково-педагогічних працівників. Пропозиції студентів обговорюються на засіданнях кафедри. Наприклад, за пропозицією студентів ОП, що акредитується, в проекті нової ОП було змінено деякі ОК (дисципліни «Стратегічний менеджмент» та «Закупівлі, контракти та логістика в проектах» переведені у вибіркового блоку, додано дисципліну «Управління комунікаціями, тестуванням та впровадженням ІТ»). Під час зустрічі із представниками студентського парламенту Університету та факультету ЕГ встановила, що під час розробки ОП з їх боку зауважень та пропозицій не було.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці були залучені до проектування ОП, зокрема, Лук'янов Д., д.т.н., керуючий партнер ТОВ «Бюро проектного менеджменту», Бушуєв С.Д., д.т.н., проф., генеральний директор ТОВ «Українська асоціація управління проектами «УКРНЕТ», про що вони заявили на зустрічі. Також свої пропозиції та бачення розвитку ОП роботодавці

висловлюють в анкетах під час опитування (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер/>). Наприклад, було запропоновано додати до вибіркових дисциплін такі, які б були орієнтовані на вивчення бізнес-процесів ІТ корпорацій та бізнес-аналітики ІТ компаній, оскільки дуже часто проєктним менеджерам треба долучатися до цих процесів. Цю пропозицію враховано: в проєкт нової ОП до переліку вибіркових дисциплін додали дисципліну «Мови нотацій бізнес-процесів» та «Бізнес-аналітика ІТ компаній». Серед нагальних проблем вказувалась необхідність знання іноземної мови для магістрів. Пропозицію враховано в межах дисципліни «Іноземна мова для академічних цілей», також одна з дисциплін навчального плану буде викладатися іноземною мовою. На відкритій зустрічі Биков В., д.т.н., професор, академік НАПН України, директор Інституту інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України відмітив активну співпрацю кафедри з компаніями з метою покращення якості ОП. Партнерство кафедри технологій управління підтверджене договорами про співпрацю (копії деяких угод надані ЕГ у відповідь на запит).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Оскільки ОП є заочною, більшість здобувачів вищої освіти вже працюють, а, отримавши ступінь магістра, продовжують працювати в компаніях ІТ-галузі. Кафедра збирає та враховує інформацію щодо кар'єрного шляху випускників. Створено Асоціацію випускників ФІТу (<http://fit.univ.kiev.ua/асоціація-випускників-фіту>). Метою створення Асоціації є формування спільноти талановитих, непересічних особистостей для взаємовигідного професійного спілкування, обміну ідеями, проведення спільних заходів, співучасті у житті факультету. Завдання Асоціації: - підтримка горизонтальних професійних зв'язків - взаємодопомога у працевлаштуванні як студентів, так і випускників - створення спільних стартапів - допомога у проходженні практик - участь у розробці та реалізації освітніх програм - пропагування особистісного професійного росту - участь у культурно-масових заходах, що проводяться на факультеті - та інше. Також випускники беруть участь в заходах, наприклад, 15.07.2021 року випускниця кафедри технологій управління взяла участь у студентському заході "Як обрати магістратуру із користю для роботи в ІТ?" (http://pm.fit.knu.ua/2021/09/03/ivent_magistr_it/).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості КНУТШ загалом забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності у порядку, передбаченому Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу. Тим не менше система не виявила невідповідності кількості кредитів вибіркової частини ОП Управління проєктами Закону України «Про вищу освіту» (частка вибіркових дисциплін складала 23,3 % від усього обсягу ОП). Але при виявленні цього недоліку відразу було ініційовано відповідні зміни в ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП Управління проєктами проходить акредитацію вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) процеси і процедури внутрішнього забезпечення якості здійснюються шляхом розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО на різних рівнях функціонування системи (Розділ 3. Основні інституційні рівні системи забезпечення якості освіти). Відповідно до Положення до забезпечення якості залучені всі учасники освітнього процесу: здобувачі освіти та їх ініціативні групи; кафедри, гаранті програм, проєктні групи (комітети), програм, викладачі які забезпечують освітні компоненти, роботодавці (через галузеві та об'єднані ради роботодавців), структурні підрозділи, які здійснюють освітню діяльність (факультети, інститути), їх керівні і дорадчі (напр., науково-методична комісія) органи, інший навчально-допоміжний персонал, органи студентського самоврядування. А також загально-університетські структурні підрозділи, що відповідають за реалізацію заходів із забезпечення якості. Основною інституційною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та освітньої діяльності університету є Науково-методичний центр організації навчального процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/dir.htm>). Напрями діяльності Центру, його завдання визначені у Положенні про Науково-методичний центр організації навчального процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_NMCONP_2020.pdf). Серед них формування освітніх програм та академічної політики, контроль, моніторинг, координація діяльності структурних підрозділів щодо організації освітнього процесу, методичне забезпечення, контроль якості навчання та

практичної підготовки та ін. Центр забезпечує діяльність Науково-методичної ради Університету. До компетенції Науково-методичної ради (<http://nmc.univ.kiev.ua/sklad.htm>) належать: експертиза освітніх програм, аналіз забезпечення освітнього процесу необхідними ресурсами, аналіз кадрового забезпечення та підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, аналіз стану освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті та ін. Найвищим рівнем системи забезпечення якості є рівень прийняття загальноуніверситетських рішень щодо формування стратегії і політик забезпечення якості, затвердження нормативних актів, програм дій і конкретних заходів, затвердження і закриття освітніх програм, за який відповідають Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильними сторонами ЕГ вважає: - сформовану в ЗВО високу культуру якості, до розвитку та підтримання якої долучені всі учасники освітнього процесу, структури, що забезпечують його функціонування та роботодавці, - наявність визначеної загальноуніверситетської політики та системний підхід до унормування процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, які чітко сформульовані та описані. - залучення роботодавців та провідних фахівців галузі комп'ютерних наук і управління проектами до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Після виявлення невідповідності кількості кредитів вибіркової частини ОП Управління проектами Закону України «Про вищу освіту» відразу було ініційовано відповідні зміни в ОП 2019 р. Це свідчить про те, що вибудований в ЗВО організаційний та методичний супровід провадження ОП виконує свої функції. ЕГ рекомендує для уникнення в подальшому таких випадків посилити технічну експертизу на етапі впровадження нової ОП, а також під час моніторингу вже діючих ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Наявність в ЗВО чітких процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, сформована культура якості освітнього процесу свідчать про належну внутрішню систему забезпечення якості та загальну відповідність вимогам критерію 8, а вказані недоліки в контексті підкритерію 8.5. ЕГ вважає більше технічною помилкою, ніж системним недоліком. Тому ОП цілком відповідає рівню В за цим критерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Згідно з відомостями про самооцінювання і аналізу документації, наданої ЗВО, права і обов'язки учасників освітнього процесу регулюються декількома документами, основним з яких є Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Правила розміщено на офіційному сайті, а також доводяться до здобувачів кураторами і викладачами. Згідно опитуванням, правила є доступними і зрозумілими, і прецедентів недотримання цих правил не було.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект освітньої програми (варто зазначити, що на момент експертизи це проект з іншою назвою ОП), що готується до впровадження в наступному навчальному році, уже зараз розміщено на офіційному сайті кафедри за посиланням - http://pm.fit.knu.ua/new_projects_ep/, де також вказано контактну пошту для зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін. Затвердження цієї редакції ОП планується на травень 2022 року.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітня програма, навчальний план, робочі програми навчальних дисциплін доступні за посиланнями зі сторінки Освітня діяльність: (<http://pm.fit.knu.ua/activity/educational-activities/>). Інші навчально-методичні матеріали також розміщено на офіційному сайті кафедри і загальнодоступні. Зокрема, у розділі “Студентам” (http://pm.fit.knu.ua/for_students/): вибіркові дисципліни, практична підготовка, захист дипломів та ін. Проте, варто зазначити, що на час роботи ЕГ частина силабусів в розділі “Студентам-Курси дисциплін (Syllabus)” (http://pm.fit.knu.ua/syi_pm-z/) розміщена без посилань, тобто вони відсутні у відкритому доступі. Під час спілкування з ЕГ викладачі зазначили, що усі силабуси наявні в освітньому середовищі Moodle.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЗВО прозора і публічно надає доступ до навчальних планів, робочих програм, методичних вказівок на офіційному сайті, а також відкритий до обговорень і пропозицій нових редакцій ОП. Правил і положення щодо освітнього процесу також знаходяться в загальному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Частина силабусів як основних, так і вибіркових дисциплін наведена без посилань на більш розширену інформацію про них. Рекомендується додати посилання. Додаткова рекомендація - додати пряме посилання на сторінку обговорення нової редакції ОП в основне меню розділу “Діяльність” або іншого для більш швидкого доступу: на поточний момент знайти сторінку складно, якщо точно не знати, де. Також рекомендується покращити мобільну версію сайту кафедри. Для прикладу, в мобільній версії не можна перейти до підменю, тому що одразу відбувається переадресування на сторінку з головного меню, де деякі статті підменю не представлені. Таким чином, частина інформації з публічного доступу втрачається для користувачів мобільних пристроїв.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП відповідає Критерію 9 за підкритеріями 9.1-9.2 з незначним недоліком у підкритерії 9.3. Більша частина документів і ресурсів, пов'язаних з цією ОП, загальнодоступна на офіційному сайті кафедри. Проте недоліком є відсутність на сайті посилань на деякі силабуси. Експертна група не вважає цей недолік суттєвим, тому ОП цілком відповідає рівню В за цим критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Копія наказу про зміну гаранта.pdf</i>	fNovBzYrWNyrrq8glxocgFtQarKHgWz/fN6k18qMaSfM=
Додаток	<i>Витяг з протоколу засідання кафедри-30-09-2021.pdf</i>	DD34zrUowYEEYGuwXaOQoRpri85O2b/FIJLioJs9ZD8=
Додаток	<i>Витяг з протоколу засідання НМП КНТУШ-30-09-2021.pdf</i>	+1UcIxoOoC5X9JUHapziVAP+QC/QYGXxEAMsrWу3e4U=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Литвин Оксана Степанівна

Члени експертної групи

Парфененко Юлія Вікторівна

Кравченко Олександра Вадимівна