



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 0116/АС-22 щодо акредитації освітньої програми:

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
освітня програма «Високі технології (біотехнологія)» (ідентифікатор у ЄДЕБО 1307), рівень вищої освіти – Магістр, галузь знань – 16 Хімічна та біоінженерія, спеціальність – 162 Біотехнології та біоінженерія, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-наукова.

1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9	Критерій 7

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна та біоінженерія" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 03.06.2022 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	Критерії 1, 2	Критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **умовну (відкладену) акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство вважає, що наявні підстави для скасування рішення ГЕР про схвалення експертного висновку та повернення справи для повторного розгляду ГЕР, а саме:

- експертний висновок ГЕР є необґрунтованим

Необхідне уточнення та деталізація в обґрунтуванні ГЕР рішення щодо зниження оцінок за критеріями 1 та 2. Аналіз кожного з наданих ГЕР зауважень на предмет їх доцільності та

відповідності саме вимогам до освітніх програм. У деяких випадках вимоги ГЕР є надмірними. Наприклад, "Розроблена ОНП носить міждисциплінарний характер (напр. з галузями знань 09 Біологія, 10 Природничі науки), про що вказано у ВСО та відгуках на ОНП і її доцільно розробити та представити як міждисциплінарну ОНП відповідно до наказу МОН №584 від 30.04.2020 р." Цей наказ говорить про вимоги до стандартів освіти і не має жодного відношення до освітньої програми.

У зв'язку з цим, Національне агентство констатує, що член ГЕР – доповідач надав послуги з підготовки експертного висновку *на належному рівні*, що має наслідки, передбачені укладеним з ним/нею договором.

Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

ВИРІШИЛО:

Повернути справу до галузевої експертної ради для повторного розгляду

Рішення ухвалене на засіданні 21 червня 2022 р., протокол № 10 (15)

Голова Національного агентства

Бутенко Андрій Петрович