

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1344 Землеустрій та кадастр
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1344
Назва ОП	Землеустрій та кадастр
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Каблак Наталія Іванівна, Маланчук Марія Степанівна, Тоцька Аеліта Олександрівна, Трегуб Микола Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	09.06.2020 р. – 11.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/193/1344-land-management-and-cadastr.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.geo.univ.kiev.ua/uk/vsi-novini/887-programa-roboti-ekspertnoji-grupi-po-onp-zemleustrij-ta-kadastr.html

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП відповідає усім критеріям акредитації. Деякі критерії носять взірцевий характер, хоча є й такі, над якими потрібно проводити подальшу системну роботу. Важливо, що випускова кафедра представлена фахівцями, які відповідають предметній сфері дисциплін, які ними викладаються. Особливої уваги заслуговує та позитивне враження залишає матеріально-технічне наповнення та інформаційне середовище ОП. Навіть у межах віртуального туру кафедрою вдалося переконатися у наявності сучасного обладнання, яке доступне далеко не усім ЗВО. Інформаційне середовище дозволяє надавати усю необхідну підтримку здобувачам ВО та усім зацікавленим сторонам у зручний спосіб і час. Така складова є важливою у сучасних мінливих умовах гібридизації здобуття вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Гарант ОП опікується врахуванням сучасних трендів в межах ОП. Налагоджена реальна взаємодія з представниками роботодавців та випускниками. Кадрове наповнення діяльності за ОП відповідає принципам забезпечення як з боку академічної, так і з наукової складових. Освітнє і матеріально-технічне середовище знаходяться в актуальному стані і є розвиненими.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Існують достатньо складні процедурні особливості погодження ОП, що гальмує її коригування у більших межах, ніж просто змістовного наповнення ОК. Потребують подальшого врахування та удосконалення процедури вступу на ОП з боку відкритості та забезпечення рівного доступу до здобуття вищої освіти. На наш погляд, процедура вибору навчальних дисциплін має зазнавати також подальшої трансформації, з огляду на загальнонаціональні та міжнародні тренди.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі програми – забезпечення здобуття студентом знань, компетентностей і навичок як у науково-практичній, так і педагогічній сферах, підготовка висококваліфікованих та ерудованих фахівців у галузі Архітектура та будівництво із здатністю самостійно виконувати сучасні прикладні задачі геодезії та землеустрою з врахуванням сучасних потреб та ринку праці. Основною метою ОП «Землеустрій та кадастр» є підготовка фахівців з кадастру та землеустрою із здібністю застосовування основних методів пізнання для самостійного вирішення наукових та прикладних задач в геодезії, землеустрої та кадастру. Цілі ОП відповідають стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 рр. (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>)), а також місії та стратегії ЗВО, що викладені у розділах та угодах «Колективного договору» та Статуту Київського національного університету імені Тараса Шевченка, щорічному звіті ректора на конференціях трудового колективу (всі документи розміщені на офіційному сайті ЗВО).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Визначення цілей ОП та програмних результатів навчання здійснювалось з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Результати зустрічей, згідно з Програмою виїзду експертної групи, із здобувачами вищої освіти

засвідчили, що пропозиції від цієї категорії стейкхолдерів отримувались стосовно форм, методів навчання або змістовності окремих освітніх компонентів професійного спрямування. Проведення фокус-групи з роботодавцями свідчить, що попит на випускників ОП «Землеустрій та кадастр» є високим, в основному це приватні підприємства в галузі геодезії та кадастру і структурні (територіальні) підрозділи Держгеокадастру.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку галузі та дефіциту висококваліфікованих фахівців на ринку праці. Встановлено, що дана ОП враховує тенденції розвитку ринку праці (підтверджено під час зустрічей з випускниками та роботодавцями), галузевий контекст і досвід вітчизняних (НУБіП та КНУ імені Тараса Шевченка, КНУБА, НАУ, НТУ., ХНАУ ім.В.В.Докучаєва, ЛНАУ (м. Дубляни), та НУ «ЛП».) та іноземних програм (відповідно до матеріалів звіту про самооцінювання). Під час формування цілей та ПРН ОП не має потреби враховувати регіональний контекст, оскільки отримані здобувачами компетентності затребувані на ринку праці у будь-якому регіоні України. При аналізі ОК програми та огляді матеріально-технічної бази підтверджено врахування сучасних тенденцій розвитку геодезії та землеустрою. Представники роботодавців та здобувачів вищої освіти не входять до проектної групи, проте їхні пропозиції були враховані під час розробки ОП. Участь стейкхолдерів у процесі формування освітнього процесу підтверджена усними відповідями зацікавлених сторін, а результати анкетування та неформального спілкування робочою групою враховуються при змістовному наповненні професійних компонентів ОП, а також під час організації освітнього процесу.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» наразі не затверджений, проте результати навчання, що досягаються в магістратурі за ОП «Землеустрій та кадастр», відповідають дескрипторам 8 рівня Національної рамки кваліфікацій (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 509 від 12.06.2019).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами є чітко сформовані цілі ОП та їх узгодженість із Стратегією університету. Програмні результати навчання відображають світові тенденції розвитку землеустрою та кадастру. Освітня програма становить собою системний і структурований алгоритм набуття професійних компетентностей. Освітні компоненти навчального плану становлять чітку, логічну взаємопов'язану систему та у своїй сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутні зауваження

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони і практичну відсутність слабких, а також зважаючи на те, що освітня програма відповідає місії закладу вищої освіти, враховує думки стейкхолдерів, відповідає галузевому контексту, експертна група дійшла до висновку про рівень відповідності критерію 1 за рівнем А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг становить 120 кредитів (ЄКТС), на дисципліни вільного вибору студента припадає 30 ЄКТС (12 кредитів це окремі дисципліни та 18 кредитів- блочний вибір). Навчальне навантаження розподілене по семестрах: 1 сем. – 30 кредитів; 2 сем – 30 кредити; 3 сем – 30; 4 сем. – 30 кредитів ЄКТС. Усі компоненти мають чітко визначену робочими навчальними програмами практичну складову. Обсяги у кредитах, відведені на вивчення кожної дисципліни, є достатніми для досягнення задекларованих програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОНП має чітку структуру щодо набуття професійних компетентностей, опановуючи освітні компоненти НП, які становлять логічну взаємопов'язану систему і у своїй сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН. Навчальний план складається з трьох блоків: обов'язкові (60 кредитів), дисципліни вибору ВНЗ (30 кредитів), та дисципліни вільного вибору студента (18+12 кредитів). Також передбачено 6 кредитів на проходження виробничої практики, 8 кредитів на проходження асистентської практики, з метою набуття умінь та практичних навичок у виконанні технологічних операцій та інженерних робіт. Блок дисциплін вільного вибору здобувача освіти забезпечує програмні результати навчання за спеціалізацією. Загальний обсяг годин складає 3600 годин, 120 кредитів (у т.ч. розробка магістерської роботи 210годин, або 7 кредитів). Структура, робоча програма та методичне забезпечення навчальних дисциплін розробляється відповідними кафедрами за завданням проектної групи на підставі програмних компетентностей та ПРН. Методичне забезпечення затверджується, оновлюється і оприлюднюється. Загалом, аналіз відомостей про самооцінювання та додаткових документів під час спілкування з фокус-групами підтвердив, що зміст ОП має чітку логічно взаємопов'язану структуру та в сукупності дозволяє досягти всіх заявлених в ОП цілей, ПРН та компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Докладне ознайомлення з освітніми компонентами ОП, структурно-логічною схемою, підтверджує, що вони відповідають предметній сфері спеціальності 193 Геодезія та землеустрій та спрямовані на розвиток та формування визначених ОП загальних та фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, засвоєння знань, навичок та умінь наукового, освітньо-наукового та прикладного спрямування.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Здобувачі вищої освіти за даною освітньо-науковою програмою реалізують процес формування індивідуальної освітньої траєкторії на практиці. Процес вибору дисциплін регламентується «Положеннями про організацію освітнього процесу» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) та «Про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін» [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF). При інтерв'юванні здобувачів ВО ставилися питання щодо алгоритму обрання вибіркових дисциплін. Було встановлено, що процедура вибору дисциплін є реальною, а не удаваною, що в Університеті реалізована комбінована процедура вибору дисциплін, що містить як блочний вибір дисциплін, так і вибір окремих дисциплін з переліку. Здобувачі ВО розуміють процес індивідуального вибору навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. У структурі навчального плану ОНП “Землеустрій та кадастр” обсяг навчального навантаження, яке студент має право вибирати самостійно складає 18 кредитів за блочною системою та 12 кредитів вільного вибору студента із переліку дисциплін, що в сумі становить 30 кредитів ЄКТС, 25%, а також можливий вибір загально університетських дисциплін натіш 30 кредитів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Забезпечення практичної підготовки здобувачів ОНП регулюється «Положенням про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», «Положенням про організацію освітнього процесу», «Про проведення практик студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка». Посилання на відповідні документи наведені у відомостях про самооцінювання. Навчальним планом ОНП «Геодезія та землеустрій» передбачені наступні практики: виробнича практика з відривом від теоретичного навчання (6 кредитів ЄКТС); асистентська практика (викладання на кафедрі, 8 кредитів); практичні та лабораторні заняття з циклу обов'язкових та вибіркових дисциплін становлять майже (9,33 кредитів ЄКТС (280 год.), тобто 48% аудиторного навантаження). База практик достатньо різноманітна, вона включає підприємства і установи державної та інших форм власності. Результати зустрічей з роботодавцями та студентами засвідчують позитивну оцінку рівня загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти упродовж задекларованих практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Виходячи зі змісту ОНП, робочих програм навчальних дисциплін форми (послідовного відпрацювання навичок за допомогою практичних занять) та методи (робота в малих групах, проекти, моделювання ситуацій тощо), а також тематика занять у цілому сприяють набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills) та відповідають заявленим цілям навчання. Формуванню соціальних навичок сприяють такі освітні компоненти, як «Професійна та корпоративна етика (етика ділового спілкування); Виробнича практика з відривом від теоретичного навчання (здатність до ділових комунікацій у професійній сфері, навички роботи в команді); Асистентська практика (оволодіння студентами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці викладача вищої школи). У процесі навчання використовуються відповідні форми та дидактичні методи: академічне читання та критичне мислення, ситуаційні задачі, бесіда, дискусія, творчі завдання, самоаналіз та рецензування, підготовка проєктів наукових комунікацій (тези, статті), постерна сесія тощо. Під час зустрічі з роботодавцями останні підкреслили доволі швидко адаптацію випускників даної ОНП на підприємствах. Таким чином, можна зробити висновок, що загалом ОНП передбачає достатній рівень забезпечення соціальних навичок під час навчання.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт в галузі «Геодезія та землеустрій» наразі відсутній, проте зміст ОП орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій можливих професій (Класифікатор професій ДК 003:2010).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення зустрічі зі здобувачами вищої освіти встановлено, що рівень їх фактичного навантаження забезпечує досягнення програмних результатів навчання з кожної освітньої компоненти. Навчальне навантаження розподілено рівномірно впродовж семестру. Оскільки викладання певних дисциплін здійснюється у корпусах, які мають різне територіальне розміщення, розклад занять розроблено таким чином, що студенти впродовж усього дня займаються в одному корпусі. Обсяг освітніх компонентів не перевищує нормативи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП поки не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітня програма становить собою системний і структурований алгоритм набуття професійних компетентностей, опановуючи освітні компоненти навчального плану, які становлять чітку, логічно взаємопов'язану систему та у своїй сукупності дають можливість досягти заявлених в ОНП цілей та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Програмні РН забезпечуються обов'язковими ОК. Структура ОНП містить обов'язкову дослідницьку (наукову) компоненту. Практичну підготовку здобувачі вищої освіти проходять на базі провідних галузевих підприємств. Професійні компетентності

задовольняють вимоги подальшого професійного становлення випускників. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Дуже складна і тривала процедура погодження та затвердження освітніх програм у ЗВО призвела до суперечностей між термінами затвердження та введення в дію ОП та НП. Освітньо-наукова програма затверджена на засіданні вченої ради Університету (27 грудня 2019 р.) та введена в дію наказом ректора (28 грудня 2019 р. №1023-32.). При цьому навчальний план, поданий у відомостях про самооцінювання та за яким здійснюється підготовка, затверджений вченою радою Університету набагато раніше (03 грудня 2017 р.). Така послідовність суперечить п. 5 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено що «заклад вищої освіти на підставі відповідної освітньої програми розробляє навчальний план, що визначає перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС...».2. Суперечності між термінами затвердження та введення в дію ОП та НП спричинили відсутність 2 вибіркового блоку у структурі навчального плану, що викликає не порозуміння із забезпеченням 25% вибору навчальних дисциплін студентом, але спираючись на те, що студенти мають право вибирати будь-які дисципліни додатково ця ситуація не є критичною.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до ЗВО опубліковані за посиланням <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>. Відповідно до них: «На навчання для здобуття ступеня магістра приймаються особи, що мають освітній ступінь бакалавра чи магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста.» Конкурсний відбір на ОП здійснюється за результатами вступних випробувань, складених у рік вступу. Прийом 2020 на ОП здійснюється з урахування складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови, а також фахового іспиту. Знання та вміння, продемонстровані вступником на іспиті з фаху, незалежно від форми проведення, оцінюються за 200-бальною шкалою. Іспит з фаху може складатися з двох частин: Тестової, максимальна оцінка за яку може складати 100 балів; Варіативної/ творчої/ аналітичної – 100 балів. Від гаранта ОП та студентів під час зустрічей надана інформація, що попередній прийом здійснювався за результатами фахового іспиту з чотирма відкритими запитаннями, на які потрібно було надати розгорнуті відповіді. Дискримінаційних положень у правилах прийому не знайдено. Усі абітурієнти, на наш погляд, мають рівні можливості для вступу на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правилами прийому до 2019 року вимагалось складання додаткового фахового вступного іспиту у разі перехресного вступу на ОП для контролю базових знань зі спеціальності 193 Геодезія та землеустрій, які набуваються під час навчання на бакалавраті. Така практика була загальною для багатьох ЗВО в Україні. Цього року навіть перехресний вступ здійснюється на підставі складання фахового вступного іспиту і це також є цьогорічним трендом умов прийому і правил прийому ЗВО відповідно.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання здійснюється з урахуванням Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Представники відділу академічної мобільності підтвердили відповідні можливості під час зустрічей з фокус-групою. Поновлення та переведення здійснюється на підставі процедур, визначених у Порядку поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>). Визнання результатів здійснюється на підставі ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Відповідні документи оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та доступні для всіх зацікавлених сторін. На відповідній ОП зазначені процедури не застосовувалися.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з керівництвом ЗВО було зазначено, що ЗВО всіляко сприяє набуттю додаткових компетентностей як викладачами, так і здобувачами вищої освіти, які можна отримати у неформальній освіті, проте до початку функціонування Національного агентства кваліфікацій, на яке покладається визначення набуття неформальної освіти, ЗВО не розробляє положення щодо визначення відповідних результатів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до ЗВО дозволяють отримати рівні умови для вступу абітурієнтам, існують чіткі і доступні для вільного ознайомлення зацікавленими сторонами правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, під час академічної мобільності, тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Вступ до 2020 року здійснювався (з-поміж інших умов) на підставі фахового іспиту, який складався з 4 відкритих запитань. На нашу думку, наявність лише чотирьох відкритих запитань потенційно могла б призводити до упередженості під час перевірки робіт і здійснення прийому на ОП. Позитивною практикою з 2020 року стане введення різнорівневих тестів, які дозволять мінімізувати упередженість під час здійснення прийому.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Організація навчання і викладання регламентується чинними нормативно-правовими документами, а також системою внутрішніх положень КНУ. Основними видами навчання є лекції, практичні та семінарські заняття, консультації, самостійна робота, практики з використанням різних методик викладання. Здобувачі ВО мають право на індивідуальний графік, також реалізують можливість вибору дисциплін варіативної складової ОНП. Академічна свобода також реалізується під час вибору керівників та тем кваліфікаційних робіт, тем НДР, місця проходження переддипломної практики. За необхідності та ініціативи здобувачів здійснюється корегування змісту дисципліни,

яка викладається. Здобувачі ВО вільно висловлюють свою думку у навчальний та позанавчальний час шляхом дискусій та обговорень, що неодноразово підтверджено (з використанням методу перехресних запитань) у ході зустрічей із здобувачами освіти, випускниками ОП, НПП та гарантом. Здобувачі освіти на зустрічі відзначили, що освітній процес відповідає їх інтересам та потребам, вони є активними учасниками у процесі навчання та викладання. Викладачі з метою врахування думки здобувачів щодо форм і методів навчання, проводять періодичні усні опитування здобувачів. Крім того, гарантом ОП були надані матеріали анонімного анкетування здобувачів ВО стосовно рівня задоволеності методами навчання і викладання. Під час бесіди здобувачі освіти позитивно оцінили навчання за ОП. Відтак, форми та методи навчання в межах ОП загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було підтверджено, що інформацію щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також критерії оцінювання, повідомляють здобувачам викладачі на першому занятті з кожної дисципліни. На підставі аналізу структури РП, можна зробити висновок про застосування компетентнісного підходу щодо представлення інформації про зміст дисципліни, оскільки чітко ідентифіковано в розрізі тем мету, завдання, предмет навчальної дисципліни та ін. Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: НП, графіку навчального процесу, отримання дистанційних консультацій, а також цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент. Така інформація оприлюднюється до початку навчання за ОП на сайті Географічного факультету <http://geo.univ.kiev.ua/uk/opis-osvitnikh-program.html>. Робочі програми з усіх дисциплін, як нормативної, так і варіативної складової, розміщені на офіційному вебсайті <http://geo.univ.kiev.ua/uk/kafedri/geodeziji-ta-kartografiji/navchannya.html>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОНП передбачено проблемно-орієнтоване навчання й пошуково-дослідницьке спрямування значного обсягу завдань самостійної роботи, практик та виконання і захист кваліфікаційної роботи магістра, які вимагають вміння проводити дослідження. Підтвердженням поєднання навчання і досліджень здобувачів вищої освіти на кафедрі є публікації наукових результатів у вигляді: наукових статей у фахових виданнях, тез доповідей на різного рівня наукових конференціях. Магістри даної ОНП залучені до реалізації досліджень у наукового спрямування. Зокрема, наявність в освітньому процесі Науково-дослідницького практикуму з оцінки земельних ресурсів», виробничої та асистентської практики, дають можливість поєднати навчання та дослідження з метою здобуття нових знань і вмінь, які студенти використовують при підготовці кваліфікаційних робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

НПП кафедри геодезії та картографії регулярно беруть участь у Всеукраїнських і Міжнародних конференціях, семінарах та інших заходах, де презентуються сучасні досягнення в геодезії та землеустрої, а також відслідковуються сучасні тренди науково-практичних досліджень із наукової періодики. Викладачами визначаються перспективні напрями, що поступово вводяться в освітній процес у відповідності до визначених цілей та програмних результатів навчання за ОП (наприклад, що відноситься до земельного законодавства). Викладачі систематично проходять стажування, про що свідчать надані документи. Робочі програми навчальних дисциплін розглядаються кожного навчального року та затверджуються науково-методичною комісією та вченою радою. З метою удосконалення практично-методичної складової для студентів - магістрів зі спеціальності 193 Геодезія та землеустрої за ОП «Землеустрої та кадастр» були розроблені та опубліковані методичні вказівки до виконання практичних робіт з курсу «Кадастр».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питання академічної мобільності у КНУ ім. Т. Шевченка регулюється Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Всі категорії учасників освітнього процесу мають доступ до міжнародних програм (Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD, стипендіальної програми ім. Фулбрайта). У відділі академічної мобільності студенти та НПП можуть отримати консультативну та координаційну допомогу. Науково-педагогічні працівники та здобувачі ВО мають доступ до міжнародних баз даних SCOPUS та Web of Science, можуть використовувати міжнародні інформаційні ресурси та бази даних, які знаходяться

у вільному доступі в мережі Інтернет. Спількування із здобувачами вищої освіти 1 та 2 року навчання, та випускникам 2019 р. засвідчили доступність студентів до програм академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОНП «Землеустрій та кадастр» у контексті Критерію 4 є: форми і методи навчання, що базуються на врахуванні студоцентрованого підходу і принципів академічної свободи; своєчасне інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес та доступність до інформації щодо освітнього процесу; раціональне поєднання навчання і наукових досліджень; постійне удосконалення організації навчального процесу під час освітнього процесу для набуття практичних навичок використовуються бази профільних підприємств та організацій, в тому числі і лабораторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендації: посилити міжнародну діяльність на кафедрі та залучити НПП кафедри до участі в міжнародних проєктах (науково-дослідній роботі із закордонними партнерами, закордонному стажуванні); залучити закордонних лекторів; використовувати в навчальному процесі онлайн-семінари (вебінари) із закордонними науковцями та практиками; розширити анкети зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти (включити до анкети ряд запитань стосовно форм та методів навчання і викладання).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час зустріч з фокус-групами підтвержені форми контролю: поточний, модульний та підсумковий. Студенти обізнані з відповідними формами контролю, інформування щодо контролю в межах окремого ОК для ОП відбувається завчасно, а оприлюднення здійснюється у складі РП навчальних дисциплін, які доступні на офіційному сайті. Критерії оцінювання зрозумілі для здобувачів вищої освіти, це також було підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт для спеціальності 193 Геодезія та землеустрій відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі для здобувачів вищої освіти, що підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів. Процедури оскарження результатів студентам відомі, але для даної ОП не застосовувалися. Студенти підтвердили наявність можливості формування незалежної екзаменаційної комісії для перескладання контрольних заходів за певною дисципліною, але відповідна процедура не використовувалася в межах ОП. У студентів налагоджена чітка і прозора комунікація із завідувачем кафедри, яка не дозволяє доводити до появи конфлікту – усі суперечливі питання вирішуються до появи конфліктної ситуації. Порядок повторного проходження контрольних заходів регулюється п. 7.3 Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Додаткова інформація, яка б не відповідала звіту про самооцінювання відсутня.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності врегульовані такими нормативним документами: Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Положення про систему забезпечення якості освіти в КНУ імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>) Закон України «Про освіту» (розділ V, стаття 42. Академічна доброчесність) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>). Наразі в Університеті розробляється Положення про академічну доброчесність, а також прийнято щойно оновлене положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. На інституційному рівні прийнято рішення про перевірку усіх кваліфікаційних робіт системою UniCheck, яка є офіційною для ЗВО. Під час зустрічей з фокус-групою студентів, встановлено, що перевірка студентських кваліфікаційних робіт здійснюється безкоштовно, але у разі встановлення рівня текстових запозичень, що ставлять під сумнів особисту участь магістранта в отриманні результатів, робота до захисту не допускається. За рішенням наукового керівника, кваліфікаційна робота може бути направленою на доопрацювання, але повторна перевірка на наявність текстових запозичень здійснюється за власні кошти здобувача ВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною складовою є наявність ліцензованого програмного забезпечення щодо перевірки на текстові запозичення. Гарною практикою є те, що ЗВО надає можливість здійснення перевірки кваліфікаційних робіт безкоштовно для здобувачів ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Доцільно було б розширити перелік видів робіт, які мають перевірятися на текстові запозичення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних для реалізації ОП є достатньою для забезпечення реалізації цілей ОП. Відповідно до зведеної таблиці кадрового забезпечення ОП та під час зустрічей з фокус-групами встановлено, що викладачі для викладання кожної дисципліни обираються виходячи з професійних та наукових компетентностей.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір є прозорим і регулюється положенням опублікованим на офіційному сайті університету (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>). У ЗВО є внутрішні вимоги до претендентів, на кшталт: обов'язкова наявність наукового ступеня для усіх без виключення посад, обов'язкове проведення відкритих занять, укладання першого контракту на мінімальний (частіше за все річний) термін, врахування думки студентства, тощо. Такі вимоги обговорювалися на зустрічах з фокус-групами науково-педагогічних працівників. Вважається, що відповідні вимоги дозволяють відбирати найкращих фахівців для забезпечення високої якості надання освітніх послуг у ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей з фокус-групами фахівців-роботодавців підтверджено наявність співпраці. Позитивним є факт залучення студентів під час проходження практик до участі у роботі реальних підприємств та організацій. Плідну взаємодію у межах ОП налагоджено з Держгеокадастром України та його територіальними підрозділами, а також ДП «Науково-дослідний інститут геодезії і картографії», директор якого є головою екзаменаційної комісії за відповідною спеціальністю в межах ОП. Підтверджено взаємодію у межах удосконалення ОК ОП під час співпраці з роботодавцями, а також врахування їх побажань під час формування нових курсів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У межах ОП співпраця здійснюється частіше за все на безоплатній основі. Роботодавці залучені до аудиторних занять, але частіше за все більш тісна співпраця відбувається на виробництві під час проходження студентами виробничої практики та під час проведення лекцій-презентацій сучасних досягнень виробництва у галузі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації здійснюється у декількох напрямках: під час стажування у ЗВО України, які мають досвід роботи за відповідною спеціальністю; на виробництві під час взаємодії з фахівцями галузі; під час здійснення спільних міжнародних проєктів. Загалом, підвищення кваліфікації пріоритетною складовою системи забезпечення якості вищої освіти ЗВО, що підтверджується за результатами зустрічей з фокус-групами та визначено Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі в КНУ (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час зустрічей з фокус-групами задавалося питання розвитку педагогічної майстерності, але викладачі надали відповідь, що притримуються більше класичних методів викладання, а практика підвищення саме педагогічної майстерності не має значного розповсюдження серед викладачів ОП. Не зважаючи на окреслені факти, студенти цілком задоволені рівнем викладання на ОП, професійна кваліфікація має більшу цінність за методи викладання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Існує взаємодія з потужними роботодавцями галузі; відбувається обмін досвідом та враховуються пропозиції фахівців-роботодавців щодо коригування ОК ОП; студенти залучені до набуття реальних практичних навичок на виробництві.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Доцільно приділяти увагу підвищенню педагогічної майстерності, зважаючи на сучасні вимоги щодо студентоцентрованого навчання та переходу на використання дистанційних технологій поряд з традиційними.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Для забезпечення якості підготовки фахівців за ОП «Землеустрій та кадастр» ЗВО має достатні фінансові та матеріально-технічні ресурси. Освітня діяльність із підготовки здобувачів вищої освіти забезпечується матеріально-технічною базою, яка дозволяє у повній мірі готувати фахівців за ОП. Під час огляду матеріально-технічної бази за допомогою відео, експертна група пересвідчилась у наявності: бібліотеки, їдальні, комп'ютерних класів, санітарно-технічних приміщень, копіцентру, аудиторій зі стаціонарним мультимедійним обладнанням (проектори, екрани), лабораторій з сучасним обладнанням та програмних забезпеченням. Покриття Wi-Fi з доступом до Інтернету у ЗВО – близько 100%. За потреби студенти забезпечуються гуртожитком з комфортними умовами проживання. Бібліотечний фонд є достатнім для використання всіма здобувачами: <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Згідно зі статутом ЗВО: <http://prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html> особи, які навчаються, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами КНУ. За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Студентам доступні бібліотека: <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>, їдальня, стадіон, спортивні секції. Проводяться спортивні змагання, мистецькі та інші конкурси, екскурсії тощо. З усіма заходами виховної роботи можна ознайомитись за посиланням: <http://geo.univ.kiev.ua/uk/vikhovna-diyalnist/zakhodi-z-vikhovnoji-roboti.html>.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Он-лайн зустрічі зі здобувачами вищої освіти засвідчили у цілому про задоволеність студентів освітнім середовищем і воно є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Умови навчання у цілому забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. До їх потреб дослухається адміністрація ЗВО при плануванні графіку навчального процесу. У навчальних аудиторіях та лабораторіях підтримуються санітарно-гігієнічні умови, дотримуються норми пожежної безпеки. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я студентів забезпечується дотриманням чинних правил, вимог та інструкцій: Правила внутрішнього розпорядку КНУ: <http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html>. Спираючись на результати інтерв'ювання здобувачів

освіти і викладачів, огляд приміщень за допомогою відеозвіту, експертна група вважає освітнє середовище цілком безпечним для життя та здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В інтерв'ю студенти зазначили, що їм вистачає всіх видів підтримки в ЗВО. Надана інформація у звіті самооцінювання повністю відповідає дійсності. Комунікація студентів з керівництвом КНУ відбувається на особистому прийомі. Студенти можуть звертатися до лідерів студентського самоврядування чи студпрофком:<http://geo.univ.kiev.ua/uk/vikhovna-diyalnist/studentske-samovryaduvannya.html>. Про події у КНУ можна дізнатися на відповідних сторінках офіційного сайту: <http://www.univ.kiev.ua/ru/>, а також у групах соцмереж і месенджерів. Підтримку студентам у разі потреби забезпечує Психологічна служба: <http://www.univ.kiev.ua/news/10588>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для осіб з особливими освітніми потребами забезпечені належні умови для повноцінної реалізації права на освіту. У ЗВО створені умови для комфортного навчання людей з інвалідністю. Створене безбар'єрне доступне середовище для осіб з обмеженими руховими можливостями (пандус на 1 поверсі, ліфти). Є можливість виходу на індивідуальний графік навчання. Наразі здобувачів чи викладачів з такими потребами немає в на даній ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У КНУ запроваджена чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Принцип врегулювання конфліктних ситуацій регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка:<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>. Також у ЗВО діє «Антикорупційна програма». Під час зустрічей із студентами та представниками студентського самоврядування встановлено, що конфліктних ситуацій на відповідній ОП не відбувалося.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Якісне сучасне обладнання та ліцензоване програмне забезпечення у обсязі достатньому для підготовки висококваліфікованих фахівців. Наявність сприятливого морально-психологічного клімату на факультеті. Увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами (навчальнонауковий центр, спортивний зал, бібліотека, гуртожитки, медпункт тощо). Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

-

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО розроблено низку документів щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Посилання на ці документи наводяться у звіті про самооцінювання, є активним а студентське та викладацьке середовище обізнані з їх змістовним наповненням. Сама процедура перегляду ОП є системною, але достатньо довгою за часом, адже перед підписанням наказу ректора про введення в дію ОП, вона має пройти низку узгоджень на різних інституційних рівнях. Відповідна ОП є чинною, але усі викладачі, які задіяні до викладання на ній постійно коригують складові навчальних дисциплін, які викладають, з урахуванням сучасних вимог галузі, що говорить про актуальність ОК в ОП. Це підтверджується РП навчальних дисциплін, у яких зазначені складові, які відповідають сучасним трендам розвитку спеціальності 193.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час обговорення з фокус-групами здобувачів ВО встановлено, що через постійне анкетування відбувається збір та аналіз інформації щодо побажаний коригування ОП. Анкетування студентів проводиться з 2014 року після завершення навчання бакалаврів та магістрів (анонімне). Думка студентів враховується на усіх етапах здійснення освітньої діяльності починаючи від рівня задоволеності окремим викладачем, закінчуючи особливостями продовження контрактів викладачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до періодичного перегляду, але відповідне залучення носить суто неформальний характер: хоча воно не підтверджується протокольними зібраннями, під час зустрічей з фокус-групами підтверджено врахування побажань роботодавців, що говорить про високий рівень взаємодії та до віри ЗВО до фахівців і навпаки. У межах ОП гарант та викладачі намагаються зібрати найкращі практики та внести їх до РП навчальних дисциплін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП «Землеустрій та кадастр» акредитується вперше, але зважаючи на те, що кафедра випускова з 2010 року, є досвід збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників. випускники підтримують зв'язок під час проведення спільних наукових, навчальних та мистецьких заходів. Усі представники студентства та фахівців під час зустрічей у фокус-групах відзначили важливість святкування Дня географа у рамках щорічної зустрічі випускників. Такі неформальні заходи забезпечують нерозривність випускників з випусковою кафедрою та сприяють покращенню працевлаштування нинішніх студентів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Нещодавно Вченою радою університету розглянуто та затверджено оновлене Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. В основі якого покладено європейські стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, а також усі напрацювання університету за минулі роки (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1423>). Цинним дотепер є «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (затверджено наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32

<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). На час проведення акредитаційної експертизи, оновлену версію не опубліковано, знаходяться на підписі у ректора.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше. До уваги бралися підсумки акредитаційної експертизи спеціальності 7.070908 «Землепорядкування та кадастр» напряму 0709 «Геодезія, картографія та землепорядкування»(2012 р.) в яких рекомендовано активізувати розробку методичного забезпечення з навчальних дисциплін та вжити заходів щодо поповнення бібліотечного фонду спеціалізованою літературою фахового спрямування, розширити зв'язки з навчальними, науковими та виробничими установами. Відповідна складова виконана у повному обсязі і не викликає занепокоєння.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічна спільнота ЗВО приділяє значну увагу культурі якості. Під час проведених фокус-груп стало зрозумілим, що викладачі та студенти відповідально відносяться до цього. Підтвердженням цього факту є обов'язкова перевірка усіх кваліфікаційних робіт на текстові запозичення за допомогою ліцензованого програмного забезпечення. Здобувачі зазначили, що кожен крок виконання кваліфікаційної роботи перевіряється викладачами. Кожен студент має доступ до електронної бібліотеки, де є підручники, методичні вказівки, репозитарій та інша навчально-наукова література.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти постійно розвивається та вдосконалюється. Усі викладачі та студенти залучені у формування культури якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Потребує більш виваженого ставлення співпраця з випускниками – їх доцільно активніше залучати до удосконалення ОП, а також збільшення кількісних і якісних показників баз практик.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є легкодоступними, чіткими і зрозумілими. Це, зокрема: Статут ЗВО: <http://prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17->

19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html, Правила внутрішнього трудового розпорядку: <http://prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html>. Доступність для учасників освітнього процесу, з метою обізнаності учасників освітнього процесу, забезпечується постійним доступом на веб-сайті університету: <http://www.univ.kiev.ua/ru/#geninf> та активними сторінками у соціальних мережах (фейсбук: <https://www.facebook.com/kyiv.university/>, інстаграм: https://www.instagram.com/knu_uni/?hl=ru, телеграм канал: https://t.me/spu_knu).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. За наслідками проведення зустрічі із роботодавцями експертна група підтверджує факт оприлюднення у визначений спосіб проекту освітньої програми, отримання рецензій роботодавців, внесення пропозицій. Також під час спілкування із студентами, викладачами та роботодавцями експертна група підтверджує, що дійсно враховуються їхні інтереси та побажання при складанні ОП. Інформацію, щодо проведення акредитації ОП оприлюднено на веб-сайті за посиланням: <http://geo.univ.kiev.ua/uk/akreditatsiya-osvitnikh-program.html>, де всі бажаючі мали змогу висловити свою думку під час відкритої зустрічі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На веб-сайті ЗВО опублікована затверджена вченою радою освітня програма «Землеустрій та кадастр» за посиланням: <http://geo.univ.kiev.ua/uk/opis-osvitnikh-program.html>. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою. Також опубліковані у відкритому доступі усі робочі програми навчальних дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО та представників ОП наявна розгалужена мережа інформаційних каналів для зручного обміну інформацією. Інформація про освітній процес та саму ОП донесена до здобувачів в повному обсязі. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОП. Гарною практикою є залучення студентів до поширення актуальної інформації на офіційних сторінках ЗВО у соціальних мережах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

-

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Дод-1-договори.pdf</i>	gex2vHYgrmFeUAutlFuBg3xHd3elkGHEsfTol7NFdf 4=
Додаток	<i>Дод-4-Сертифікати-викладачі.pdf</i>	tdDbtpE3Tdy53t/l5t8q+udlbPKjuKJINQuT+bG585I =
Додаток	<i>Дод-7-Ліцензійне програмне забезпечення та МТЗ.pdf</i>	bhP7naT2sUO+3B5L1ehdcH4NvbP3j8+6wVjhyvaLK ok=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Трегуб Микола Володимирович

Члени експертної групи

Каблак Наталія Іванівна

Маланчук Марія Степанівна

Тоцька Аеліта Олександрівна