

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації проекту висновку ГЕР № 19
щодо підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
20237 «Оцінка землі та нерухомого майна»
спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій»
рівень вищої освіти «Бакалавр»

До розділу 2. Про підсумки роботи експертної групи та її оцінка ГЕР

Звіт ЕГ	Коментар КШУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КШУТШ
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми: 1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Загальний обсяг ОП відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС.</p>		<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми 2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти. За даною ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.</p>	<p>Так дійсно за даною ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти – дана програма є програмою інституційної освіти, а дуальна освіта – ні. Суміщення цих двох форм неможливе.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. Для надання можливості реалізації права студентів на вибір як окремих освітніх компонентів, так і блоків професійно-орієнтованих дисциплін, рекомендується переглянути модель вибору та перейти до формування загального переліку</p>	<p>Не погоджуємося з зауваженням. Свобода вибору навчальних дисциплін у студентів КНУТШ практично абсолютна. Студент який не бажає обирати блок може його не обирати. Гаранті освітніх програм, як правило, запроваджують блоковий вибір тоді коли такий блок спрямований на здобуття студентом певної часткової кваліфікації. В даній ОП вибірність виключно блоками передбачалася в редакції ОПП 2018, що вже вдосконалено в редакції 2021 році, де додатково передбачено вибірність</p>		

Звіт ЕГ	Коментар КШУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КШУТШ
<p>вибіркових дисциплін. Наявні в ОП ОК щодо практичної підготовки мають бути забезпечені реальними місцями проходження практики на виробництвах.</p>	<p>окремих дисциплін зі списків. Дана опція буде реалізована здобувачами 2 курсу при переході на 3-й курс навчання. Серед баз практик переважають підприємства, які в галузі «Геодезія та землеустрій» забезпечують надання декілька видів послуг, зокрема: топографо-геодезичні зйомки, проведення землепорядних робіт, проведення аукціонів з продажу земельних ділянок, права оренди, а також оцінку земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання: 1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти за посиланням: http://vstup.univ.kiev.ua/</p>		<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання 3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми Перелік конкурсних предметів для вступників на ОП включає Українську мову з мінімальним балом 101 та ваговим коефіцієнтом 0,3; математику з мінімальним балом 101 та ваговим коефіцієнтом 0,5; Історію України з мінімальним балом 101 та ваговим коефіцієнтом 0,20. На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за ОП в цілому враховують її особливості. Однак вартувало б підняти мінімальний бал</p>	<p>Не бачимо доцільності у реалізації рекомендації. Всі бажаючі мають право брати участь у конкурсі, згідно чинного законодавства. Дана умова не має прямого впливу на зарахування на дану ОПП. Головним критерієм зарахування є отримана сума балів отримана вступником під час конкурсного відбору.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КШУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КШУТШ
		конкурсних предметів хоча б до 110.	
<p>4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Порядок розроблення, затвердження, внесення змін до ОП визначається Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка» (https://cutt.ly/RVoFfIU). Експертна група засвідчує, що ознайомлення викладачів з сучасними науковими досягненнями та практиками у галузі відбувається в результаті підвищення кваліфікації, участі у Всеукраїнських та міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, проходженням стажування викладачів, в тому числі за кордоном. один раз на два роки.</p>			
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p> <p>1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.</p> <p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в КНУ ім. Т. Шевченка регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (https://cutt.ly/RVoFfIU) та</p>		<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>5.3 Процедура проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу та Тимчасовим порядком проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУТШ.</p>	<p>Робочі програми навчальних дисциплін містяться на сайті ННІ «Інститут геології». А методичні матеріали у гугл класах містяться з обмеженим доступом, щоб не порушувати авторські права викладачів. В новій версії сайту інституту передбачено авторизований доступ до окремих матеріалів за ОК, але він знаходиться в стадії наповнення матеріалами.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КШУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КШУТШ
<p>Положенням про оцінювання знань (https://bit.ly/3zwDYLF), що визначає порядок і методику проведення заліків та іспитів.</p>		<p>Однак, необхідно розмістити усі робочі програми навчальних дисциплін (в т.ч. вибіркових) на сайті кафедри. Система контрольних заходів забезпечує об'єктивне оцінювання знань та сприяє систематичній та активній самостійній роботі студентів упродовж усього навчання.</p>	
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: 1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Для реалізації у ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП затверджене Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка введеними в дію наказом ректора № 384-32 від 12 червня 2020 року http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality2020.pdf. Відповідно до Положення основними принципами функціонування системи забезпечення якості освіти в Університеті є: дотримання академічної доброчесності; залучення всіх зацікавлених осіб; мінімальна</p>		<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми 8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються Положенням про організацію навчального процесу в КНУ. У ході роботи ЕГ встановлено, що до процедур розроблення, затвердження, моніторингу та</p>	<p>8.1 Не погоджуємося з зауваженням. Работодавці залучаються до обговорення ОП в рамках круглих столів, конференцій, днів відкритих дверей, Ворк Шопи (на рівні ННІ «Інститут геології»). Разом з тим ми погоджуємося з тим, що залучення до засідань кафедри в режимі он-лайн може покращити взаємодію з роботодавцями. Студенти входять до складу вченої ради інституту, НМР Університету і Вченої Ради Університету на яких розглядаються і затверджуються усі зміни до програм. 8.2. Не погоджуємося з зауваженням. Ми не вважаємо рекомендацію ЕГ (див. відповідь Університету на звіт ЕГ по Критерію 2). Свобода вибору навчальних дисциплін у студентів</p>

Звіт ЕГ	Коментар КШУТШ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КШУТШ
<p>необхідність; об'єктивність; прозорість; системність та систематичність; студентоцентризм; субсидіарність; універсальність. Якість освітньої діяльності та вищої освіти забезпечується в межах компетенцій та за рахунок взаємодії структурних підрозділів.</p>		<p>періодичного перегляду ОП переважно долучена академічна спільнота. Рекомендується посилити залучення здобувачів вищої освіти ОП та роботодавців.</p> <p>8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.</p> <p>В цілому система багаторівнева система забезпечення якості освіти (кафедра, факультет, університет) дозволяє вчасно реагувати на виявлені недоліки в ОНП. Однак ЕГ виявила недоліки у системі вільного вибору дисциплін.</p>	<p>КНУТШ практично абсолютна. Студент який не бажає обирати блок може його не обирати. Гаранті освітніх програм, як правило, запроваджують блоковий вибір тоді коли такий блок спрямований на здобуття студентом певної часткової кваліфікації. В даній ОП вибірність виключно блоками передбачалася в редакції ОПП 2018, що вже вдосконалено в редакції 2021 році, де додатково передбачено вибірність окремих дисциплін зі списків. Дана опція буде реалізована здобувачами 2 курсу при переході на 3-й курс навчання</p>

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОГРАМИ

Рекомендації проекту висновку ГЕР	Коментарі КНУТШ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми* Доцільно проектній групі аналізувати зміни подібних ОП інших ЗВО України та світу, та системно обговорювати і удосконалювати ОП. Доцільно залучати до обговорення ОП більше представників реального оціночного бізнесу зокрема практиків-оцінювачів.</p>	<p>Гарант ОПІ та члени проектної групи вивчали діяльність різних закладів в інших країнах з метою встановлення тенденцій маркетингового попиту на навчання на різних освітніх програмах в частині ОК земельно-оціночного спрямування (оцінка різних природних ресурсів), зокрема про особливості поширення права на ділянку на підземний простір під нею. Завдань запозичення ОП або її ОК у автентичному вигляді не йшлося. Отриману інформацію опосередковано використано для уведення до ОПІ окремих дисциплін. Посилання на ресурс, де міститься інформація про аналіз деяких навчальних закладів з подібними ОП: (посилання https://docs.google.com/document/d/1_3Hexpl49DghbxwilTW0R7IbTkorEBit/edit?usp=sharing&ouid=112835504720885083444&rtpof=true&sd=true). Роботодавці залучаються до обговорення до обговорення ОП в рамках круглих столів, конференцій, днів відкритих дверей, Ворк Шопи (на рівні ННІ «Інститут геології»). Разом з тим ми погоджуємося з тим, що залучення до засідань кафедри в режимі он-лайн може покращити взаємодію з роботодавцями. Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми* Для надання можливості реалізації права студентів на вибір як окремих освітніх компонентів, так і блоків професійно-орієнтованих дисциплін, рекомендується переглянути модель вибору та перейти до формування загального переліку вибіркових дисциплін. Необхідно здобувачів ОП забезпечити реальними місцями проходження практики на виробництвах. Доцільно розширити перелік організацій та підприємств, де студенти зможуть підвищувати рівень практичної підготовки.</p>	<p>Не погоджуємося з рекомендацією. Свобода вибору навчальних дисциплін у студентів КНУТШ практично абсолютна. Студент який не бажає обирати блок може його не обирати. Гаранти освітніх програм, як правило, запроваджують блоковий вибір тоді коли такий блок спрямований на здобуття студентом певної часткової кваліфікації. В даній ОП вибірність виключно блоками передбачалася в редакції ОПІ 2018, що вже вдосконалено в редакції 2021 році, де додатково передбачено вибірність окремих дисциплін зі списків. Дана опція буде реалізована здобувачами 2 курсу при переході на 3-й курс навчання. Пропозиція – зняти рекомендацію Частково погоджуємося з зауваженням. Дійсно серед баз практик переважають підприємства, які в галузі «Геодезія та землеустрій» забезпечують надання декілька видів послуг, зокрема: топографо-геодезичні зйомки, проведення землевпорядних робіт, проведення аукціонів з продажу земельних ділянок, права оренди, а також оцінку земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна. Спеціалізованих оціночних підприємств, які використовуються здобувачами лише як бази виробничих практик дійсно на даний час немає, але дану особливість істотним недоліком не вважаємо. Проте, розширення переліку баз практик може позитивно вплинути на можливість вибору здобувачами об'єкту проходження практик ближче до місць проживання, що в умовах війни сприятиме підвищенню безпеки.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання * Доцільно посилити популяризацію неформальної освіти за даною ОП, та рекомендувати здобувачам проходити відповідні онлайн-курси на платформах Prometheus, Coursera.</p>	<p>Популяризація програм неформальної освіти не може бути завданням формальної освіти. За визначенням Ради ЄС програми неформальної освіти створюють додаткові можливості формування освітньої траєкторії для здобувачів і є викликом для програм формальної освіти. Такі платформи як Prometheus, Coursera тощо є доступними широкому загалу і звичайно можуть бути використані здобувачами освіти. Однак ЗВО, як заклади формальної освіти, мають бути самодостатніми - програма яка не може бути реалізована на високому рівні без переадресації здобувачів на програми неформальної</p>

Рекомендації проекту висновку ГЕР	Коментарі КНУТШ
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою * Необхідно оновити в РП посилання на застарілу літературу за рахунок використання напрацьованих вітчизняних та міжнародних авторів. Для викладання на даній ОП впровадити використання електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). Із врахуванням дистанційного навчання необхідно створити віртуальне навчальне середовище. Необхідно навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін розмістити на сайті кафедри, а також у перспективі на платформі дистанційного навчання. Необхідно залучати здобувачів ВО відповідної ОП до участі у конкурсах, олімпіадах та конференціях. Доцільно запровадити системну роботу на кафедрі щодо формування науково-дослідної тематики за рахунок фінансування державного бюджету, функціонування студентських наукових гуртків. Необхідно запровадити тісну співпрацю з бізнесом у сфері геодезії та землеустрою проходження виробничого стажування НПП, це дозволить здійснювати оновлення РП на основі сучасних практик.</p>	<p>освіти є неповноцінною і є обманом студентів. Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>1. Не погоджуємося з зауваженням. Оновлення РПНД проводиться викладачами щорічно. Наявність літератури є в компетенції викладача і є складовою академічної свободи викладача. Частково погоджуємося в частині необхідності мінімізації джерел, які мають більш сучасні аналоги. Оновлення РПНД проводиться викладачами щорічно. Наявність літератури є в компетенції викладача і є складовою академічної свободи викладача. Частково погоджуємося в частині необхідності мінімізації джерел, які мають більш сучасні аналоги.</p> <p>2. Не погоджуємося з зауваженням: - в Україні на сьогодні майже немає програм дистанційної освіти. Дана програма як і інші є програмою денної форми на якій вимушено в обмежений період використовуються інформаційно-комунікаційні технології. - на жаль, навіть згадуваний вище Moodle не може наразі стати «єдиним віртуальним середовищем» для Університету в цілому – максимум що можна зробити це запровадити його окремо по структурним підрозділам. Вважаємо, що розробка рекомендованої платформи для звичайної денної форми навчання не забезпечує суттєвих переваг, порівняно з Google Classroom (Google Work Space), зважаючи на значні зусилля, які мають бути докладено до забезпечення її функціонування. Йдеться про необхідність постійної підтримки платформи, забезпечення належної безпеки, актуалізацію технічних можливостей системи у зв'язку з розвитком інших ресурсів, що в умовах форсмажорних обставин є значною мірою проблематичним (ковідні обмеження, нестабільна робота інтернету, енергетична нестабільність, військові дії). Цілком задовільним вважаємо використання функціоналу Google Classroom, Zoom, Skype, Telegram</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>3. В університеті функціонує наукове товариство студентів та аспірантів інституту, де кожен здобувач може реалізувати власний науковий потенціал. Студенти мають публікації в НМБ Scopus, деякі з них не одну. Беруть участь у наукових конференціях «Monitoring», GeoTerrace та ін. Так випускники групи ОПП «Оцінка землі та нерухомого майна ОС Бакалавр 2021 року: Амелянець Аліна (посилання: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57224947608), Картак Владислава (посилання: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57224951585), Умаєва Луїза (посилання: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57224947811), Безгодкова Юлія (посилання: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57224881053), нині студенти ОС Магістр, мають публікації та власні профілі у наукометричній базі Scopus.</p> <p>4. Зважаючи на навчально-науковий статус інституту підписані і діють договори про співпрацю що підтверджують реалізацію наукових контактів. Заклучено договори з ННІ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» (м. Харків) державними установами НПП «Гуцульщина», Національний заповідник «Хортиця». Державна установа "Науковий центр аерокосмічних досліджень Землі Інституту геологічних наук Національної академії наук України"). Налагоджено зв'язки з ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»</p>

Рекомендації проекту висновку ГЕР	Коментарі КНУТШ
	та ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі». Всі ці організації є потенційними роботодавцями та протягом останніх місяців надали свої рекомендації щодо вдосконалення змісту програми та надіслали відповідні рецензії. Зокрема, на зустрічі була присутня фахівець з якісної оцінки ґрунтів д. с.-г. наук Пліско Ірина Владленівна. Тема докторської дисертації: «Просторово-диференційована система управління якістю ґрунтів (на прикладі ріллі України)», де розроблено новий метод бонітування ґрунтів орних земель. Пропозиція – зняти рекомендацію
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність*</p> <p>Необхідно завантажити всі РП навчальних дисциплін на офіційний веб-сайт ЗВО та забезпечити структурне наповнення їх прикладами завдань підсумкового контролю для іспиту та заліку, критеріями оцінювання здобувачів. Для покращення ОП рекомендується навести у робочих програмах (силабусах) критерії оцінювання за різними формами контрольних заходів, зокрема курсових робіт/проектів і самостійної роботи.</p>	<p>В університеті одночасно реалізовується понад 500 освітніх програм, частина освітніх дисциплін мають подібні назви за відмінного спрямування (відповідає програмам), тому найбільш доцільним, для уникнення плутанини є розміщення РП на сторінках структурних підрозділів, у прив'язці до конкретних програм.</p> <p>Додатковим засобом поширення інформації здобувачам є Google Class, де по кожній дисципліні розміщуються робочі програми та допоміжні матеріали. Робочі програми, методична література (методичні вказівки, монографії, підручники) видана нашими фахівцями також доступна за сайті ННІ. Можна вільно отримати доступ до програм навчальних дисциплін, http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/ Навчальних планів: http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/navplan/ Монографій, підручників, навчальних посібників http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/lib/</p> <p>Паперові варіанти РП зберігаються на кафедрі геоінформатики. Всі програми обов'язкових ОК містять таблиці з результатами навчання та критерії оцінювання здобувачів. Внесення прикладів завдань підсумкового контролю для іспиту та заліку не вважаємо обов'язковим.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси *</p> <p>Потребує подальшого розвитку кадрове забезпечення викладання ОК професійного спрямування. Бажано залучити до викладання ОК докторів технічних наук за спеціальністю 05.24.01 або 05.24.04.</p>	<p>Не погоджуємося з рекомендацією. На кафедрі геоінформатики з 9 штатних працівників 4 доктори наук, один з них – доктор технічних наук, професор (Зацерковний В.І.), другий має вчене звання доцент по кафедрі геодезії та землеустрою, протягом 9-ти років очолював кафедру з відповідною назвою (Трофименко П.І.). Крім того, на кафедрі працює кандидат технічних наук за спеціальністю 05.24.01 «Геодезія, фотограмметрія та картографія» Малік Т. М., тема роботи: «Геодезичний контроль деформацій інженерних споруд методом подвійного фотоелектричного ланцюга». Зважаючи на те, що дана ОПП акредитується за ОС Бакалавр (кваліфікація «Оцінювач»), вважаємо, що кадровий потенціал за напрямом «Геодезія та землеустрій» є достатньо кваліфікованим. Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси*</p> <p>Бажано використовувати в освітньому процесі сучасні технології, зокрема лазерне 3D сканування.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми*</p> <p>Рекомендується запрошувати до обговорення ОП на засідання кафедри, методичної комісії та вченої ради Інституту роботодавців зі сфери бізнесу.</p>	<p>Роботодавці залучаються до обговорення ОП в рамках круглих столів, конференцій, днів відкритих дверей, Ворк Шопи. Разом з тим ми погоджуємося з тим, що залучення до засідань кафедри в режимі он-лайн може покращити взаємодію з роботодавцями.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>

Рекомендації проекту висновку ГЕР	Коментарі КНУТШ
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність* Необхідно на сайті кафедри представити усі робочі програми відсутніх дисциплін, дублювати базову інформацію по ОП англійською мовою та додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus, тощо для науково-педагогічних працівників.</p>	<p>Усі робочі програми дисциплін розміщені на сайті ННІ «Інститут геології». Вважаємо не обґрунтованим зауваження про відсутність посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus, викладачів. Вичерпна інформація міститься у CV викладачів на сайті кафедри http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/geoinf/ міститься у CV викладачів на сайті кафедри http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/geoinf/ Пропозиція – зняти рекомендацію</p>