

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	2227 Геоінформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2227
Назва ОП	Геоінформаційні системи та технології
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Каблак Наталія Іванівна, Маланчук Марія Степанівна, Тоцька Аеліта Олександрівна, Трегуб Микола Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	09.06.2020 р. – 11.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/193/2227-geoinformation-systems-and-technologies.pdf>

Програма візиту експертної групи http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/accreditation/Visit_Program_Geoinformation_systems_and_Technologies_EL_Master_SPEC_193.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Геоінформаційні системи та технології» загалом відповідає критеріям акредитації. Освітній процес за заявленою ОП відбувається у відповідності до нормативних документів ЗВО та здійснюється якісно в комфортних для здобувачів вищої освіти та викладачів умовах. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розроблення структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недовідками, що не є суттєвими. Важливо, що випускова кафедра представлена фахівцями, які відповідають предметній сфері дисциплін, які ними викладаються. Особливої уваги заслуговує та позитивне враження залишає матеріально-технічне наповнення та інформаційне середовище ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Гарант ОП опікується врахуванням сучасних трендів в межах ОП. Ціль ОП відповідає місії, програмі розвитку та стратегії ЗВО, програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, аналогічних програм вітчизняних на іноземних навчальних закладах. Інформацію про ОП викладено коректно та достатньо повно. Загальний обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОП в цілому та обсяг обов'язкових освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором ЗВО відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. За відсутності професійного стандарту, зміст ОП орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій відповідних професій, що наведені в описі ОП. Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Учасники освітнього процесу мають можливість вільно отримувати повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. Оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових та практичних досягнень у галузі, шляхом участі у конференціях та стажуванні. Потужна нормативна складова регулювання питання добору кадрів і професійного розвитку викладачів. Критерії оцінювання чітко структуровані і вчасно доносяться студентам. Правила проведення контрольних заходів ОП є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. У ЗВО наявні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Діє Відділ забезпечення якості освіти. Більшість необхідних документів, які регулюють освітній процес за даною ОП, оприлюднено на сайті університету. Учасники освітнього процесу мають можливість вільно отримувати повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. Потужна нормативна складова регулювання питання добору кадрів, професійного розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності. У ЗВО наявні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Діє Відділ забезпечення якості освіти. Більшість необхідних документів, які регулюють освітній процес за даною ОП, оприлюднено на сайті університету. Відкритість інформації для ознайомлення всім зацікавленим. Під час дистанційного навчання, з метою забезпечення високого рівня якості освіти, створено науковий парк (Віртуальне об'єднання трьох університетів).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Існують достатньо складні процедурні особливості погодження ОП, що гальмує її коригування у більших межах, ніж просто змістовного наповнення ОК. Потребують подальшого врахування та удосконалення процедури вступу на ОП з боку відкритості та забезпечення рівного доступу до здобуття вищої освіти. Доцільно залучати більше роботодавців до коригування змісту ОП, бажано збільшити кількість дисциплін, спрямованих на розвиток у здобувачів вищої освіти навичок прикладного спрямування для спеціальності 193 та «soft skills», також рекомендується при виборі індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО розробити чіткий внутрішній документ, який би регламентував створення індивідуального графіку навчання ЗВО, інтенсифікувати роботу стосовно впровадження елементів неформальної освіти в навчальний процес; активізувати міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти за ОП; більш широко висвітлити в існуючих нормативних документах ЗВО суть студентоцентрованого підходу викладання ОП та формування власної індивідуальної освітньої траєкторії. З метою покращення мікроклімату освітнього середовища доцільно було б запровадити електронну скриньку довіри і можливість надання психологічної допомоги в онлайн режимі.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП повністю відповідають місії та стратегії Університету, а саме підготовкою та формуванням фахівців, які можуть розв'язувати складні спеціалізовані завдання, науково-дослідницькі та практичні задачі під час професійної діяльності у сфері геодезії і землеустрою із застосуванням сучасних підходів, володіння геоінформаційними системами та технологіями. Цілі освітньої програми відповідають стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 рр. (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>), а також місії та стратегії ЗВО, що викладені у розділах та угодах «Колективного договору» та Статуту Київського національного університету імені Тараса Шевченка, щорічному звіті ректора на конференціях трудового колективу (всі документи розміщені на офіційному сайті ЗВО). Ця відповідність була також чітко сформульована гарантом даної програми під час запланованих в програмі акредитації зустрічей. Згідно зазначених документів місія ЗВО здійснюється на засадах дотримання головних принципів: неперервності, системності та систематичності освіти; інноваційності змісту; єдності фундаментальності та фаховості змісту освіти, що взято за основу при формуванні мети ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти). Позиція здобувачів вищої освіти враховується – на підставі особистого спілкування та анонімного опитування. Освітня програма затверджується вченою радою ННІ «Інститут геології», до складу якої входять представники студентської спільноти. Позиція роботодавців враховується на підставі робочого спілкування та прийняття участі у засіданнях кафедри. Зокрема проводилися зустрічі студентів, викладачів та роботодавців у КП «Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі» Київської міської держадміністрації, Державному підприємстві "Український державний науково-дослідний інститут проектування міст "ДІПРОМІСТО" імені Ю.М.Білоконя, Національній академії аграрних наук тощо, що дозволило отримати зріз їх думок стосовно змісту ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку галузі та дефіциту висококваліфікованих фахівців на ринку праці. При розробці програми були враховані пропозиції професійних організацій, зокрема під час заходів, організованих на базі Інституту спільно з ГІС-асоціацією України (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=201117a>). Підготовлена розробка ГІС комплекс для ДАБІ, що обговорювалася 06.05.2019 на НТР Міністерства розвитку громад та територій України (https://censor.net.ua/blogs/3116391/mnregon_pochav_viyavlyati_porushennya_dab_pd_chas_zasdan_sekts_naukovote_hnchno_radi_chekamo_zvlnennya.) Для здобувачів освіти організуються курси навчання (ПО TerraScan на базі Bentley Microstation, ПЗ ArcGis на виробничих матеріалах), що дає змогу слідкувати за сучасним стандартом професії. Основна тенденція ринку фахівців з геоінформаційних систем і технологій полягає у тотальному переході на цифрові формати роботи з геоданими, із застосуванням високоспеціалізованого програмного забезпечення, що вимагає від фахівця знання як старих стандартів створення інформації так і новітніх технологій перетворення старих даних і отримання нових, сумісних з ними. При запланованих зустрічах ЕГ було встановлено, що найближчими закордонними аналогами у відповідній спеціальності можна назвати університети Польщі (Університет Познані, Університет Більско-Бяла, Вармінсько-Мазурський університет, Краківська Гірничо-металургійна Академія), чий досвід було запозичено при розробці ОП..

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 193 відсутній. При розробці ОП було враховано основні положення проєкту відповідного стандарту (розробники: Шульц Р.В., Сохнич А.Я. та ін., 2017р., що на момент розробки був опублікований на веб-сторінці Міністерства освіти та науки), що відносяться до загальних та фахових компетентностей та програмних результатів навчання. Враховуючи специфічні риси ОП, що передбачають компоненти геоінформаційних систем, технологій, сучасних інформаційних технологій та soft skills, програмні результати навчання були узгоджені через матрицю відповідності ПРН та освітніх компонентів і внесені до відповідних робочих навчальних програм. Результати навчання, що досягаються в магістратурі за ОП, відповідають дескрипторам 8 рівня Національної рамки кваліфікацій (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 509 від 12.06.2019).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами є чітко сформовані цілі ОП та їх узгодженість із Стратегією університету. Основна тенденція ринку фахівців з геоінформаційних систем і технологій полягає у тотальному переході на цифрові формати роботи з геоданими, із застосуванням високоспеціалізованого програмного забезпечення, що вимагає від фахівця знання як старих стандартів створення інформації так і новітніх технологій перетворення старих даних і отримання нових, сумісних з ними. Відповідно, запропоновано освітні компоненти із областей інформаційних технологій (бази даних, великі масиви даних, веб-технології), враховано необхідність комунікаційних навичок, що створює сприятливі умови для пошуку роботи у майбутньому. Освітня програма становить собою системний і структурований алгоритм набуття професійних компетентностей. Освітні компоненти навчального плану становлять чітку, логічну взаємопов'язану систему та у своїй сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

-

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг становить 120 кредитів (ЄКТС), на дисципліни вільного вибору студента припадає 30 ЄКТС. Усі компоненти мають чітко визначену робочими навчальними програмами практичну складову. Обсяги у кредитах, відведені на вивчення кожної дисципліни, є достатніми для досягнення задекларованих програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОНП має чітку структуру щодо набуття професійних компетентностей, опановуючи освітні компоненти НП, які становлять логічну взаємопов'язану систему і у своїй сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН. НП складається з трьох блоків: обов'язкові (90 кредитів), дисципліни вибору блоками (30 кредитів). Загальне

навантаження за рік – 60 кредитів ЄКТС, за кожний семестр – 30 кредитів ЄКТС, кількість годин аудиторного навантаження в одному кредиті при навчанні за рівнем магістра становить 27-34%. В ОП практичній підготовці надається велике значення. Всі дисципліни професійної підготовки містять практичні або лабораторні роботи. Співвідношення між лекціями та практичним заняттями для більшості дисциплін 1:1 або 2:1. Окремо у 4 семестрі виділено 10 кредитів ЄКТС для науково-дослідницького практикуму, де поглиблено вдосконалюється практична підготовка за всіма фаховими дисциплінами та з'являється можливість інтегрування знань із різних дисциплін. В структурі ОП передбачено 3 практики: переддипломна практика (150 годин), що проводиться на виробничих організаціях за вибором студентів (після 2 семестру), науково-дослідницька практика (150 годин у 4 семестрі), що дозволяє студентам за погодженням з керівником зосередитися на практичній частині підготовки магістерської роботи. Асистентська практика (3 кредити ЄКТС у 4 семестрі) дозволяє студентам вдосконалювати комунікаційні навички. Загальний обсяг годин складає 3600 годин, 2700 год.-обов'язкові дисципліни і 900 год. – вільний вибір. Структура, РП та методичне забезпечення навчальних дисциплін розробляється відповідними кафедрами за завданням проектної групи на підставі програмних компетентностей та ПРН. Методичне забезпечення затверджується, оновлюється і оприлюднюється. Загалом, аналіз відомостей про самооцінювання та додаткових документів під час спілкування з фокус-групами підтвердив, що зміст ОП має чітку логічно взаємопов'язану структуру та в сукупності дозволяє досягти всіх заявлених в ОП цілей, ПРН та компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Докладне ознайомлення з освітніми компонентами ОП, структурно-логічною схемою, підтверджує, що вони відповідають предметній сфері спеціальності 193 Геодезія та землеустрій та спрямовані на розвиток та формування визначених ОП загальних та фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, засвоєння знань, навичок та умінь наукового, освітньо-наукового та прикладного спрямування. Зміст освітньої програми направлений на підготовку фахівців, які можуть розв'язувати складні спеціалізовані завдання, науково-дослідницькі та практичні задачі під час професійної діяльності із застосуванням сучасних підходів, володіння геоінформаційними системами та технологіями. У НП є низка дисциплін, які формують додаткові специфічні компетентності у випускників щодо спеціальності Науки про землю і прикладне застосування ГІС для неї. На нашу думку, було б гарною практикою акцентувати діяльність у межах 19 галузі знань і спеціальності 193 Геодезія та землеустрій.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Здобувачі вищої освіти за даною освітньо-науковою програмою реалізують процес формування індивідуальної освітньої траєкторії на практиці. Процес вибору дисциплін регламентується «Положеннями про організацію освітнього процесу» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) та «Про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін» [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF). В даній ОП реалізовано блочний вибір дисциплін. Вибір навчальних дисциплін здійснюється студентом через написання заяви на ім'я директора інституту із вказуванням дисциплін або блоків спеціалізацій, що студент бажає прослухати. В навчальному плані ці дисципліни сконцентровані в 3-4 семестрах, тому вибір здійснюється у вказані деканатом терміни (після першого семестру), що дозволяє планувати педагогічне навантаження та розклад дисциплін на наступний рік. Також, окрім цього, при використанні програм академічної мобільності, кафедра може розглянути відповідність дисциплін, що слухаються здобувачем освітнього рівня у інших закладах вищої освіти та перезарахувати відповідну кількість кредитів ЄКТС як у вибіркових так і обов'язкових дисциплінах освітньої програми. Для реалізації свого права студент укладає двосторонню угоду з Університетом, використовуючи Відділ академічної мобільності університету (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Забезпечення практичної підготовки здобувачів ОНП регулюється «Положенням про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», «Положенням про організацію освітнього процесу», «Про проведення практик студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка». Посилання на відповідні документи наведені у відомостях про самооцінювання. В структурі освітньої програми передбачено 3 практики: переддипломна практика (150 годин), що проводиться на виробничих організаціях за вибором студентів (після 2 семестру), науково-дослідницька практика (150 годин у 4 семестрі), що дозволяє студентам за погодженням з керівником зосередитися на практичній частині підготовки магістерської роботи. Асистентська практика (3 кредити ЄКТС у 4 семестрі) дозволяє студентам вдосконалювати комунікаційні навички. Результати зустрічей з роботодавцями та студентами засвідчують позитивну оцінку рівня загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти упродовж задекларованих практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В освітньому процесі за ОПП застосовуються форми та методи навчання, які сприяють набуттю соціальних навичок: здатність до системного мислення, комунікабельність, наполегливість у досягненні мети, відповідальність за якість виконаної роботи, формуванню ораторсько-комунікативних навичок, вмінні представити свою ідею, створивши презентацію, вмінні працювати у команді, виховувати у собі лідерські здібності, розумінні маркетингових проблем. Акцент на здатності логічно і системно мислити, вихованні креативності – спільна мета усіх компонентів ОП, визначена суспільними вимогами до професії. Для формування соціальних навичок комунікації використовуються методи «мозкового штурму» і колективного аналізу проектних рішень (на практичних заняттях). Прилюдні захисти курсових і дипломних проектів із залученням аудиторії до обговорення, виконання спільного завдання під час практик формують у здобувачів уміння працювати в команді, здатність до критики й самокритики, толерантність. Також, для забезпечення соціальних навичок в освітній програмі передбачено 3 дисципліни (методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності, педагогіка та психологія вищої школи, професійна та корпоративна етика) та 1 асистентська практика. Загалом ці дисципліни займають 12 кредитів ЄКТС (10% від освітньої програми).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Сукупність результатів навчання, які описані в ОП загальними та спеціальними (фаховими) компетентностями забезпечено комбінацією знань, умінь, навичок. Загальні та фахові компетентності відповідають дескрипторам НРК і наведені у таблицях (матриця відповідності програмних результатів навчання та компетентностей, їх послідовність та взаємозв'язок наведено у структурно-логічній схемі ОП). Професійний стандарт наразі відсутній, проте зміст ОП орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій можливих професій (Класифікатор професій ДК 003:2010).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дає змогу зробити судження про те, що обсяг ОП та її освітні компоненти забезпечують набуття необхідних компетентностей та зазначених у ОП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Навчальне навантаження розподілено рівномірно впродовж семестру. Максимальне щотижневне аудиторне навантаження студентів не перевищує 30 годин. Середня кількість годин на тиждень у семестрі – 15-20. Обсяг освітніх компонентів не перевищує нормативи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП поки не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Інформацію про ОП викладено коректно та достатньо повно. Загальний обсяг ОПП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОПП в цілому та обсяг обов'язкових освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором ЗВО відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. Затвердження (розробка) ОПП відповідає вимогам пункту 8 статті 36 Закону України «Про вищу освіту» та рекомендаціям Міністерства освіти і науки України (МОН) №1/9-239 від 28.04.2017 р. Зміст ОП відповідає предметній сфері заявленої спеціальності. За відсутності професійного стандарту, зміст ОП орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій відповідних працевлаштувань, що наведені в описі ОП. Структура ОПП містить обов'язкову дослідницьку (наукову) компоненту. Практичну підготовку здобувачі вищої освіти проходять на базі провідних галузевих підприємств. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Потребує подальшого опрацювання і вдосконалення процедура вибору студентами дисциплін, використовуючи інформаційні технології та інформаційні можливості ЗВО. Доцільно було б збільшити кількість специфічних навчальних дисциплін з фокусом на спеціальність 193 Геодезія та землеустрій.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до ЗВО опубліковані за посиланням <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>. Відповідно до них: «На навчання для здобуття ступеня магістра приймаються особи, що мають освітній ступінь бакалавра чи магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста.» Конкурсний відбір на ОП здійснюється за результатами вступних випробувань, складених у рік вступу. Прийом 2020 на ОП здійснюється з урахування складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови, а також фахового іспиту. Знання та вміння, продемонстровані вступником на іспиті з фаху, незалежно від форми проведення, оцінюються за 200-бальною шкалою. Іспит з фаху може складатися з двох частин: Тестової, максимальна оцінка за яку може скласти 100 балів; Варіативної/ творчої/ аналітичної – 100 балів. Від гаранта ОП та студентів під час зустрічей надана інформація, що попередній прийом здійснювався за результатами фахового іспиту з чотирма відкритими запитаннями, на які потрібно було надати розгорнуті відповіді. Дискримінаційних положень у правилах прийому не знайдено. Усі абітурієнти, на наш погляд, мають рівні можливості для вступу на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правилами прийому до 2019 року вимагалось складання додаткового фахового вступного іспиту у разі перехресного вступу на ОП для контролю базових знань зі спеціальності 193 Геодезія та землеустрій, які набуваються під час навчання на бакалавраті. Така практика була загальною для багатьох ЗВО в Україні. Цього року навіть перехресний вступ здійснюється на підставі складання фахового вступного іспиту і це також є цьогорічним трендом умов прийому і правил прийому ЗВО відповідно.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання здійснюється з урахуванням Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Представники відділу академічної мобільності підтвердили відповідні можливості під час зустрічей з фокус-групою. Поновлення та переведення здійснюється на підставі процедур, визначених у Порядку поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>). Визнання результатів здійснюється на підставі ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Відповідні документи оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та доступні для всіх зацікавлених сторін. На відповідній ОП зазначені процедури не застосовувалися.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з керівництвом ЗВО було зазначено, що ЗВО всіляко сприяє набуттю додаткових компетентностей як викладачами, так і здобувачами вищої освіти, які можна отримати у неформальній освіті, проте до початку функціонування Національного агентства кваліфікацій, на яке покладається визначення набуття неформальної освіти, ЗВО не розробляє положення щодо визначення відповідних результатів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до ЗВО дозволяють отримати рівні умови для вступу абітурієнтам, існують чіткі і доступні для вільного ознайомлення зацікавленими сторонами правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, під час академічної мобільності, тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Вступ до 2020 року здійснювався (з-поміж інших умов) на підставі фахового іспиту, який складався з 4 відкритих запитань. На нашу думку, наявність лише чотирьох відкритих запитань потенційно могла б призводити до упередженості під час перевірки робіт і здійснення прийому на ОП. Позитивною практикою з 2020 року стане введення різнорівневих тестів, які дозволять мінімізувати упередженість під час здійснення прийому.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми організації та планування навчального процесу ретельно описані в Положенні про організацію освітнього процесу у Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Програмні компоненти ОП передбачають використання усього різноманіття форм аудиторного (лекції, семінари, практичні, практикуми, консультації) та позааудиторного (практики, екскурсії, науково-дослідна та самостійна робота) навчання. Кафедра геоінформатики також проводить анонімне опитування стосовно задоволеності змістом прослуханих курсів за декількома показниками (відповідність очікуванням, рівень складності, якість викладання та контролю тощо).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що інформацію щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також критерії оцінювання, повідомляють здобувачам викладачі на першому занятті з кожної дисципліни. Ознайомлення з робочими програмами дисциплін ОП доступно на веб-сторінці інституту, що дає можливість абітурієнту дізнатися про ОП заздалегідь, під час вступної компанії або після неї. Також інформування про освітню програму здійснюється завідувачем кафедри та куратором групи під час спілкування. Окрім цього, за кожною

дисципліною, викладач на початку курсу оголошує зміст та вимоги дисципліни, критерії та форми оцінювання, розподіл балів за видами навантаження, що передбачені програмою курсу. В спілкуванні зі здобувачами вищої освіти було підтверджено їх обізнаність стосовно змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОНП передбачено проблемно-орієнтоване навчання й пошуково-дослідницьке спрямування значного обсягу завдань самостійної роботи, практик та виконання і захист кваліфікаційної роботи магістра, які вимагають вміння проводити дослідження. В структурі ОП є науково-дослідницький практикум та науково-дослідницька практика (15 кредитів, з 2020 року – 10 кредитів), магістерська робота (19 кредитів ЄКТС), вимоги до якої сформульовані як до першого наукового ступеню. Кафедрою та інститутом створені сприятливі умови для творчої реалізації студентів – двічі на рік в інституті проводяться міжнародні наукові конференції (одна з них – «Геоінформатика: теоретичні і прикладні аспекти» проводиться в основному силами кафедри спільно з міжнародними та вітчизняними партнерами), обидві конференції мають спеціалізовані сесії з геоінформаційних технологій та спеціальні умови для безкоштовної участі студентів, публікації індексуються у Scopus. Окрім цього щорічно проводиться Всеукраїнська конференція-школа «Сучасні проблеми наук про Землю», що має спеціалізовану секцію з геоінформатики. Підтвердженням поєднання навчання і досліджень здобувачів вищої освіти на кафедрі є публікації наукових результатів у вигляді: наукових статей у фахових виданнях, тез доповідей на різного рівня наукових конференціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачами визначаються перспективні напрями, що поступово вводяться в освітній процес у відповідності до визначених цілей та програмних результатів навчання за ОП (наприклад, що відноситься до земельного законодавства). Викладачі систематично проходять стажування, про що свідчать надані документи. Так, влітку 2017 року низка викладачів кафедри (Зацерковний В.І., Віршило І.В., Демидов В.К., Тішаєв І.В., Крельштейн П.Д.) пройшли курси підвищення кваліфікації присвячені використанню великих масивів даних, новим технологіям візуалізації та обробки даних. Наслідком цього стало введення у 2018 році обов'язкового англomовного курсу Big data in geosciences, переведення з вибіркового до обов'язкового «Інтернет-технології в галузі Наук про Землю» (зі збільшенням кредитів) та «Розробка баз геоданих». Робочі програми навчальних дисциплін розглядаються кожного навчального року та затверджуються науково-методичною комісією та вченою радою.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питання академічної мобільності у КНУ ім. Т. Шевченка регулюється Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Всі категорії учасників освітнього процесу мають доступ до міжнародних програм (Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD, стипендіальної програми ім. Фулбрайта). У відділі академічної мобільності студенти та НПП можуть отримати консультативну та координаційну допомогу. Науково-педагогічні працівники та здобувачі ВО мають доступ до міжнародних баз даних SCOPUS та Web of Science, можуть використовувати міжнародні інформаційні ресурси та бази даних, які знаходяться у вільному доступі в мережі Інтернет. Спілкування із здобувачами вищої освіти 1 та 2 року навчання, та випускникам 2019 р. засвідчили доступність студентів до програм академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Учасники освітнього процесу мають можливість вільно отримувати повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. Оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових та практичних досягнень у галузі, шляхом участі у конференціях, стажуванні, проходженні тренінгів. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На думку експертної комісії, в існуючій нормативній базі ЗВО не досить широко на даний момент недостатньо описана суть студентоцентрованого підходу викладання ОП та формування власної індивідуальної освітньої траєкторії. Особливо це простежується у розрізі питання блокового вибору дисциплін, як пропонується на ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недовіками, що не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час зустріч з фокус-групами підтверджені форми контролю: поточний, модульний та підсумковий. Студенти обізнані з відповідними формами контролю, інформування щодо контролю в межах окремого ОК для ОП відбувається завчасно, а оприлюднення здійснюється у складі РП навчальних дисциплін, які доступні на офіційному сайті. Критерії оцінювання зрозумілі для здобувачів вищої освіти, це також було підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт для спеціальності 193 Геодезія та землеустрій відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі для здобувачів вищої освіти, що підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів. Процедури оскарження результатів студентам відомі, але для даної ОП не застосовувалися. Студенти підтвердили наявність можливості формування незалежної екзаменаційної комісії для перекладання контрольних заходів за певною дисципліною, але відповідна процедура не використовувалася в межах ОП. У студентів налагоджена чітка і прозора комунікація із завідувачем кафедри, яка не дозволяє доводити до появи конфлікту – усі суперечливі питання вирішуються до появи конфліктної ситуації. Порядок повторного проходження контрольних заходів регулюється п. 7.3 Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Додаткова інформація, яка б не відповідала звіту про самооцінювання відсутня.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності врегульовані такими нормативними документами: Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Положення про систему забезпечення якості

освіти в КНУ імені Тараса Шевченка <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf> Закон України «Про освіту» (розділ V, стаття 42. Академічна доброчесність) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>. Наразі в Університеті розробляється Положення про академічну доброчесність, а також прийнято щойно оновлене положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. На інституційному рівні прийнято рішення про перевірку усіх кваліфікаційних робіт системою UniCheck, яка є офіційною для ЗВО. Під час зустрічей з фокус-групою студентів, встановлено, що перевірка студентських кваліфікаційних робіт здійснюється безкоштовно, але у разі встановлення рівня текстових запозичень, що ставлять під сумнів особисту участь магістранта в отриманні результатів, робота до захисту не допускається. За рішенням наукового керівника, кваліфікаційна робота може бути направленою на доопрацювання, але повторна перевірка на наявність текстових запозичень здійснюється за власні кошти здобувача ВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною складовою є наявність ліцензованого програмного забезпечення щодо перевірки на текстові запозичення. Гарною практикою є те, що ЗВО надає можливість здійснення перевірки кваліфікаційних робіт безкоштовно для здобувачів ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Доцільно було б розширити перелік видів робіт, які мають перевірятися на текстові запозичення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних для реалізації ОП є достатньою для забезпечення реалізації цілей ОП. Відповідно до зведеної таблиці кадрового забезпечення ОП та під час зустрічей з фокус-групами встановлено, що викладачі для викладання кожної дисципліни обираються виходячи з професійних та наукових компетентностей.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір є прозорим і регулюється положенням опублікованим на офіційному сайті університету (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>). У ЗВО є внутрішні вимоги до претендентів, на кшталт: обов'язкова наявність наукового ступеня для усіх без виключення посад, обов'язкове проведення відкритих занять, укладання першого контракту на мінімальний (частіше за все річний) термін, врахування думки студентства, тощо. Такі вимоги обговорювалися на зустрічах з фокус-групами науково-педагогічних працівників. Вважається, що відповідні вимоги дозволяють відібрати найкращих фахівців для забезпечення високої якості надання освітніх послуг у ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей з фокус-групами фахівців-роботодавців підтверджено наявність співпраці. Позитивним є факт залучення студентів під час проходження практик до участі у роботі реальних підприємств та організацій. Плідну взаємодію у межах ОП налагоджено з КП «Київський міський центр земельного кадастру та приватизації землі», Департаментом благоустрою КМДА, ГС асоціаціями, тощо. Підтверджено взаємодію у межах удосконалення ОК ОП під час співпраці з роботодавцями, а також врахування їх побажань під час формування нових курсів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У межах ОП співпраця здійснюється частіше за все на безоплатній основі. Роботодавці залучені до аудиторних занять, але частіше за все більш тісна співпраця відбувається на виробництві під час проходження студентами виробничої практики та під час проведення лекцій-презентацій сучасних досягнень виробництва у галузі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації здійснюється у декількох напрямках: під час стажування у ЗВО України, які мають досвід роботи за відповідною спеціальністю; на виробництві під час взаємодії з фахівцями галузі; під час здійснення спільних міжнародних проєктів. Відомості зі звіту з самооцінювання щодо міжнародної співпраці, стажувань та мобільностей підтвержені під час зустрічей з фокус-групами. Загалом, підвищення кваліфікації пріоритетною складовою системи забезпечення якості вищої освіти ЗВО, що підтверджується за результатами зустрічей з фокус-групами та визначено Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі в КНУ (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час зустрічей з фокус-групами задавалося питання розвитку педагогічної майстерності, але викладачі надали відповідь, що притримуються більше класичних методів викладання, а практика підвищення саме педагогічної майстерності не має значного розповсюдження серед викладачів ОП. Не зважаючи на окреслені факти, студенти цілком задоволені рівнем викладання на ОП, професійна кваліфікація має більшу цінність за методи викладання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Існує взаємодія з потужними роботодавцями галузі; відбувається обмін досвідом та враховуються пропозиції фахівців-роботодавців щодо коригування ОК ОП; студенти залучені до набуття реальних практичних навичок на виробництві.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Доцільно приділяти увагу підвищенню педагогічної майстерності, зважаючи на сучасні вимоги щодо студентоцентрованого навчання та переходу на використання дистанційних технологій поряд з традиційними.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Для забезпечення якості підготовки фахівців за ОП «Геоінформаційні системи та технології» ЗВО має достатні фінансові та матеріально-технічні ресурси. Освітня діяльність із підготовки здобувачів вищої освіти забезпечується матеріально-технічною базою, яка відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. Фінансові ресурси освітнього середовища бюджетних і позабюджетних коштів, у т.ч. із залученням коштів спеціального фонду за наявності студентів контрактної форми навчання та програми НАН України зі спільної підготовки кадрів вищої кваліфікації. За час онлайн екскурсії по інституту геології експертна група пересвідчилась у наявності: бібліотеки, їдальні, комп'ютерних класів, санітарно-технічних приміщень, копіцентру, аудиторій зі стаціонарним мультимедійним обладнанням (проектори, екрани). Покриття Wi-Fi з доступом до Інтернету у ЗВО – близько 100%. За потреби студенти забезпечуються гуртожитком з комфортними умовами проживання. Бібліотечний фонд є достатнім для використання всіма здобувачами: <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час онлайн зустрічей викладачі та здобувачі вищої освіти підтвердили те, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатний. Студентам доступні бібліотека, їдальня, різноманітні гуртки: <http://seg.univ.kiev.ua/> та спортивні секції. Регулярно проводяться спортивні змагання, мистецькі та інші конкурси, екскурсії тощо: <http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/studparlament/>.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Онлайн конференція з представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила у цілому про задоволеність студентів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в університеті сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню складних конфліктних ситуацій. Було засвідчено, що умови навчання у цілому забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. До їх потреб дослухається адміністрація ЗВО при плануванні графіку навчального процесу. Безпечність освітнього середовища визначається Правилами внутрішнього розпорядку КНУ: <http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html>. Спираючись на результати інтерв'ювання здобувачів освіти і викладачів, огляд приміщень у режимі онлайн, експертна група вважає освітнє середовище цілком безпечним для життя та здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В інтерв'ю студенти зазначили, що їм вистачає всіх видів підтримки в ЗВО. Надана інформація у звіті самооцінювання повністю відповідає дійсності. Комунікація студентів з керівництвом КНУ відбувається на особистому прийомі. Директор, заступники директора, завідувач відділення і викладачі випускової циклової комісії відкриті для студентів і комунікують з ними безпосередньо та через кураторів і актив групи. Про події у КНУ можна дізнатися на відповідних сторінках офіційного сайту: <http://www.univ.kiev.ua/ru/>, а також у групах соцмереж і месенджерів. Підтримку студентам у разі потреби забезпечує Психологічна служба: <http://www.univ.kiev.ua/news/10588>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для осіб з особливими освітніми потребами забезпечені належні умови для повноцінної реалізації права на освіту. У ЗВО створені умови для комфортного навчання людей з інвалідністю. Для забезпечення безперешкодного доступу осіб з інвалідністю створені умови відповідно до будівельних норм, державних стандартів та правил. Є можливість

виходу на індивідуальний графік навчання. Наразі здобувачів чи викладачів з такими потребами немає в на даній ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Для врегулювання конфліктних ситуацій ЗВО запровадив наступний механізм: розпорядженням ректора (проректора, директора Інституту) створюється комісія, до складу якої входять: представники студентського парламенту, профспілкової організації, адміністрації, юрисконсульт та інші для детального вирішення проблеми. Студенти мають змогу звернутися за допомогою до кураторів, керівників практикою, завідувача гуртожитку, завідувача практики, директора, ректора тощо. Випадків, пов'язаних будь-якими проявами дискримінації в межах ОП не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми дають можливість досягти визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. КНУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. КНУ має достатню матеріально-технічну та необхідну інфраструктуру для якісного забезпечення освітнього процесу за ОП. Створені достатні та належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Присутня чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

-

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО розроблено низку документів щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Посилання на ці документи наводяться у звіті про самооцінювання, є активним а студентське та викладацьке середовище обізнані з їх змістовним наповненням. Сама процедура перегляду ОП є системною, але достатньо довгою за часом, адже перед підписанням наказу ректора про введення в дію ОП, вона має пройти низку узгоджень на різних інституційних рівнях. Відповідна ОП є чинною, але усі викладачі, які задіяні до викладання на ній постійно коригують складові навчальних дисциплін, які викладають, з урахуванням сучасних вимог галузі, що говорить про актуальність ОК в ОП. Це підтверджується РП навчальних дисциплін, у яких зазначені складові, які відповідають сучасним трендам розвитку спеціальності 193.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час обговорення з фокус-групами здобувачів ВО встановлено, що через постійне анкетування відбувається збір та аналіз інформації щодо побажань коригування ОП. Анкетування студентів проводиться з 2014 року після завершення навчання бакалаврів та магістрів (анонімне). Думка студентів враховується на усіх етапах здійснення освітньої діяльності починаючи від рівня задоволеності окремим викладачем, закінчуючи особливостями продовження контрактів викладачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до періодичного перегляду, але відповідне залучення носить суто неформальний характер: хоча воно не підтверджується протокольними зібраннями, під час зустрічей з фокус-групами підтверджено врахування побажань роботодавців, що говорить про високий рівень взаємодії та довіри ЗВО до фахівців і навпаки. У межах ОП гарант та викладачі намагаються зібрати найкращі практики та внести їх до РП навчальних дисциплін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Є досвід збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників у межах кафедри і ННІ. Випускники підтримують зв'язок під час проведення спільних наукових, навчальних та мистецьких заходів. Усі представники студентства та фахівців під час зустрічей у фокус-групах відзначили важливість спілкування під час неформальних зустрічей, а також розширення баз практик за рахунок взаємодії з випускниками ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Нещодавно Вченою радою університету розглянуто та затверджено оновлене Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. В основі якого покладено європейські стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, а також усі напрацювання університету за минулі роки (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1423>). Цинним дотепер є «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (затверджено наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32 <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). На час проведення акредитаційної експертизи, оновлену версію не опубліковано, знаходиться на підписі у ректора.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічна спільнота ЗВО приділяє значну увагу культурі якості. Під час проведених фокус-груп стало зрозумілим, що викладачі та студенти відповідально відносяться до цього. Підтвердженням цього факту є обов'язкова перевірка усіх кваліфікаційних робіт на текстові запозичення за допомогою ліцензованого програмного забезпечення. Здобувачі зазначили, що кожен крок виконання кваліфікаційної роботи перевіряється викладачами. Кожен студент має доступ до електронної бібліотеки, де є підручники, методичні вказівки, репозитарій та інша навчально-наукова література.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти постійно розвивається та вдосконалюється. Усі викладачі та студенти залучені у формування культури якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Потребує більш виваженого ставлення співпраця з випускниками – їх доцільно активніше залучати до удосконалення ОП, а також збільшення кількісних і якісних показників баз практик.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є легкодоступними, чіткими і зрозумілими. Це, зокрема: Статут академії: <http://prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>, Правила внутрішнього трудового розпорядку: <http://prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html>. Доступність для учасників освітнього процесу, з метою обізнаності учасників освітнього процесу, забезпечується постійним доступом на веб-сайті університету: <http://www.univ.kiev.ua/ru/#geninf> та активними сторінками у соціальних мережах (фейсбук: <https://www.facebook.com/kyiv.university/>, інстаграм: https://www.instagram.com/knu_uni/?hl=ru, телеграм канал: https://t.me/spu_knu).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У необхідний термін ЗВО оприлюднило на сайті проект ОП. Інформації достатньо для інформування всіх стейкхолдерів. Інформацію, щодо проведення акредитації ОП оприлюднено на веб-сайті за посиланням: <http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=050620a>, де всі бажаючі мали змогу висловити свою думку під час відкритої зустрічі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На веб-сайті розміщена інформація про освітню програму «Геоінформаційні системи та технології» за посиланням: http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/. У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У закладі вищої освіти дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. На сайті оприлюднені всі необхідні внутрішні нормативні документи, що стосуються визначення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу; в достатньому обсязі наявна інформація про освітню програму, включаючи опис програми, терміни навчання, вартість, мову викладання, освітні компоненти (нормативні та вибіркові), інформацію про викладачів тощо. Гарною практикою є залучення студентів до поширення актуальної інформації на офіційних сторінках ЗВО у соціальних мережах. Загалом, критерій повністю задовольняє вимогам, істотні недоліки відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

-

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Перелік_обладнання_ГІСТ.pdf</i>	7qpDf5mGyedIwQbBIRTs3tRAfsggogzftn9jCocuUH8 =
Додаток	<i>Договіро0002.pdf</i>	XcnirED5Sr22kv4dINon8dgff3MpokdCvMITwXZnyg I=
Додаток	<i>Oleksii Yehorchenkov_Staff_Mobility_Ag reement_Teaching_UNIZG- signed.pdf</i>	gIgLrIXe53iegX1V9dd+ba/ua1/FCKKbIJBo+GICko =
Додаток	<i>Staff_Mobility_Agreement_teachi ng_Yehorchenkov_signed.pdf</i>	1o3YyCwk9xtviTJHV76R46GLBP+GhXyA4BqdkPOj5 9U=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Трегуб Микола Володимирович

Члени експертної групи

Каблак Наталія Іванівна

Маланчук Марія Степанівна

Тоцька Аеліта Олександрівна