

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	35922 Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	206 Садово-паркове господарство

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35922
Назва ОП	Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	206 Садово-паркове господарство
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Прокопів Андрій Іванович, Козел Мар`яна Олегівна, Соколенко Людмила Федорівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_disign_urban_environment/Vidomosti_pro_samooziniuvannia_osv_itnioi_programy_LD_Urboseredovishcha.pdf
Програма візиту експертної групи	https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_disign_urban_environment/Rozklad_roboty_expertnoi_grupy.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» другого (магістерського) рівня вищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка загалом відповідає Критеріям акредитації. Цілі даної ОП узгоджуються з місією та стратегією університету. Структура та зміст ОП в загальному узгоджується із Стандартом ВО за спеціальністю, є логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Мета і програмні результати навчання освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці в освітній галузі. Освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності та сприяють досягненню програмних результатів навчання, за винятком окремих освітніх компонентів. Кількість вибіркових курсів обмежена, при цьому вони малоорієнтовані на професійну проектну діяльність. Спорідненість окремих курсів вільного вибору обмежує права здобувачів освіти. Процедури вступу є чіткими та зрозумілими, враховують особливості самої програми. В університеті значна увага приділяється дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Форми навчання та викладання студентоцентровані, відповідають заявленим цілям, а матеріальні та людські ресурси є достатніми для їх виконання. Чітко структуровані критерії оцінювання ОК вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. В Університеті існує дієва система стимулювання НПП. Академічна або професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. Університет має потужну матеріально-технічну базу та інфраструктуру, зручну структуру бібліотеки, філія якої розташована безпосередньо на базі ННЦ. Наявність на базі ЗВО Ботанічного саду імені акад. О.В.Фоміна, в якому можна проводити безліч практичних занять. В університеті є належні процедури внутрішнього контролю якості ОП, які детально прописані у нормативних документах і в обов'язковому порядку дотримуються усіма учасниками освітнього процесу. Варто відмітити відсутність можливості проходження онлайн опитувань, що було б набагато зручнішим для здобувачів вищої освіти, а також роботодавців, і таким чином фіксувалися б усі внесені пропозиції. ЗВО має багато різних структур, кожна з яких має свій сайт, що не зручно при пошуку необхідних документів. Таким чином, Освітньо-професійна програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» другого (магістерського) рівня вищої освіти та освітня діяльність за цією програмою відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, а зазначені недоліки не є суттєвими.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Мета і завдання ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» чіткі й зрозумілі. Враховані тенденції розвитку спеціальності, на основі участі викладачів у конференціях та стажуваннях, до процесу формування ОП залучені стейкхолдери, зокрема практики садово-паркового господарства. Ботанічний сад та інші бази практики створюють унікальність баз проходження практичної підготовки здобувачів освіти. Обсяг ОП та її компонентів відповідає вимогам чинних законодавчих актів та Стандарту ВО за спеціальністю. Високий рівень практичної підготовки здобувачів освіти обумовлений врахуванням рекомендацій стейкхолдерів. Зміст та наповнення програми вступних іспитів та додаткового фахового випробування засвідчує, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та доступно викладеними для розуміння потенційних вступників. Програма вступного випробування з спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» складена з урахуванням важливих розділів галузі, що дозволить розпочати якісну підготовку за магістерською програмою. Структурована й доступна для здобувачів вищої освіти система академічної мобільності. Всі етапи освітнього процесу опираються на добре відрегульовані на інституційному рівні настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю. Чітко структуровані критерії оцінювання ОК вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності. Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. В Університеті існує дієва система стимулювання НПП. При викладанні на ОП відбувається залучення роботодавців та викладача з практичним досвідом. Потужна матеріально-технічна база та інфраструктура університету. Зручна структура бібліотеки. Наявність на базі ЗВО Ботанічного саду, в якому можна проводити безліч практичних занять, які стосуються даної ОП. Наявність багатьох нормативних документів у вільному доступі для студентів на сайті ЗВО. В університеті є належні процедури внутрішнього контролю якості ОП, які детально прописані у нормативних документах і в обов'язковому порядку дотримуються усіма учасниками освітнього процесу. Рецензування ОП учасниками академічної спільноти, що є не менш важливим аспектом для якості ОП. Залучення органів студентського самоврядування до багатьох структур університету для покращення освітньої діяльності здобувачів вищої освіти. На сайті ЗВО та ННЦ є розміщена у вільному доступі вся інформація щодо ОП, проект ОП для збору пропозицій, а також необхідні нормативно-правові документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Невиразною є участь здобувачів освіти у формуванні та перегляді ОП. При перегляді ОП варто врахувати позиції стейкхолдерів і результати моніторингу за окремими дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації

викладачів, що забезпечують викладання за ОПП. Обмежений вибір дисциплін вільного вибору студентів та малоорієнтованість на професійну проектну діяльність. Спорідненість окремих курсів вільного вибору обмежує права здобувачів освіти. Варто оптимізувати ОПП у напрямку розширення спектру навчальних дисциплін як професійного так і загальноосвітнього спрямування, зокрема стосовно дисциплін вільного вибору студента. Здобувачі освіти не використовують доступні можливості академічної мобільності. Немає чіткої формалізації зарахування результатів навчання під час академічної мобільності. Рекомендуємо ширше використати можливості академічної мобільності здобувачів та запропонувати алгоритм перезарахування споріднених дисциплін. Відсутність дистанційного навчання за даною ОПП на єдиній платформі. Відсутність участі здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, в програмах академічної мобільності та стипендіальних програмах. Радимо прискорити впровадження «KNU Education Online» на ОПП, посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну. Процедура дотримання академічної доброчесності робіт недостатньо чітка для здобувачів. Рекомендуємо додатково роз'яснювати етапи проходження, терміни, місце, умови перевірки робіт на плагіат та відповідальну за це особу в інституті чи на кафедрі. Академічна або професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. Рекомендуємо, задля оновлення змісту освітніх компонентів, підвищити публікаційну активність НПП у відповідності змісту дисциплін, які ними викладаються. Наявна велика кількість лабораторій, однак їх залучення до ОПП невелике, переважно для вибіркових дисциплін та до однієї обов'язкової дисципліни «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст». З огляду на проблеми з інтернет мережею варто налаштувати доступ до Wi-Fi мережі. Недосконала система загальноуніверситетських опитувань, яка не забезпечує точних результатів для даної ОПП. Рекомендуємо вдосконалити порядок використання наявних лабораторій для забезпечення обов'язкових дисциплін. Вводити внутрішньоінститутські опитування для отримання об'єктивніших результатів задоволеності студентів. Відсутність проходження онлайн опитувань стейкхолдерами для внесення пропозицій. Немає забезпечення анонімності під час опитувань в дистанційній формі. Рекомендуємо зробити можливим внесення онлайн пропозицій щодо поліпшення ОПП, а також забезпечити анонімність. Інформація розміщена на декількох сайтах, що створює незручності при її пошуках. Рекомендується розміщувати інформацію на одній відповідній сторінці.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» за спеціальністю «206 Садово-паркове господарство» узгоджуються з місією та стратегією Київського національного університету імені Тараса Шевченка в частині підготовки висококваліфікованих і конкурентноспроможних фахівців на національному ринку праці фахівців для наукових і освітніх установ та підприємств усіх форм власності відповідно до Статуту (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/statut-22-02-17.pdf). Цілі ОП узгоджуються з Програмою розвитку науково-інноваційної діяльності та стратегічним планом розвитку Університету, зокрема в залученні талановитої мотивованої молоді, розвитку освітнього процесу та підтримки якості освіти, забезпечення виконання програми інформатизації з метою оптимальної та ефективної організації навчальної, наукової, управлінської діяльності, формування суспільних цінностей, сприяння розвитку людського потенціалу, що засвідчено інтерв'юванням гаранта ОП та адміністрації ЗВО та відповідними документами (http://science.univ.kiev.ua/documents/rozvytok/Programs_rozvytok_innovation.pdf), (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). ОП сфокусована на підготовку висококваліфікованих фахівців, поєднує теоретичну та практичну підготовку та має суспільне призначення і цінність. Мета і завдання освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» взаємообумовлені та взаємопов'язані з місією та стратегією Університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В рамках реалізації освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховані позиції роботодавців та здобувачів освіти щодо формулювання цілей та програмних результатів навчання з урахуванням потреб ринку праці. Інтерв'ювання фокус груп, результати опитування здобувачів освіти щодо рівня їхньої задоволеності якістю/рівнем забезпечення/здійснення освітнього процесу за ОП (Документ 10_1) оцінювання

викладання дисциплін за ОП (Документ 10_2); витяги з протоколів засідання кафедри, в т.ч. за участі роботодавців (Документи 21_1, 21_2, 21_3). Співпраця ЗВО в межах ОПП з роботодавцями (ботанічні сади, дендрологічні парки, садові центри, розсадники, комунальні підприємства) в організації та проведенні навчальних занять, виробничих практик, конкурсів, виконанні проектних робіт. Пропозиції (НБС ім. М.Гришка НАН України, Ботанічний сад ім. О.Фоміна ДМ: Документ 10_3, 10_4) і побажання (ТОВ «Плант-Сервіс ДМ: Документ 10_5) від роботодавців були враховані (ДМ: Документ 23_2, 23_3) при укладанні програм навчальних дисциплін за ОП. Мета, завдання та програмні результати навчання освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» визначаються навчальним планом, в якому передбачено поєднання фундаментальної та фахової підготовки за блоками професійно-орієнтованих дисциплін, виробничої практики у ботанічних садах, декоративних розсадниках, ландшафтних фірмах. Враховані вимоги потенційних роботодавців при формуванні окремих блоків професійно-орієнтованих дисциплін, що в свою чергу спрямоване на забезпечення фахових компетентностей, однак не відзначено яким чином будуть враховані позиції стейкхолдерів при перегляді програми. На зустрічах з фокус групами не вдалося з'ясувати, якою є участь здобувачів освіти та академічної спільноти у формуванні змісту ОП, але ЗВО надав підтвердження відповідними документами (Документи 23_1, 23_4). Аналіз результатів опитування показав високий рівень якості викладання конкретних навчальних дисциплін за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Рекомендації: Врахувати позиції стейкхолдерів при перегляді ОП. Брати до уваги результати проведеного моніторингу за окремими навчальними дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують викладання за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища».

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

При структуруванні ОПП враховані тенденції розвитку спеціальності, ринку праці в освітній галузі, зокрема з урахуванням галузевого і регіонального контексту, а також взяті до уваги споріднені вітчизняні та іноземні ОП. Автори ОП врахували тенденції розвитку спеціальності при формулюванні цілей та програмних РН. Результати аналізу тенденцій розвитку спеціальності та потреб ринку праці відображено у ПР 2, 3, 5-7, 9-11, 15-17. Моніторинг тенденцій розвитку спеціальності здійснюється шляхом участі викладачів ОП у наукових конференціях, виставках, конкурсах. При формуванні ОП (за відомостями самооцінювання) враховано досвід ОП Херсонського державного аграрного університету, Уманського національного університету садівництва, Національного університету біоресурсів і природокористування України. Про використання зарубіжного досвіду, зокрема Естонського природничого університету (Естонія), Вроцлавського природничого університету (РП), Вашингтонського університету (США) до ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та на їх основі введені курси: «Природоохоронна справа в умовах урбанізованого середовища», «Сучасні технології ландшафтного проектування», «Маркетинг та менеджмент в садово-парковому господарстві», «Peculiarities of Modern Urban Landscaping», «Особливості ландшафтного дизайну урбанізованого простору» отримана інформація з відомостей про самооцінку та додаткових документів (перелік дисциплін викладання у коледжі Вашингтонського університету (<https://sefs.uw.edu/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/Copy-of-SEFS-Offering-Chart-2020-2021-7.20.201.pdf>)). ОП в Естонському природничому університеті (https://www.emu.ee/userfiles/emu2015/file/master_annotation.pdf); <http://pk.emu.ee/en/studies/landscapeprotection/curriculum/>; <http://pk.emu.ee/en/studies/managementofurbanlandscapes/curriculum/>), однак в часі інтерв'ювання гаранта та викладачів ОПП інформації про використання такого досвіду не отримано. Роботодавці вказали на важливість підготовки фахівців за даною ОП Мета і програмні результати навчання освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці в освітній галузі. Перелік освітніх дисциплін за ОП є оригінальним і мало спорідненим з відповідними освітніми програмами у вітчизняних ЗВО відповідного профілю підготовки.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На основі інтерв'ювання фокус груп, здобувачів вищої освіти, керівника практики, аналізу робочих програм (<https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovyshcha/perelik-navchalnykh-dystsyplin/or-mahistr.html>), тем кваліфікаційних магістерських робіт (Документ_26) вдалося з'ясувати, що ОП в цілому відповідає Стандарту ВО за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» для другого (магістерського) рівня ВО. Зміст і структура освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» в загальному узгоджується із Стандартом ВО за спеціальністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета і завдання освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» чіткі й зрозумілі. Враховані тенденції розвитку спеціальності, на основі участі викладачів у конференціях та стажуваннях, до процесу формування освітньо-професійної програми залучені стейкхолдери, зокрема практики садово-паркового господарства. Ботанічний сад ім. акад. О.Фоміна та інші бази практики створюють унікальність баз проходження практичної підготовки здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Невиразною є участь здобувачів освіти у формуванні та перегляді ОП. Рекомендації: Врахувати позиції стейкхолдерів при перегляді ОП. Брати до уваги результати проведеного моніторингу за окремими навчальними дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують викладання за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища».

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Мета й завдання ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» узгоджуються з місією та стратегією Київського національного університету імені Тараса Шевченка, визначаються з урахуванням позицій та потреб більшості зацікавлених сторін, враховують тенденції розвитку спеціальності та спираються на досвід вітчизняних і зарубіжних освітніх програм. Змістове наповнення і структура ОП, в цілому, забезпечує результати навчання у відповідності до Стандарту ВО за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» для другого «магістерського» рівня ВО. Зазначені недоліки не є суттєвими. Критерій 1, загалом, відповідає показникам оцінювання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Проведення фокус-груп і аналіз ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_disign_urban_environment/OPP_LDUS_2020_ost.pdf), зокрема розділу 2 «Перелік компонентів освітньо-професійної програми та їхня логічна послідовність», що відповідає вимогам чинного законодавства, щодо навчального навантаження магістрів (ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту») дозволяє стверджувати, що обсяг освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» – 90 кредитів ECTS, у тому числі 66 кредитів нормативної частини навчального плану, 24 кредити на вибіркові дисципліни, що відповідає вимогам чинного законодавства та Стандарту ВО за спеціальністю. Обсяг освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та її компонентів відповідає вимогам чинних законодавчих актів та Стандарту ВО за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» для другого (магістерського) рівня ВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» чітко структурований за семестрами і роками навчання (навчальний план, інтерв'ювання гаранта ОП). В ОП відображено поділ освітніх компонентів за освітніми блоками (навчальний план). Наявні як обов'язкові компоненти предметної спеціальності так і вибіркові компоненти, які сприяють поглибленню та розширенню знань здобувачів ОП (фокус-групи, навчальний план). ОК взаємопов'язані та підпорядковані логіці викладання блоку нормативних дисциплін, а вже на їх основі вибіркового та поєднання виробничої практики з підготовкою випускної кваліфікаційної роботи магістра («Перелік компонентів освітньо-професійної програми та їхня логічна послідовність»; «Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» робочі програми навчальних дисциплін»). В робочих програмах простежується взаємозв'язок ОК з освітніми компонентами, які підпорядковані певній логіці викладання. ПР навчання корелюють із загальними компетентностями. Змістовність ОП визначається

її структурою, логічною обумовленістю порядку вивчення навчальних дисциплін, що дозволяють досягти програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» відповідає предметній області спеціальності за відповідним Стандартом ВО (навчальний план). ОК в цілому відповідають предметній області спеціальності та сприяють досягненню ПР навчання (фокус-групи, «Перелік компонентів освітньо-професійної програми та їхня логічна послідовність»). Усі програмні РН забезпечуються обов'язковими компонентами і доповнюються вибірковими («Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища»). Однак, як в обов'язкових, так і у вибіркових компонентах ОП, а саме у низці робочих програм посилення на джерела рекомендованої літератури не актуалізовані, зокрема у навчальних дисциплінах, де викладаються сучасні підходи і тенденції (робочі програми навчальних дисциплін, <https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovishcha/perelik-navchalnykh-dystsyplin/or-mahistr.html>). Структурні компоненти освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» відповідають спеціальності та сприяють досягненню програмних результатів навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В освітньо-професійній програмі «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема щодо вибору вибіркових дисциплін (Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>); Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dystsyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dystsyplin%20(03_12_2018).PDF)). Їх кількість в освітніх компонентах відповідає вимогам чинного законодавства (Перелік освітніх компонентів за освітньо-професійною програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» освітнього рівня «Магістр» (денна форма навчання) (<https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovishcha/perelik-navchalnykh-dystsyplin/or-mahistr.html>); навчальний план). Разом з тим має місце кількісне обмеження вибіркових дисциплін (2 в блоці) для здобувачів вищої освіти та змістовна спорідненість окремих дисциплін в блоці, зокрема «Регулятори росту і засоби захисту рослин в умовах урбосередовища» і «Екологічна безпека засобів захисту рослин та регуляторів росту в умовах урбосередовища», що насправді не дає змогу здобувачу освіти зробити вибір, Вибір дисциплін відбувається за анотаціями, на що вказують викладачі, а здобувачі освіти вибір дисциплін здійснюють шляхом написання відповідних заяв (інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, представників органів студентського самоврядування, викладачів, які забезпечують освітній процес). При обранні тем магістерських кваліфікаційних робіт застосовується індивідуальний підхід (інтерв'ювання здобувачів вищої освіти). Існує можливість реалізації запитів здобувачів вищої освіти через академічну мобільність (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), однак підтвердженень такої інформації не отримано під час інтерв'ювання. Структура освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії через вибір навчальних дисциплін, щоправда не індивідуальний та з вищезазначеними зауваженнями, вільний вибір тем магістерських робіт. Здобувачі поінформовані про зміст дисциплін перед вибором у формі анотацій про курси, які доступні на офіційному сайті, однак без зазначення авторів курсів, кількість вибіркових курсів обмежена.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» є окремими освітніми компонентами. ЗВО визначає зміст і тривалість практик, що сприяє отриманню здобувачами вищої освіти компетентностей, які необхідні у подальшій професійній діяльності (Положення про організацію і проведення практик (<https://cutt.ly/6gh01P1>); бази практики (<https://cutt.ly/efHLExK>). З інтерв'ювання фокус-груп випливає, що практичні заняття проводяться в лабораторіях кафедри а також в Ботанічному саду ім. акад. О.Фоміна, водночас не вдалося з'ясувати, які саме практичні заняття і з яких дисциплін там проводяться. На практичних заняттях використовують колекції рослин Ботанічного саду, лабораторне обладнання і прилади, що сприяє та допомагає досягненню програмних РН. Виробнича переддипломна практика (15 кредитів ЄКТС) відбувається за погодженням із здобувачами освіти у ботанічних садах, інших спеціалізованих установах та завершується випускною кваліфікаційною роботою (12 кредитів ЄКТС). В освітньо-професійній програмі «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» і навчальному плані передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти, що дозволяє набути відповідних професійних компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У змісті освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховано набуття соціальних навичок здобувачами вищої освіти, а саме комунікативність, лідерство, застосування сучасних технологій, здатності до інноваційної діяльності, критичного мислення та здатності брати на себе відповідальність, адаптованості до освітнього середовища (інтерв'ювання здобувачів освіти). Практична підготовка здобувачів освіти, виконання проектних робіт сприяє розвитку комунікативних та соціальних навичок спілкування як з колегами так і замовниками проектів (інтерв'ювання викладачів). Набуттю таких навичок сприяє спілкування в часі практичних занять, екскурсій, співпраці в команді (інформація здобувачів освіти і роботодавців), вміння організувати свій час (дедлайни для виконання задач). Зміст ОПП дозволяє випускникам бути успішними в часі реалізації професійних навичок, але недостатні для формування соціальних комунікацій високого рівня (працювати у критичних умовах).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В цілому, обсяг за окремими освітніми компонентами у кредитах і критеріях є необхідним для досягнення цілей і результатів навчання (освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища»; навчальний план; робочі програми навчальних дисциплін; інтерв'ювання здобувачів вищої освіти й викладачів, які забезпечують освітній процес). Співвідношення аудиторної та самостійної роботи: 1:3. Водночас, за результатами опитування здобувачів з'ясовано їх потреба у розширенні кола дисциплін, зокрема у вивченні іноземної мови (фокус-групи). Обсяг ОПП відповідає фактичному навантаженню здобувачів вищої освіти та сприяє досягненню програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіти в ОПП відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та її компонентів відповідає вимогам чинних законодавчих актів та Стандарту ВО за спеціальністю. Високий рівень практичної підготовки здобувачів освіти обумовлений врахуванням рекомендацій стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Обмежений вибір дисциплін вільного вибору студентів. Спорідненість окремих курсів вільного вибору обмежує права здобувачів освіти. Відсутня чіткість в індивідуальному виборі дисциплін здобувачами освіти за даною ОП. Здобувачі поінформовані про зміст дисциплін перед вибором у формі анотацій про курси, які доступні на офіційному сайті, однак без зазначення авторів курсів. Кількість вибіркового курсів обмежена, та малоорієнтовані на професійну проектну діяльність. Рекомендації: Варто оптимізувати ОП у напрямку розширення спектру навчальних дисциплін як професійного так і загальноосвітнього спрямування, зокрема стосовно дисциплін вільного вибору студента, в т.ч. орієнтованих на ландшафтний дизайн. До анотацій вибіркового курсів бажано додавати прізвища їх авторів. Створити максимально сприятливі умови для можливості індивідуального вибору дисциплін здобувачами освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг ОПП відповідає вимогам чинного законодавства, а її зміст структурований та включає логічно обумовлений порядок вивчення навчальних дисциплін. Зміст освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища», в цілому, відповідає предметній області спеціальності. Освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності та сприяють досягненню програмних результатів навчання, за винятком окремих освітніх компонентів. Структура ОПП сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка, терміни прийому заяв і документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання та Програми іспитів та співбесід для вступників оприлюднені (<https://biology.univ.kiev.ua/prohramy-ispytiv-ta-spivbesid-dla-vstupnykiv.html>). Бакалаври із спеціальності 206 «Садово-паркове господарство», як вступники в магістратуру, проходять фахове вступне випробування з обраної спеціальності та повинні продемонструвати високий рівень знання іноземної мови (інтерв'ювання адмінперсоналу, здобувачів освіти). До вступних випробувань допускаються також бакалаври, магістри чи спеціалісти, які здобули освітню кваліфікацію за іншою спеціальністю (напрямом підготовки) за умови успішного додаткового вступного випробування. Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» зрозумілі, своєчасно оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО і не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Форми, зміст програми та елементи вступних випробувань відповідають рівню вхідних компетентностей, які потрібні для навчання на освітній програмі (інтерв'ювання здобувачів вищої освіти). Змістове наповнення програми для вступу в магістратуру включає розділи з основ ландшафтного дизайну, квітникарства, дендрології та інших професійноорієнтованих блоків питань (<https://biology.univ.kiev.ua/prohramy-ispytiv-ta-spivbesid-dla-vstupnykiv.html>). У правилах прийому на навчання за освітньо-професійною програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховані особливості саме цієї програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання отриманих в інших навчальних закладах доступні для учасників освітнього процесу, однак їх імплементацію в ОП не вдалося проаналізувати з-за відсутності здобувачів освіти, які використовували академічну мобільність (спілкування із здобувачами освіти і викладачами; http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk; <http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>; http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg). Зміст положення про порядок реалізації права на академічну мобільність відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти у Європейському регіоні та послідовно виконуються під час реалізації освітньої програми.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Зміст та наповнення програми вступних іспитів та додаткового фахового випробування засвідчує, що правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» є чіткими та доступно викладеними для розуміння потенційних вступників. Програма вступного випробування з спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» складена з урахуванням важливих розділів галузі, що дозволить розпочати якісну підготовку за магістерською програмою. Структурована й доступна для здобувачів вищої освіти система академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі освіти за ОП не використовують доступні можливості академічної мобільності. Немає чіткої формалізації зарахування результатів навчання під час академічної мобільності. Рекомендації: Бажано ширше використати доступні можливості академічної мобільності здобувачів освіти. Варто запропонувати алгоритм перерахування споріднених дисциплін за академічною мобільністю.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання визначені чіткими правилами вступу, процедурами визнання програмних результатів навчання відповідно до нормативної бази КНУ ім. Т. Шевченка. Правила прийому на навчання своєчасно оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО і не містять дискримінаційних положень. Основні положення академічної мобільності можуть бути застосовані під час реалізації ОПП. Зауваження не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Загалом, форми і методи навчання і викладання освітніх компонентів сприяють цілям та ПРН, за винятком окремих дисциплін. Студентоцентрикований принцип є пріоритетним у підготовці фахівців за ОПП, що відповідає загальній парадигмі освітнього простору в КНУ. У процесі навчання використовуються лекції та практичні роботи, курсова робота та переддипломна практика, теми яких доповнюють одна одну та забезпечують стійкість набутих навичок та ПРН. У навчальному процесі використовуються: практичний метод у вигляді досліджень, наочний метод (демонстрація біологічного матеріалу, стенди з фаховою інформацією), натурні обстеження садово-паркових об'єктів, словесний, відеоматеріали тощо. ОП передбачає самостійну творчу діяльність здобувачів ВО в частині написання кваліфікаційної роботи. Здобувачі вищої освіти підтвердили вільний вибір місця проходження виробничої практики, тем курсових та кваліфікаційних робіт тощо. Форми написання звітів, практичних та курсових робіт можуть бути у письмовому чи друкованому вигляді на вибір студента. ОП передбачає денну форму навчання. За умов карантину освітній процес здійснювався за допомогою різних платформ Zoom, Scype, Google classroom та інших засобів спілкування (групи в viber, електронна пошта та ін.), що не досить зручно для здобувачів. На зустрічах з фокус – групами було зазначено, що в університеті запроваджено єдину для дистанційного навчання «KNU Education Online», але за даною ОП викладачі тільки почали вносити дані, з технічних причин повністю поки що працювати не можуть.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту, ПРН, та критеріїв оцінювання здобувачів знаходяться у робочій програмі кожної навчальної дисципліни у прилюдному доступі (<https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnydyzain-urbanizovanoho-seredovyshcha/perelik-navchalnykh-dystryplin/or-mahistr.html>). Крім того, на першому занятті з дисципліни викладач знайомить здобувачів із зазначеними компонентами. У здобувачів вищої освіти є можливість дистанційно отримати консультації викладачів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час реалізації ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» забезпечується поєднання навчання і досліджень у освітніх компонентах. Ініціаторами оновлень змісту освітніх компонентів можуть виступати викладачі, здобувачі ВО, науково-методична комісія Інституту. Перегляд та оцінка змісту освітніх компонентів здійснюється шляхом обговорення та затвердження змін на засіданнях кафедри, науково-методичної комісії Інституту та (за необхідності) Вченої ради Інституту. Структурним підрозділом ЗВО є Ботанічний сад, де здобувачі здійснюють дослідження за даною ОП. Також як базу для досліджень здобувачі підтвердили розплідник декоративних рослин «Осокор». Результати спільних досліджень викладачів та студентів висвітлено у наукових публікаціях, апробованих на щорічних конференціях «Шевченківська весна: досягнення біологічної науки». Були пред'явлені публікації здобувачів вищої освіти Козак О., Терлецька Д., Пастух А. (Документ_14).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Варто зауважити, що навчання за ОП, що акредитується, проводиться вперше. Науково-педагогічні працівники даної ОП постійно публікують результати своїх наукових досліджень у фахових вітчизняних та закордонних виданнях, беруть участь у міжнародних та всеукраїнських конференціях. На ОП є авторська дисципліна «Культура садово – паркового господарства», яка проходить першу повноцінну апробацію й відповідно систематизується для подальшого удосконалення ОП. На даній ОП вибіркові дисципліни «Кліматоформуєча здатність рослин в урболандшафтах» та «Адаптивні стратегії рослин в мікрокліматичних просторах ландшафтів» викладаються з урахуванням наукових досліджень (НДР кафедри 2017-2018 рр.). Дисципліна «Сучасні технології ландшафтного проектування» поєднує наукові досягнення та сучасні практики галузі. Фактів оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі не було підтверджено, як і самої ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Натомість, було підтверджено внесення змін в ОК (теми лекцій та СРС) за результатами побажань здобувачів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Стратегічний план розвитку КНУ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>) передбачає вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір (пп. І. 5, 3, III). Представник міжнародного відділу на зв'язок не вийшов (зустріч 7), тому детально питання інтернаціоналізації не розглянуто. На зустрічі з академпersonалом було підтверджено, що викладачі Інституту мають змогу відвідувати закордонні університети за програмою академічної мобільності, зокрема за цією ОП асистент О.В.Ващека відвідувала Римський університет Ла Сапієнца (Італія). Здобувачі вищої освіти даної ОП до програми академічної мобільності не залучалися. Зазначена у відомостях самооцінювання інформація стосовно доступу учасників освітнього процесу до стипендіальних програм та до Еразмус+ носить загальний характер, на даній ОП подібних фактів не було підтверджено.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Всі етапи освітнього процесу опираються на добре відрегульовані на інституційному рівні настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність дистанційного навчання за даною ОП на єдиній платформі. Відсутність участі здобувачів даної ОП у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, в програмах академічної мобільності та

стипендіальних програмах . Рекомендації: прискорити впровадження «KNU Education Online» на даній ОП, посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти даної ОП відбувається у вигляді поточного та підсумкового контролю згідно Положення про організацію освітнього процесу в університеті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Інформація доводиться до здобувачів шляхом завчасного оприлюднення графіку навчального процесу в кабінеті здобувача програмного забезпечення «Тритон» та вільним доступом до РП дисциплін на сайті університету (<https://cutt.ly/4gho5aM>). Під час спілкування зі здобувачами освіти та науково-педагогічним персоналом підтверджено, що критерії оцінювання доносяться здобувачам на початку викладання кожної з дисциплін, вони є чіткими і зрозумілими. Крім того, куратори нагадують здобувачам критерії оцінювання, особливо в період дистанційної форми навчання. За свідченням здобувачів та НПП протягом реалізації даної ОП проблем з інформуванням щодо форм і термінів різних видів контролю не виникало. Розклад занять та контрольних заходів оприлюднений на стенді біля кафедри та на офіційному сайті ЗВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня відбувається у формі прилюдного захисту кваліфікаційної роботи. Положення про курсові та кваліфікаційні роботи (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennya_pro_kursovu_ta_kvafifikaziynu_robotu_proekt.pdf) та основні вимоги щодо оформлення кваліфікаційної роботи на (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Pravyla_oformlennya_ta_poryadok_vykonannya_kursovyh_ta_kvafifikaziynih_robit.pdf) розміщені на сайті ЗВО у прилюдному доступі. Перелік тем надається керівником магістерської роботи або ж здобувач обирає тему на власний розсуд та погоджує з керівником. Під час експертизи жодної кваліфікаційної роботи ще здано не було (у відповідності з навчальним планом), але при спілкуванні зі здобувачами підтверджено, що всі володіють інформацією стосовно термінів її здачі та перевірки на плагіат. Під час проведення експертизи було перевірено теми випускних кваліфікаційних робіт - всі вони відповідають напрямку ОП і стосуються досліджень у галузі садово-паркового господарства.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є доступними та регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). У зв'язку з введенням карантину зараз діє Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok%20zal_ekz%20sesii%20dyst_techn.pdf), де описано організацію проведення контрольних заходів за умови дистанційного навчання. Зустріч експертів зі здобувачами за даною програмою підтверджує, що вони достатньо поінформовані щодо форм та змісту контрольних заходів, порядку оскарження їх результатів. За даною ОП спірних питань з проведення екзаменаційних сесій не було, здобувачі підтвердили, що

об'єктивність й прозорість можливостей оскарження у разі необхідності забезпечується проведенням контрольних заходів у письмовій або письмово-усній формі за обов'язкової участі другого екзамєнатора (який не викладає дану дисципліну), що також сприяє дотриманню академічної доброчесності. Здобувачі обізнані щодо можливостей повторного проходження контрольних заходів, академічної доброчесності, вирішення конфліктних ситуацій шляхом звернення до адміністрації/керівництва кафедри та факультету, органів студентського самоврядування (студентський парламент, студпрофбюро).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності на виховних годинах; на вступній лекції до дисциплін. Порядок перевірки робіт на плагіат проходить у відповідності Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/03/Положення-про-систему-виявлення-та-запобігання-академічному-плагіату-у-КНУ.pdf>). Здобувачами даної ОП підтверджено, що свої попередні роботи вони перевіряли у більшості випадків через безкоштовні засоби в мережі Інтернет. Перевірка на наявність текстових запозичень у магістерських роботах буде проводитися вперше на цій ОП в онлайн-сервісі пошуку плагіату UniCheck. Зі злів здобувачів, частка запозиченого тексту кваліфікаційної роботи не може перевищувати 30 %. Щоправда, відповідального за перевірку працівника здобувачі не назвали, як і не зазначили кількості спроб перевірки та чітких термінів проходження.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Чітко структуровані критерії оцінювання ОК вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Процедура дотримання академічної доброчесності робіт недостатньо чітка для здобувачів вищої освіти. Рекомендуємо додатково роз'яснювати здобувачам етапи проходження, терміни, місце, умови перевірки робіт на плагіат та відповідальну за це особу в інституті чи на кафедрі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу, оскільки ОП акредитується вперше.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група не змогла дізнатися про перелік НПП групи забезпечення ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». З незрозумілих причин, ЗВО на запит додаткової інформації надало тільки Розпорядження про призначення керівників групи забезпечення (Документ_17_1). Відповідно Документ_17_1 керівником групи забезпечення спеціальності «Садово- паркове господарство» призначено Косик О.І., яка ,

виходячи з Відомостей про самооцінювання, жодної дисципліни на даній ОП не викладає, тому її дотичність до ОП встановити не було можливим. З таблиці кадрового забезпечення та Документу_29_1 випливає, що академічна та/або професійна кваліфікація окремих викладачів, задіяних до реалізації ОП не співвідносяться зі змістом дисциплін. До прикладу дисципліни «Нормативно – правова база в декоративному садівництві» (Бровко Ф.М.), «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні» (Сухомлин М.М.), та «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст»(Ольхович О.П.). Наукові праці зазначених викладачів подані як обґрунтування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів ОП «Ландшафтний дизайн в урбанізованому середовищі», але вони не відповідають змісту її дисциплін. Також як обґрунтування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним результатам навчання, у Відомостях про самооцінювання та (Документ_29_1 - Документ_29_2) надана інформація стосовно методичних розробок до лабораторних занять з курсів «Ботаніка», методичні рекомендації до самостійної роботи зі спецкурсу “Однодолінь”, Робоча програма та методичні поради до проходження навчальної практики з дисципліни «Лісові культури» для студентів ОС «Бакалавр» напряму підготовки 6.090103 «Лісове і садово-паркове господарство», програма та методичні поради з проходження практики, збору аналітичного і польового матеріалу студентами ОС «Бакалавр» напряму підготовки 6.090103 «Лісове і садово-паркове господарство, що не відповідає змісту дисциплін даної ОП. Тематика підвищення кваліфікації НПП на базі Інституту ботаніки ім. М.Г.Холодного НАН України не співвідноситься з освітніми компонентами, які викладаються на даній ОП. Натомість слід додати, що викладач Бут А.А. , не зважаючи на відсутність наукових публікацій, має значний досвід практичної діяльності у приватному бізнесі сфері ландшафтного дизайну.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядком проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>) передбачено процедуру конкурсного відбору НПП та вимоги до претендентів на конкурсні посади. Проінформованість НПП про дану процедуру було підтверджено під час зустрічі з ними. В ході акредитації виявлено невідповідність запису у відомості про самооцінювання, що «всі викладачі, що забезпечують реалізацію ОП, пройшли конкурсний відбір». На зустрічі Бровко Ф.М. чітко зазначив, що його щороку приймають по основному місцю роботи на 10 місяців без конкурсу, начальником відділу кадрів було підтверджено цей факт. На умовах погодинної оплати праці працює зовнішній сумісник Бут А.А (Документ_5) , який в таблиці 2 зазначений як основний працівник. Для оцінювання професіоналізму викладачів планується провести опитування серед здобувачів, щодо якості викладання дисциплін в січні 2021 року.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу, надаючи консультативну допомогу щодо реалій сучасного освітнього процесу за даною ОП. Рецензії роботодавців додаються (Документ_18_1; Документ_18_2; Документ_18_3; Документ_18_4; Документ_18_5) Протягом навчання здобувачів, дійсно були організовані екскурсії на підприємства, де роботодавці поділилися своїм досвідом , при онлайн зустрічі вони підтвердили, що запросили здобувачів до проходження практики на своїх підприємствах На зустрічі були керівник розсадника декоративних рослин «Осокор» А.А.Бут (він же є викладачем на даній ОП), керівник структурного підрозділу університету Ботанічного саду ім. акад. О.В. Фоміна, директор Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України, які підтвердили співробітництво. До оновлення даної ОП, зі слів гаранта, роботодавців було залучати недоцільно, тому що оновлення ОП було виключно задля приведення у відповідність до Стандарту даної спеціальності.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет залучає професіоналів - практиків до викладання та керівництва практикою шляхом зарахування на частину ставки і погодинної оплати їх праці, а також за сумісництвом, наприклад: Бут А.А. має значний досвід практичної діяльності, є Членом правління ландшафтних архітекторів України. Крім того, для проведення семінарів залучаються представники ландшафтних студій, які знайомлять здобувачів з реаліями світових тенденцій у ландшафтному дизайні. Так, в кінці лютого 2020 р. семінар проводила А.Галаган («Ландшафтний дизайн & ART для саду»). Також гарант пояснила, на основі договорів про співробітництво практичні заняття з окремих дисциплін («Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст», «Урбомоніторинг та облік зелених насаджень») проводяться в присутності викладача та представника роботодавця (Документ_30).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів Університету забезпечується через широке коло заходів: систематичне підвищення кваліфікації викладачів у відповідності із складеними та затвердженими планами; наукові семінари стосовно вивчення актуальним проблем освіти і науки. Все це передбачено Положенням про організацію та проведення підвищення кваліфікації НПП та ПП Інституту (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennya_pro_pidvyschennia_kv_alifikazii_naukovo_pedagogichnyh_ta_pedagogichnyh_prazivnykiv.pdf) У співбесіді з викладачами з'ясовано факт академічної мобільності викладачем даної ОП в Університеті Риму (Італія), а також факти підвищення кваліфікації викладачів не рідше ніж один раз на п`ять років у наукових установах та інших ЗВО України. НПП активно долучаються до вітчизняних та міжнародних конференцій науково-освітнього спрямування. Сприяння професійному розвитку викладачів ОП здійснюється через щорічне рейтингове оцінювання НПП. Завдання щодо професійного зростання також визначаються у трудових договорах (контрактах), зокрема в контексті наукових та освітніх публікацій. Інтерв'ю показало високий рівень вмотивованості задіяних в освітньому процесі викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У КНУ імені Тараса Шевченка створено цілісну систему мотивації НПП до досягнень в освітньо-науковій діяльності, яка включає матеріальні та нематеріальні елементи. Відповідно до законодавства, Статуту та колективного договору (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-23-37/283-2013-02-15-05-39-54.html>), університет визначає порядок, встановлює розміри доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення науково-педагогічних працівників. Інформація від НПП, зокрема підтверджує нарахування надбавок за викладання дисциплін англійською мовою, нагородження грамотами, подяками, та іншими відзнаками з боку університету та державних структур за поданням університету. Також з'ясовано, що в Університеті практикують квартальне преміювання викладачів за публікаційну активність. За особливі досягнення адміністрація університету разом із виборним органом профспілкової організації може порушувати клопотання щодо представлення працівників до почесних нагород МОНУ, НАНУ, НАПНУ. Щорічно в університеті відзначається «Кращий викладач року».

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. В Університеті існує дієва система стимулювання НПП. При викладанні на ОП відбувається залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу, що позитивно впливає на ПРН здобувачів та освітній процес в цілому. До викладання за даною ОП залучено викладача, в якого є практичний досвід роботи на виробництві за спеціальністю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутність інформації про склад групи забезпечення. Академічна та професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. Рекомендуємо задля оновлення змісту освітніх компонентів, підвищити публікаційну активність науково – педагогічних працівників у відповідності змісту дисциплін, які викладаються саме на цій ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час огляду матеріально-технічної бази в дистанційному режимі експертна група мала можливість ознайомитися з аудиторіями та лабораторіями, в яких займаються здобувачі на даній ОП, зокрема навчальною лабораторією мікроскопії, лабораторіями з ламінарним боксом, культивування водоростей, вищих грибів, мікроклонального розмноження. Гарант ОП зазначила, що лабораторія культивування водоростей використовується в обов'язковій дисципліні «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні», однак в робочій програмі експертна група не знайшла відповідних тем, що пов'язані з виконанням практичних занять у цій лабораторії. (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_disign_urban_environment/Navchalni_disciplini/Obovlyazkovi/1_sem/2020_Svitovi_tendencii_ta_inovacii_v_landshaftnomu_dyzaini.pdf) Лекційні аудиторії забезпечені мультимедійним обладнанням. Наявний комп'ютерний клас з програмним забезпеченням, в якому проводяться заняття з дисципліни «Сучасні технології ландшафтного проектування». В університеті працює наукова бібліотека ім. М. Максимовича. У бібліотеці є 20 філій, які розташовані на базі усіх корпусів факультетів або ж інститутів, тобто уся спеціалізована фахова література знаходиться безпосередньо на місці навчання здобувачів. Для забезпечення програмних результатів на даній ОП також використовують Ботанічний сад ім. акад. О.В. Фоміна, на базі якого проводять практичні заняття з таких дисциплін як «Урбомоніторинг та облік зелених насаджень», «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст», «Вертикальне озеленення урбанізованих ландшафтів». В ботанічному саду є широкий спектр видів рослин в колекціях закритого і відкритого ґрунту, які представляють флору різних кліматичних зон світу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

При спілкуванні з директором наукової бібліотеки ім. М. Максимовича було з'ясовано, що ННЦ передплатує періодичні фахові видання (на даний момент 27 підписок). Серед яких є видання для даної ОП такі як: «Теорія та практика дизайну», «Інтродукція рослин» «Український ботанічний журнал». Вони відповідно знаходяться у філії бібліотеки, яка є в інституті. Наразі відбувається оновлення платформи для репозитарію, в якому студенти мають вільний доступ до навчально-методичної літератури. Також деяка література знаходиться у вільному доступі на сайті ННЦ (<https://biology.univ.kiev.ua/institute-activity/educational/kafedry/kafedra-plant-biology/biblioteka.html>). В локальній мережі КНУ організовано безкоштовний доступ до електронних баз даних CUL online, SCOPUS, Web of Science. Варто зазначити і те, що під час огляду матеріально-технічної бази доволі часто виникали проблеми з інтернет з'єднанням і було зазначено що викладачі користуються кабельним підключенням або мобільним інтернетом, а не мережею Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним і відповідає вимогам санітарних норм. Здобувачі проходять періодичні інструктажі з техніки безпеки (перед виконанням лабораторних робіт, проходженням виробничої практики, поселенням в гуртожиток). На базі інституту створена кімната коворкінгу для студентів, де вони мають можливість проводити свій вільний час, відпочити або самостійно займатися, також там проводяться різні заходи для студентів. Заступник завідувача гуртожитку зазначив, що студенти, які навчаються на даній ОП проживають в гуртожитку №9, що знаходиться за 5-7 хвилин пішої ходи від ННЦ. В гуртожитку діє блочна система з кімнатами для 2-3 людей, а також наявний спортзал у вільному доступі. Для підтримки психологічного здоров'я на базі університету функціонує Інститут психіатрії та Психологічна служба, а також була створена Гаряча лінія, що підтвердили представники студентського самоврядування під час зустрічі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка, за словами здобувачів забезпечується безпосередньо через контактування кураторів, викладачів дисциплін зі старостами або студентами груп, також через онлайн чати старост зі студентським самоврядуванням. На сайті ННЦ розміщені основні документи та інформація щодо ОП, робочі програми дисциплін, розклад занять по тижнях, а також різного виду оголошення про певні заходи на базі інституту. (<https://biology.univ.kiev.ua/>). На сайті університету є сторінка про студентське життя, де є можливість знайти інформацію про стипендіальне забезпечення. (<http://www.univ.kiev.ua/ua/student-life>). Організаційну, інформаційну та консультативну підтримку здобувачів за ОП забезпечують куратори груп (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennia_pro_kuratoriv_akademichnyh_grup.pdf), органи студентського самоврядування, в даному випадку це Студентський парламент (<http://sp.knu.ua/>) та Студентське профбюро, а також Відділ по роботі зі студентами. Органи Студентського профбюро підтримують студентів у вирішенні побутових питань, наприклад щодо поселення чи виселення з гуртожитку. Також студентське самоврядування захищають права та інтереси здобувачів вищої освіти. В ЗВО проводиться університетське соціальне дослідження UNIDOS, яке передбачає виявлення задоволеності студентів різними сферами діяльності в університеті. http://unidos.univ.kiev.ua/sites/default/files/files/realiz_un_15_2-6kga.pdf

. Оскільки цим опитуванням охоплена лише незначна частина здобувачів освіти з Інституту (43 студенти) і результати досить вузько зведені, неможливо оцінити якість задоволення студентами саме з даної ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В КНУ імені Тараса Шевченка розроблений «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyu.pdf>). Затверджено Концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» (<https://cutt.ly/EfJu873>), мета якої - створення безбар'єрного середовища для отримання освітніх послуг здобувачами освіти з особливими потребами. Під час спілкування з фокус-групами було з'ясовано, що за потреби можна оформити індивідуальний план навчання для студента. Також зараз наповнюється інформацією нова університетська інтернет платформа «KNU education», на якій повинні бути завантажені курси з дисциплін.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє чітка політика щодо запобігання та вирішення конфліктних ситуацій, а саме пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією. Вона регулюється в Етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethicalcode-of-the-university-community.pdf>) та «Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>). Щодо конфліктних ситуацій пов'язаних з корупцією, то у ЗВО діє Антикорупційна програма, а на сайті є окрема сторінка щодо протидії корупції. (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/#p1>) Антикорупційна програма містить перелік антикорупційних заходів, опис антикорупційних стандартів і процедур, норми професійної етики працівників, порядок здійснення нагляду, контролю за дотриманням Антикорупційної програми. Також студентське самоврядування активно долучається до підтримки студентів в разі виникнення конфліктних ситуацій, адже зазначають, що студентам комфортніше розповідати про конфлікти у колі колег. На даній ОП таких ситуацій не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Потужна матеріально-технічна база та інфраструктура університету. Зручна структура бібліотеки, філія якої розташована безпосередньо на базі ННЦ, що дозволяє в будь який час забезпечити доступ студентам. Наявність на базі ЗВО Ботанічного саду імені акад. О.В.Фоміна, в якому можна проводити безліч практичних занять, які стосуються даної ОП. Наявність багатьох нормативних документів у вільному доступі для студентів на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони. Наявна велика кількість лабораторій, однак вони не є лабораторіями лише для даної ОП. Залучення лабораторій до освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» досить невелике, і в більшості застосовується для вибіркового дисциплін. З обов'язкових дисциплін, до яких відносяться вищеперераховані лабораторії, лише «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст». Проблеми з інтернет мережею, які не дозволяли в повному обсязі оглянути матеріально-технічну базу. Недосконала система загальноуніверситетських опитувань, яка не забезпечує точних результатів саме для даної ОП. Рекомендація: Вдосконалити порядок використання наявних лабораторій для забезпечення обов'язкових дисциплін або створення окремої лабораторії для студентів саме даної ОП. Вводити більше внутрішньо інститутські опитування для отримання об'єктивніших та більш розширених результатів задоволеності студентів. Налаштувати доступ до Wi-Fi мережі.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Експертна група вважає, що загалом критерій відповідає рівню В. Адже присутня широка матеріально-технічна база, інфраструктура, бібліотечний фонд. Виявлені недоліки з наявними ресурсами можуть бути швидко відкореговані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У КНУ імені Тараса Шевченка процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються наступними положеннями: «Тимчасовий порядок розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). У них зазначені чіткі правила щодо перегляду ОП такі як: зміни у нормативних документах (прийняття стандартів); результати моніторингу; результати моніторингу ринку праці, якими виявлено невідповідність Освітньої програми його потребам. Освітня програма переглядалась у 2020 році саме через прийняття Стандарту і при цьому були дотримані всі вимоги, які описуються в наявних положеннях.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Представники студентського самоврядування є членами навчально- методичної комісії та Вченої ради Інституту та мають можливість безпосередньо висловлювати пропозиції щодо поліпшення ОП. Під час роботи фокус-груп зі здобувачами, експертна група з'ясувала, що студенти мають можливість висловити свої пропозиції через опитування, які зазвичай проходять наприкінці кожного семестру або ж безпосередньо через спілкування з викладачами. Анкети заповнюються в паперовому вигляді і у зв'язку з цим в експертній групі виникли сумніви чи зберігається анонімність студентів при цьому. Так як минулий семестр проходив в дистанційній формі і студенти повинні були фотографувати свої анкети та надсилати їх електронною поштою. А такі анкетування онлайн відсутні. (Документ_9_2, Документ_10_2) Якщо проаналізувати надані ЗВО сканкопії анкетувань, то чітко видно, що немає єдиної форми заповнення анкет. Частина анкетувань завантажувалася як фото, а ще одна анкета заповнена на комп'ютері. Також були надані сканкопії засідань кафедри, де враховувались пропозиції здобувачів вищої освіти. (Документ_21_1)

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі з роботодавцями, вони зазначили, що активно долучаються до забезпечення якості освітньої програми як задля надання без практик для здобувачів, так і для внесення пропозицій до покращення ОП. Було зазначено, що вони тримають постійний контакт з викладачами на даній освітній програмі і обмінюються думками щодо вдосконалення тих чи інших дисциплін. Документально підтверджена участь роботодавців лише при створенні ОП. Наприклад Зав. відділом Ландшафтного будівництва Національного ботанічного саду ім. М.Г.Гришка М.І. Шумик зазначив про важливість питань охорони довкілля та збереження та збереження біологічної різноманітності, раціонального природокористування в урбанізованому середовищі завдяки чому була введена дисципліна «Природоохоронна справа в умовах урбанізованого середовища». (Документ_21_2).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На даній ОП випускники відсутні.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

З метою виявлення недоліків в ОП та освітній діяльності з її реалізації, а також вчасного реагування на них, в КНУ імені Тараса Шевченка працює Сектор моніторингу якості освіти (Тимчасове положення про Сектор моніторингу якості освіти (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/TSNUK_sector_monitoringu.PDF)). Також окрім вище перерахованих документів у ЗВО наявне Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), в якому описані рівні функціонування системи забезпечення якості освіти, між якими розподіляються повноваження і обов'язки із виконання окремих функцій відповідних процедур і завдань. Попередні пропозиції студентів, які були висвітлені в попередньому підкритерії, за словами здобувачів, всі були враховані. А документованих пропозицій від роботодавців щодо перегляду ОП не виявлено. Також до внесення пропозицій щодо покращення ОП було залучено голову НМК ННІ «Інститут геології» КНУ ім. Тараса Шевченка Демидова В. К., який надав свою рецензію на ОП. (Документ_23_4)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

З огляду попередніх підкритеріїв можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу сприяють розвитку культури якості, поділяючи її цінності. Однак, варто зауважити, що система внутрішнього забезпечення якості освіти в ННЦ потребує вдосконалення, зокрема, наразі не було чіткого механізму щодо проведення опитувань саме про якість ОП та внесення до неї пропозицій серед здобувачів та роботодавців. При зустрічах з фокус-групами було зазначено, що пропозиції надавалися лише в усній формі.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В університеті є належні процедури внутрішнього контролю якості ОП, які детально прописані у нормативних документах і в обов'язковому порядку дотримуються усіма учасниками освітнього процесу. Рецензування ОП учасниками академічної спільноти, що є не менш важливим аспектом для якості ОП. Залучення органів студентського самоврядування до багатьох структур університету для покращення освітньої діяльності здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Варто відмітити відсутність можливості проходження онлайн опитувань стейкхолдерами ОП для внесення пропозицій. Немає забезпечення анонімності під час опитувань в дистанційній формі. Відсутність випускників за даної ОП не дає можливість оцінити роботу кафедри над збором інформації щодо кар'єрного шляху. Рекомендуємо зробити можливим внесення онлайн пропозицій щодо поліпшення ОП, для того щоб вони були зафіксовані, а також забезпечувалась анонімність.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В загальному критерій відповідає рівню В, адже система забезпечення якості освіти наявна. Механізми забезпечення її регулюються чіткими документами та положеннями. Потрібно лише вдосконалити збір пропозицій серед стейкхолдерів та забезпечити повну анонімність анкетування.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КНУ ім. Тараса Шевченка права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюють наступні документи: Статут (<http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>); Етичний кодекс (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>); Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>); Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). Всі перераховані документи знаходяться у вільному доступі на сайтах ЗВО та ННЦ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ННЦ «Інститут біології та медицини» в розділі «Освітні програми» можна побачити розміщений проект ОП з метою отримання пропозицій від стейкхолдерів. <https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovyshcha/opys-osvitnoi-prohramy.html>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ННЦ оприлюднена точна та достовірна інформація щодо ОП у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу: <https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovyshcha/opys-osvitnoi-prohramy.html>. Однак там відсутні рецензії роботодавців, які могли б зацікавити потенційних вступників.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО та ННЦ є розміщена у вільному доступі вся інформація щодо ОП, проект ОП для збору пропозицій, а також необхідні нормативно-правові документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Необхідна інформація для здобувачів розміщена на декількох сайтах, що створює незручності при її пошуках. Рекомендується розміщувати необхідну інформацію для здобувачів вищої освіти одній відповідній сторінці, наприклад на сайті ННЦ.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Незважаючи на складність використання декількох сайтів, критерій відповідає рівню відповідності В, адже все ж експертна група розуміє що ЗВО доволі великий і має складну структуру, яку важко вмістити на одному сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1. Жодного документу на запит експертної групи до завершення фінальної зустрічі експертам не було надано, всі підтверджуючі документи почали підвантажуватись в кабінет по закінченню другого дня акредитаційної експертизи. 2. Значна кількість додаткових документів не мала відношення до ОП, яка акредитується та переважно стосувалась ОП бакалаврського рівня. 3. На запит експертної групи склад групи забезпечення на дату написання звіту не був наданий, натомість у відповідь було отримане пояснення, що поняття «група забезпечення» є юридично і змістовно нікчемним, тому університет не здійснює затвердження груп забезпечення, а освітні компоненти забезпечують найбільш кваліфіковані викладачі. При цьому зазначено, що структурний підрозділ університету ННЦ «Інститут біології та медицини» за власною ініціативою затвердив керівників таких груп, мета якого університету не зрозуміла. 4. Згідно з розкладом роботи експертної групи на зв'язок (зустріч) не вийшли представники міжнародного відділу

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Соколенко Людмила Федорівна

Члени експертної групи

Прокопів Андрій Іванович

Козел Мар`яна Олегівна