

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми 17471 Медицина (мова навчання англійська) / Medicine,
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 222 Медицина

Дозвольте подякувати членам галузевої експертної групи за глибокий аналіз освітньої програми і надати додаткові пояснення та обґрунтування:

До розділу 2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. Зважаючи на рамки виконання вимог підготовки фахівців для регульованої професійної діяльності, досягнуто оптимального балансу типовості/унікальності. В стратегічному відношенні обрано перспективний курс на модернізацію освітнього процесу, реалізацію концепції зближення фундаментальних і прикладних дисциплін, через що ОП виконує важливу суспільну місію з потенціалом формування медичного фахівця нового типу. З урахуванням цілей ОП, ЗВО проводить активну системну діяльність по налагодженню плідної співпраці із медичною та науковою спільнотою, а також створенню власної бази потенційних роботодавців. Так само</p>	<p>Вважаємо, що за даним критерієм «сама типовість/унікальність» і те, що «В стратегічному відношенні обрано перспективний курс на модернізацію освітнього процесу, реалізацію концепції зближення фундаментальних і прикладних дисциплін, через що ОП виконує важливу суспільну місію з потенціалом формування медичного фахівця нового типу» є основними. Акредитація ОП проводиться за 3 роки до випуску першого набору здобувачів. Конкретні пропозиції та/або зауваження роботодавців будуть враховані за наявності можливості проведення ними оцінки рівня науково-практичної підготовки випускників за ОП в рамках реалізації практичної діяльності за спеціальністю. Зауваження «Вказаний недолік не є суттєвим, оскільки, з</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти Так</p> <p>1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін Немає чітких даних щодо урахування позицій роботодавців системи охорони здоров'я. В Раді роботодавців немає підрозділу медичного профілю.</p>	<p>1.2. Експертна група була ознайомлена з чіткою позицією роботодавців (у тому числі і під час роботи з відповідною фокус-групою). В Положенні про ради роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка чітко визначено, що основними завданнями її діяльності є «... - надання пропозицій щодо подальшої стратегії діяльності та розвитку Університету із врахуванням тенденцій ринку праці щодо відкриття нових освітніх програм; - внесення</p>

<p>враховується контингент здобувачів освіти, через що монітуються позиції представників іноземних інституцій. Чітко прописана і реалізовується процедура безпосередньої участі академічної спільноти в реалізації ОП та її удосконаленні. На інституційному рівні налагоджена діяльність підрозділів, що забезпечують заохочення стейкхолдерів до розробки і реалізації освітніх програм. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Досвід деяких інституційних практик по взаємодії із стейкхолдерами потребує конкретизації в контексті ОП (для прикладу, доцільне створення в Раді роботодавців постійно діючого підрозділу медичного профілю). В наявному на сайті закладу варіанті ОП бракує списків з переліком конкретних ситуацій для реалізації основних видів професійної діяльності, на які, проте, існують посилання в розділі 7 «Програмні результати навчання». Вказаний недолік не є суттєвим, оскільки, з урахуванням контексту, виглядає радше як огріх технічного стибу і може легко усунутись.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. За критерієм 1 загалом простежується відповідність, а недоліки не є суттєвими, не носять системного характеру.</p>	<p>урахуванням контексту, виглядає радше як огріх технічного стибу і може легко усунутись» і обґрунтування рівня відповідності «За критерієм 1 загалом простежується відповідність, а недоліки не є суттєвими, не носять системного характеру» не дає суттєвих підстав для зниження оцінки за Критерієм 1 до рівня В, і ми вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</p>	<p>1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм</p> <p>Не в повній мірі, оскільки не враховують тенденції попиту спеціалістів "Загальна практика - сімейна медицина", "Педіатрія", та ін. Кількість кредитів з клінічних дисциплін недостатня. Зазначено, що врахований досвід провідних медичних ВУЗів України та зарубіжжя, але фактично акцент на фундаментальні, а не клінічні дисципліни</p>	<p><i>рекомендацій під час розробки та/або зміни освітніх програм із урахуванням актуальних тенденцій ринку праці та потреб роботодавців, - сприяння проходженню навчальних і виробничих практик та працевлаштуванню випускників університету на підприємствах, в організаціях, установах; - сприяння залученню позабюджетних коштів для реалізації потреб Університету, - проведення ефективного аналізу заповнення вакансій підприємств, організацій, установ регіону випускниками університету з метою удосконалення освітнього процесу».</i></p> <p>1.3. Дана ОП є освітнім продуктом який вийшов на конкурентний <u>міжнародний</u> ринок освітніх послуг нещодавно, і необхідний певний час, щоб запропонований освітній продукт став відомим. Варто зауважити, що Університетом здійснено не відкриття, а фактично <u>відновлення</u> підготовки медичних кадрів. Медичний факультет, який упродовж багатьох років ефективно функціонував в Університеті, був трансформований в окремий медичний інститут, а у подальшому в Національний медичний університет імені О.О. Богомольця. Тому на міжнародному ринку праці дана ОП в класичному Київському національному університеті імені Тараса Шевченка тільки набирає популярності. Однак навіть на сьогоднішній день рівень такої популярності є дуже високим і якісна конкуренція є позитивним вектором сучасної вищої освіти.</p> <p>Тенденції попиту спеціалістів "Загальна практика - сімейна медицина", "Педіатрія", та інших враховані з огляду на <u>міжнародний ринок праці</u>. З огляду на міжнародний досвід освітньої діяльності за подібними ОП, вважаємо за можливе_максимальне врахування вказаного</p>
--	---	---	---

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання не в повній мірі відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) освітнього рівня - відсутня складова щодо проведення досліджень та/або здійснення інновацій, яка також зазначена у Законі України «Про вищу освіту». ПРН ОП не в повній мірі відповідають раніше існуючим фаховими кваліфікаційним вимогам, зазначеним у Галузевому стандарту вищої освіти 1101 Медицина (Наказом Міністерства освіти і науки України від “16” квітня 2003 р. № 239) оскільки не містить наступні розділи: серцево-судинні захворювання, захворювання чоловічої репродуктивної системи, патологія скелетно-м'язової системи та сполучної тканини, екстрена і невідкладна медицина, проведення

вектору освітньої діяльності на післядипломному рівні.

Принагідно звертаємо увагу ГЕР на недоцільність використання у документах вилученої із вжитку термінології («ВУЗів» замість ЗВО)

1.4. ОП сформовано згідно з проектом освітнього стандарту спеціальності 222 "Медицина" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти з повним урахуванням зазначених у ньому ПРН.

Складова щодо проведення досліджень та/або здійснення інновацій повною мірою врахована при реалізації програми практичної підготовки здобувачів освіти.

Результати дисертаційних та науково-дослідних робіт обов'язково впроваджуються в освітній процес за ОП. До прикладу, за навчальною дисципліною «Фармакологія» під час проведення практичних занять аналіз дії лікарських засобів (фармакодинаміка і фармакокінетика) не лише демонструються, але й відпрацьовуються студентами на завчасно підготовлених тваринах.

Серед практик інновацій можна зазначити, також, активне застосування імерсивних технологій (<https://biology.univ.kiev.ua/about-ibmknu/history/about-the-institute-video.html>), симуляційних методик (<https://biology.univ.kiev.ua/component/content/article/172-all-news/latest-news-new/2605-urochiste-vidkrittya-laboratoriji-simulyatsijnogo-treningu-2.html?Itemid=437>), створення цілого комплексу можливостей для оволодіння здобувачами соціальними навичками.

Додатково зазначимо, що у роботі Міжнародної наукової конференції «Шевченківська весна: досягнення біологічної науки/BioScience Advances» активну участь

		<p>лікувально-евакуаційних заходів</p>	<p>взяли студенти, що навчаються на ОП (https://biology.univ.kiev.ua/component/content/article/172-all-news/latest-news-new/1551-pidsumki-xvii-mizhnarodnoji-naukovoji-konferentsiji-shevchenkivska-vesna-dosyagnennya-biologichnoji-nauki-bioscience-advances.html?Itemid=437).</p> <p>Галузевий стандарт вищої освіти 1101 Медицина (затверджений Наказом Міністерства освіти і науки України від “16” квітня 2003 р. № 239) ВТРАТИВ чинність (разом із іншими стандартами) після прийняття Закону України Про вищу освіту (про що МОН України видало відповідний наказ), і не може використовуватись підставою для оцінки освітніх програм.</p> <p>При цьому зазначимо, що такі компоненти серцево-судинні захворювання, захворювання чоловічої репродуктивної системи, патологія скелетно-м'язової системи та сполучної тканини, екстрена і невідкладна медицина, проведення лікувально-евакуаційних заходів розглядаються при вивченні хірургії, внутрішніх хвороб і педіатрії, про що буде вказано у робочих програмах 4-6 курсів.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p>			
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2. До сильних сторін ОП за Критерієм 2 належить забезпечення виконання вимог щодо обсягу та часової структурованості, наступності у викладанні дисциплін,</p>	<p>В «Слабких сторонах, недоліках та рекомендаціях щодо удосконалення у контексті Критерію 2» вказано «Істотні недоліки відсутні». Рекомендації вважаємо коректним врахувати після затвердження Стандарту. На сьогодні Стандарт ВО за спеціальністю відсутній. Програмні</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень Е</p> <p>2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає</p>	<p>2.1. Дані рекомендації вважаємо за коректне врахувати після затвердження Стандарту. ВО за спеціальністю. При формуванні ОП вимоги</p>

<p>досяжності програмних результатів навчання, розбудова освітньої програми з урахуванням передових технологічних можливостей, варіативність та активне впровадження методів практичної підготовки. Важливою є спрямованість на удосконалення фахової складової програми. Серед позитивних практик слід назвати активне залучення для досягнення програмних результатів навчання імерсивних технологій, симуляційних методик, ресурсів потужних науково-практичних центрів; створення цілого комплексу можливостей для оволодіння здобувачами соціальними навичками. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. Істотні недоліки відсутні. В якості рекомендацій пропонується скорочення обсягу дисципліни «Вступ до університетських студій та історія медицини», відокремлення дисципліни «Анестезіологія» чи залишення її в хірургічному блоці, виведення з переліку вибіркових дисциплін обов'язкових програмних розділів (натомість, з пропозицією поглибленого вивчення їх окремих аспектів), збільшення обсягу таких</p>	<p>результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) освітнього рівня, а також – узгоджуються із раніше існуючими фаховими кваліфікаційними вимогами. Специфіка практик, передбачених ОП: «Догляд за хворими», «Сестринська практика», «Лікарська практика», описана в робочих програмах. Крім того в «Обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 2» вказано, що «<i>За критерієм 2 загалом простежується відповідність за відсутності суттєвих недоліків. Рекомендації висловлені радше в рамках перманентного тренду з удосконалення ОП</i>». Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 2 до рівня В немає, що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за даним Критерієм на А.</p>	<p>вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності) Загальний обсяг ОП (360 кредитів ЄКТНС) відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу магістерських програм медичного спрямування. Акредитація ОП первинна, проводиться за 3 роки до випуску першого набору здобувачів, тобто показано навчання за програмою до рівня 120 кредитів з фундаментальних дисциплін (I рівень вищої освіти). Що стосується другого рівня (магістерський) вищої освіти і вивчення клінічних дисциплін - в ОП не зазначені дисципліни, які передбачають набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності, недостатньо годин присвячено багатьом клінічним дисциплінам, не всі обов'язкові дисципліни включені в ОП, не представлені людські та матеріальні ресурси для забезпечення клінічних дисциплін в повній мірі, що викликає сумніви щодо можливості їх якісної реалізації.</p> <p>2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання</p>	<p>Закону України «Про вищу освіту» були враховані повною мірою. ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності. Також зазначимо додатково, що за даною ОП передбачено набір здобувачів освіти виключно за кошти фізичних або юридичних осіб. Щодо зауваження по людським і матеріальним ресурсам то воно недоречне в даному критерію (відповідні питання розглядаються в критеріях 6 і 7). При цьому зазначимо що представлення людських ресурсів для забезпечення клінічних дисциплін (4-6 рік навчання) можливе лише на перспективу, що регламентується нормами трудового законодавства. Проте така перспектива Університетом чітко визначена, укладені договори з клінічними базами, Інститут активно працює з фахівцями, що плануються до залучення до реалізації освітньої діяльності за ОП. <u>Розширені дані про НПП на перспективу додаються.</u></p> <p>2.2. Твердження «ОП не в повній мірі дає можливість досягти програмних результатів навчання, передбачених для II (магістерського) рівня ВО» на нашу думку є необґрунтованим і безпідставним. Додатково підкреслимо, що важливою рисою</p>
---	---	--	---

<p>клінічних дисциплін, як «Педіатрія», «Загальна практика (сімейна медицина)», за рахунок доклінічного блоку. Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини» в розділі 2 не відображає специфіку практик «Догляд за хворими», «Сестринська практика», «Лікарська практика», що потребує внесення необхідних доповнень в регламентуючий документ. Невключення елементів дуальної освіти в освітню програму за недолік не вважається з огляду на специфіку контингенту здобувачів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. За критерієм 2 загалом простежується відповідність за відсутності суттєвих недоліків. Рекомендації висловлені радше в рамках перманентного тренду з удосконалення ОП.</p>		<p>ОП не в повній мірі дає можливість досягти програмних результатів навчання, передбачених для II (магістерського) рівня ВО</p> <p>2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною) Серед обов'язкових компонентів професійної підготовки відсутні наступні: серцево-судинні захворювання, захворювання чоловічої репродуктивної системи, патологія скелетно-м'язової системи та сполучної тканини, екстрена і невідкладна медицина, проведення лікувально-евакуаційних заходів. Недостатній обсяг деяких клінічних дисциплін, зокрема, таких, як «Педіатрія», «Загальна практика (сімейна медицина)» «Неврологія; психіатрія і наркологія», замість цього за багато кредитів відведено на фундаментальні дисципліни та «Вступ до університетських студій та історія медицини». Такі важливі компоненти як Офтальмологія, Оториноларингологія, Урологія, Травматологія, Анестезіологія та інтенсивна терапія, Дитяча хірургія мають дуже мало кредитів і об'єднані у розділ «Surgery including pediatric surgery, neurosurgery. Urology. Ophthalmology. Othorinilaringology. Anesthesiology and intensive therapy. Orthopedics and traumatology», в якому переважна частина віддається за змістом ендокринній хірургії, яка</p>	<p>даної ОП є спрямованість на удосконалення фахової складової програми.</p> <p>2.3. Компоненти серцево-судинні захворювання, захворювання чоловічої репродуктивної системи, патологія скелетно-м'язової системи та сполучної тканини, екстрена і невідкладна медицина, проведення лікувально-евакуаційних заходів розглядаються при вивченні хірургії, внутрішніх хвороб і педіатрії і будуть максимально розширені в робочих програмах 4-6 курсів. Обсяг деяких клінічних дисциплін буде переглянутий в найближчому часі із врахуванням особливостей рекомендацій щодо дисциплін «Педіатрія», «Загальна практика (сімейна медицина)» «Неврологія; психіатрія і наркологія». Розділ «Surgery including pediatric surgery, neurosurgery. Urology. Ophtalmology. Othorinilaringology. Anesthesiology and intensive therapy. Orthopedics and traumatology» створений з метою проходження цих дисциплін одним блоком. «Вступ до університетських студій та історія медицини» є обов'язковою компонентою всіх програм в Університеті і забезпечує формування загальних компетентностей.</p>
---	--	---	---

Відноситься до післядипломної освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено, але до переліку вибіркових дисциплін віднесені обов'язкові програмні розділи – «Клінічна пульмонологія», «Клінічна кардіологія», «Клінічна ревматологія» «Клінічна фармакотерапія» «Судинна хірургія», «Клінічна онкологія», «Клінічна радіологія», «Methodology of evidence-based medicine» т.ін

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

«Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини»» в розділі 2 не відображає специфіку практик, передбачених ОП: «Догляд за хворими», «Сестринська практика», «Лікарська практика».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що

2.4. Програмні результати навчання за вибірковими дисциплінами («Клінічна пульмонологія, «Клінічна кардіологія», «Клінічна ревматологія» «Клінічна фармакотерапія» «Судинна хірургія», «Клінічна онкологія», «Клінічна радіологія», «Methodology of evidence-based medicine») також заплановані в обов'язкових основних програмних розділах (Хірургія, Педіатрія, Внутрішні хвороби) і реалізуються повністю. Індивідуальна освітня траєкторія дозволяє здобувачам вищої освіти розширити знання на вибіркових дисциплінах.

2.5. «Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини»», як і будь який інший регулювальний документ рівня положення, визначає базові, загальні підходи унормування порядку організації та проведення всіх видів практик в ННЦ «Інститут біології та медицини» за всіма ОП, за якими здійснюється освітня діяльність у зазначеному підрозділі. Специфіка окремих видів практик визначається в Робочих програмах практик.

відповідають заявленим цілям
Соціальні навички перебувають в переліку загальних компетентностей (розділ 6 ОП) та предметно конкретизуються в силабусах навчальних дисциплін

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)
Новий стандарт відсутній, раніше існуючого від 2003 року - не в повній мірі враховує, частина необхідних розділів відсутня

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання
Матриця у вигляді таблиці з обсягами компонентів у кредитах та годинах видалена з сайту під час оцінювання експертом ГЕР за посиланням вказаним у самооцінюванні більше не відкривається, зазначено, що видалено з сайту.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.7. Цей підкритерій присвячений відповідності професійному стандарту, а ГЕР з незрозумілих причин пише про освітній. Тобто зауваження просто недоречне.

Додатково зазначимо що ОП сформовано згідно з проектом освітнього стандарту спеціальності 222 "Медицина" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти з урахування всіх визначених проектом стандарту вимог.
Зауваження щодо необхідності **врахування Галузевого освітнього стандарту від 2003 року є абсурдним** – дія цього (і інших стандартів затверджених до 2014 року) офіційно припинена МОН – **він не чинний.**

2.8. Зауваження не відповідає дійсності. Всі документи, анонсовані до початку акредитації як такі, що знаходяться у вільному доступі, у вільному доступі знаходяться постійно.
Обмежений доступ до ресурсу можливий, як всі відомо, лише у короткочасний термін проведення оновлення. Офіційний сайт ННЦ «Інститут біології та медицини» є ефективно працюючою платформою, такі оновлення здійснюються регулярно.
Зазначене в самооцінюванні посилання на опис ОП https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_rev.pdf є діючим.

2.9. Не включення елементів дуальної освіти в освітню програму, за роз'ясненням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти не може вважатися недоліком

		Не проводиться	освітньої програми. Загалом по <u>Критерію 2</u> : Вважаємо необґрунтованим і безпідставним зниження рівня оцінки ОП за даним критерієм.
--	--	----------------	--

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Загальний аналіз щодо Критерію 3: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. До сильних сторін за критерієм 3 належить забезпечення виконання вимог щодо чіткості, зрозумілості, рівня оприлюднення, відсутності дискримінаційних положень та урахування специфіки правил прийому на навчання за освітньою програмою. Чітко регламентоване та безперешкодно реалізовується визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, потребує нормативного регулювання на загальнодержавному рівні. На етапі прийому на навчання за освітньою програмою у закладу існує можливість розробки механізму зарахування результатів контролю підготовки з англійської мови, виданих сертифікованими закладами.
Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В

«Невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» вважати слабкою стороною, чи недоліком, Освітньої програми є некоректним. Адже відповідно до закону України Про освіту (ст.8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». Таким чином ЗВО позбавлені можливості вирішувати ці питання самостійно, що підтверджується практикою імперативного (без врахування точки зору ЗВО) встановлення МОН різних правил щодо визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти (магістра і доктора філософії). Крім того, згідно зі ст.38. закону України Про освіту органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій. Більш того, Університет не обмежує права здобувачів освіти на отримання неформальної освіти, Університет

Рівень відповідності (експертна група)
Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)
Рівень В

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти
Посилання на документи українською мовою, відсутні документи англійською мовою

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми
Посилання на документи українською мовою, відсутні документи англійською мовою

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.1 Роз'яснення основних положень, що регламентують освітню діяльність за ОП, постійно здійснюється адміністрацією Інституту та/або викладачами на рівні, що повністю задовольняє потенційних здобувачів освіти.

3.2 Зауваження приймається - керівництвом університету у лютому 2020 року було прийняте рішення щодо перекладу ключових документів університету англійською мовою і відповідні роботи вже завершуються.

<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. За критерієм 3 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими.</p>	<p>не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством. В «Обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 3» вказано, що «За критерієм 3 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими». Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, а відмічений експертами високий рівень відповідності по іншим позиціям, зокрема забезпечення виконання вимог щодо чіткості, зрозумілості, рівня оприлюднення, відсутності дискримінаційних положень та урахування специфіки правил прийому на навчання за освітньою програмою. Чітко регламентоване та безперешкодно реалізовується визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на А.</p>	<p>Посилання на документи українською мовою, відсутні документи англійською мовою</p> <p>3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p> <p>Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, бажано враховувати</p>	<p>3.4. Ми категорично погоджуємось із цією рекомендацією:</p> <p>Щодо зауваження про визнання результатів, здобутих студентами в неформальній та інформальній освіті, у відомостях про самооцінювання і під час бесід з членами ЕГ було чітко зазначено: «Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством».</p> <p>Аргументи:</p> <p>а) Згідно Закону України Про освіту (ст. 8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством».</p> <p>б) в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти;</p> <p>в) відсутність у ЗВО прав самостійно вирішувати питання визнання неформальної освіти де факто підтверджується наявною практикою дій ЦОВВ. Наприклад, МОН України, (без врахування точки зору ЗВО як державної так і приватної форми власності) імперативно встановлює правила визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти: відмовляє за рівнем бакалавра і магістра, і дозволяє – за рівнем доктора філософії.</p>
--	---	---	---

			<p>г) згідно ст.38. Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій.</p> <p>Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми».</p> <p>Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня визнало (у відповіді С.М.Квіта) що відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми.</p>
--	--	--	---

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Загальний аналіз щодо Критерію 3: *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.* До сильних сторін за критерієм 3 належить забезпечення виконання вимог щодо чіткості, зрозумілості, рівня оприлюднення, відсутності дискримінаційних положень та урахування специфіки правил прийому на навчання за освітньою програмою. Чітко регламентоване та безперешкодно реалізовується визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, потребує нормативного регулювання на загальнодержавному рівні. На етапі прийому на навчання за освітньою програмою у закладу існує можливість розробки механізму зарахування результатів контролю підготовки з англійської мови, виданих сертифікованими закладами.

Рівень відповідності Критерію 3.
Рівень В Обґрунтування рівня

Рівень відповідності (експертна група)
Рівень А
Рівень відповідності (ГЕР)
Рівень В

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Під час викладання фундаментальних дисциплін застосовуються сучасні форми і методи навчання, відповідають студенторієнтованому підходу. Як проводитиметься навчання з клінічних дисциплін - даних немає

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Критерії оцінювання представлені лише українською мовою

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Положення про організацію

4.1. Застосування сучасних форм і методів навчання, що відповідають студентоцентрованому підходу, визначається стратегією реалізації освітньої діяльності Університету в цілому за всіма ОП.
Проведення навчання з клінічних дисциплін здійснюватиметься за розробленими робочими програмами навчальних дисциплін з обов'язковим врахуванням такого підходу.

4.2. До сильних сторін за критерієм 3 належить забезпечення виконання вимог щодо чіткості, зрозумілості, рівня оприлюднення, відсутності дискримінаційних положень та урахування специфіки правил прийому на навчання за освітньою програмою. Чітко регламентоване та безперешкодно реалізовується визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Критерії оцінювання подані в робочих програмах дисциплін англійською мовою.

4.3. Складові щодо проведення досліджень та/або здійснення інновацій передбачені на 4-6 курсах.

<p>відповідності Критерію 3. За критерієм 3 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими.</p>		<p>освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) зазначає, що одним з основних напрямів науково-дослідної роботи здобувачів ВО в Університеті є науково-дослідна робота в освітньому процесі (визначається навчальним планом та робочими програмами, підтримується науково-методичною базою та реалізується при навчанні на ОП). Разом з тим в ОП «Медицина» відсутня складова щодо проведення досліджень та/або здійснення інновацій (освітні компоненти щодо дослідницьких навиків), про що зазначено у Законі України «Про вищу освіту».</p> <p>4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі Оновлення змісту ОП відбувається, але посилянь на наукові дослідження чи сучасні практики, відповідно до яких здійснено перегляд, не наведено</p> <p>4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти За програмою навчаються іноземці. Інтернаціоналізація забезпечується більшою частиною шляхом академічної мобільності викладачів. Даних за наукові дослідження з міжнародними партнерами, особливо з клінічних дисциплін, не вказано</p>	<p>4.4. Зауваження ГЕР є некоректним. Всі викладачі, що задіяні в реалізації даної ОП, активно проводять наукові дослідження за обраними напрямками, що відображається в їх публікаційній активності. Результати як особистих, так і сучасних практик враховуються викладачами при викладанні та при перегляді / оновленні Робочих програм навчальних дисциплін.</p> <p>4.5. Зауваження ГЕР є некоректним. З огляду на можливість формування індивідуальної навчальної траєкторії здобувачем освіти, реальні результати їхніх наукових досліджень з клінічних дисциплін, можливі на 4-6 курсах.</p> <p>Загалом по <u>Критерію 4</u>: Вважаємо, що об'єктивних підстав для зниження оцінки за даним критерієм немає.</p>
---	--	---	--

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 5: <i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</i> Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, оприлюднюються заздалегідь на багатьох ресурсах навчального закладу, у тому числі і електронних. ЗВО популяризує академічну доброчесність. Наявні такі позитивні практики, як створення Системи виявлення та запобігання академічного плагіату в текстах працівників та здобувачів освіти в Університеті, багатоступенева перевірка на плагіат, що включає перевірку технічними засобами. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Вся установча та регуляторна документація доступна здебільшого українською мовою. Рекомендовано доопрацювати англomовну версію сайту та інформацію для використання здобувачами освіти під час реалізації ОП Medicine англійською мовою.</p> <p>Рівень відповідності</p>	<p>Вся установча та регуляторна документація доступна державною українською мовою. Роз'яснення основних положень, що регламентують освітню діяльність за ОП, постійно здійснюється адміністрацією Інституту на рівні, що повністю задовольняє здобувачів. Враховуючи сказане вище, а також наведену у Обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 5. тезу «За критерієм 5 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими чи системними, підлягають усуненню в процесі рутинної діяльності», вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь Документи з правил проведення контрольних заходів представлені лише українською мовою</p> <p>5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності) Новий стандарт відсутній</p> <p>5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних</p>	<p>5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти визначені у кожній Робочій програмі навчальної дисципліни <u>(англійською мовою)</u> (є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому) та є <u>доступними</u> на офіційному сайті ННЦ «Інститут біології та медицини». Крім того, додаткові роз'яснення основних положень, що регламентують освітню діяльність за ОП, постійно здійснюється адміністрацією Інституту та/або викладачами на рівні, що повністю задовольняє здобувачів освіти (що засвідчують самі здобувачі освіти).</p> <p>5.3. Правила проведення контрольних заходів чітко визначені у кожній Робочій програмі навчальної дисципліни <u>(англійською мовою)</u> та є <u>доступними</u> на офіційному сайті ННЦ «Інститут біології та медицини». Крім того, додаткові роз'яснення основних положень, що регламентують освітню діяльність за ОП, постійно здійснюється адміністрацією Інституту</p>
---	---	--	--

<p>Критерію 5. Рівень В <i>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</i> За критерієм 5 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими чи системними, підлягають усуненню в процесі рутинної діяльності.</p>		<p>заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми Документи представлені лише українською мовою</p> <p>5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності Документи представлені лише українською мовою</p>	<p>та/або викладачами на рівні, що повністю задовольняє здобувачів освіти (що засвідчують самі здобувачі освіти).</p>
---	--	---	---

Критерій 6. Людські ресурси

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6: <i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</i> Конкурсний відбір є прозорим і спрямований на визначення найкраще підготовленого претендента за оцінкою переліку необхідних документів. В університеті запроваджено на регулярній</p>	<p>Дозвольте погодитися з вказаним у п.1, що «належним чином оцінити рівень фахівців, що будуть проводити викладання на 4-6 курсах, важко». Повні дані про рівень кваліфікації та відповідності науково-педагогічних працівників, які будуть викладати навчальні дисципліни на 4-6 курсах, можливі лише після проведення конкурсів на заміщення вакантних посад, результати яких, враховуючи</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень Е</p> <p>6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання</p>	<p>6.1. Повні дані про рівень кваліфікації та відповідності науково-педагогічних працівників, які будуть викладати навчальні дисципліни на 4-6 курсах, можливі лише після проведення конкурсів на заміщення вакантних посад, результати яких,</p>
---	--	---	--

<p>основі матеріальне та нематеріальне заохочення науково-педагогічних працівників за досягнення в освітньо-науковій діяльності. До організації та реалізації освітнього процесу широко залучені роботодавці, спеціалісти-практики клінічних баз кафедр. Рівень компетентності науково-педагогічного складу кафедр високий, це сприяє якісній підготовці здобувача освіти. В рамках співпраці з кафедрами університету організовано курси з англійської мови та педагогіки для викладачів та молодих вчених. Дозвольте погодитися з вказаним у п.1, що «належним чином оцінити рівень фахівців, що будуть проводити викладання на 4-6 курсах, важко». Повні дані про рівень кваліфікації та відповідності науково-педагогічних працівників, які будуть викладати навчальні дисципліни на 4-6 курсах, можливі лише після проведення конкурсів на заміщення вакантних посад, результати яких, враховуючи жорстку і принципову позицію Університету з кадрових питань, будуть повністю задовольняти вимогам критерію В Обґрунтуванні рівня</p>	<p>жорстку і принципову позицію Університету з кадрових питань, будуть повністю задовольняти вимогам критерію В Обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 6 підкреслюється «Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу».</p>	<p>За таблицю 2 «Зведена інформація про викладачів» - викладання частини ОП, що здійснюється на 1-3 курсах (I рівень) проводиться викладачами достатньо високого рівня кваліфікації (академічної та/або професійної). Але невідомо якого рівня викладачі будуть проводити викладання на 4-6 курсах, коли буде навчання саме клінічних дисциплін і набуття знань, що відповідає II магістерському рівню вищої освіти. В Інституті всього 6 кафедр медичного спрямування: фундаментальної медицини, внутрішньої медицини, біомедицини, анатомії та патологічної фізіології, хірургії, клінічної медицини. При цьому набір студентів щорічно складає 158-244 осіб. У даних самооцінювання згадується залучення практикуючих лікарів без наукового ступеня та викладацького досвіду в якості викладачів за сумісництвом, погодинно. Невідомий також їх академічний, професійний рівень та рівень англійської мови. Вказується, що освітній компонент «Пропедевтика внутрішньої медицини» викладається лікарем-невропатологом, д.мед.н., професором Т.В. Черній, а «загальна хірургія» - д.мед.н. з ендокринології, ендокринним хірургом, що не відповідає вимогам. У таблиці відсутня інформація про наявність друкованих робіт у деяких викладачів.</p>	<p>враховуючи жорстку і принципову позицію Університету з кадрових питань, будуть повністю задовольняти найвищим вимогам. Розширені дані про НПП на перспективу додаються.</p> <p>«В Інституті всього 6 кафедр медичного спрямування», однак, як вказано в таблиці самооцінки, всі 16 кафедр Інституту залучені до реалізації освітньої діяльності за ОП на 1-3 курсах. Викладачі, залучені до викладання навчальних дисциплін, є висококваліфікованими, мають досвід науково-педагогічної діяльності, звання мови на нижче В2.</p> <p>«Вказується, що освітній компонент ...«загальна хірургія» ... викладається д.мед.н. з ендокринології, ендокринним хірургом, що не відповідає вимогам».</p> <p>В номенклатурі лікарських спеціальностей, затвердженій Наказом Міністерства Здоров'я України №446 від 22/02/2019 присутні наступні хірургічні спеціальності: Акушерство і гінекологія 2. Анестезіологія 3. Комбустіологія 4. Нейрохірургія 5. Онкогінекологія 6. Онкологія 7. Онкоотоларингологія 8. Онкохірургія 9. Ортопедія і травматологія 10. Отоларингологія 11. Офтальмологія 12. Проктологія 13. Судинна хірургія 14. Торакальна хірургія 15. Трансплантологія 16. Урологія 17. Хірургія 18. Хірургія серця та магістральних судин</p> <p>Таким чином, за відсутності тих чи інших вузьких спеціальностей (пластична хірургія, ендокринна хірургія тощо) фахівець відноситься до хірургів без уточнення (п.17 переліку).</p> <p>Горобейко Максим Борисович, після закінчення Івано-Франківського медичного інституту за спеціальністю «лікувальна справа» отримав лікарську спеціальність «хірургія» в 1995 році після проходження інтернатури в КМУ ім. Богомольця. Після проходження чергових передатестаційних курсів почергово отримував другу, першу, а в 2003 році – вищу категорію за спеціальністю «Хірургія». В наступний період регулярно проходив Передатестаційні цикли за спеціальністю «Хірургія» (останній закінчив в лютому 2019 р) та підтверджував вищу категорію саме за спеціальністю «Хірургія» (останнє підтвердження вересень 2019). Чисельні наукові публікації, дисертаційна робота теж проходила під шифром 14.01.03 – «Хірургія».</p>
---	---	---	--

<p>відповідності Критерію 6 підкреслюється «Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу». Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Викладання клінічних дисциплін на 4, 5, 6 роках навчання заплановане в ряді випадків викладачами, частина з яких, імовірно, ще недостатньо реалізують всі аспекти викладацької діяльності. Про це свідчить відсутність оприлюднення результатів роботи у публікаціях згідно таблиці кадрового забезпечення.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p> <p><i>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу.</i></p>		<p>6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців</p> <p>Вказується, що освітній компонент «Пропедевтика внутрішньої медицини» викладається професором-практиком лікарем-невропатологом, д.мед.н., професором Т.В. Черній, що не відповідає вимогам.</p>	<p>Виходячи з означеного, відповідно до чинного законодавства, Горобейко Максим Борисович є лікарем-хірургом з вищою кваліфікаційною категорією, дійсною до вересня 2024 року. Галузь хірургічного лікування ендокринних органів є зоною його експертних кваліфікацій та чисельних наукових робіт.</p> <p>6.3+ 6. 4.</p> <p>В номенклатурі лікарських спеціальностей, затвердженій Наказом Міністерства Здоров'я України №446 від 22/02/2019 присутні наступні спеціальності, які відносяться до внутрішніх хвороб: 1. Алергологія 2. Гастроентерологія 3. Гематологія 4. Геріатрія 5. Дерматовенерологія 6. Ендокринологія 7. Загальна практика - сімейна медицина 8. Інфекційні хвороби 9. Кардіологія 10. Медицина невідкладних станів 11. Неврологія 12. Нефрологія 13. Пульмонологія 14. Ревматологія 15. Терапія 16. Токсикологія 17. Фтизіатрія</p> <p>Таким чином, за відсутності тих чи інших вузьких спеціальностей фахівець відноситься до терапевтів без уточнення (п.17 переліку). Черній Тетяна Володимирівна, після закінчення медичного факультету Донецького державного медичного інституту ім. М. Горького, за спеціальністю «лікувальна справа» отримала лікарську спеціальність «неврологія» в 2000 році після проходження інтернатури та магістратури на базі кафедри неврології ДонДМУ м. Донецька.</p> <p>2002р. - захист кандидатської дисертації на тему: Діагностична оцінка електричної активності мозку людини у нормі і при деяких розладах свідомості - 14.03.03 - нормальна фізіологія</p> <p>2013 рік – захист докторської дисертації на тему: «Концепція патогенетичної нейропротекції ураженого мозку» - 14.03.04 – патологічна фізіологія.</p> <p>Загальний медичний стаж – 21 років, педагогічний стаж – 14 років.</p> <p>Автор 203 наукових робіт, з них 5 монографій, 3 навчально-методичних посібника, 7 робіт на міжнародних конгресах, 4 роботи присвячено педагогіці вищої школи, 184 статті. Має 5 патентів на винаходи.</p> <p>Має сертифікат Intermediate English (B2/C1), завдяки чому має багаторічний досвід в англійській мові викладанні.</p> <p>З 2014 року працює у ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС на посаді провідного наукового співробітника Наукового відділу внутрішньої медицини та лікарем-неврологом по теперішній час.</p> <p>01.12.2018р. указом Президента України №404/2018 присвоєно почесне звання «Заслужений лікар України».</p> <p>Виходячи з означеного, відповідно до чинного законодавства, Черній Тетяна Володимирівна є лікарем-неврологом з вищою кваліфікаційною категорією, дійсною до березня 2024 року.</p>
--	--	---	--

			Загалом по Критерію 6: Вважаємо, що об'єктивних підстав для зниження оцінки за даним критерієм немає.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми			
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 8: <i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</i> В ЗВО існує чітко регламентована система розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Роботодавці та експерти-практики залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Для здобувачів вищої освіти і викладачів в університеті відкрито безкоштовний доступ до наукометричних баз даних «Scopus» і «WoS». У КНУТШ запроваджений прозорий рейтинг результативності наукової роботи кожного викладача. <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</i> Потребує вдосконалення механізм перегляду ОП Medicine англійською мовою, а саме його практична імплементація, беручи до уваги регламентовану періодичність перегляду (не рідше 1 раз на рік</p>	<p>Моніторинг освітньої діяльності за ОП здійснюється постійно (не менше 2 разів на рік результати моніторингу обговорюються на НМК Інституту). Обов'язковий перегляд ОП здійснюється по закінченню терміну її дії, або за необхідності внесення певних змін (скажімо, на основі затвердженого Стандартну вищої освіти за спеціальністю, чи за результати моніторингу) з дотриманням передбачених системою забезпечення якості Університету підстав і процедур. Надміру частий перегляд освітніх програм є фактором дезорганізації і потенційною загрозою якості освіти. Робота щодо розширення баз практик і вдосконалення практичної підготовки з врахуванням точки зору потенційних роботодавців проводиться і буде проводитись – як необхідна умова успішності програми. в Відмічений експертами високий рівень відповідності по іншим позиціям, а також наведену у Обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 8. тезу «Виявлені несуттєві недоліки, дані рекомендації з приводу їх усунення. Більшість рекомендацій спрямовані на перспективу»,</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми Потребує вдосконалення механізм перегляду ОП, а саме його практична імплементація, беручи до уваги рекомендовану періодичність перегляду не рідше 1 раз на рік та за необхідністю</p> <p>8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми Так, але не завжди протоколюється</p> <p>8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери</p>	<p>Моніторинг освітньої діяльності за ОП здійснюється постійно (не менше 2 разів на рік результати моніторингу обговорюються на НМК Інституту). Обов'язковий перегляд ОП здійснюється по закінченню терміну її дії, або за необхідності внесення певних змін (скажімо, на основі затвердженого Стандартну вищої освіти за спеціальністю, чи за результати моніторингу) з дотриманням передбачених системою забезпечення якості Університету підстав і процедур.</p> <p>Вважаємо, що надміру частий перегляд освітніх програм є фактором дезорганізації і потенційною загрозою якості освіти.</p>

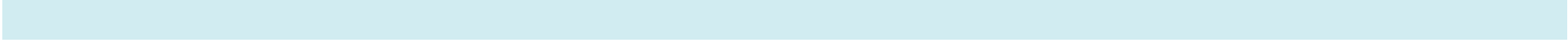
<p>та за необхідністю). Також рекомендовано впровадити окреме протоколювання пропозицій роботодавців та здобувачів освіти (в т.ч. за результатами регулярного електронного опитування зацікавлених сторін) при перегляді ОП. З метою оптимізації роботи зі стейкхолдерами, ефективного пошуку баз практик, сприяння у післядипломній освіті та працевлаштуванні випускників, підтримки з ними у майбутньому зворотного зв'язку та залучення до освітнього процесу доцільно адаптувати ряд практик саме для іноземних англomовних здобувачів. Для прикладу: запровадити отримання Моніторинг освітньої діяльності за ОП здійснюється постійно (не менше 2 разів на рік результати моніторингу обговорюються на НМК Інституту). Обов'язковий перегляд ОП здійснюється по закінченню терміну її дії, або за необхідності внесення певних змін (скажімо, на основі затвердженого Стандартну вищої освіти за спеціальністю, чи за результати моніторингу) з дотриманням передбачених системою забезпечення якості Університету підстав і процедур. Надміру частий перегляд</p>	<p>вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А.</p>	<p>Так, але відсутнє протоколювання пропозицій роботодавців та здобувачів освіти (в т.ч. за результатами регулярного електронного опитування зацікавлених сторін) при перегляді ОП.</p> <p>8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми Випускників за даною ОП не було.</p> <p>8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми Так</p> <p>8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми Акредитація первинна</p> <p>8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою Так</p>	<p>Більшість рекомендацій спрямовані на перспективу, і ми маємо можливість врахувати їх в подальшій реалізації діяльності за ОП.</p>
---	---	--	---

<p>освітніх програм є фактором дезорганізації і потенційною загрозою якості освіти. Робота щодо розширення баз практик і вдосконалення практичної підготовки з врахуванням точки зору потенційних роботодавців проводиться і буде проводитись – як необхідна умова успішності програми. в Відмічений експертами високий рівень відповідності по іншим позиціям, а також наведену у Обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 8. тезу «Виявлені несуттєві недоліки, дані рекомендації з приводу їх усунення. Більшість рекомендацій спрямовані на перспективу», вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм на А. відгуків з баз проходження практики; налагодити систематичне запрошення потенційних роботодавців та випускників (у майбутньому) на гостьові лекції.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. Виявлені несуттєві недоліки, дані рекомендації з приводу їх усунення. Більшість рекомендацій спрямовані на перспективу.</p>			
--	--	--	--

Критерій 9. Прозорість та публічність

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 9: <i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</i> Права та обов'язки учасників освітнього процесу добре врегульовані на інституційному рівні, чітко описані та представлені на офіційному сайті. Існує зв'язок між стейкхолдерами та КНУ імені Тараса Шевченка.</p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</i> На офіційних сайтах документи, що є керівними в КНУ імені Тараса Шевченка, такі як: Статут, Положення та інше - не мають англomовного варіанту. Рекомендовано наповнити сайт англomовними варіантами основних документів. Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</p> <p><i>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</i> За вказаним критерієм має місце відповідність загалом, виявлені</p>	<p>Здобувачі освіти, які навчаються за даною ОП, вивчають українську мову до вступу на 1 курс і продовжують її вивчення протягом всього начального процесу. Це дозволяє їм сприймати всю інформацію, викладену на офіційних ресурсах Університету та Інституту, українською мовою повною мірою. Крім того, вся установча та регуляторна документація, необхідна для ефективної реалізації освітньої діяльності за ОП, доступна здобувачам освіти і англійською мовою. Додатково, роз'яснення основних положень, що регламентують освітню діяльність за ОП, постійно здійснюється адміністрацією Інституту на рівні, що повністю задовольняє здобувачів освіти (що підтверджують результати анкетування). Водночас, повідомляємо що керівництвом університету у лютому 2020 року було прийняте рішення щодо перекладу ключових документів університету англійською мовою і відповідні роботи вже заплановані.</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми На офіційних сайтах документи не мають англomовного варіанту.</p> <p>9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін На офіційних сайтах документи не мають англomовного варіанту.</p> <p>9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства На офіційних сайтах документи не мають англomовного варіанту.</p>	<p>Всі англomовні робочі навчальні програми навчальних дисциплін, які містять необхідну для студента інформацію щодо навчання і оцінювання, розміщені на сайті ННЦ «Інститут біології та медицини». Вся установча та регуляторна документація, необхідна для ефективної реалізації освітньої діяльності за ОП, доступна здобувачам освіти і англійською мовою.</p>
--	--	--	---

недоліки некритичні			
---------------------	--	--	--



До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Переглянути ОП щодо вимог Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) освітнього рівня - включити освітню складову щодо надбання дослідницьких навиків, розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності, проведення досліджень та/або здійснення інновацій, про що також зазначено у Законі України «Про вищу освіту».</p> <p>Переглянути зміст та обсяги ОП та ПРН ОП, привезти їх у відповідність до сучасних фахових кваліфікаційних вимог та тенденцій підготовки спеціалістів за спеціальністю «Медицина» (починаючи з зазначених у раніше у Галузевому стандарті вищої освіти 1101 Медицина Наказом Міністерства освіти і науки України від “16” квітня 2003 р. № 239) розширити кількість кредитів з вагомих клінічних дисциплін «ЗПСМ», «Педіатрія», додати розділи: серцево-судинні захворювання, захворювання чоловічої репродуктивної системи, патологія скелетно-м'язової системи та сполучної тканини, екстрена і невідкладна медицина, проведення лікувально-евакуаційних заходів співвідношення. Запротоколювати позиції роботодавців системи охорони здоров'я щодо змін до ОП. В Раді роботодавців створити підрозділ медичного профілю.</p>	<p>Рекомендація зрозуміла, відповідні процедури існують. Вважаємо, що розширення кола зовнішніх стейкхолдерів, які будуть залучені до формування цілей ОП при наступному її перегляді, дозволить максимально покращити зміст ОП.</p> <p>Рекомендацію буде враховано.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Включити в ОП дисципліни, які передбачають набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності, зменшити кількість кредитів щодо фундаментальних дисциплін і збільшити кількість кредитів з вагомих клінічних дисциплін «ЗПСМ», «Педіатрія», «Неврологія; психіатрія і наркологія», включити в ОП обов'язкові розділи: серцево-судинні захворювання, захворювання чоловічої репродуктивної системи, патологія скелетно-м'язової системи та сполучної тканини, екстрена і невідкладна медицина, проведення лікувально-евакуаційних заходів, тощо. Відокремити такі важливі освітні компоненти як Офтальмологія, Оториноларингологія, Урологія, Травматологія, Анестезіологія та інтенсивна терапія, Дитяча хірургія, тощо. Перенести з вибіркових дисциплін до обов'язкових дисциплін – методологія доказової медицини, кардіологія, ревматологія, судинна хірургія, тощо.</p> <p>Внести зміни до «Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини»» в розділі 2 щодо специфіки практик, передбачених ОП: «Догляд за хворими», «Сестринська практика», «Лікарська практика».</p>	<p>Максимальна адаптація змісту ОП відбудеться після завершення навчання на 4-6 курсах.</p> <p>Рекомендацію буде враховано.</p> <p>До «Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини»» в розділі 2 на засідання НМК ННЦ «Інститут біології та медицини» від 18.06.2020 внесена правка, що специфіка практик описана в робочих програмах.</p>

<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Додати на сайті документи англійською мовою. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, бажано враховувати</p>	<p>Англійська версія сайту постійно розширюється.</p> <p>Відповідно до існуючої зараз нормативно-правової бази це не є компетенцією ЗВО, про що було сказано вище (критерій3). КНУ буде вносити зміни до своїх документів після врегулювання даного питання відповідним ЦОБВ, як передбачено Законом України Про освіту (ст.8, п.5).</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Представити форми та методи навчання і викладання клінічних дисциплін. Переглядати ОП з посиланнями на наукові джерела та сучасні практики і документи щодо розвитку спеціальності, включити викладання з набуття дослідницьких навиків, надати інформацію щодо наукових досліджень кафедр, в тому числі з міжнародними партнерами. Додати на сайті документи англійською мовою для іноземних студентів щодо навчання та критеріїв оцінювання</p>	<p>Оновлення освітніх компонент на основі сучасних наукових досягнень та практик виконується. Повні форми та методи навчання і викладання клінічних дисциплін будуть представлені в затверджених робочих програмах дисциплін 4- 6 курсів.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Додати на сайті документи щодо контрольних заходів, критеріїв оцінювання, академічної доброчесності англійською мовою</p>	<p>Заходи із популяризації академічної доброчесності здійснюються. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання англійською мовою своєчасно оприлюднені у робочих навчальних програмах дисциплін.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Представити відповідно до вимог дані щодо людських ресурсів освітнього процесу з клінічних дисциплін, які є основою отримання освітньо-професійної кваліфікації II магістерського рівня (здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій)</p>	<p>Така практика вже реалізовується, але буде розширюватись та вдосконалюватись. Система професійного розвитку викладачів існує і вдосконалюється. Кадрова політика Університету направлена на залучення кращих науково-педагогічних працівників для викладання, в тому числі і за даною ОП.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Додати на сайт документи англійською мовою</p>	<p>Базове науково-методичне забезпечення ОП розроблено (робочі навчальні програми), але буде розширюватись та вдосконалюватись</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Вдосконалити механізм перегляду ОП, його практичну імплементація, рекомендовано проводити перегляд не рідше 1 раз на рік та за необхідністю частіше. Здійснювати протоколювання пропозицій роботодавців та здобувачів освіти при перегляді ОП.	Буде враховано
Критерій 9. Прозорість та публічність	Додати на офіційних сайтах документи у англomовному варіанті	Пропозиція – зняти рекомендація. Керівництвом університету у лютому 2020 року було прийняте рішення щодо перекладу ключових документів університету англійською мовою і відповідні роботи вже завершуються.