

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	17471 Медицина (мова навчання англійська)/Medicine
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	222 Медицина

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17471
Назва ОП	Медицина (мова навчання англійська)/Medicine
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Деміхова Надія Володимирівна, Поліков Георгій Олегович, Кривецький Володимир Федорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.05.2020 р. – 27.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine/Vidomosti_pro_samoosnivanannya_OP_Medicina.pdf
Програма візиту експертної групи	https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine/Programa_distantniynogo_akreditatsiynogo_vizity.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма (ОП) “Medicine”, представлена Навчально-науковим центром «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка, створює враження реалістичного способу впровадження вдалого освітнього проекту: підготовки лікаря на базі потужного багатопрофільного закладу із багатими традиціями викладання фундаментальних природничих дисциплін, непересічним досвідом наукової діяльності, встановленими практиками організації навчального та виховного процесу, чимало з яких носять взірцевих характер. Звертає на себе увагу системна робота ЗВО по створенню сучасної матеріально-технічної бази, широкому впровадженню новітніх технологій у навчання та практичну підготовку здобувачів, активному залученню до розробки і реалізації ОП академічної й медичної спільноти цілого ряду провідних установ і закладів. Акредитація ОП первинна, проводиться за 3 роки до випуску першого набору здобувачів, що дає змогу закладу виконати комплексний її аудит і вчасно застосувати необхідні корективи. Відповідність ОП та рівня її впровадження Критеріям оцінювання якості визначена експертною групою таким чином: Критерій 1 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 2 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 3 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 4 – відповідає повністю, недоліки відсутні (рівень відповідності А). Критерій 5 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 6 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 7 – відповідає повністю, недоліки відсутні (рівень відповідності А). Критерій 8 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 9 – загалом відповідає з недоліками, що не є суттєвими (рівень відповідності В). Критерій 10 – не оцінювався

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Зважаючи на рамки вимог підготовки фахівців для регульованої професійної діяльності, досягнуто балансу типовості/унікальності. В стратегічному відношенні обрано курс на модернізацію освітнього процесу, реалізацію концепції зближення фундаментальних і прикладних дисциплін, співпрацю із медичною та науковою спільнотою, представниками іноземних інституцій. ОП забезпечує виконання вимог щодо обсягу та часової структурованості, наступності у викладанні дисциплін, досяжності програмних результатів навчання, розбудована з урахуванням передових технологічних можливостей та широкого впровадження методів практичної підготовки. Для досягнення ПРН активно залучені ресурси потужних науково-практичних центрів; створено цілий комплекс можливостей для оволодіння здобувачами соціальними навичками. Правила прийому на навчання за ОП виконують вимоги щодо чіткості, зрозумілості, рівня оприлюднення, відсутності дискримінаційних положень та урахування специфіки ОП. Всі етапи освітнього процесу опираються на добре відрегульовані настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю. На ОП впроваджуються передові та високотехнологічні методи навчання (для прикладу, імерсивні та симуляційні), залучається новітнє обладнання. Критерії оцінювання результатів навчання є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, оприлюднюються на багатьох ресурсах. Забезпечення академічної доброчесності під час реалізації ОП здійснюється шляхом виконання стандартів та внутрішньої нормативної бази. Реалізація прийнятої у ЗВО політики доброчесності має як інституційне (постійна комісія Вченої ради з питань етики, Студентський парламент), так і інформаційно-технологічне забезпечення. Кадрове забезпечення ОП характеризується високим рівнем досвіду та фахової компетентності НПП, широким залученням спеціалістів-практиків та клініцистів-науковців. Інфраструктура, матеріальні ресурси, навчально-методичне забезпечення дозволяють досягати передбачених цілей та програмних результатів навчання ОП. Освітній процес характеризується постійним залученням нових технологій, загальною диджиталізацією. Цілий ряд практик (класи й тренажери з доповненою та віртуальною реальністю, комп'ютерні системи для інтерактивної підготовки студентів, навчальна лабораторія мікроскопії), носять характер взірцевих. Налагоджена система зворотного зв'язку із здобувачами з використанням сучасних засобів комунікації. Внутрішнє забезпечення якості ОП має підґрунтям чітко регламентовану та впроваджену на різних рівнях систему менеджменту. Всі учасники освітнього процесу свідомі своїх прав та обов'язків у цьому контексті. Важливо, що новіші версії ОП підтверджують стратегічні тренди на її удосконалення. Освітній процес в ЗВО характеризується максимальним забезпеченням принципів прозорості та публічності з повним та своєчасним представленням на офіційних веб-ресурсах.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Досвід кращих інституційних практик по взаємодії із стейкхолдерами потребує конкретизації в контексті ОП. Рекомендація: створити в Раді роботодавців постійно діючий підрозділ медичного профілю. В переліку вибіркового дисциплін присутні обов'язкові програмні розділи. Рекомендація: вилучити з варіативного списку складові «Судинна хірургія», «Клінічна онкологія», «Клінічна радіологія», натомість запропонувати опції вивчення їх окремих аспектів. «Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини»» в розділі 2 не відображає специфіку практик, передбачених ОП: «Догляд за хворими», «Сестринська практика», «Лікарська практика». Рекомендація: внести необхідні доповнення в регламентуючий документ. Закладом не враховуються деякі власні можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендація: на етапі прийому на навчання за ОП розробити механізм зарахування результатів контролю підготовки з англійської мови, виданих сертифікованими закладами. На web-сторінці ОП

Medicine англійською мовою відсутній перелік контрольних питань та практичних навичок для заліків та іспитів. Рекомендація: забезпечити завчасне оприлюднення переліку контрольних питань та практичних навичок для заліків та іспитів на офіційному сайті програми англійською мовою. В таблиці кадрового забезпечення у ряду фахівців, які заплановані для викладання клінічних дисциплін, відсутні публікації. Рекомендація: звернути увагу на планування кадрового забезпечення дисциплін, що викладатимуться на старших курсах. Строки перегляду ОП перевищують 1 рік. Рекомендація: проводити перегляд ОП не рідше 1 разу на рік та за необхідності. Вся установча та регуляторна документація загально-інституційного рівня доступна здебільшого українською мовою. Рекомендація: доопрацювати англійську версію сайту.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП сформульовані як підготовка висококваліфікованих фахівців за програмою «Медицина», здатних використовувати знання, уміння, навички та розуміння для вирішення типових задач діяльності лікаря в галузі хворони здоров'я, здійснювати відповідні функції, вирішувати певні проблеми й завдання діяльності за умови оволодіння системою умінь і компетенцій, що визначені цією програмою, та на рівні самостійної наукової творчості й дослідницького пошуку з подальшим безперервним професійним розвитком. https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napriamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_rev.pdf При цьому своєю місією ЗВО вбачає відновлення в нових умовах історичного бренду Київського Університету з потужним медичним підрозділом шляхом не лише поєднання класичної університетської освіти з новітніми технологіями навчання фахівців медичного профілю, а й зближення підготовки з фундаментальних та прикладних дисциплін, в тому числі за рахунок виокремлення спеціальних субдисциплін в існуючій класичній базі (введення до варіативного ряду таких, як: клінічна фізіологія, клінічна біохімія, сучасні проблеми молекулярної біології, експериментальна медицина). <https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/list-of-educational-disciplines.html> В стратегічному відношенні цілі ОП добре корелюють зі спрямуванням на: з одного боку - осучаснення засобів освіти (широке використання симуляційних та імерсивних технологій), з іншого - активне залучення потужних клінічних баз та інтенсивне створення власної у вигляді Університетської клініки. https://youtu.be/L_uVIDoLAWo. Вказані тенденції добре узгоджуються з призначенням ОП для іноземних здобувачів ВО та необхідністю конкурування в глобальному освітньому середовищі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Аналіз отриманої інформації дозволяє простежити, що цілі та ПРН ОП формулюються з урахуванням вимог учасників освітнього процесу. Чітко прописана і реалізовується через діяльність науково-методичної комісії Інституту процедура безпосередньої участі академічної спільноти в реалізації ОП та її удосконаленні (<https://biology.univ.kiev.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisiia/napriamy-diyalnosti.html>). Членами науково-методичної комісії та Вченої ради Інституту є представники студентів. Свідченням залучення професійної та фахової наукової спільноти до створення ОП та її реалізації є створення на базі університету консорціуму «Університетська клініка» у співпраці з Міністерством освіти і науки України, Державним управлінням справами, Національною академією медичних наук України та Державною науковою установою «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами <http://www.univ.kiev.ua/content/upload/2019/-118882784.pdf>, с.14, цілий ряд угод і договорів з АМН, провідними лікувальними та лікувально-науковими закладами (повний перелік поданий при описі критерію 6.3). В наявних договорах з лікувальними закладами участь в науковому, педагогічному та методичному забезпеченні ОП визначається не лише правом, а й обов'язком останніх (pdf файли з додатків). На зустрічі в рамках дистанційного візиту представники медичної та наукової спільноти засвідчили власну активність при плануванні та реалізації освітнього процесу в рамках ОП, а також висловлювали готовність для подальшої активної співпраці (запис зустрічі з роботодавцями). На інституційному рівні працюють Сектор працевлаштування, ради роботодавців <http://job.univ.kiev.ua/>. Залучення зацікавлених партнерів передбачене в «Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). Разом з тим, бракує імплементації деяких інституційних практик в контексті ОП (для прикладу, в Секторі працевлаштування та рада роботодавців).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Основні положення ОП і ПРН зокрема перебувають в рамках підготовки фахівців у сфері «регульованих професій» та в значній мірі узгоджуються з доступними проектами документів інших закладів (для прикладу: https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/osv_prog_med_2019.pdf, <https://docs.google.com/a/bsmu.edu.ua/viewer?a=v&pid=sites&srcid=YnNtdS5lZHUudWF8ZWR1ZGVwdHxneDooY2VjZjQoNWQ4OGMzMzQx>) Перелік вітчизняних та іноземних закладів, досвід яких враховувався при складанні ОП, поданий у відомостях про самооцінювання https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine/Vidomosti_pro_samoootsinuvannya_OP_Medicina.pdf. З метою конкретизації регіональної складової в ОП (з огляду на географію наявного та потенційного контингенту здобувачів освіти), здійснюється активна співпраця із представниками сертифікованих рекрутингових агенцій та посольств (наведена зустріч із Надзвичайним та Повноважним Послом Арабської Республіки Єгипет в Україні Хоссам Ельдін Мохаммад Алі 03.03.2020 <https://office.naqa.gov.ua/form-se/2172/view>, на зустрічі з роботодавцями в рамках дистанційного візиту був присутній та надавав позитивні відгуки представник ліцензійованих компаній в Міністерствах освіти і науки України та Ірану для супроводу іранських студентів на навчання в Україні). Аналізу ринків праці сприяють також закордонні відрядження співробітників з відвідуванням профільних освітніх закладів і госпіталів у Індії, Ірані, Китаї, Чехії, Південній Кореї (із зустріччями з керівництвом ЗВО, викладачами).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт ВО за спеціальністю відсутній. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) освітнього рівня, а також – узгоджуються із раніше існуючими фаховими кваліфікаційними вимогами [https://testcentr.org.ua/standards/7.110101%20medicine%20\(eqc\).pdf](https://testcentr.org.ua/standards/7.110101%20medicine%20(eqc).pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Зважаючи на рамки виконання вимог підготовки фахівців для регульованої професійної діяльності, досягнуто оптимального балансу типовості/унікальності. В стратегічному відношенні обрано перспективний курс на модернізацію освітнього процесу, реалізацію концепції зближення фундаментальних і прикладних дисциплін, через що ОП виконує важливу суспільну місію з потенціалом формування медичного фахівця нового типу. З урахуванням цілей ОП, ЗВО проводить активну системну діяльність по налагодженню плідної співпраці із медичною та науковою спільнотою, а також створенню власної бази потенційних роботодавців. Так само враховується контингент здобувачів освіти, через що монітуються позиції представників іноземних інституцій. Чітко прописана і реалізовується процедура безпосередньої участі академічної спільноти в реалізації ОП та її удосконаленні. На інституційному рівні налагоджена діяльність підрозділів, що забезпечують заохочення стейкхолдерів до розробки і реалізації освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Досвід деяких інституційних практик по взаємодії із стейкхолдерами потребує конкретизації в контексті ОП (для прикладу, доцільне створення в Раді роботодавців постійно діючого підрозділу медичного профілю). В наявному на сайті закладу варіанті ОП https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_gev.pdf бракує списків з переліком конкретних ситуацій для реалізації основних видів професійної діяльності, на які, проте, існують посилання в розділі 7 «Програмні результати навчання». Вказаний недолік не є суттєвим, оскільки, з урахуванням контексту, виглядає радше як огріх технічного стибу і може легко усунутись.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

За критерієм 1 загалом простежується відповідність, а недоліки не є суттєвими, не носять системного характеру

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП (360 кредитів ЄКТС) відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу магістерських програм. Стандарт вищої освіти відсутній. У 2017 році навчання проводилось згідно Паспорта освітньо-професійної програми «Medicine», затверджений 05.06.2017 (ПАСПОРТ - ОП - MEDICINE - 2017 pdf)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Компоненти освітньої програми чітко структуровані за семестрами та роками навчання <https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/list-of-educational-disciplines.html>. Разом з тим, раціонально було б застосувати в ОП систему поділу освітніх компонентів на змістовні блоки. Для прикладу, це зроблено в розділі 6 ОП для програмних компетентностей (останні згруповані в загальні та фахові). https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_rev.pdf Викладанню дисциплін професійної підготовки логічно передують цикл фундаментальних дисциплін загального спрямування. Обов'язкові програмні дисципліни здатні забезпечити досягнення програмних результатів навчання, що випливає з аналізу матриці забезпечення ПРН відповідними ОК. Також, при вивченні матриці відповідностей програмних компетентностей освітнім компонентам програми простежується логічний зв'язок між ними.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає визначеній для неї предметній сфері. Серед обов'язкових компонентів дисципліни професійної підготовки займають за обсягом 2/3 (у кредитах ЄКТС) https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_rev.pdf. Видається доцільним деяке збільшення обсягу клінічних дисциплін, зокрема, таких, як «Педіатрія», «Загальна практика (сімейна медицина)», що було б корисним і з точки зору регіонарного контексту ОП. Це можна провести за рахунок компонентів загальної підготовки (окрім фундаментальних медичних). Гуманітарні складові включені до переліку обов'язкових компонентів цілком обґрунтовано, оскільки або мають цілком визначений зв'язок з формуванням лікаря (філософія; історія медицини), або служать необхідним інструментом для опанування фахових дисциплін та засобом спілкування з потенційним пацієнтом при оволодінні практичними навичками (латинська мова, українська мова). Важливими є дії закладу по покращенню змістового наповнення освітньої програми. Так, при порівнянні затвердженої ОП з проектом 2020 р. https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine_PROJECT_EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_2020.pdf простежуються позитивні тенденції в аудиторії освітніх компонентів стосовно більш раціонального поєднання дисциплін спеціальної підготовки (для прикладу, предметів хірургічного блоку). Виправданим виглядає також введення в проект компонентів «Перша домедична допомога», «Інтегрований курс з фундаментальних дисциплін», «Інтегрований курс з клінічних дисциплін», особливо в контексті тренду на зближення фундаментальних і прикладних дисциплін. Разом з тим, доцільність збільшення обсягу компоненту «Вступ до університетських студій та історія медицини» з 3 до 5 кредитів сумнівна (до прикладу, таку ж кількість кредитів передбачено для компонентів «Патоморфологія», «Патофізіологія», «Фармакологія», «Неврологія; психіатрія і наркологія», «Загальна практика (сімейна медицина). Анестезіологія». Останній компонент у списку варто розділити.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти забезпечується через вибір навчальних дисциплін із запропонованого переліку, обсяг яких у діючій ОП складає 25% (90 кредитів ЄКТС із загальних 360). Перелік вибірових дисциплін та їхні робочі програми представлені на офіційному сайті. <https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/list-of-educational-disciplines.html>. Сумнівним видається доцільність перебування у цьому списку таких обов'язкових програмних розділів, як «Судинна хірургія», «Клінічна онкологія», «Клінічна радіологія». Процедура вибору дисциплін врегульована у Положенні про порядок реалізації здобувачів вищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Poriadok_vyboru_dyscyplin_03_12_2018.pdf). При цьому в п. 2 документу передбачені можливості виборів не лише з варіативного списку компонентів представлено програми, а й з-поміж дисциплін інших ОП, в тому числі – у інших ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів відбувається кількома напрямками: відпрацюванням навичок із використанням симуляційних методик; в процесі практичних занять, що проводяться на клінічних базах; в ході виробничих практик. Всі аспекти залучення клінічних баз до навчального процесу регламентовані відповідними договорами (зразки у pdf файли з додатків) та Положенням про Університетську клініку (pdf файл у додатку), а численні висвітлення реалізації відповідних положень отримані під час зустрічей з студентами, викладачами та стейкхолдерами. Важливо, що ряд практик носить взірцевий характер, як то: об'єднання в стінах Університетської клініки поліклінічного відділення, стаціонару, симуляційного центру, навчального комплексу загальною площею 1000 м², створення на тій же базі спеціалізованих центрів (хірургічного, лікування болю, психіатрії) (з виступу Черняка В.А., директора Університетської клініки КНУ); використання потужностей приватних установ, в тому числі – передових діагностичних та лікувальних технологій (з виступів Коломієць В.А., директорки медичної клініки «VERUM» та Горобейка М.Б., завідувача кафедри хірургії); відпрацювання зі студентами інтеграційного підходу до ведення пацієнта при роботі в палатних командах (з виступу Зюкова О.Л., головного лікаря, заступника директора з клінічної роботи ДНУ «Науково-практичного центру профілактичної та клінічної медицини» ДУС). Не менш важливими складовими практичної підготовки в межах ОП, що безпосередньо включені як окремі освітні компоненти, є практики: «Догляд за хворими», «Сестринська», «Виробнича лікарська». Вони достатні за обсягом (сумарно 16 кредитів ЄКТС), добре підготовлені методологічно за рахунок розробки вдало скомпонованих індивідуальних Щоденників практики (pdf файл у додатку). На інституційному рівні питання врегульовані у Положенні про проведення практики здобувачів вищої освіти КНУ імені Тараса Шевченка (<https://biology.univ.kiev.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisiiia/dokumenty/baza-vnutrishnikh-dokumentiv-mnk.html>) та Положенні про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини» (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennia_pro_organizaciyu_ta_provedennia_praktyku.pdf). В контексті обговорення останній документ потребує доповнень у розділі 2.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Оволодіння комунікативними та соціальними навичками здобувачами здійснюється різними шляхами. Серед освітніх компонентів, переважно у варіативній частині, присутні дисципліни, що мають відповідне спрямування: «Основи психології», «Медична психологія», «Культура мовлення», «Соціологія і медична соціологія», «Деонтологія в медицині» <https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/list-of-educational-disciplines.html>. Соціальні навички перебувають в переліку загальних компетентностей (розділ 6 ОП) та предметно конкретизуються в силабусах навчальних дисциплін (<https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/list-of-educational-disciplines.html>). При цьому ставиться акцент на здатності до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, використання інформаційних і комунікаційних технологій, вмінні застосовувати знання у практичних ситуаціях, приймати обґрунтовані рішення й обирати стратегію, організувати власну та колективну діяльність, працювати в команді та автономно, самонавчатись, діяти на основі етичних міркувань https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_rev.pdf. Відпрацювання вказаних навичок здобувачами здійснюється як на практичних і лекційних заняттях (робота в групах і командах, інтерактивне спілкування з викладачем, клінічні розбори пацієнтів тощо), так і в поза аудиторний час (перебування в медичних колективах під час практик; соціалізація через спілкування в наукових гуртках, Мовному клубі (Speaking Club), на благодійних заходах; через діяльність земляцтв; участь в студентській раді гуртожитку №13; заняття в спортивному комплексі; інститут кураторства). Багато прикладів названих практик наведено учасниками зустрічей із здобувачами, представниками студентського самоврядування, викладачами, допоміжними структурними підрозділами, а також – при демонстрації фото- та відеоматеріалів Гарантом програми в ході ознайомлення з матеріальною базою, що використовується при реалізації ОП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Організація освітнього процесу в Університеті регламентується відповідним Положенням (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennya_pro_org_osvit_proc/Polojennya_pro_org_osvit_proc_2018-08-31.pdf). Згідно з документом, обсяг часу, відведений для самостійної роботи здобувача за освітнім ступенем магістра, складає від 67% до 75% загального обсягу навчальної дисципліни. В рамках акредитованої ОП цей показник виявляється здебільшого 40-50% як для дисциплін загальної (анатомія людини 40,2%, медична біологія 45%), так і професійної підготовки (загальна хірургія та пропедевтика внутрішньої медицини по 44,4%), за невеликим винятком деяких складових гуманітарного блоку (філософія 66,7%). https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/1_2_3_s_HUMAN_ANATOMY.pdf

https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/Medical_Biology.pdf

https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/6_s_General_Surgery.pdf

https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/propedeutics_of_internal_medicine.pdf

https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/Philosophy.pdf

Такий тренд, з одного боку, виявляє реалістичну оцінку закладом часу, в середньому потрібному здобувачеві-іноземцеві (здебільшого мовцеві-користувачеві, рідше - носієві мови навчання) в середовищі педагогів – користувачів мовою навчання - для належного опанування дисциплін медичного профілю з притаманною їм необхідністю безпосередньої присутності викладача для виконання необхідних складових програмних результатів навчання (належне відпрацювання практичних навичок, засвоєння професійних вмінь з фаху у правильній інтерпретації тощо), з іншого – забезпечує виконання вимог навчальних програм дисциплін. Вирішенню дисбалансу між Положенням та існуючою практикою могло б стати прийняття належним чином обґрунтованого регуляторного документу на рівні підрозділу, де реалізовується ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти освітньою програмою не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

До сильних сторін ОП за Критерієм 2 належить забезпечення виконання вимог щодо обсягу та часової структурованості, наступності у викладанні дисциплін, досяжності програмних результатів навчання, розбудова освітньої програми з урахуванням передових технологічних можливостей, варіативність та активне впровадження методів практичної підготовки. Важливою є спрямованість на удосконалення фахової складової програми. Серед позитивних практик слід назвати активне залучення для досягнення програмних результатів навчання імерсивних технологій, симуляційних методик, ресурсів потужних науково-практичних центрів; створення цілого комплексу можливостей для оволодіння здобувачами соціальними навичками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Істотні недоліки відсутні. В якості рекомендацій пропонується скорочення обсягу дисципліни «Вступ до університетських студій та історія медицини», відокремлення дисципліни «Анестезіологія» чи залишення її в хірургічному блоці, виведення з переліку вибіркової дисципліни обов'язкових програмних розділів (натоміст, з пропозицією поглибленого вивчення їх окремих аспектів), збільшення обсягу таких клінічних дисциплін, як «Педіатрія», «Загальна практика (сімейна медицина)», за рахунок доклінічного блоку. Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ННЦ «Інститут біології та медицини» в розділі 2 не відображає специфіку практик «Догляд за хворими», «Сестринська практика», «Лікарська практика», що потребує внесення необхідних доповнень в регламентуючий документ. Невключення елементів дуальної освіти в освітню програму за недолік не вважається з огляду на специфіку контингенту здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

За критерієм 2 загалом простежується відповідність за відсутності суттєвих недоліків. Рекомендації висловлені радше в рамках перманентного тренду з удосконалення ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою регламентовані такими документами: Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка (у 2020 році за посиланням <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>), Положення про Приймальну комісію Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/pruymalna%20komisiya.pdf>, Правила прийому на навчання іноземців та осіб без громадянства (<http://pd.knu.ua/vstup-2019/>) Положення про Апеляційну комісію Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/Appellate%20Commission.pdf>. Правила чіткі і зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційних веб-ресурсах Університету. Сторінка приймальної комісії: <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/40>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Врахування особливостей освітньої програми реалізується через застосування контролю вхідних компетентностей з мови навчання (англійська, рівень B1) та фахової дисципліни (біологія) шляхом вступних випробувань. Програма фахового іспиту дозволяє провести контроль на здатність розпочати навчання на програмі https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Abiturientam/2019_2020/Programy/Entrance_Exam_Prog_Medicine_2020.pdf. Пропонується навчання за програмою доуніверситетської підготовки з метою досягнення абітурієнтами необхідного рівня підготовки. Вся необхідна інформація доступна на офіційних інтернет-ресурсах <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>, <http://pd.knu.ua/bachelors-degree/>, <https://biology.univ.kiev.ua/medicine/entrance-exam-program.html>.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На інституційному рівні визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється наступними документами: Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk); додатком до правил прийому «Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (здобувачів вищої освіти, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>); Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf); Наказом Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 «Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg). Конкретні приклади застосування вказаних в документах правил на акредитованій освітній програмі наведені у відомостях самооцінювання https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine/Vidomosti_pro_samoosinuvannya_OP_Medicina.pdf (сторінка 5).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На інституційному рівні заклад не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, посилаючись на відсутність нормативного регулювання цих питань на загальнодержавному рівні (див. обґрунтування у відомостях самооцінювання https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine/Vidomosti_pro_samootsinuvannya_OP_Medicina.pdf). Хоча схожа ситуація формально не є перешкодою для запровадження відповідних процедур, оскільки «Суб'єкт освітньої діяльності має право самостійно приймати рішення з будь-яких питань у межах своєї автономії, визначеної цим Законом, спеціальними законами та/або установчими документами, зокрема з питань, не врегульованих законодавством» (Закон України «Про освіту», частина 3 статті 2), все ж, з огляду на специфіку контингенту здобувачів освіти на ОП (іноземні громадяни), позиція закладу заслуговує на розуміння. Жодних питань з приводу визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, експертна група в ході дистанційного візиту не отримувала. Разом з тим, у ЗВО існує можливість певних зрушень щодо підкритерію 3.4 хоча б на етапі фіксування вхідних компетентностей з англійської мови (розгляд документів, виданих сертифікованими закладами).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

До сильних сторін за критерієм 3 належить забезпечення виконання вимог щодо чіткості, зрозумілості, рівня оприлюднення, відсутності дискримінаційних положень та урахування специфіки правил прийому на навчання за освітньою програмою. Чітко регламентоване та безперешкодно реалізовується визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, потребує нормативного регулювання на загальнодержавному рівні. На етапі прийому на навчання за освітньою програмою у закладу існує можливість розробки механізму зарахування результатів контролю підготовки з англійської мови, виданих сертифікованими закладами.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

За критерієм 3 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи з застосуванням традиційних та інноваційних інтерактивних методик. Студентоцентрований принцип є пріоритетним у підготовці фахівців за ОПП, що відповідає загальній парадигмі освітнього простору в КНУ. Науково-педагогічні працівники використовують сучасні методи викладання дисциплін, застосовують інформаційно-комунікаційні технології та спрямовують зусилля на створення власних мультимедійних презентацій. Як приклад, в рамках виконання програми самостійної роботи за певними темами з навчальної дисципліни «Human anatomy» пропонується підготувати навчальне анатомічне відео (<https://biology.univ.kiev.ua/news/latest-news/1895-the-results-of-the-best-educational-anatomical-video-competition-2.html>). Важливим напрямом у викладанні на ОП є його доповнення технологіями розширеної реальності, використання новітніх, адаптованих до цілей ОП засобів навчання (у файлі КНУ-ННЦ ІБМ-ОП MEDICINE–2020 pdf, с 11-17). Окрім широкого практичного застосування,

заклад займається також поглибленим вивченням цих практик (на зустрічі з викладачами засвідчено, що кафедра анатомії та патологічної фізіології проводить наукове дослідження в напрямі імплементації в освітній процес імерсивних технологій). Результати опитувань студентів підтверджують їх задоволеність методами навчання та викладання. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання досліджується через опитування (Положення - https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennia_pro_opytuvannia_zdobuvachiv_osvity_i_naukovo_pedagogichnyh_prazivnykiv.pdf). ОП передбачає самостійну творчу діяльність здобувачів ВО, яка ґрунтується на принципах свободи творчості завдяки використанню проблемного, частково-пошукового та дослідницького методів навчання, а також на принципі свободи вибору. Здобувачі освіти мають можливість долучитися до наукових досліджень у межах реалізації ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних програмних результатів, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів розміщена у вільному доступі на сайті Інституту (<https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/description-of-educational-program.html>). Графіки організації освітнього процесу, розклади занять та консультацій, атестаційних тижнів (сесій) та можливі зміни у них оприлюднюються на сайті Інституту (<https://biology.univ.kiev.ua/medicineeng.html>) та на стендах директорату та кафедр, в каналах соціальних мереж. Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У Статуті КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) зазначено, що одним з головних завдань Університету є здійснення наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень, забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації і використання отриманих результатів в освітньому процесі, забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі навчальної, наукової та інноваційної діяльності. Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) зазначає, що одним з основних напрямів науково-дослідної роботи здобувачів ВО в Університеті є науково-дослідна робота в освітньому процесі (визначається навчальним планом та робочими програмами, підтримується науково-методичною базою та реалізується при навчанні на ОП). Методи експериментальних досліджень, що опановуються під час реалізації ОП, дозволяють здобувачам ВО отримати достойний матеріал для презентування (кафедрам, на конференціях, у тезах тощо) (<https://biology.univ.kiev.ua/news/latest-news/2036-pidsumki-i-etapu-vseukrajinskogo-konkursu-studentskikh-naukovikh-robot.html>). На зустрічах у фокус-групах надавалась інформація про залучення до дослідницької роботи, в тому числі, іноземних здобувачів у вигляді роботи у студентських наукових гуртках (зокрема, засвідчена популярність хірургічної секції), віварії, підготовки та виступах на студентських конференціях (також у файл КНУ-ННЦ ІБМ-ОП MEDICINE-2020 pdf, с.20). Разом з тим, робота по ширшому залученню до дослідницької роботи саме іноземних студентів має потенціал до поглиблення.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Моніторинг та зміни ОП за участі профільних кафедр із залученням представників органів студентського самоврядування регламентовано п. 2 «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Ініціаторами оновлень змісту освітніх компонентів можуть виступати викладачі, здобувачі ВО, науково-методична комісія Інституту. Перегляд та оцінка змісту освітніх компонентів здійснюється шляхом обговорення та затвердження змін на засіданнях кафедр, науково-методичної комісії Інституту та (за необхідності) Вченої ради Інституту. Наприклад, внесено змістовні зміни з метою підвищення ефективності освітньої діяльності в обов'язковій дисципліні «Human anatomy/Анатомія людини» і «Foreign language(Ukrainian) (for professional purposes)/Іноземна мова (Українська мова) (за професійним спрямуванням)».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Стратегічний план розвитку КНУ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>) передбачає вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір (пп. I, 5, 3, III). Здобувачі освіти

мотивуються проводити моніторинг новітніх наукових тем, готувати доповіді/презентації за програмами навчальних дисциплін, залучатися до участі в конференціях, програмах, проектах. Відділ міжнародного співробітництва (<http://www.umz.univ.kiev.ua/index.php/ua/>) та Відділ академічної мобільності (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>) координують процеси інтернаціоналізації діяльності ЗВО та поширюють інформацію про можливості мобільності здобувачів вищої освіти та співробітників. Інститут біології та медицини активно запрошує фахівців з провідних університетів світу для ознайомлення здобувачів освіти з новітніми науковими трендами в медицині (до прикладу, <https://biology.univ.kiev.ua/news/latest-news/2040-lektsiya-profesora-loika-amona-v-nnts-institut-biologii-ta-meditsini.html>). Викладачі Інституту відвідують закордонні університети за програмою академічної мобільності (асист. О.В. Табурець у 2018р. проходила наукове стажування у Європейському науковому центрі "Біологічні маркери", м. Прага).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Всі етапи освітнього процесу опираються на добре відрегульовані на інституційному рівні настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю. Інститут біології та медицини на своєму рівні виконує Стратегічний план розвитку КНУ в царині вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір, активно запрошує фахівців з провідних університетів для ознайомлення здобувачів освіти з новітніми науковими трендами в медицині. На ОП впроваджуються передові та високотехнологічні методи навчання та залучається новітнє обладнання, створюється наукове підґрунтя для ефективного застосування прогресивних технологій в освітні практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

За критерієм 4 простежується повна відповідність

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Зрозумілість і прозорість контрольних заходів регулюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у КНУ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Для визначення рівня успішності студентів застосовуються різні види контрольних заходів, які зазначені у Робочих програмах конкретних освітніх компонентів. З ними студенти можуть ознайомитися на сайті ЗВО та на першому занятті з кожної дисципліни. Приклади основних форм завдань наведені на сторінці НМК Інституту: https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Osnovni_formy_zavdan_Dodatok_3.pdf. «Порядок проведення семестрового оцінювання та підсумкового семестрового контролю. Методичні рекомендації» оприлюднені на сайті Інституту (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Poryadok_provedennya_sem_ocin.pdf).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є доступними для учасників освітнього процесу у визначений спосіб (сайт інституту та кафедр, стенд кафедри, повідомлення викладачів, особистий кабінет студента). Під час on-line зустрічі зі здобувачами вищої освіти було підтверджено, що вони ознайомлені з правилами проведення контрольних заходів і не мають нарікань на їх зрозумілість та чіткість. Також було з'ясовано, що процедури контрольних заходів у ЗВО цілком забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Процедура проведення контрольних заходів, об'єктивність екзаменаторів та процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Порядок оскарження та розгляду апеляційної скарги визначається у Положенні про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), Положенні про Апеляційну комісію (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/Appellate%20Commission.pdf>)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті визначено політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП (відповідальність несуть і здобувачі освіти, і науково-педагогічні працівники). ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності закріплені у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Regulat_plagiary_2020.pdf. В Університеті функціонує Постійна комісія Вченої ради з питань етики (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>) Академічна доброчесність популяризується науковими керівниками, кураторами академічних груп (Положення про кураторів академічних груп ННЦ «Інститут біології та медицини» (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennia_pro_kuratoriv_akademichnyh_grup.pdf), Студентським парламентом Інституту. Під час on-line зустрічі зі здобувачами вищої освіти було підтверджено, що студентам відомо про процедури оскарження результатів контрольних заходів та про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО. Реакція на порушення академічної доброчесності унормована Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, оприлюднюються заздалегідь на багатьох ресурсах навчального закладу, у тому числі і електронних. ЗВО популяризує академічну доброчесність. Найвні такі позитивні практики, як створення Системи виявлення та запобігання академічного плагіату в текстах працівників та здобувачів освіти в Університеті, багатоступенева перевірка на плагіат, що включає перевірку технічними засобами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Вся установча та регуляторна документація доступна здебільшого українською мовою. Рекомендовано доопрацювати англійську версію сайту та інформацію для використання здобувачами освіти під час реалізації ОП Medicine англійською мовою. На web-сторінці ОП Medicine англійською мовою (<https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/description-of-educational-program.html>), в тому числі – в ряді силабусів, відсутній перелік контрольних питань та практичних навичок для заліків та іспитів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

За критерієм 5 простежується відповідність загалом, недоліки не є суттєвими чи системними, підлягають усуненню в процесі рутинної діяльності.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Рівень кваліфікації (академічної та/або професійної) викладачів, задіяних в освітньому процесі, відповідає цілям та програмним результатам навчання. Завдяки тому, що Університет має в своєму складі велику кількість базових факультетів, наприклад: хімії - <http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/chemistry/>, фізики - <http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/physics/>, психології - <http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/psychology/> та ін; це дозволяє слідувати принципіві «fitness for purpose», викладачі обираються (удосконалюються) виходячи із визначення цілей ОП. Проаналізувавши дані, а саме: таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» (<https://office.naqa.gov.ua/form-se/2172/view>), Таблиця 2.1 «Зведена інформація про викладачів 1-3 курсів» (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicine/Dodatok_2.pdf); можна зробити висновок, що дисципліни викладаються компетентним науково-педагогічним складом. Крім того, проводиться підпис викладацьким складом документу «Функціональні обов'язки» (pdf. файл), де чітко прописані посадові обов'язки та права, що дає можливість швидше адаптуватися та вирішувати питання. Існує Положення про порядок оцінювання знань студентів (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/POLOJENNIA-2010-1.pdf). Інтерв'ю показало високий рівень вмотивованості задіяних в освітньому процесі викладачів. Разом з тим, належним чином оцінити рівень фахівців, що будуть проводити викладання на 4-6 курсах, важко. Частина з них, як впливає з таблиці кадрового забезпечення (Додаток 2. Зведена інформація про викладачів - ОП MEDICINE - 2020. pdf. файл), працюючи за сумісництвом, натепер ще недостатньо реалізують всі аспекти викладацької діяльності (принаймні, у таблиці відсутня інформація про наявність друкованих робіт у Блажівської О.Р., Болтоносова С.В., Вільчинського О.І, Вознюк А.В., Готліба В.А., Дибкалюка С.В., Довгаль І.В., Драган Г.О., Журавель А.В., Льницької Т.Ю., Карташова Б.Т., Козлова Я.В., Лаврової О.О., Макаренко Г.В., Марценківської І.І., Марценківського І.А., Мельник Г.П., Невструєва В.П., Нетрібійчук Г.А., Сергієнко О.В., Скрипник Т.О.).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурс оголошується наказом Ректора, терміни та умови його проведення публікуються в газеті «Освіта» та на сайті КНУ імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?cat=9>). «Порядок проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>) регламентує процедуру конкурсного добору викладачів. Конкурсний відбір є прозорим і спрямований на визначення найкраще підготовленого претендента за переліком необхідних документів (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=64>), серед яких: список наукових та навчально-методичних праць, документальне підтвердження відповідності фаху, високого рівня професіоналізму та спроможності забезпечити викладання відповідно до цілей ОП. Враховуються курси підвищення кваліфікації, стажування, сертифікат з англійської мови, рейтинг/кількість публікацій, внесених до наукометричних баз Scopus, Web of Science тощо. Таким чином, в результаті конкурсного відбору до реалізації ОП на теперішній час залучаються ті науково-педагогічні працівники, які мають найвищі рейтингові показники.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації та реалізації ОП залучаються висококваліфіковані фахівці, приклад тому - укладені договори з провідними закладами: установи НАН та НАМН України; Київська клінічна лікарня на залізничному транспорті; Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини Державного управління справами; ТОВ "Медичний центр "Верум"; Клініка персоналізованого дизайну діагностики і терапії «Онкотеранодіагностика»; Медичний центр ТОВ «Медичний центр матері»; Київська обласна клінічна лікарня №2; Національний інститут

раку МОЗ України та інші. (pdf файли з додатків). Здобувачі освіти позитивно сприймають залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу, оскільки отримують безцінний практичний досвід майбутньої професійної діяльності: відвідування пацієнтів, операційних кімнат, діагностичних кабінетів. Після проведення зустрічі (відео-запис) зі стейкхолдерами, були отримані дані про активну участь роботодавців у реалізації ОП та надані рекомендацій щодо можливого покращення. Наприклад, головний лікар університетської клініки Черняк В.А. обґрунтовує необхідність викладання анатомії в поєднанні з елементами клінічних знань; головний лікар Науково-практичного центру профілактичної та клінічної медицини Зюков О.Л.: необхідна фундаменталізація професійних знань, удосконалення симуляційних форм навчання, інтеграційний підхід (клінічне керування випадку на всіх етапах), що реалізується на практичних заняттях.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет залучає професіоналів - практиків до викладання та керівництва практикою шляхом зарахування на частину ставки і погодинної оплати їх праці, а також за сумісництвом, наприклад: д.мед.н., професор, провідний науковий співробітник відділу внутрішньої медицини ДНУ «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами, лікар-невропатолог вищої категорії Т.В. Черній викладає професійно-орієнтовану навчальну дисципліну «Propaedeutics of internal medicine/Пропедевтика внутрішньої медицини»; к.мед.н., доцент, головний лікар медичної лабораторії "CSD", лікар вищої категорії О.О.Селезньов викладає професійно-орієнтовану навчальну дисципліну «Pathomorphology /Патоморфологія» та ін.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Університет визначає мінімальний необхідний рівень кваліфікації НПП та ПП при оголошенні конкурсу на посаду і встановлює в контрактах завдання щодо професійного зростання. Інститут стимулює професійний розвиток НПП і ПП, організовуючи періодичні оцінювання професійної компетентності та якості викладання (у тому числі здобувачами освіти – анкетування через google-форму, паперові носії); заохочує наукову та/або інноваційну діяльність (включаючи матеріальне заохочення, компенсацію наукових відряджень), забезпечує вільний доступ до бібліотеки, віварію; створює умови для підвищення кваліфікації. НПП та ПП мають можливість професійного розвитку за рахунок реалізації права на академічну мобільність (при цьому, терміном до одного року, за ними зберігається основне місце роботи). Організаційні питання планування та проведення підвищення кваліфікації НПП та ПП визначаються Вченою радою Університету/Інституту. Програма підвищення кваліфікації розробляється індивідуально для кожного викладача (Положення про організацію та проведення підвищення кваліфікації НПП та ПП Інституту (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennya_pro_pidvyschennia_kv_alifikazii_naukovo_pedagogichnyh_ta_pedagogichnyh_prazivnykiv.pdf). До прикладу, асист. Т.О. Ковтюх в 2019 році за програмою обміну Еразмус+ відвідала, для викладання, Університет ім. Яна Кохановського, м. Кельце (Польща), а також пройшла стажування на кафедрі педіатрії Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова, де отримала сертифікати лікаря-педіатра та лікаря-неонатолога.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті функціонує система заохочення науково-педагогічних працівників за досягнення в освітньо-науковій діяльності як матеріального (преміювання - наказ № 71-32 від 31.01.2014р. «Про затвердження Положення про стимулювання співробітників Київського національного університету імені Тараса Шевченка за результатами наукової діяльності», стипендії молодим вченим), так і нематеріального характеру (сприяння науково-педагогічному кар'єрному зростанню, здобуття наукових ступенів та вчених звань, участь у міжнародних наукових заходах, проведення міжнародних фахових наукових заходів на базі КНУ імені Тараса Шевченка, стажування як в Україні, так і за кордоном); допомога у виданні наукових монографій і статей, навчально-методичних праць). Найкращим викладачам Інституту щорічно вручаються Подяки та Грамоти за результатами конкурсу «Найкращий викладач року», який проводиться на основі опитування здобувачів вищої освіти та за пропозицією колективу кафедр, за поданням Інституту/Університету – Подяки, Грамоти та Почесні нагороди МОНУ, НАНУ, НАПНУ тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Конкурсний відбір є прозорим і спрямований на визначення найкраще підготовленого претендента за оцінкою переліку необхідних документів. В університеті запроваджено на регулярній основі матеріальне та нематеріальне заохочення науково-педагогічних працівників за досягнення в освітньо-науковій діяльності. До організації та реалізації освітнього процесу широко залучені роботодавці, спеціалісти-практики клінічних баз кафедр. Рівень

компетентності науково-педагогічного складу кафедр високий, це сприяє якісній підготовці здобувача освіти. В рамках співпраці з кафедрами університету організовано курси з англійської мови та педагогіки для викладачів та молодих вчених.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Викладання клінічних дисциплін на 4, 5, 6 роках навчання заплановане в ряді випадків викладачами, частина з яких, імовірно, ще недостатньо реалізують всі аспекти викладацької діяльності. Про це свідчить відсутність оприлюднення результатів роботи у публікаціях згідно таблиці кадрового забезпечення.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення передбачених ОП цілей та програмних результатів навчання. У реалізації ОП беруть участь 17 клінічних баз, інформаційно-обчислювальний центр та 16 кафедр Інституту (6 медичного спрямування: фундаментальної медицини, внутрішньої медицини, біомедицини, анатомії та патологічної фізіології, хірургії, клінічної медицини), що оснащені необхідним обладнанням, аудиторії мікроскопії та віртуальної реальності для проведення занять. Здобувачі освіти мають можливість користуватися бібліотекою з фондом близько 50000 найменувань та електронною бібліотекою, що постійно оновлюється на сайті Інституту та Університету (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/cont/contact.php3>), комп'ютерними класами, навчальною лабораторією мікроскопії (обладнаною апаратурою компанії Carl Zeiss), що дозволяє вивчати дисципліни (гістологія та цитологія, патоморфологія) на сучасному рівні, максимально наближеному до практичної діяльності. Частина занять проводиться на клінічних базах провідних лікувальних установ, діагностичних центрів та НДІ МОЗ України. Забезпечено доступ до медичних періодичних видань України, Web of Science та Scopus, що відображає практично всі напрямки. Видаються навчально-методичні матеріали, що постійно переглядаються та удосконалюються (узгоджуються з науково-методичною комісією) та які відповідають вимогам, це гарантує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів (зразки - див. методичні розробки, pdf. файл у додатку). Також перед проходженням практики, здобувачеві ОП надається «Щоденник практики» (pdf. файл у додатку), де прописані чіткі цілі та необхідні завдання (маніпуляції), які він має виконати. В Інституті наявні приміщення для громадських організацій (студентського парламенту та профбюро), приміщення коворкінгу. Всі фінансові ресурси для забезпечення освітньої діяльності Університету висвітлені на сайті (<http://www.univ.kiev.ua/ua/official>). Для оптимізації забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання лекційні курси навчальних дисциплін супроводжують аудіо- та відеоматеріали тощо. Окремим позитив привносить концентрування на одній території важливих для здобувачів об'єктів (навчальний корпус, Університетська клініка, гуртожиток №13 для іноземців, спортивний комплекс тощо).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Університет забезпечує: вільний доступ здобувачів освіти до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та/або наукової діяльності в межах ОП (сучасно обладнані аудиторії, лабораторії, бібліотека, інформаційна мережа Університету; виступи запрошених провідних науковців українських та закордонних університетів, Нобелівських лауреатів тощо). Проводиться підвищення рівня мовної компетентності (володіння англійською, українською мовами), допомагає Центр іноземних мов КНУ імені Тараса Шевченка (<http://langcenter.knu.ua/ru/422-2/>). Під час опитування, що проводилось серед здобувачів другого - третього років навчання, встановлено, що доступність матеріально-технічних ресурсів для навчальної роботи слухачів вважають

гарною. Мають можливість без перешкод брати їм необхідну літературу в бібліотеці чи знаходити онлайн на Telegram-каналі. Науково-педагогічні працівники кафедри мають можливість підвищувати педагогічну та мовну майстерності на кафедрах університету.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ОП передбачає формування здобувачами освіти навичок уникнення потенційних ризиків і небезпек. Навчальні приміщення атестовані органами державного нагляду щодо відповідності санітарно-гігієнічним вимогам та дотримання правил пожежної безпеки. В університеті діють: університетська клініка (<http://clinic-knu.kiev.ua/>), інститут психіатрії (<http://univ.kiev.ua/ua/departments/psychiatry>), психологічна служба КНУ (<https://www.facebook.com/psy.service.knu>). Для підтримання фізичного здоров'я, здобувачі мають можливість відвідувати спортивні секції навчально-спортивного комплексу кафедри фізичного виховання та спорту (<http://sport.univ.kiev.ua/>). Створення психологічно комфортного середовища навчання та проживання, сприяння вирішенню психологічних конфліктів, допомога у побуті та навчанні, створення атмосфери підтримки здобувача реалізується через інститут кураторства (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennia_pro_kuratoriv_akademichnyh_grup.pdf). За безпечність освітнього середовища відповідає заступник директора з науково-педагогічної роботи (іноземні студенти). З метою виявлення потреб і інтересів здобувачів освіти проводяться щорічні опитування UNIDOS, що охоплюють весь університет. Результати таких опитувань аналізуються на засіданнях ректорату (в цілому по університету). Також проводяться опитування на базі google форми. Є можливість написати свої побажання щодо ведення заняття чи загальні враження про кафедру перейшовши по QR-code, що розташований на дверях учбових кімнат.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Інформування здобувачів вищої освіти здійснюється адміністрацією, науково-педагогічними працівниками, кураторами груп, представниками органів студентського самоврядування, а також відбувається за допомогою офіційних сайтів Університету (<http://www.univ.kiev.ua/>) та Інституту (<https://biology.univ.kiev.ua/>), стендів, каналів в соцмережах. На сайті Інституту доступна повна інформація про організацію освітнього процесу: графік навчального процесу, розклад занять та графіки екзаменаційних сесій (<https://biology.univ.kiev.ua/students-postgraduates/masters/information.html>) тощо, на сайті Університету – про студентське життя, дозвілля тощо (<http://www.univ.kiev.ua/ua/student-life>). На реалізацію підтримки здобувачів освіти також направлена діяльність: відділу по роботі зі студентами, відділу академічної мобільності (<https://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>), навчально-спортивного комплексу (<http://sport.univ.kiev.ua/>), молодіжного центру культурно-естетичного виховання (<http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center>), центру комунікацій (<http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/dc>). Також є можливість реалізувати свій науковий потенціал: працює наукове товариство (<http://ntsa.univ.kiev.ua/>); щорічна Міжнародна наукова конференція «Шевченківська весна» (<https://biology.univ.kiev.ua/institute-activity/scientific/conferences/shevchenko-spring/shevchenkivska-vesna-zagalna.html>); Вісник Університету (<http://univ.kiev.ua/ua/science/journals/bulletin-knu-biology>); наукові конкурси, олімпіади, гуртки. Активно реалізується соціальна робота, проводяться коворкінги і креативні простори; функціонує туристичний клуб «Університет» (<http://tourclub.kiev.ua/>); молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center>). Підтримкою та захистом інтересів здобувачів освіти займаються органи студентського самоврядування - студентський парламент (<https://biology.univ.kiev.ua/students-postgraduates/self-government/studential-parliament/chief.html>) та студентське профбюро. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою, в цілому, є задовільним.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Спеціальний навчально-реабілітаційний супровід і вільний доступ до інфраструктури університету передбачений Статутом (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), умови доступу до навчання - положенням про організацію освітнього процесу. Затверджено «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyu.pdf>). Розпочато реалізацію проекту «Університет рівних можливостей», метою якого є створення в Університеті безбар'єрного середовища для отримання освітніх послуг здобувачами освіти з особливими потребами (<http://www.univ.kiev.ua/news/10709>). В Інституті з метою забезпечення доступності для осіб з особливими потребами вхід до будівлі Інституту має широкі дверні прорізи. Забезпечено доступність прилеглої до будівлі території, виконуються умови безперешкодного і зручного пересування по вулиці до корпусу Інституту, доступний під'їзд до входу, забезпечується доступність місць цільового відвідування, безперешкодний рух в приміщеннях будівлі, а також місць обслуговування, функціонують два грузових та три пасажирські ліфти. Продовжується процес формування безбар'єрного середовища для отримання освітніх послуг здобувачами освіти з особливими потребами. На даній ОП таких здобувачів освіти немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій ґрунтуються на: Положенні про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), правилах внутрішнього розпорядку Університету (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html>), етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Подання та розгляд звернень про порушення правил академічної доброчесності регламентуються Положенням про постійну комісію вченої ради з питань етики КНУ імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). У рамках освітнього процесу ЗВО керується: актами антикорупційного законодавства (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/#p1>), антикорупційною програмою КНУ імені Тараса Шевченка, заходами щодо запобігання та протидії корупції (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/#p4>). З метою підвищення оперативності реагування на можливі порушення антикорупційного законодавства, Університет пропонує звертатись до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції КНУ імені Тараса Шевченка. Сприяння вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, направлена діяльність також органів студентського самоврядування, зокрема студентського парламенту. Ці органи у взаємодії з юридичним відділом Університету надають консультативно-правову допомогу здобувачам ВО, які звернулися з проханням про вирішення конфліктної ситуації. Під час сесії в Університеті функціонує консультативний телефон «Зимова/літня екзаменаційна сесія». Моніторинг конфліктів проводиться методами індивідуальної бесіди, опитування, розгляду звернень до адміністрації. Конфліктних ситуацій, скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями та дискримінацією, на даній ОП не зафіксовано. Крім того, існує можливість надіслати повідомлення до керівництва, що регулярно перевіряється. Постійний зв'язок з куратором та відкритість викладацького складу дозволяє ефективно вирішувати конфліктні ситуації.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Інфраструктура, обладнання, навчально-методичне забезпечення за своєю кількістю і якістю є достатнім для досягнення передбачених ОП цілей та програмних результатів навчання, доступним для учасників освітнього процесу. Проводиться постійне залучення нових технологій, загальна диджиталізація. В навчанні на ОП використовується імерсивна складова (віртуальний світ), сучасні мікроскопи, онлайн-лабораторія. Думки та побажання здобувачів вищої освіти враховуються при організації освітнього простору та траєкторії програми. В закладі працює соціально-психологічна служба, одним із завдань якої є вивчення соціально-психологічних та психолого-педагогічних проблем освітнього процесу, сприяння соціально-психологічній адаптації здобувачів вищої освіти. Проводиться регулярне опитування здобувачів вищої освіти. Чітка і зрозуміла політика закладу стосовно вирішення конфліктних ситуацій має ефективні процедури і засоби реалізації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

За Критерієм 7 констатована повна відповідність.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються: Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Тимчасовим порядком розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Тимчасовий%20порядок%20овнесення%20змін%20до%20ОП.pdf>) та ін. Ініціаторами розроблення/закриття/моніторингу ОП можуть виступати учасники освітнього процесу, стейкхолдери, а саме органи студентського самоврядування, Вчена рада КНУ імені Тараса Шевченка, вчена рада Інституту, гарант ОП, кафедри, викладачі, сектор моніторингу якості освіти Науково-методичного центру організації навчального процесу тощо. За результатами моніторингу та з метою оптимізації освітньої діяльності у відповідності до Наказу МОЗ України № 1696 від 18.09.2018р. "Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів МОЗ України" і Листа МОЗ України № 01.6/201/26038 від 02.10.2018р., у 2019 році було внесено зміни до навчального плану, а у 2020 році розроблено нову редакцію опису ОП, яка нині знаходиться на громадському обговоренні. У лютому 2009 року факультет соціології започаткував моніторингове опитування UNIDOS (Університетське ДОСлідження), що виконується в межах навчальної практики студентів факультету як правило один раз на рік (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=zvity_pro_doslidzhennya). Результати моніторингу і корекції всіх складових освітнього процесу належним чином документуються (див. pdf файл протоколи кафедри і НМК в додатках). Разом з тим, потребує вдосконалення механізм перегляду ОП, а саме його практична імплементація, беручи до уваги рекомендовану періодичність перегляду не рідше 1 раз на рік та за необхідністю.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі ВО безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Статут Університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) зазначає, що одним з органів управління КНУ імені Тараса Шевченка є Студентське самоврядування (<https://biology.univ.kiev.ua/students-postgraduates/self-government.html>), а саме його органи – Конференція здобувачів вищої освіти, студентський парламент, студентська рада, тощо, які заслуховують звіти, дають їм оцінку; беруть участь в обговоренні/вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, у заходах із забезпечення якості освіти в Університеті, вносять пропозиції щодо змісту ОП. Органи студентського самоврядування активно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП: моніторять інформацію про ОП, працюють в складі науково-методичної комісії та Вченої ради Інституту. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освіти регулярно досліджується через анкетування та опитування, у тому числі ініційовані Студентським парламентом (результати опитування обговорюються з гарантом ОП, на засіданнях кафедр та НМК Інституту). Остаточний вибір дисциплін здійснює кожен студент самостійно, що підтверджено в бесіді зі здобувачами освіти. Експертами проведено бесіду із здобувачами вищої освіти – представниками самоврядування та студентського парламенту, які підтвердили їх залучення до процедур обговорення та перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Експертами була проведена on-line бесіда з роботодавцями. Встановлено, що фахівці-практики та представники роботодавців періодично залучаються до обговорення та перегляду ОП. Їх практичний досвід та рекомендації враховуються при перегляді ОП. Наприклад, до цієї роботи залучались: Черняк В.А., директор Університетської клініки КНУ; Черній Т.В., провідний науковий співробітник наукового відділу внутрішньої медицини Державної наукової установи «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами; Зюков О. Л. - Державна наукова установа «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами, головний лікар, заступник директора з клінічної роботи, доктор медичних наук, професор, Заслужений лікар України; Ошивалова О. О. - Заступник головного лікаря з організаційно-методичної роботи та якості надання медичної допомоги, к. м. н., Циц О.В. - Заступник начальника Національного військового-медичного клінічного центру "Головний військовий клінічний госпіталь" – з медичної частини - начальником медичної частини, полковник медичної служби; Яцина О.І. – Во. директора Національного інституту раку МОЗ України, к. м. н.; Коломієць В. А. – директор медичної клініки «VERUM», Міхнов В. А. – Головний учений секретар Академії медичних наук України, член-кореспондент Академії медичних наук України, професор; Хасан – представник ліцензованих компаній в Міністерствах освіти і науки України та Ірану для супроводу іранських студентів на навчання в Україні. Таким чином, роботодавці та практики залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Університет має вагомий досвід зворотного зв'язку з випускниками з метою підтримки (допомога в працевлаштуванні (<https://www.facebook.com/knuwork>), (<http://job.univ.kiev.ua>)), кар'єрного старту (<https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/career-start.html>), залучення до співпраці (зустрічі, лекції, організація практик, консультацій, інших наукових, професійних та урочистих заходів). Слід зазначити, що у ЗВО є перспективи для подальшого відстеження кар'єрного шляху випускників за ОП Медицина англійською мовою, але ще не було випусків за цією ОП. З метою оптимізації роботи зі стейкхолдерами, сприяння у пошуку баз практик, у працевлаштуванні здобувачів вищої освіти і випускників, підтримки зворотного зв'язку з ними та залучення до освітнього процесу в подальшому адаптувати даний механізм саме для іноземних англомовних здобувачів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Групою експертів встановлено, що в інституті організовано взаємодію з відповідними підрозділами університету щодо аналізу змісту ОП та напрацювання корисних пропозицій. Система забезпечення якості освіти Університету включає: стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти, розподіл повноважень щодо забезпечення якості між усіма учасниками освітнього процесу; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; оприлюдненні критеріїв, правил і процедур оцінювання здобувачів освіти, науково-педагогічної діяльності НПП та ПП, управлінської діяльності керівних працівників Університету тощо. Відповідні принципи закріплені в Статуті Університету, Положенні про організацію освітнього процесу, Стратегічному плані розвитку Університету, Програмі заходів із забезпечення якості освіти в Університеті. Сформована в Університеті система та стратегія забезпечення якості освіти дозволяє ефективно реагувати на виклики часу. Недоліки ОП, виявлені в ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, було враховано при складанні нового опису програми, проект якого знаходиться на громадському обговоренні. Інститут проводить періодичний моніторинг задоволеності студентами освітньою програмою шляхом опитування. Експертами в фокус-групі здобувачів був виявлений достатній рівень задоволеності якості ОП у контексті освітньої та наукової складових.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО сформована та імплементується культура якості. Ведеться перевірка наукових робіт (тез доповідей, статей) на наявність академічного плагіату за допомогою ліцензійної програми «Unichек». Для здобувачів вищої освіти і викладачів в університеті відкрито безкоштовний доступ до наукометричних баз даних «Scopus» і «WoS». На кафедрі запроваджений прозорий рейтинг результативності науково-педагогічної роботи кожного викладача, який стимулює особовий склад до підвищення ефективності діяльності. В університеті розроблений і реалізується щорічний план проведення науково-методичних семінарів, майстер-класів, семінарів з питань якості освіти для покращення педагогічної майстерності викладачів. Студенти, які навчаються на ОП, приймають участь в науково-практичних конференціях та конкурсах наукових робіт на базі університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В ЗВО існує чітко регламентована система розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Роботодавці та експерти-практики залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Для здобувачів вищої освіти і викладачів в університеті відкрито безкоштовний доступ до наукометричних баз даних «Scopus» і «WoS». У КНУ імені Тараса Шевченка запроваджений прозорий рейтинг результативності наукової роботи кожного викладача.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Потребує вдосконалення механізм перегляду ОП Medicine англійською мовою, а саме його практична імплементація, беручи до уваги регламентовану періодичність перегляду (не рідше 1 раз на рік та за необхідністю). Також рекомендовано впровадити окреме протоколювання пропозицій роботодавців та здобувачів освіти (в т.ч. за результатами регулярного електронного опитування зацікавлених сторін) при перегляді ОП. З метою оптимізації роботи зі стейкхолдерами, ефективного пошуку баз практик, сприяння у післядипломній освіті та працевлаштуванні випускників, підтримки з ними у майбутньому зворотного зв'язку та залучення до освітнього процесу доцільно адаптувати ряд практик саме для іноземних англомовних здобувачів. Для прикладу: запровадити отримання відгуків з баз проходження практики; налагодити систематичне запрошення потенційних роботодавців та випускників (у майбутньому) на гостьові лекції.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені несуттєві недоліки, дані рекомендації з приводу їх усунення. Більшість рекомендацій спрямовані на перспективу.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються чинним законодавством України та внутрішніми нормативними документами: Статутом КНУ імені Тараса Шевченка (<http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-ed%20ucational-process.pdf>), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)). Всі документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними для них та чіткими. На сайтах Університету та Інституту забезпечується своєчасне їхнє оновлення. Комплексом підготовлених і названих документів чітко визначені правила і процедури, що регулюють права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Весь перелік регламентуючої документації доступний за посиланням: <https://biology.univ.kiev.ua/about-ibmknunaukovometodychna-komisija/dokumenty/baza-vnutrishnikh-dokumentiv-mnk.html>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Інститут не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів: - Офіційний сайт Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини» (<https://biology.univ.kiev.ua/medicine/educational-program/description-of-educational-program.html>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інститут оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання, компоненти тощо): - Освітньо-професійна програма «Medicine/Медицина» (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/EPP_MEDICINE_in_English_KNU_IBM_rev.pdf); - Відомості про самооцінювання ОП

(https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicin_e/Vidomosti_pro_samoosinuvannya_OP_Medicina.pdf); - Програма дистанційного акредитаційного візиту (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_ENG/Educational_program/New_medicin_e/Programa_distantiynogo_akreditatsiynogo_vizity.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу добре врегульовані на інституційному рівні, чітко описані та представлені на офіційному сайті. Існує зв'язок між стейкхолдерами та КНУ імені Тараса Шевченка.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На офіційних сайтах документи, що є керівними в КНУ імені Тараса Шевченка, такі як: Статут, Положення та інше - не мають англomовного варіанту. Рекомендовано наповнити сайт англomовними варіантами основних документів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

За вказаним критерієм має місце відповідність загалом, виявлені недоліки не критичні

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Ugoda_PAG.pdf</i>	ilFxuN+6oWd7gap8BBXT1NEt1ZmToM6orXrGtlg4r oA=
Додаток	<i>анкети.pdf</i>	HGrfKBp+qaXh4yi5puY59A27WiiMMuhOUMV5QJ Dwnu4=
Додаток	<i>Додаток 2. Зведена інформація про викладачів - ОП MEDICINE - 2020.pdf</i>	aRJdfJXfbjpsg9JbBRaKnXeX122RkMR44sci0VE/RH Y=
Додаток	<i>ПАСПОРТ - ОП - MEDICINE - 2017.pdf</i>	QfoBDRmRP3N7X+AsRXoHFZZWAWunSm8QDFb gxWdZrH4=
Додаток	<i>Ugoda_NAMNU.pdf</i>	UBgkflxRYj6sePp9XcsVMQqEoJkkNo5H3AvPdL+z Usk=
Додаток	<i>методичні розробки.pdf</i>	yfKewP65qCzRQXNBQiQQDX1m9t79m4HPvFVkk52 elOw=
Додаток	<i>щоденник практики.pdf</i>	6rPZQ2enTM/Qi72GPye+TjtrN+NOLbqpXSV8L1Jj MPs=
Додаток	<i>функціональні обов'язки.pdf</i>	EfaQ/CwOex1U7cs9Ukf9BptanT3u9WnfUguznsr1BC 8=
Додаток	<i>положення про Університетську клініку.pdf</i>	9CanOKHuA7txYyWmH9aXbmHObC/aCzezh8h22io DGFg=
Додаток	<i>презентація - КНУ - ННЦ ІБМ - ОП MEDICINE - 2020.pdf</i>	p8NJO1H/oktisVy9TunCDN6MdohxgwB/UD594fyC pHo=
Додаток	<i>протоколи кафедри і НМК.pdf</i>	DimIiMamS9Tl6JkCV+5GrxMy/17XbDHoWR/1amzx 6RQ=
Додаток	<i>Ugoda_Verum.pdf</i>	VWxUXcRNvoJOuo2Qpf9jCwDqBj5T2fuqr3HQUJgu Emo=
Додаток	<i>ДОГОВІР_ВІЙСЬКОВИЙ ГОСПІТАЛЬ.pdf</i>	aLjCsGyVdHgPW1VAiiOVy43eaMhxwp8vH31u9Kg ddA=
Додаток	<i>ДОГОВІР_ІНСТИТУТ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я.pdf</i>	i+g+xQDG5GeiUNEcSUKpVAPDb3mclUvOEFaGIgw E4W4=
Додаток	<i>ДОГОВІР_ІНСТИТУТ РАКУ.pdf</i>	Hz/z5EPHgYe0Mwv1xLwnKtbhId2/ajNauGeKII18Zt I=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кривецький Володимир Федорович

Члени експертної групи

Деміхова Надія Володимирівна

Поліков Георгій Олегович