

Відповіді  
Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
на зауваження і рекомендації, викладені у проєкті експертного висновку ГЕР  
Про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми  
20081 Туризм,  
рівень вищої освіти бакалавр, спеціальність 242 - Туризм

Критерії	Відповідь
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми *</p> <p>Рекомендовано активно залучати здобувачів ВО та представників студентського самоврядування до обговорення ОП.</p>	<p>Залучаємо, особливо 4 курс та магістрів 1 року до обговорення змісту ОП і окремих дисциплін та інших питань забезпечення якості освіти за даною ОП. Посилимо.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми *</p> <p>Рекомендовано привести у відповідність ОП та навчальний план за ОП щодо форми атестації здобувачів ВО у частині ОК «Атестаційний екзамен зі спеціальності "Туризм"».</p> <p>Рекомендовано переглянути методологію побудови структурно-логічної схеми ОП з метою візуалізації взаємозв'язку між окремими освітніми компонентами ОП.</p> <p>Рекомендовано ЗВО розглянути можливість зменшення мінімальної чисельності групи, яка необхідна для викладання вибіркової дисципліни задля розширення можливостей здобувачів ВО формувати індивідуальну освітню траєкторію.</p>	<p>1) Навчальний план повністю відповідає ОП. Атестаційний іспит вказаний в ОП в розділі 3. Підсумкова атестація</p> <p>2) Врахуємо при удосконаленні даної ОП;</p> <p>3) Зменшення мінімальної кількості студентів в групі вибору неможливе з фінансових причин. Водночас, оскільки здобувачі освіти можуть обирати із обов'язкових і вибіркової компонентів інших програм всього університету, то жодного обмеження можливостей здобувачів ВО формувати індивідуальну освітню траєкторію не існує в принципі.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання *</p> <p>Рекомендовано по затвердженню Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» забезпечити інформування здобувачів про вимоги та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також додаткових можливостей розширення та поглиблення наявних знань у студентів інструментами неформального навчання.</p>	<p>Рекомендація буде виконана, одним із пунктів Ухвали Вченої Ради після прийняття нових документів завжди передбачається доведення до відома зацікавлених осіб їх норм.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою *</p> <p>Рекомендовано розмістити на сайті Географічного факультету робочі програми з дисциплін, що викладаються на ОП у повному обсягу.</p> <p>Рекомендовано здійснити опитування здобувачів ВО щодо зручності використання ними у навчальному процесі різних цифрових платформ з організації дистанційного навчання.</p>	<p>РПНД завжди викладаються в повному обсязі. Деканат проведе перевірку повноти відображення і перезавантажить, у випадку технічних збоїв, відповідні РПНД.</p> <p>Опитування здобувачів і викладачів з цього питання вже здійснювалося у 2020/2021 н.р., нове опитування буде проведено згідно визначених в університеті процедур.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність *</p> <p>Рекомендовано здійснити заходи щодо підвищення обізнаності здобувачів ВО щодо</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. Ця робота ведеться постійно. На цьому наголошує зав.кафедри на 1 курсі при знайомстві зі студентами, на цьому наголошує гарант на засіданні кафедри, коли йде знайомство з 1 курсом, на цьому</p>

Критерії	Відповідь
<p>процедур реагування на порушення академічної доброчесності і притягнення до академічної відповідальності.</p>	<p>наголошують куратори, працюючи з групами. Студенти ознайомлюються з вимогами щодо дотримання академічної доброчесності з курсу Вступ до університетських студій і з Положення про організацію освітнього процесу (<a href="https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a>) в розділах 7,8,9 вписані вимоги до дотримання академічної доброчесності і відповідальність здобувачів за їх порушення. Посилимо.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси * Рекомендовано спрямувати публікаційну активність НПП, які забезпечують викладання дисциплін професійного спрямування, на наукові вишукування та розвинення теоретичного та прикладного змісту предметної області конкретних дисциплін, які ними викладаються.</p>	<p>Відсутність публікацій у окремих викладачів за тематикою курсу цього року пояснюється змінами у кадровому складі кафедри, які відбулись за 2021/22 н.р.. Наприклад, після звільнення доц. Малиновської О.Ю, її навч.дисципліни перейшли до інших викладачів саме з цього семестру 2022/23 н.р., зокрема, доц. Сировцю С.Ю. повернувся курс «Організація транспортного обслуговування», який він викладав кілька років тому; «Організація дозвілля і анімації в туризмі» - ас. Гринюк Д.Ю., яка викладала аналогічну дисципліну в іншому ЗВО на попередньому місці роботи: ас. Гринюк Д.Ю., Степанець І.О. («Організація діяльності тур.підприємства») мають публікацію з волонтерського туризму і принципів його організації тур.компаніями у військовий час, що є актуальним.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси * Рекомендовано здійснити роботу щодо підсилення поінформованості здобувачів ВО про наявну процедуру розгляду та врегулювання конфліктних ситуацій.</p>	<p>Роботу з поінформованості студентів щодо відповідальності за плагіат посилимо, хоча й зараз ця тематика включена до РНП з курсу «Вступ до університетських студій» в частині, яку забезпечує факультет/кафедра</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми * Рекомендовано системі забезпечення якості ЗВО оперативного реагувати на зміни у нормативних документах, які регулюють питання змісту освіти за відповідним рівнем та/або спеціальністю, у тому числі прийняття нових освітніх стандартів.</p>	<p>Між прийняттям нормативних документів і остаточним внесенням змін проходить час, необхідний для обговорення зі студентами (це фокусні групи з бакалаврів та магістрів 1 року навчання), випускниками, роботодавцями (через Експертну раду і безпосередньо з партнерами). Крім того, враховуються зміни в ОП з туризму зарубіжних університетів (дані з сайтів як результат моніторингу). Далі – обговорення на робочій групі (неодноразове), потім на засідання кафедри (як мінімум двічі), потім НМК і вчена рада факультету. На це йде час адміністрації і гаранта паралельно забезпеченню навчального процесу на якісному рівні, що так само потребує часу на підготовку. Тому прийняття змін не може бути «миттєвим» по затвердженню того чи іншого документа, а має пройти час для його ґрунтовного переосмислення і прийняття рішення з дотриманням усіх чинних вимог (у тому числі визначених Положенням про акредитацію)</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність *</p>	<p>Оприлюднення результатів обговорення змін до</p>

Критерії	Відповідь
Рекомендовано оприлюднювати на офіційному сайті університету результати обговорення і врахування пропозицій стейкхолдерів, щодо удосконалення ОП.	ОП на сайті кафедри, результати із затвердженими змінами – на сайті факультету. В університеті одночасно реалізується майже 600 програм, тому інформація по програмам розміщується виключно по сайтам структурних підрозділів.