

Коментарі
 Київського національного університету імені Тараса Шевченка
 щодо звіту галузевої експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
 53171 «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки» рівень вищої освіти другий (магістр),
 спеціальність 256 – Національна безпека (за окремими сферами забезпечення та видами діяльності)

Ми вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОНП «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки». Рекомендації певною мірою вказали на перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОНП.

Також ми погоджуємося з підсумковим висновком ГЕР про відсутність підстав для прийняття рішення про відмову в акредитації та про відповідність ОНП «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки» усім критеріям оцінювання якості освітньо-наукової програми за рівнем відповідності В та А (Критерій 6. Людські ресурси).

Водночас ми маємо певні коментарі щодо окремих рекомендацій.

Рекомендації ГЕР з подальшого удосконалення освітньої програми	Коментар-відповідь КНУТШ
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>1) робочій групі ОП:</p> <p>а) розробити структурно-логічну схему, яка дасть можливість відстеження логічної послідовності вивчення ОК без використання навчального плану, врахує розподіл обсягу кредитів ЄКТС, спрямованих на опанування загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та на науково-дослідницьку компоненту;</p> <p>б) доповнити перелік ОК ОП (стор. 19) кваліфікаційним комплексним іспитом;</p> <p>в) усунути технічні помилки в Матриці забезпечення ПРН (стор. 26), які виявляються у неврахуванні забезпечення ПРН 6 через ОК 3 і ОК 11;</p> <p>2) відповідальним посадовим особам протягом 2 семестру 2023/2024 н.р. переглянути та, за необхідності, оновити "Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін" та "Положення про Perezарування результатів навчання у КНУТШ", які введені в дію більше 5-7 років, але не переглядалися.</p>	<p>1)</p> <p>а) У новій редакції Опису ОНП буде враховано. Водночас, КНУТШ є заперечує можливість внесення до СЛС інформації про семестри викладання – така інформація може міститись виключно у навчальному плані.</p> <p>б) Кваліфікаційний іспит в жодній з ОП університету не вноситься до переліку ОК в розділі 2 програми (він зазначений в розділі 3), оскільки не має кредитного виміру і не є освітнім компонентом. В навчальному плані він зазначений, оскільки і адміністрація і здобувачі мають мати інформацію для планування відповідних дій.</p> <p>в) Вже усунені технічні помилки.</p> <p>2) Університет не розуміє чому ЕГ пропонує оновити Положення про Perezарування результатів навчання і Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін? Адже: - вони повністю відповідають чинному законодавству;</p>

Рекомендації ГЕР з подальшого удосконалення освітньої програми	Коментар-відповідь КНУТШ
	<p>- вони надають здобувачам освіти максимальну серед університетів України свободу формування індивідуальної навчальної траєкторії;</p> <p>- немає прикладів проблем із застосуванням норм цих положень.</p> <p>Те що документам (цим чи іншим) 5-7 чи більше років не є ганджем - навпаки у всьому світі одним із достоїнств вважається сталість регуляторних норм.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання До травня 2024 року гарантові ОНП спільно із прийнятною комісією КНУТШ розробити і оприлюднити вимоги до програм вступних випробувань та/або змісту мотиваційних листів, які забезпечать врахування особливостей ОНП.</p>	<p>Рекомендація буде врахована при формуванні правил прийому на 2024 рік.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою: Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Недолік: в РПНД низки ОК помилково зазначений інший метод оцінювання аніж той, що задекларовано в навчальному плані та ОНП. Експертна група рекомендує ЗВО: - до початку 2024/2025 навчального року розробникам ОК виправити технічні помилки в РПНД щодо методу оцінювання.</p>	<p>Вже усунені технічні неточності.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p> <p>1. Керівниці відділу забезпечення якості освіти та начальників науково-дослідної частини КНУТШ протягом 2 семестру 2023-2024 навчального року провести інформування всіх учасників освітнього процесу у частині, що їх стосується, про політику та процедури дотримання академічної доброчесності.</p> <p>2. Посадовій особі, відповідальній за зміст Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ та Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ, під час наступного оновлення забезпечити їх відповідність п.4 статті 42 Закону України «Про освіту».</p>	<p>1. В університеті всі учасники освітнього процесу поінформовані, про політику та процедури дотримання академічної доброчесності. При укладанні Договорів про надання освітньої послуги всі майбутні студенти ознайомлюються з Етичним кодексом Університету.</p> <p>2. Рекомендація буде врахована. Водночас хочемо зазначити що питання фабрикації і самоплагіату насправді відображенні в Положенні про організацію освітнього процесу: - щодо здобувачів освіти - у п. 9.8.2 – як категорія «обман» (самоплагіат і фабрикація є формами обману)</p>

Рекомендації ГЕР з подальшого удосконалення освітньої програми	Коментар-відповідь КНУТШ
	<p>- щодо викладачів у п. 10.7.2. Запобіганню таким видам порушень академічної доброчесності як «надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання» і «вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним не-об'єктивного оцінювання результатів навчання») присвячена більша частина вимог прописаних у розділі 7 Положення про організацію освітнього процесу.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси: 1. Завідувачеві кафедри глобальної та національної безпеки ННІ ПУДС протягом 2 семестру 2023/2024 навчального року провести консультації з представниками роботодавців щодо можливості проведення занять на базі відомчих та Головного ситуаційних центрів держави 2. Ректорату КНУТШ та управлінню ННІ ПУДС до початку 2024/2025 навчального року розглянути можливість удосконалення матеріально-технічної бази ННІ за рахунок створення лабораторії або спеціалізованої аудиторії ситуаційного моделювання з актуальним програмним забезпеченням щодо оцінювання безпекового середовища, прогнозування його розвитку та супроводження управлінських рішень.</p>	<p>Буде враховано, варто зазначити, що студенти ОНП «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки» будуть проходити практику на базі Центру протидії дезінформації при РНБО України. За умов фінансової підтримки з боку МОН України або інших структур може бути створена лабораторія або спеціалізована аудиторія ситуаційного моделювання з актуальним програмним забезпеченням.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Посадовій особі, відповідальній за підготовку до висвітлення на сайті ННІ ПУДС КНУТШ аналізу результатів опитувань стейкхолдерів, в ході підготовки матеріалів зазначити не тільки категорію респондентів, але й назву ОП та період, протягом якого проведено анкетування.</p>	<p>Рекомендація помилкова - на сайті ННІ-ПУДС вся інформація щодо аналізу результатів опитувань стейкхолдерів представлена у повному обсязі.</p>