

Відповідь
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження проекту експертного висновку ГЕР
про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми
28198 Урядування у публічній сфері,
рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування

Галузева експертна рада НАЗЯВО не погодилась з багатьма висновками щодо відповідності ОП критеріям, що містяться у звіті експертної групи (працювала в інституті 8-10 листопада). Заперечення по висновкам і аргументація гер наведені нижче

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня</p> <p>Обов'язкові освітні компоненти програми «Урядування у публічній сфері» загалом дозволяють досягти результатів навчання, що визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». За назвами ОК не вдалося встановити відповідність РН9-Знати основи електронного урядування. У матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми (с.20 ОП) вказано: ОК 7 - Національна система публічного управління та регулювання, ОК 13 -Сучасний зарубіжний конституціоналізм ОК14- Сучасний український конституціоналізм, ОК 19 -Територіальна організація влади в Україні.</p> <p>Ознайомлення з РПНД, які завантажені в систему, дозволило встановити відсутність забезпечення відповідного ПРН даними ОК, хоча ПРН 09 – забезпечує ОК 23 - Документообіг та підготовка аналітичних документів. Аналогічна ситуація спостерігається за ПРН 16 та багатьма іншими. Констатуємо невідповідність ПРН освітнім компонентам у Матриці 5.</p>	<p>Не погоджуємося.</p> <p>Електронне урядування є широко поширеним інструментом у різних сферах ПУА з усталеним досвідом викладання. Це дозволяє конкретизувати досвід його застосування і досягти ПРН9 «Знати основи електронного урядування» завдяки викладанню його проблематики в кількох компонентах. Цей ПРН забезпечуються усім комплексом компонент ОПП, зокрема і ОК 7 - Національна система публічного управління та регулювання, ОК 13 - Сучасний зарубіжний конституціоналізм ОК14- Сучасний український конституціоналізм, ОК 19 -Територіальна організація влади в Україні. Зокрема, названі ГЕР компоненти забезпечують розуміння електронного урядування як важливого інструменту ПУА, його місця і ролі в національній системі ПУА, здатність у його застосуванні спиратися на конституційні та інші правові норми, а також розкривають прикладні аспекти застосування електронного урядування в практичній роботі фахівців. Це впливає з тематики відповідних ОК, лекційних матеріалів та завдань. Все це разом формує необхідні компетентності і ПРН. Досягнення ПРН9 «Знати основи електронного урядування», як і інших ПРН, стейкхолдери підтвердили на зустрічі з ЕГ. ГЕР не наводить фактів, що спростовують їхню думку, тому для висновку про невідповідність ПРН освітнім компонентам у Матриці 5 немає підстав</p> <p>Зокрема, РНП ОК 7 «Національна система публічного управління та регулювання» містить такі складові: тема 4. «Засади формування системи публічного управління та регулювання»; тема 5. «Засоби демократизації в національній системі публічного управління та регулювання. Складові належного врядування»; тема 7. «Громадянин як суб'єкт національної</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>системи публічного управління та регулювання», у яких послідовно розкриваються загальні засади формування системи публічного управління та регулювання з урахуванням особливостей її формування у цифрову епоху, роль і значення електронного урядування для подальшої демократизації публічного управління та регулювання і забезпечення належного врядування; важливість електронного урядування, різновиди електронних інструментів для ширшого залучення громадян у процеси публічного управління та регулювання.</p> <p>Такі теми РНП ОК 19 «Територіальна організація влади в Україні» як «Організація управління державною територією під час воєнного стану в Україні», «Зарубіжний досвід у сфері територіальної організації влади», «Шляхи і моделі удосконалення територіальної організації держави в Україні» розкривають електронне урядування з позицій необхідності його застосування для управління територією у складні воєнні часи, а також як сучасний тренд управління територією.</p> <p>Також тематичний план лекцій і практичних занять РНП ОК 23 «Документообіг та підготовка аналітичних документів» містить змістовий модуль 2 «Електронне урядування» та змістовий модуль 3. «Характеристика електронного документообігу», у яких поглиблено розкриваються питання електронного урядування.</p> <p>Тобто в ОП за загальним принципом від загального до конкретного через різні компоненти забезпечується досягнення ПРН9 «Знати основи електронного урядування».</p>
<p>2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання</p> <p>Вбачаємо наявність в ОП логіко-структурної помилки у проектуванні програми, що в результаті позначилося на структурі та змісті цієї програми. ОП сформульована та викладена таким чином, що не дає змоги всім заінтересованим сторонам скласти уявлення про можливість досягнення цілей ОП, її ПРН та відповідності ПРН освітнім компонентам.</p>	<p>Не погоджуємося.</p> <p>Зміст освітньої програми має чітку структуру, що виражається в логічній взаємопов'язаній побудові систем освітніх компонентів.</p> <p>Твердження про наявність логіко-структурної помилки незрозуміле та не підкріплене фактами та конкретною аргументацією.</p> <p>ОП визначає у 6-му та 7-му розділах ЗК, ФК та ПРН, а далі в матрицях 4 і 5 пов'язує компетентності та результати з конкретними дисциплінами.</p> <p>Скласти уявлення про можливість досягнення цих цілей і результатів заінтересовані сторони можуть ознайомившись зі змістом РНП. Наголошуємо, що всі РНП оприлюднені на сайті Інституту.</p> <p>Після опанування кожної дисципліни (як обов'язкової, так і вибіркової) здобувачі мають можливість досягти заявлених цілей та програмних</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>результатів навчання. Заінтересована сторона – роботодавці повністю склали уявлення про можливість досягнення цілей ОП, її ПРН та відповідності ПРН освітнім компонентам. Логіка і структура програми повністю підтримана ними. Про це вони, зокрема, говорили на зустрічі з ЕГ. Присутніми на зустрічі були:</p> <p>Ващенко Костянтин Олександрович, Державний секретар Міністерства оборони України.</p> <p>Канавець Марина Володимирівна, директор Центру адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу.</p> <p>Клочко Андрій Андрійович, народний депутат, Голова Комітету Верховної Ради з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.</p> <p>Ковальчук Олександр Володимирович, народний депутат, заступник голови Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики.</p> <p>Лукін Сергій Юрійович, Директор комунального підприємства «Регіональний центр підвищення кваліфікації Київської області», доктор наук з державного управління.</p> <p>Матвеева Лариса Володимирівна, підприємець, волонтер, директор благодійної організації «БФ «Українська реновація».</p> <p>Мельничук Тарас Петрович, керівник Секретаріату депутатської фракції Слуга народу у Верховній Раді України.</p> <p>Рафальський Олег Олексійович, віце-президент НАН України, директор Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України.</p> <p>Тищенко Юлія Анатоліївна, громадський діяч, засновник «Українського незалежного центру політичних досліджень».</p> <p>Шамрай Наталія Василівна, Директор Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг КМДА.</p> <p>Гарантією досягнення цілей ОП, компетентностей та ПРН є участь у підготовці РНП та викладанні дисциплін названих вище роботодавців - Ващенка К.О., Канавець М.В. та інших, а також участь багатьох роботодавців у науково-комунікаційних заходах Інституту.</p> <p>Завдяки такій співпраці спільно сформовані пріоритетні напрямки розвитку ОПШ, які тепер реалізуються. Серед них – акцент на особливостях ПУА в час воєнного стану і повоєнної відбудови України, протистоянні загрозам у сфері національної безпеки, в першу чергу з боку російського агресора, регіональній політиці і розвитку місцевого</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>самоврядування як ключового напрямку розвитку України. Щодо стейкхолдерів – здобувачів, то про розуміння ними цілей, змісту і структури програми, так само як і перспектив випускників ОП на ринку праці, свідчать як результати опитування, так і популярність ОП серед вступників. Фактами, що це підтверджують, є дані результатів вступних компаній останніх років. Попри ситуацію воєнного стану, на ОПП було набрано 3 групи здобувачів : дві денної форми навчання (38) і одну заочної (14), тобто разом вступило у 2022 році – 52 студентів. У 2021 році – 54 студенти.</p>
<p>Аналіз Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми (табл. 4), Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми (табл. 5) та змісту обов'язкових освітніх компонентів встановив невідповідність останніх заявленим в ОП програмним результатам і програмним компетентностям. І це не поодиноким помилка, а системний недолік (невідповідність встановлена щодо ОК 13, 14, 18, 19, 41 тощо).</p>	<p>Не погоджуємося. РНП забезпечують досягнення заявлених в ОП програмних результатів і компетентностей (як загальних, так і фахових). Щорічний перегляд усіх РНП у 2022 році був спрямований на досягнення цих результатів у ситуації, коли ефективність ПУА є важливим фактором перемоги над російським агресором і повоєнної відбудови України, набуття нею членства в ЄС. Акцент на високій ефективності завдяки європейському досвіду, досвіду ПУА в умовах воєнного стану в процесі оновлення програм вимагав великої роботи з уточнення тематики і змісту дисциплін, відмови від російських публікацій в якості рекомендованої літератури тощо. У цьому полягає системність роботи над ОПП. Можливі окремі технічні помилки не можуть бути визнані як системні, ОП і її ОК забезпечують досягнення визначених в таблицях 4 і 5 компетентностей і ПРН. Відмітимо, що ОК 13, 14, 18, 19, 41 викладаються на старших курсах, на яких студенти продовжують навчання за ОП-2018, на яку вони вступали. Між компетентностями і програмними результатами зазначених компонентів і тими, що визначені для них в матрицях 4 і 5 ОП-2018, є повна відповідність. Це підтверджується інформацією про ОП та навчально-методичне забезпечення навчального процесу, які розміщені на сайті Інституту.</p>
<p>Наявна в ОП логіко-структурна схема побудована блоково, що не дозволяє проаналізувати дотримання логіки у черговості викладання дисциплін. Аналіз навчального плану показав, що мають місце порушення послідовності викладання дисциплін. Так, у 4 семестрі запропонована вибіркова дисципліна «Антикризовий менеджмент» (ВБ</p>	<p>Не погоджуємося. Структурно-логічна (не логіко-структурна) схема ОПП побудована за блоками відповідно до обраних пріоритетів, серед яких – національна безпека і регіональний розвиток України, особливо важливі для ПУА в ситуації протистояння агресії РФ і повоєнної відбудови та набуття</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>4.1), якщо студент виявить бажання її обрати, то не зрозуміло, яким чином він буде її опановувати, не маючи до цього ОК з менеджменту, яка запланована у 6 семестрі. Так само у 6 семестрі запропонована ОК "Адміністративний менеджмент", що в разі вибору буде вивчатись одночасно з базовою ОК "Менеджмент".</p>	<p>членства в ЄС. Саме завдяки цій схемі здобувач, ознайомившись з усіма ОК, може обрати ту чи іншу спеціалізацію та вибіркові дисципліни. Здобувачі підтвердили ЕГ, що при виборі мають можливість ознайомитися з описом ОП, РНП усіх компонентів, які містять більше інформації, ніж силабуси, а також отримати фахову консультацію викладачів.</p> <p>Логіка у черговості викладання дисциплін присутня. У навчальному плані немає жодних порушень послідовності викладання дисциплін. Щодо висновку ГЕР про порушення цієї послідовності при викладанні ОК «Менеджмент» і ВБ 4.1 «Антикризовий менеджмент», то для нього немає підстав. Попри назви, не йдеться про необхідність викладання спочатку загальної дисципліни, а потім конкретної. Сучасне бачення ПУА визначає менеджмент і антикризовий менеджмент як різні підходи, що діють в різних ситуаціях. Для кожного з них розроблені свої моделі та інструменти, що ґрунтуються на специфічних обставинах та/або унікальному досвіді, тому можуть викладатися не послідовно.</p> <p>У мирний час ВБ 4.1 «Антикризовий менеджмент» передбачала вивчення механізмів, інструментів та ефективних моделей управління в різноманітних кризових ситуаціях (зміна політико-правового режиму, соціальні потрясіння, криза в економіці, репутаційні втрати тощо).</p> <p>В умовах російської агресії і кризових ситуацій в ПУА компонента ВБ 4.1 «Антикризовий менеджмент» викладається з метою розкриття особливостей управління в період війни та повоєнної відбудови в державі з перспективою перейти пізніше до класичного усталеного менеджменту в посткризових умовах.</p>
<p>ОП не містить таких ключових засад сучасного публічного управління та адміністрування як: розвиток електронних послуг, розвиток відкритих даних, розвиток електронних інструментів залучення громадян, розвиток електронної ідентифікації та довірчих послуг, розвиток електронної взаємодії тощо.</p>	<p>Не погоджуємося.</p> <p>ОПП готує фахівців з публічного управління та адміністрування, а не ІТ-фахівців з розробки різного роду електронних/інформаційних систем для органів влади, а також електронної ідентифікації та довірчих послуг. В рамках багатьох дисциплінах здобувачі, як майбутні користувачі, знайомляться важливим інструментарієм сучасного ПУА, зокрема, з питаннями розвитку електронних послуг, відкритих даних, електронних інструментів залучення громадян, електронної ідентифікації та довірчих послуг, електронної взаємодії тощо. Але пропозицію про вивчення їх в</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>якості окремих дисциплін стейкхолдери не вносили. А вибір тих чи інших освітніх компонент ОПП є правом ЗВО в рамках академічної свободи.</p> <p>Так, РНП ОК 7 «Національна система публічного управління та регулювання» містить такі складові: тема 4. «Засади формування системи публічного управління та регулювання»; тема 5. «Засоби демократизації в національній системі публічного управління та регулювання. Складові належного врядування»; тема 7. «Громадянин як суб'єкт національної системи публічного управління та регулювання», у яких послідовно розкриваються загальні засади формування системи публічного управління та регулювання з урахуванням особливостей її формування у цифрову епоху, роль і значення електронного урядування для подальшої демократизації публічного управління та регулювання і забезпечення належного врядування; важливість електронного урядування, різновиди електронних інструментів для ширшого залучення громадян у процеси публічного управління та регулювання.</p> <p>Такі теми РПН ОК 19 «Територіальна організація влади в Україні» як «Організація управління державною територією під час воєнного стану в Україні», «Зарубіжний досвід у сфері територіальної організації влади», «Шляхи і моделі удосконалення територіальної організації держави в Україні» розкривають електронне урядування з позицій необхідності його застосування для управління територією у складні воєнні часи, а також як сучасний тренд управління територією.</p> <p>Також тематичний план лекцій і практичних занять РНП ОК 23 «Документообіг та підготовка аналітичних документів» містить змістовий модуль 2 «Електронне урядування» та змістовий модуль 3. «Характеристика електронного документообігу», у яких поглиблено розкриваються питання електронного урядування.</p> <p>Тобто в ОП за загальним принципом від загального до конкретного через різні компоненти забезпечується досягнення ПРН9 «Знати основи електронного урядування».</p>
<p>2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)</p>	<p>Не погоджуємося.</p> <p>Назва освітньої програми не повинна дублюватися в назвах ОК. Натомість цілий ряд ОК, зокрема ОК1 «Історія і теорія публічного управління та адміністрування» розкриває динаміку нових підходів до</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Спостерігається неузгодженість між назвою, метою та елементами ОП «Урядування в публічній сфері». Відзначаємо невідповідність назви освітньої програми її змісту, жодна освітня компонента не має своїм основним фокусом саме урядування.</p>	<p>управління, і фокусується на урядуванні як виходу публічного управління та адміністрування в публічну сферу і накопичення досвіду підвищення ефективності ПУА завдяки залученню різних сторін до прийняття рішень. Далі особливості цього підходу і пов'язаних з ним механізмів ПУА розкриваються в багатьох ОК, здобувачі отримують теоретичні знання і практичні навички належного урядування/good governance в різних сферах ПУА (державне управління, публічна політика, національна безпека, регіональний розвиток).</p>
<p>ГЕР відзначає невідповідність заявленим предметним колам ОП (загальна інформація ОП, її мета, фокус, особливості) внутрішньому змісту ОП; як наслідок для Критерію 2 – предметна область розкрита неповністю, випали цілі блоки предметного поля</p>	<p>Категорично не погоджуємося.</p> <p>Опис освітньої програми містить усю інформацію, яку має містити згідно чинного законодавства. Повторення в описі освітньої програми тексту стандарту не передбачене жодним документом.</p> <p>Предметна область, опис якої міститься в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН від 29.10.2018 № 1179), розкрита повністю.</p> <p>Зокрема, ОПП, як це передбачено Стандартом, визначає предметною областю всю сферу публічного управління та адміністрування, з акцентом на державному управлінні у сфері національної безпеки, регіональному управлінні та місцевому самоврядуванні.</p> <p>Завдяки цьому забезпечується відповідність ОПП Стандарту в описі теоретичного змісту предметної області, яка визначає цим змістом наукові концепції (теорії) публічного управління та адміністрування, управління на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях, адміністрування у всіх сферах діяльності.</p> <p>Системне ознайомлення з науковими концепціями ПУА, відбувається, зокрема, в рамках ОК4 «Історія і теорія ПУА», ОК21 «Вступ до спеціальності». Особливості управління на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях розкриваються в рамках ОК7 «Національна система публічного управління та регулювання», ОК10 «Основи публічного управління та регулювання в економіці», ОК12 «Організаційно-правові засади державного управління», ОК19 «Територіальна організація влади в Україні» а також у блоці «Регіональне управління та місцеве самоврядування». Визначені Стандартом методи, методики та технології наукового пізнання, управління та прийняття</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>рішень, аналітичної обробки інформації, організаційно-технологічного та правового забезпечення, електронного урядування представлені в компонентах ОПІ, що підтверджується РНП дисциплін. Цими документами і практикою підготовки здобувачів доводиться навчання застосуванню інформаційно-аналітичних інструментів, систем підтримки прийняття управлінських рішень, спеціалізованого програмного забезпечення (Взято зі Стандарту).</p> <p>Відповідно до принципу академічної свободи КНУТШ збудував структуру та зміст ОП таким чином, щоб врахувати інтереси всіх стейкхолдерів. Важливо врахувати, що склад компонент ОП формувався із залученням науковців, що були у витоків формування наукової школи публічного управління та адміністрування Української держави з початку 90-років. Національна академія державного управління при Президентові України, науково-кадровий потенціал якої успадкував ННІ ПУДС, була тривалий час найавторитетнішим науково-методичним та експертним центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців.</p>
<p>2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством</p> <p>Вибіркові компоненти ОП представлено 35 дисциплінами. З них здобувач має обрати 11 дисциплін та окремий блок з 5 дисциплін: «Державне управління у сфері національної безпеки», або «Регіональне управління та місцеве самоврядування».</p> <p>Констатуємо певну обмеженість у виборі дисциплін здобувачами. Так, ВБ 12.2 «Управлінське консультування» запропоновано до вивчення у 8 семестрі, проте у 7 семестрі вивчається обов'язкова ОК 41 «Управлінське консультування (Адміністративний менеджмент, Антикризовий менеджмент)», тобто після її вивчення недоцільно обирати ВБ 12.2, тому здобувач обиратимете – іншу, із двох!!! запропонованих у цьому блоці - 12.1 «Релігійна етика та аксіологія», що позбавляє його вибору як такого. До того ж назва та зміст ОК 41 «Управлінське консультування (Адміністративний менеджмент, Антикризовий менеджмент)» є доволі</p>	<p>Не погоджуємося з твердженням щодо певної обмеженості у виборі дисциплін здобувачами.</p> <p>ВБ 12.2 «Управлінське консультування» запропоновано до вивчення у 8 семестрі, проте у 7 семестрі вивчається обов'язкова ОК 41 «Управлінське консультування (Адміністративний менеджмент, Антикризовий менеджмент)».</p> <p>Це зроблено з метою більш поглибленого вивчення управлінського консультування, якщо здобувач вибере цю вибірккову дисципліну, адже ця сфера консультування є надзвичайно широкою, всеохоплюючою та потрібною майбутньому фахівцю з ПУА.</p> <p>Тому стверджувати, про недоцільність вибору ВБ 12.2 та позбавлення вибору як такого є некоректно.</p> <p>Щодо тези про те, що назва та зміст ОК 41 «Управлінське консультування (Адміністративний менеджмент, Антикризовий менеджмент)» є доволі дискусійними, заперечуємо!</p> <p>Ця дисципліна названа саме так, щоб розкрити управлінське консультування саме в адміністративному менеджменті та антикризовому менеджменті, оскільки консультування має прояв у комунікаціях. У цих</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>дискусійними. По-перше, три види адміністрування, які складають змістовне наповнення цієї ОК не є управлінським консультуванням. По-друге, компоненти ОК 41 потім дублюються у вибіркових дисциплінах ВБ. 4.1, ВБ.10.3, ВБ.12.2. Відсутність зрозумілої та достатньої чіткою інформації у ОП та відсутність силабусів вибіркових дисциплін на сайті ЗВО не дає змоги скласти чітке уявлення про зміст та можливість досягнення ПРН переліченими компонентами.</p>	<p>видах менеджменту консультування має різну систему організації, планування, контролю та реалізації окреслених завдань тощо. Також компоненти ОК 41 потім <u>НЕ</u> дублюються у вибіркових дисциплінах ВБ. 4.1, ВБ.10.3, ВБ.12.2, а лише посилюються, оскільки ПУА є глибокою міждисциплінарною галуззю знань, яка потребує вивчення багатьох аспектів. Крім цього, на сайті ННІ ПУДС розміщені РНП усіх дисциплін, як обов'язкових, так і тих, що може вибрати здобувач. РНП є набагато ширшим описом дисципліни, ніж просто силабус.</p>
<p>2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності</p> <p>Особливістю програми заявлена обов'язкова практика в органах державної влади. Але при прекуванні ОП на всю практичну підготовку виділено всього 4 кредити !!! з 240. За межами практики, яка сфокусована на органи державної влади (в середині ОК мова йде ще про підприємства), залишається сфера функціонування громадянського суспільства (невід'ємної частини публічної сфери). ОП передбачає виключно навчальну практику (виходячи зі змісту ОК18) інші види практики – ознайомча та за фахом, не передбачені. При цьому, згідно до Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми таб 4.ОПІ, практика має забезпечувати 16 з 24 програмних компетентностей, а на всю практику відведено всього три тижні. Постає питання чи здатна ця ОК забезпечити досягнення такої кількості програмних компетентностей та результатів за такий короткий час і малий для запланованих цілей обсяг.</p> <p>ГЕР відзначає не забезпечення практико орієнтованості програми, недостатній для формування компетентностей (перш за все практичних фахових навичок та здатностей) обсяг практики, наявність тільки одного виду практики, що не дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.</p>	<p>Не погоджуємося.</p> <p>ОП у визначенні обсягу кредитів для ОК18 не порушує жодного нормативного документу. Практико орієнтованість програми забезпечується не лише практикою/практиками. Увесь зміст усіх ОК орієнтований на практичну підготовку здобувачів. Переважна більшість викладачів Інституту має практичний досвід роботи в установах публічного управління, є колишніми народними та місцевими депутатами, державними службовцями, службовцями органів місцевого самоврядування. Вже зазначалося вище, що такі фахівці-практики ПУА як Ващенко, Канавець, Забуранна є викладачами Інституту. В рамках багатьох дисциплін проходять практичні заняття із запрошеними лекторами – депутатами, державними службовцями, представниками місцевого самоврядування.</p> <p>Таким чином не лише практика, а й багато інших ОК забезпечують досягнення згаданих у ОК18 16 ПРН. Це є унікальною перевагою цієї ОП. Важливо, що ОП/ННІ ПУДС/КНУТШ мають можливість забезпечити проведення практики в столичних органах влади, таких як НАДС, КМДА тощо, які володіють і можуть в короткий час передати здобувачам найсучасніші практики ПУА.</p> <p>Також у ННІ ПУДС є багато іноземних партнерів: зво та міжнародні організації, установи. Студентам регулярно проводяться лекції, семінари із залученням висококваліфікованих іноземних фахівців і експертів. Про це свідчать інформаційні повідомлення як в соціальних мережах, так і на сайті Інституту.</p>
<p>2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки</p>	<p>Не погоджуємося.</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти</p> <p>Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, ґрунтуючись на голістичному підході до оцінки всього Критерію 2 вважаємо недоліки за критерієм такими, що негативно позначаються на набутті компетентностей здобувачами освіти, та суттєво ускладнюють отримання здобувачем якісних освітніх послуг, що відповідно до «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми», затверджених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року, дозволяє встановити рівень відповідності «Е» за критерієм 2, та свідчити про наявність в ОП суттєвих недоліків, які позначаються на набутті здобувачами освіти компетентностей та досягненні ПРН, але можуть бути усунуті в однорічний строк</p>	<p>Зауваження ГЕР не містить цілісності встановлених фактів. Не враховано ключовий факт – позицію стейкхолдерів, яка полягає у високій позитивній оцінці ОПП, визнання досягнення нею цілей та ПРН, набуття здобувачами компетентностей, передбачених Стандартом 281 спеціальності. Саме відповідність Стандарту вважаємо сильною стороною програми.</p> <p>Це підтверджує ГЕР у коментарі до п. 1.4, де зроблений висновок, що «обов'язкові освітні компоненти програми «Урядування у публічній сфері» загалом дозволяють досягти результатів навчання, що визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».</p> <p>Зниження критерію до рівня Е є безпідставним, про що йшлося вище. ЗВО не погоджується з «встановленістю фактів», викладених у позиції щодо пп 2.2, 2.3, 2.4, 2.5. ГЕР не навела фактів про негативну позначеність особливостей ОПП на набутті компетентностей здобувачами і ускладнення отримання якісних освітніх послуг. Вважаємо за необхідне врахувати позицію ЕГ і роз'яснення ЗВО, викладені вище.</p> <p>Недоречно давати оцінку ОПП першого (бакалаврського) рівня освіти у зв'язку з дуальною формою освіти.</p> <p>На першому рівні освіти дуальна форма освіти за ОП «Урядування у публічній сфері» є недоцільною з ряду об'єктивних фактів, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Стандартом освіти по 281 спеціальності першого (бакалаврського) рівня прописані загальні, фахові компетентності та ПРН, які має опанувати здобувач в процесі детального вивчення глибинних фундаментальних теоретичних основ ПУА, - ОП побудована таким чином, щоб здобувачі здобули вміння та навички, які сформують високу теоретичну підготовку не лише зі сфери ПУА, а й інших галузей знань, щоб у майбутньому стати високопрофесійним фахівцем, який здатний мислити масштабно, враховувати всі аспекти та виклики зовнішнього середовища, адже це управлінська робота.
<p>4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та</p>	<p>Не погоджуємось. Абсолютно вся інформація щодо організації навчального процесу</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)</p> <p>ЕГ зазначено, що РПНД, методичні рекомендації, інші матеріали «зберігаються на кафедрі та в електронному вигляді на платформі університету "Тритон" та на сайті ННІ ПУДС». Інформування студентів щодо освітнього процесу відбувається через викладачів, деканат, соцмережі, тощо. Інформація про дисципліни відсутня у відкритому доступі, хоча, згідно з Положенням (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf, с.67) має бути оприлюднена</p>	<p>представлена на сайті Інституту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - всі РНП розміщені у вкладці Студентам, далі Бакалаври – методичне забезпечення навчального процесу. РНП зручно структуровані по папках (рік навчання та семестри), а не суцільним переліком, - є вичерпна інформація про кафедри та контакти викладачів, методистів кафедр, - розміщені розклади занять, графіки навчального процесу, - контактна інформація про провідних фахівців навчального відділу. <p>Налагоджена ефективна комунікація як з викладачами і здобувачами, про що йшлося на зустрічах з ЕГ.</p> <p>Створений ресурс, який за відсутності електропостачання, містить розклад занять.</p> <p>Також на кафедрах і стендах в коридорах корпусів Інституту вся ця інформація представлена і в паперовому вигляді.</p> <p>Доказом є відеозапис зустрічі ЕГ під час акредитації (матеріально-технічне забезпечення навчального процесу).</p>
<p>5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності</p> <p>Процес забезпечення академічної доброчесності забезпечується наявністю внутрішньої нормативної бази Університету, а саме Статутом Університету, Етичним кодексом університетської спільноти, Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті та Положенням про забезпечення якості освітнього процесу в Університеті. При перевірці кваліфікаційних робіт за ОП використовується система антиплагиату Unichesk. Проте, не вдалося з'ясувати інформацію щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт на сайті (репозиторії) Університету</p>	<p>Інформація не достовірна.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) В Університеті є Репозитарій. У червні 2022 року був перший випуск студентів ОС Бакалавр денної форми навчання. Всі їхні роботи у належному вигляді (пдф-формат випускної кваліфікаційної роботи із супровідними документами) були заархівовані та передані в Репозитарій. 2) Стандарт освіти 281 спеціальності по першому (бакалаврському) рівні розділ 6 (стр. 8 Вимоги до кваліфікаційної роботи) не вимагає оприлюднення кваліфікаційної роботи, а тільки її розміщення.
<p>6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених</p>	<p>Зауваження незрозуміле.</p> <p>ННІ ПУДС є кадровим правонаступником Національної академії</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання</p> <p>Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, в цілому є достатньою для забезпечення якісного викладання дисциплін навчального плану та досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання. Проте, ЕГ встановила, що окремі викладачі за ОПП не мають наукових публікацій з ОК, які вони викладають.</p>	<p>державного управління при Президентові України, усі наукові здобутки якої та накопичений консультативно-експертний досвід реалізується науково-педагогічними працівниками для забезпечення якості навчального процесу.</p> <p>На сайті Інституту представлені всі кафедри, а також науково-педагогічний склад. Кожен викладач має своє портфоліо, де можна ознайомитися з його/її публікаціями та професійним розвитком. Кожен викладач має статті та інші навчально-методичні праці, які забезпечують освітні компоненти, що ним/нею ж і читаються.</p>
<p>7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p> <p>У ЗВО існує політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, проте ЕГ зазначено, що немає процедури, яка б забезпечувала розгляд конфліктних ситуацій через анонімне інформування ЗВО</p>	<p>В Університеті є політика та процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій, які надходять від конкретних осіб, адже для вирішення конфлікту потрібно знати, хто є сторонами конфлікту.</p> <p>Зауваження щодо відсутності процедури вирішення конфліктних ситуацій через анонімне інформування суперечить вимогам чинного законодавства.</p>
<p>9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін</p> <p>Проєкти освітніх програм були оприлюднені у 2018 та 2021 роках, проте інформація про отримані зауваження та пропозиції стейкхолдерів, результати обговорення ОП у відкритому доступі відсутні</p>	<p>У зв'язку зі створенням у березні 2021 року Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби на базі кафедри державного управління філософського факультету та реорганізації НАДУ ця ОП була перенесена. Тобто проєкти освітніх програм були оприлюднені у 2018 та 2021 роках на філософському факультеті. Інформація про отримані зауваження та пропозиції стейкхолдерів, результати обговорення ОП у відкритому доступі також були оприлюднені на сайті філософського факультету. Збереження їх на сайті після прийняття рішень не має сенсу і не передбачено жодним документом.</p>