



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	37147 Публічне управління та адміністрування (мова навчання українська)
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.04.2021 р.

Справа № 0764(П)/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Мироненко Богдан Валентинович,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Зубчик Олег Анатолійович – гарант ОП,
Алькама Віктор Григорович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37147
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування (мова навчання українська)
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Сформульовані у ОНП цілі в цілому відповідають місії та стратегії ЗВО, про що свідчать регулюючі документи та висновок ЕГ. Однак в самій ОНП формулювання є досить розмитими, такими що не дають чіткого уявлення про специфіку програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЗВО була надана для аналізу рецензії на ОНП 2017 року. ОНП затверджена 2018. У Звіті ЕГ зазначається, що зміни до ОНП не вносилися. Також, в Інформації про зовнішню апробацію ОНП зазначено ще одну рецензію (без зазначення дати та пропозицій). Зазначені рецензії від наукових та навчальних установ, необхідним є залучення фахівців-практиків галузі, тим більш, що ЗВО має такі можливості. Висвітлення рецензій дасть змогу простежити розвиток ОП та реагування ЗВО на потреби галузі та ринку праці.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОНП в цілому корелюються зі спеціальністю. З іншого боку, варто звернути увагу на формулювання запланованих ЗК, ФК та ПН (наприклад ФК-3, ФК-5; ПРН 4 та ПРН7; ПРН 5 та ПРН8). ЗВО не наводить прикладів ОНП іноземних закладів освіти для підготовки докторів філософії з публічного управління та адміністрування, які були проаналізовані та враховані, увага ЗВО була акцентована на прикладах програм з вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В робочих програмах обов'язкових компонентів освітньої програми не відображено яким чином забезпечується набуття здобувачами освіти таких універсальних навичок дослідника як усна та письмова презентація результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності (п.27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах). З аналізу робочих програм і тем обов'язкових ОК не простежується яким чином забезпечується формування таких ФК та досягнення ПРН : ФК 5, ФК 10, ФК 13, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 8, ПРН 9. Надані роз'яснення дозволяють зробити висновок про відповідність критерію, але під час оновлення ОК та ОП необхідно закрити підходи ЗВО у супровідній документації ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП тяжіє до загально політичної та загальнофілософської підготовки здобувачів.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Має місце нерівномірність наповнення вибору освітніх компонентів, перший блок 1 дисципліна з 37, другий блок 2 дисципліни з 8, не говорячи про можливість обирання з інших ОП. Набір вибіркових ОК міг б бути вдосконалений за рахунок ранжування за доцільністю запропонованих предметів у Переліку 1. Посилання на робочі програми вибіркових компонентів наявні на сайті кафедри не всі, тому визначити можливості для формування фахових компетентностей важко (8 з 45). Зазначимо, що певна кількість фахово та практикоорієнтованих компетентностей формуються вибірковими компонентами, про що наголошувалося у підкритерії 2.2.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Був наданий для аналізу навчальний план 2017 року. Матеріали, які запитувалися ЕГ, не були надані у загальний доступ, а були надіслані на електронні скриньки членам ЕГ, тому ГЕР не має можливості самостійно вивчити навчальні плани 2016, 2018, 2019 та 2020 років. У висновку ми спираємося на думку ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання за цією ОНП не застосовуються

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На офіційному сайті філософського факультету КНУ (http://philosophy.univ.kiev.ua/uploads/editor/Files/Aspirantura/Vstupni_istry/%Do%86%Do%BD%Do%BE%Do%B7%Do%B5%Do%BC%Do%BD%D1%96%20%Do%BC%Do%BE%Do%B2%Do%B8.pdf) на 21.03.2020 розміщена інформація про можливість скласти до аспірантури іспити з англійської, німецької, французької, іспанської або італійської, п. 20 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) передбачає складання вступного іспиту з іноземної мови : англійської, німецької або французької. Потребує оновлення та приведення до вимог законодавства вимог до вступу на аспірантуру. Також зазначимо, що на момент звернення до сайту філософського факультету КНУШ 21.03.2021 року (http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/phd_entry_exams/105/12/6), там були розміщені вимоги до вступу за 2018 рік (програма іспитів зі спеціальності) та 2019 рік (іноземні мови). У правилах прийому до аспірантури/ад'юнктури для здобуття ступеня доктора філософії в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка в 2020 році (<http://philosophy.univ.kiev.ua/uploads/editor/Files/Aspirantura/%Do%Bo%D1%81%Do%BF%D1%96%D1%80%Do%Bo%Do%BD%D1%82%D1%83%D1%80%Do%Bo%202020.pdf>) особливості прийому іноземних громадян не зазначені.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особливістю ОНП є те, що як мінімум дві ОК викладаються англійською мовою (загальний обсяг 7 кредитів). Вступити на ОНП мають право здобувачі, які успішно склали іспит з іноземної мови: англійської, німецької, французької, іспанської або італійської. Вітаємо політику ЗВО щодо особливої уваги до мовної підготовки здобувачів (англійська мова). Наголошуємо на необхідності дотримання балансу годин навантаження на здобувачів у разі додаткової підготовки з англійської мови (для тих хто вступав з іншою іноземною мовою).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз регулюючих документів продемонстрував, що визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті не застосовується як стала практика, хоча подібна ініціатива здобувачів заохочується.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Недостатньо висвітлено у відомостях про СО та звіті ЕГ є організації процесу навчання іноземців українською мовою (якщо вони надали сертифікат відповідності за рівнем В2 на знання російської мови, відповідно до правил вступу), а також здобувачів освіти які володіють німецькою, французькою. Вступити на ОНП мають право здобувачі, які успішно склали іспит з іноземної мови: англійської, німецької, французької, іспанської або італійської (прийом до 2019 року включно). Надані під час засідання ГЕР гарантом пояснення обґрунтовують підхід ЗВО, але наголосимо на необхідності приділення додаткової уваги здобувачам, які на належному рівні володіють німецькою, французькою, іспанською, італійською, російською (для іноземців), в процесі опрацювання ОК 1 та ОК4.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Робочі програми, силабуси або інформація в інший спосіб щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах вибірових освітніх компонентів Переліку 2 не представлена на сайті

факультету в належному виді. На сайті представлені лише анотації навчальних дисциплін вільного вибору аспіранта, інформація в яких є вкрай обмеженою.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Затверджуючи висновки ЕГ, відмітимо, що розміщені на сайті філософського факультету робочі програми ОК "Системний аналіз у публічному управлінні та адмініструванні (англійською мовою)", "Геополітичні виклики сучасності", "Асистентська педагогічна практика" є редакцією 2019 року. А робочі програми ОК "Філософія науки та інновацій" та "Академічне письмо англійською мовою (English academic writing)" не представлені на сайті. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ зазначає, що зміст освітніх програм оновлюється щорічно, але на сайті оприлюднена інформація попередніх років.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Матеріали акредитаційної справи надані для аналізу свідчать про низьку залученість здобувачів ОНП до міжнародних проєктів, хоча інституційна інфраструктура в КНУШ створена. ЗВО, відповідаючи на запит ЕГ, наголошує на інтернаціоналізації. У документах, що підтверджують участь здобувачів та науково-педагогічних працівників у міжнародних проєктах, наводиться приклад одного навчального посібника (в розробці бере участь гарант) та міжнародної конференції, організатором якої є безпосередньо КНУШ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Робочі програми обов'язкових ОК містять детальну інформацію щодо критеріїв оцінювання здобувачів. Інформація щодо критеріїв оцінювання у вибіркових ОК не наведена.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною та вартою запозичення можна вважати детальне інформування в робочих програмах обов'язкових ОК підходів та вимог до оцінювання окремих видів робіт, завдань, активностей.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Процедури академічної доброчесності сфокусовані на завершальному етапі підготовки наукового дослідження.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В цілому погоджуємося з висновками ЕГ. Забезпечення ОК з "Асистентська педагогічна практика" здійснюють : д.н з держ управління Зубчик О.А., який є фахівцем з питань конкурентоспроможності, окремих інструментів державного управління, політики формування людського капіталу; а також Неліпа Д. В., доктор політичних наук, який відповідно до його профілю науковця на сайті кафедри є фахівцем з системного аналізу в політології, організаційно-правових засад державної служби, публічного управління у сфері національної безпеки. ЗВО має потужний потенціал фахівців педагогічного напрямку, зокрема кафедру педагогіки, можливим є залучення (спільне керівництво практикою) фахівців з педагогіки вищої школи.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Виходячи з інформації, яка висвітлена на сайті філософського факультету, Scopus Author ID має лише завідувач кафедри Неліпа Д.В.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО розбудовує систему матеріального та морального заохочення викладачів до саморозвитку та вдосконалення

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Не достатньо обґрунтовано, якою мовою та яким чином здійснюється підтримка здобувачів-іноземців щодо соціальних, побутових, організаційних та інших питань

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На наш погляд, вартою наслідування є практика розвитку інклюзивної освіти на освітньо-науковому рівні в ЗНО та динаміка перетворень освітнього простору закладу задля цього.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Інформація звіту ЕГ, відомості про самооцінювання ЗВО, відповіді ЗВО на запити ЕГ не містить достатньої інформації для того, щоб зробити однозначний висновок з цього критерію. Для Аналізу представлена ОНП тільки 2018 року, інших редакцій не надано, вони відсутні і на сайті ЗВО. Навчальний план ОНП представлений тільки за 2017 рік. Зазначимо, що обов'язкові та вибіркові ОК за навчальним планом 2017 року та ОНП 2018 року є повністю ідентичними. Тому питання дотримання процедур перегляду та оновлення ОНП не роз'яснені. У відповіді на звіт ЕГ заклад зауважує на позиції перегляду ОП після завершення повного циклу підготовки. Вважаємо, що необхідне обґрунтування цієї позиції, враховуючи стрімкі зміни в публічному управлінні та системі вищої освіти з 2016 року.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з позицією ЕГ щодо необхідності інтенсивніше залучати здобувачів освіти до перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ОНП 2018 року є посилання на зовнішнє експертне оцінювання в додатках, але текст ОНП додатків не містить. Це первинна акредитація.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Потребує оновлення інформації щодо прав здобувачів освіти-іноземців

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Робочі програми не до всіх компонентів ОНП оприлюднити на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ЕГ пересвідчилась у дотичності дисциплін, які містяться у навчальних планах аспірантів тематиці їхніх досліджень. ЗВО варто звернути увагу на перелік вибірових компонентів та їх відповідність галузі знань "Публічне управління та адміністрування", а відповідно яким чином вони сприяють досягнення ПРН.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР спирається на думку ЕГ. На запит ЕГ заклад надав інформацію на електронну скриньку голови ЕГ (valkema@naqa.gov.ua), тому ГЕР не має цієї інформації для аналізу.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ЗВО має потужну інфраструктуру та потенціал для забезпечення здобувачам освіти можливостей для приєднання до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. Але потребує активізації діяльності самих здобувачів щодо користування цими можливостями.

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Виходячи з наявних матеріалів акредитаційної справи, наукові керівники є активними дослідниками, результати їх розробок складають наукову та практичну цінність для розвитку галузі.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЗВО має добре розроблене нормативне забезпечення дотримання академічної доброчесності. Однак, організаційні дії ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів зводяться до персональної відповідальності НПП, гаранта програми та аспіранта. Перевірка тексту здійснюється наприкінці навчання, що гарантує недопущення до захисту робіт, які містять плагіат, але випускають з фокусу уваги весь процес підготовки.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В майбутньому, при оновленні ОНП, доцільним могло б бути зазначення в її цілях особливостей за-для визначення балансу типовості-унікальності, врахування інтересів зацікавлених сторін, зокрема фахівців-практиків. Рекомендовано періодично досліджувати практику іноземних ЗВО у підготовці докторів філософії саме галузі "Публічне управління та адміністрування", а також розглядати можливість адаптації їх досвіду до практики КНУШ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У розвитку ОНП ЗВО пропонується звернути увагу на уточнення формулювань у змісті програми; кореляції між запланованими ФК, ПРН та внутрішнім наповненням обов'язкових освітніх компонентів; забезпечення у змісті ОК балансу загальногалузевих та предметних компонентів; обґрунтування доцільності вибіркового компонентів саме з точки зору формування компетентностей закладених у ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Потребують додаткової уваги ЗВО питання надання актуальної інформації щодо вступу на ОНП (мовна компонента), регламентація процедур та введення в усталену практику визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Покращенню якості викладання на ОНП можуть сприяти чітке визначення особливостей організації освітнього процесу для різних груп студентів, виходячи з позицій студентоцентрованого підходу та їх потреб. Максимально використовувати наявну інфраструктуру КНУШ для активної участі здобувачів освіти у проектах міжнародної співпраці та входження у світовий науковий простір

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо і в подальшому розбудовувати процедури академічної доброчесності, акцентуючи увагу не тільки на формальних ознаках попередження плагіату в роботах, але й залучення здобувачів освіти до принципів доброчесної наукової роботи, презентації досліджень тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО доцільно було б звернути увагу на стимулювання викладацького складу до публікації результатів досліджень у міжнародних наукометричних виданнях, в тому числі і таких, що занесені в міжнародні наукометричні бази SCOPUS та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано у подальшому підтримувати позитивні та інноваційні практики забезпечення освітнього середовища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Для розвитку ОНП важливим є надання всім учасникам освітнього процесу та зацікавленим сторонам актуальної інформації щодо еволюції ОНП та реагування на їх пропозиції, активний діалог, усвідомлення викладачами та здобувачами освіти своєї активної ролі в процесах розвитку ОНП та внутрішньої системи забезпечення якості.

Рекомендовано нарощувати практику постійних активностей вдосконалення внутрішньої системи забезпеченості якості

Критерій 9. Прозорість та публічність

Регулярно оновлювати інформацію щодо змісту освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Активізувати дії та спрямувати зусилля здобувачів освіти (сфокусувати увагу наукових керівників) на реалізації наявних можливостей для залучення до міжнародної академічної спільноти. Поступово нарощувати практику процедур академічної доброчесності впродовж всього курсу ОНП та профілактики всіх видів академічної недоброчесності.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>KNU Orlova.pdf</i>	GqBAiAYfE9jQheDWPeHM7iJu9aVEATMeKPY5L1rG1G8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ