

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	26746 Дипломатія і міжнародне співробітництво
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2021 р.

Справа № 1616/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П., проректор – представник ЗВО,
Матвієнко Віктор Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26746
Назва ОП	Дипломатія і міжнародне співробітництво
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП 2021 року підготовлено відповідно до Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського рівня) спеціальності 291 “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”, який затверджено і введено в дію наказом МОН від 04.08.2020 р. № 1003 (<https://cutt.ly/cRwZblC>). ОП в цілому забезпечує досягнення всіх ПРН зазначених в Стандарті, лише окремо не зазначено про ПРН 11 зі стандарту “Здійснювати професійний усний та письмовий переклад з/на іноземну мову, зокрема, з фахової тематики міжнародного співробітництва, зовнішньої та світової політики” (с.9 стандарту). Проте він корелюється з ПРН 13 з ОП “Вільно спілкуватися державною та іноземними мовами усно і письмово, з професійних і наукових питань” і його досягнення передбачається вивченням ОК 6 ОП “Іноземна мова” (6 кредитів, 180 годин), оскільки в силабусі завданнями дисципліни визначено “сформувати у студентів мовну і мовленнєву компетенцію у чотирьох основних видах мовленнєвої діяльності англійською мовою - аудіюванні, говорінні, читанні, письмі, необхідну для спілкування у побутовій, соціально-культурній, соціально-політичній, офіційно- діловій сферах, а також первинні навички перекладу з англійської мови на українську і з української мови на англійську у зазначених сферах спілкування”. Також на сторінці 5 програми ОК “Англійська мова” передбачено вміння “Перекладати текст з англійської мови на українську та з української на англійську (з пройденого лексико-граматичного матеріалу - 25 речень за 2 академічні години)” (<https://cutt.ly/QRpcWJV>, ОК 6 “Іноземна мова”).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до звіту експертної групи, існує відсутність таких ОК серед нормативних курсів, які стосуються регіональних проблем та міжнародної безпеки. Ці об'єкти спеціальності 291 вивчаються або на окремих спеціалізаціях: «Міжнародне співробітництво та міжвідомча співпраця» («Дипломатія регіонів та транскордонне співробітництво») або на вибіркових дисциплінах, «Міжнародні організації в сфері безпеки»; «Інформаційна політика та інформаційна безпека держави».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ЗВО на даний час відсутні. Згідно зі звітом експертної групи, здобувачі вищої освіти ознайомлені із процедурою визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, однак відсутня практика її застосування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Результати анкетування дають підстави стверджувати, що здобувачі не були задоволені окремими дисциплінами через необ'єктивність оцінювання: “Консульська робота в сучасній дипломатичній практиці”, “Міжпарламентська дипломатія та міжвідомча співпраця”, “Публічна комунікація в державному секторі” та нечіткість складених вимог “Дипломатія регіонів та транскордонне співробітництво”, “Багатостороння дипломатія та механізми регулювання міжнародних відносин”, “Міжпарламентська дипломатія та міжвідомча співпраця”. Гарант ОП запевнив ЕГ, що із цих дисциплін кафедра продовжить практику анонімного опитування здобувачів наприкінці кожного семестру, а також удосконалив роботу щодо роз'яснення серед здобувачів методів та критеріїв оцінювання знань.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У ЗВО функціонує Відділ академічної мобільності КНУТШ (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>), в якому розміщена наявна інформація щодо програм академічної мобільності та міжнародних програм обмінів для студентів та НПП. Відповідну інформацію у відкритому доступі можна знайти і на сайті ІМВ КНУТШ (<https://cutt.ly/FRpTiim>). Інформація щодо партнерів ІМВ на сайті застаріла, останні договори, які там вказані - за 2015 р. (<https://cutt.ly/oRpTHkT>). Згідно зі звітом експертної групи, на даний момент жоден здобувач на даній ОП не брав участі в програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У навчальних програмах прописана кількість балів за кожне завдання, максимальна оцінка та види діяльності, що дозволяє встановити досягнення результатів навчання для освітньої програми. Результати навчання оприлюднюються заздалегідь і їх можна оскаржити. У кінці семестру студенти або складають іспит, на який відводиться 40 балів, або пишуть підсумкове есе. Оцінювання вибіркового дисциплін може складатися з контрольних робіт (по 12 балів максимум) та самостійної роботи (20 балів). Конкретних вимог у силабусах для отримання певного балу не прописано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Експертна група зазначила, що професійні кваліфікації викладацького складу відповідають в цілому вимогам, але наявні приклади, коли викладач не має відповідних стажувань за останні 5 років (чи їх не наведено у відповідній таблиці).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згідно зі звітом експертної групи, у ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту осіб із особливими освітніми проблемами. Доступ до будівлі та навчальних приміщень придатний для осіб із особливими освітніми потребами та інших маломобільних груп населення, на вході наявні пандуси, так само пандуси наявні для доступу до гуртожитку. У навчальному корпусі ІМВ є робочі ліфти. На дверях кабінетів розміщені підписи шрифтом Брайля, як і в певних місцях гуртожитку, наприклад біля ліфту. Психологічний центр також допомагає адаптуватися студентам із особливими освітніми потребами. Наразі серед здобувачів освіти за даною ОП немає осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згідно зі звітом експертної групи, під час зустрічей зі здобувачами та представниками студентського самоврядування (зустріч 3 і 4), експертна група переконалася, що ЗВО систематично організовує студентські опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу, останнє з яких було проведено у червні 2021 року. Це підтверджується, зокрема витягом з протоколу № 12 засідання кафедри міжнародних організацій та дипломатичної служби від 17 червня 2021 р. (документ додається). Однак, слід зазначити, що у витягах з протоколів засідання кафедри міжнародних організацій та дипломатичної служби за 2020 і 2021 рік не відображена участь студентів та органів студентського самоврядування щодо обговорення змін в ОП під час засідань кафедри.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт опису ОПП представлено на громадське обговорення за посиланням: (http://www.iir.edu.ua/entrans/admission/master_daytime) - ОП "Дипломатія і міжнародне співробітництво". Пропозиції та зауваження щодо якого можна відправляти на к кафедру міжнародних організацій та дипломатичної служби Інституту міжнародних відносин на електронну пошту або телефонувати. Відповідно до звіту експертної групи, пропозиції для змін ОП не надходили.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано активно залучати органи студентського самоврядування даної ОП "Дипломатія і міжнародне співробітництво" до процесу формування та перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано доповнити і оновити робочі програми освітніх програм новітньою вітчизняною та іноземною літературою за останні 5 років, а також електронними офіційними ресурсами. 2. Доцільно прописати у РНП ОК інформацію про соціальні навички "soft skills". 3. Рекомендовано розглянути можливість додати ОК до нормативних курсів, які будуть стосуватися регіональних проблем та міжнародної безпеки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти ОП "Дипломатія і міжнародне співробітництво" до програм академічної мобільності, підвищити рівень їхньої поінформованості щодо можливостей та вимог до зарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО. 2. Рекомендовано адаптувати зміст фахового вступного випробування до потреб ОП "Дипломатія і міжнародне співробітництво", розширивши перелік питань з таких курсів як "Зовнішня політика України", "Теорія міжнародних відносин", "Дипломатична і консульська служба" тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Процес інтернаціоналізації за ОП «Дипломатія і міжнародне співробітництво» потребує залучення більшої кількості здобувачів вищої освіти. Рекомендовано заохочувати студентів до участі у грантових конкурсах, а також у програмах міжнародної академічної мобільності. 2. Доцільно активніше залучати гостей професорів та експертів галузі з-за кордону для проведення лекційних та практичних занять (як в очному так і в дистанційному форматах).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано у силабусах навчальних дисциплін ОП "Дипломатія і міжнародне співробітництво" чіткіше прописати критерії для отримання оцінки за визначеною шкалою.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано уніфікувати та розмістити на сайті кафедри в ІМВ КНУТШ (http://www.iir.edu.ua/education/international_relations/mvods/staff/) розгорнуту інформацію про академічну і професійну кваліфікацію викладачів кафедри міжнародних організацій та дипломатичної служби, зокрема посилання на міжнародні авторські профілі НПП, а також подати їхню контактну інформацію. 2. Доцільно ширше залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних (семінарських та практичних) занять. 3. Доцільно розширити публікаційну діяльність викладачів з акцентом на ті дисципліни, які вони забезпечують. 4. Рекомендовано посилити організаційну роботу щодо збільшення кількісних та якісних показників наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection відповідно до напрямів ОК через мотивацію та заохочення ЗВО НПП до публікації в авторитетних міжнародних виданнях, що мають високі наукометричні показники (як індивідуального автора, так і у співавторстві із зарубіжними колегами).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Доцільно студентському самоврядуванню брати активну участь у забезпеченні якості освіти, долучатися до перегляду освітніх програм. 2. Рекомендовано активніше залучати здобувачів, роботодавців до процесу регулярного оновлення (не рідше одного разу на рік) освітньої програми та документально оформлювати надходження пропозицій від різних стейкхолдерів та їх обговорення на засіданнях кафедри. 3. Доцільно розвивати практику залучення випускників до вдосконалення ОП, зробити її системною та регулярною.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано розміщувати на офіційному сайті, протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення, таблиці пропозицій до ОП "Дипломатія і міжнародне співробітництво". 2. Доцільно додати онлайн-форму, яка буде у відкритому доступі або можливість коментувати програму у самих документах онлайн. 3. Рекомендовано удосконалити систему зворотнього зв'язку і забезпечити її анонімність. 4. Доцільно продовжити роботу над удосконаленням інформаційних ресурсів ЗВО з тим, щоб зробити їх максимально зручними для усіх стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ