

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	48358 Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48358
Назва ОП	Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Бессонова Марина Миколаївна, Воронецький Олександр Віталійович, Трима Катерина Андріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.09.2021 р. – 17.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://www.iir.edu.ua/uploads/files/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D0%95%D0%95%D0%91%D0%9C%D0%92-1_09_2021.pdf

Програма візиту експертної групи http://www.iir.edu.ua/accreditation/masters_degree_programs/

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Ознайомлення з ОП «Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах», яке здійснювалося у форматі роботи з наданими документами та у режимі онлайн зустрічей із різними учасниками освітнього процесу, справило позитивне враження і дозволило сформулювати наступні висновки: - дана ОП має унікальний характер та спрямована на надання професійних знань та практичних навичок у галузі, яка користується попитом на ринку праці; - цілі ОП та ПРН сформульовано з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, тенденцій розвитку відповідної спеціальності та ринку праці, при цьому взято до уваги досвід схожих вітчизняних та іноземних освітніх програм та рекомендації вітчизняних та іноземних експертів-практиків; - для даної ОП характерний динамічний розвиток і високий ступінь адаптивності, бо у фокусі даної ОП - вивчення надзвичайно динамічних процесів у сфері енергетики та екології у міжнародному вимірі; - ОП відповідає вимогам, що містяться у нормативних документах і передбачає надання професійних компетентностей, можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти; - навчання і викладання на даній ОП здійснюється на високому науково-методичному рівні; - процедури контролю та оцінювання знань є зрозумілими, відкритими та об'єктивними; - в університеті діє стала культура якості організації освітнього процесу та політика дотримання академічної доброчесності; - НПП даної ОП мають високий рівень професійної кваліфікації; - освітнє середовище і матеріальні ресурси ЗВО відповідають необхідним вимогам.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Аналіз ОП надає можливість визначити сильні сторони та позитивні практики щодо кожного критерію. На думку ЕГ, особливого відзначення заслуговують наступні: 1. Унікальність підготовки майбутніх спеціалістів в межах даної ОП 2. ОП оновлена у 2021 р. та узгоджена з вимогами Стандарту вищої освіти спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», також при її мапуванні враховано пропозиції різних стейкхолдерів освітнього процесу. ОП відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту», має чітку структуру, вдале поєднання теорії та практики, міждисциплінарний характер. 3. Представники здобувачів, українські та іноземні експерти, роботодавці активно залучені до розробки та перегляду ОП. 4. ОП має план подальшого розвитку та визначені зони росту: заплановані заходи щодо проходження практики на вітчизняних та закордонних підприємствах з вироблення енергії, розглядається можливість забезпечення базової фахової підготовки як додаткових компетентностей здобувачів у галузі енергетики, екології та економіки. 5. Правила вступу на ОП чіткі, зрозумілі та знаходяться на сайті у відкритому доступі. 6. Розгалужена інфраструктура високої якості, достатня матеріально-технічна база. 7. У вільному доступі наявні чіткі та зрозумілі правила й процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: 1. Обмежений доступ до матеріалів та інформації, пов'язаної з реалізацією ОП через складну і незручну структуру сайту та вибіркочувачість фрагментарною інформацією сторінки відповідної кафедри. 2. Низькі показники участі у міжнародних обмінах та стажуваннях серед здобувачів, обмежений перелік баз проходження навчальної практики. 3. Відсутність чітких правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в контексті часткового використання ресурсів неформальної освіти (Coursera) окремими НПП. 4. Технічні аспекти роботи закладу: некоректна робота мережі "Wi-fi" у приміщенні закладу; незахищене з'єднання із сторінкою сайту ЗВО. Рекомендації: 1. Модернізувати сайт ЗВО та переглянути зміст сторінки кафедри/ОП, щоб забезпечити доступ до матеріалів та інформації, пов'язаної з реалізацією ОП; 2. Інтенсифікувати заходи з інтернаціоналізації на ОП, особливо щодо здобувачів, розглянувши можливість дистанційних академічних обмінів та стажувань. 3. Інституційно закріпити можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у тому форматі, які заклад знаходить для себе максимально зручним (окремі модулі, окремі практичні роботи тощо) шляхом прийняття окремого положення чи внесення уточнень у діючі. 4. Розглянути питання про модернізацію технічного обладнання щодо забезпечення доступу до мережі Інтернет; розглянути можливість зміни небезпечного (неконфіденційного) з'єднання домену з «www» на безпечне з'єднання «https».

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз та співставлення документів ЗВО (ОП(48358), Статут, Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025р., Концепція розвитку Інституту міжнародних відносин КНУ на 2020-2025 р.), а також запевняння адміністрації ЗВО під час зустрічі з експертами (Зустріч 1, ректор КНУ В.А.Бугров) дозволяє стверджувати що освітня програма має чітко сформульовані цілі, що відповідають місії та стратегії ЗВО, а також його суспільній місії у вихованні фахівця, громадянина та лідера. Основною метою ОП є «підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародних ринках праці фахівців здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері міжнародних відносин з акцентом на екологічну та енергетичну безпеку», що повністю відповідає: меті ЗВО («підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління, підприємств усіх форм власності», Статут); Стратегії Університету («розвиток прикладних аспектів соціо-гуманітарних та соціально-політичних, економічних наук»), Концепції розвитку ІМВ («відкриття адресних вузькоспеціалізованих магістерських програм з урахуванням потреб ринку праці і зацікавленості студентів»). При цьому зміст освітніх програм, які пропонує Університет, спрямований на професійну підготовку на світовому рівні та формування ключових компетентностей, що є необхідними для здатності до працевлаштування (Статут КНУ).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До визначення цілей ОП та формулювання програм.результатів навчання були залучені всі зацікавлені сторони. Надану ЗВО інформацію підтверджено під час зустрічей. На відкритій зустрічі проф.кафедри екології КМА, д.е.н.Є.Хлобистов підтвердив свою участь у формуванні ОП на етапі її підготовки (акцентував увагу на необхідності вивчення практич.кейсів, порадив блок, присвячений сталому розвитку); випускники ОП С.Качан, С.Бовкунович, Б.Манжелій відзначили постійний контакт гаранта ОП зі здобувачами та запрошення на їхнє прохання з гостьовими лекціями фахівців, експертів та роботодавців у галузі екології та енергетики. При перегляді ОП у 2021р. були враховані пропозиції роботодавців Н.Слободян (розширення компетенцій по аналізу та оцінюванню наслідків впливу еколог.проблем на стан міждерж.відносин; вміння готувати аналіт.довідки (враховано у вигляді ПРН2 та ПРН11), А.Семенішина (застосування принципів соціал.відповідальності; вміння розробляти проекти (враховано ПРН9 та ПРН10), представників акад.спільноти Г.Нуга-Лукашевської (змінити обсяг кредитів) тощо (засідання кафедри, протокол №16 від 26.05.2021). Співпраця з роботодавцями здійснюється і у формі організації спільних опитувань щодо потреб освіти та роботодавців у галузі енергетики/екології/міжнар.відносин (вересень 2021р., Асоціація сонячної енергетики України <https://cutt.ly/PEXiRsC>, результати: <http://surl.li/aiodg>) Залучення стейкхолдерів до формування цілей ОП та програмних результатів навчання має реальний характер.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та прогр.результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності у поєднанні з тенденціями розвитку ринку праці, регіон. та галуз.контексту. Програма є унікальною і не має аналогів з-поміж вітчизн. та інозем. ОП, які б фокусували увагу на питаннях енергет. та еколог.безпеки у міжнар. відносинах. Директор ІМВ В.В.Копійка підтвердив (Зустріч 1) запит з боку роботодавців на підготовку фахівців з еколог. та енергет.безпеки у контексті співпраці україн.державних та приват.структур у світовій спільноті: всі випускники 1го набору працевлаштовані, бо «найкращих відбирають ті роботодавці, які беруть участь у навч.процесі у вигляді майстер-класів та лекцій». Випускники та роботодавці (Відкрита зустріч та Зустріч 5) зазначили що випускники цієї ОП – це готові фахівці, які не потребують перепідготовки і одразу можуть виконувати практич.задачі (роботодавці Н.Слободян, М.Малая, С.Грінчук); це спеціалісти у галузі, які мають високі аналіт.здібності, попит на яких зростає (випускниця та представник роботодавців К.Книш). Цілі та прогр.результати навчання забезпечують актуальні компетентності випускника ОП, про конкурентоспроможність яких на ринку праці свідчить працевлаштування (Європейсько-Українське енергетичне агентство, Українська вітроенергетична асоціація, Асоціація сонячної енергетики України, Полтавська газонафтова компанія, Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, Нафтогаз України, тощо, офіси яких розташовані переважно у Києві).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» на другому (магістерському) рівню вищої освіти. Затверджений у серпні 2020 р. Стандарт вищої освіти за спеціальністю ОП був урахований у новій редакції ОП (2021р.). Дана ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом. Розбіжності у формулюваннях результатів навчання зумовлені міждисциплінарним характером ОП, її сфокусованістю на питаннях екологічної та енергетичної безпеки у міжнародних відносинах, практикоорієнтованістю ОП, що в цілому сприяє підготовці та формуванню фахівців, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі міжнародних відносин, суспільних комунікацій та регіональних студій, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов та вимог. Відповідність результатів навчання, затверджених Стандартом та запропонованих в описі ОП є наступною: РН1 – ПРН1 та ПРН5, РН2 – ПРН4, РН3 – ПРН3, РН4 – ПРН2, РН5 – ПРН11, РН6 – ПРН6, РН7 – ПРН7, РН8 та РН11 забезпечені тим, що ОП викладається англійською та українською мовами, РН9 – ПРН11, РН10 – ПРН10, РН12 – ПРН12, РН13 – ПРН13, РН14 – ПРН14.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами є унікальність ОП та її практикоорієнтованість, врахування потреб та інтересів стейкхолдерів (у першу чергу роботодавців та здобувачів), відповідність місії та стратегії ЗВО, чітко сформульовані цілі, що визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», ринку праці, особливо на енергетичному ринку та у сфері екології, галузевого та регіонального контексту (великий попит на фахівців-міжнародників з аналітичними компетентностями у центральних офісах енергетичних компаній, розташованих у Києві). Позитивними практиками є налагоджена співпраця з представниками роботодавців, керівниками практик, вітчизняною та зарубіжною академічною спільнотою як у процесі формування, так і в процесі реалізації ОП, готовність удосконалювати ОП у відповідності до потреб зацікавлених сторін, тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

-

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП – унікальна, має інноваційний характер у тому, що обрано фокусування на підготовку фахівців у вузькій галузі екологічної та енергетичної безпеки у міжнародних відносинах; ОП має міждисциплінарний характер, не має аналогів у вітчизняних та зарубіжних ЗВО, тож знайдено нішу серед різноманіття ОП з окремо міжнародних відносин, екологічної чи енергетичної проблематики; ОП є практикоорієнтованою, затребуваною з боку роботодавців, забезпечує необхідні програмні результати навчання та формує відповідні компетентності, що позитивно впливає на працевлаштування випускників ОП; ОП формувалася та реалізується у тісній співпраці зі стейкхолдерами, має налагоджений діалог та комунікацію з роботодавцями, здобувачами, випускниками, представниками академічної спільноти як вітчизняної, так і зарубіжної тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження (Закон України «Про вищу освіту», ст.5, п.5; ст.62, п.1,ч.15), Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 291, та складає 90 кредитів ЄКТС (2700 навчальний годин), з них – 63 кредити відведено на обов'язкові освітні компоненти (1890

годин), 27 кредитів – на вибіркові дисципліни (810 годин), які становлять 30% від загального обсягу ОП. Термін навчання 1 рік 4 місяці.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП та логічно-структурної схеми дозволяє констатувати, що зміст ОП має чітку структуру. Ті освітні компоненти, які включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, в якій можна виокремити блок дисциплін, присвячений тематиці сталого розвитку; питанням міжнародного права у сфері екології та енергетики; конфліктам та веденню переговорів у певній галузі; актуальним питанням міжнародних відносин, пов'язаних з проблематикою енергетики та екології тощо. Крім того, ОП поєднує теоретичні дисципліни (наприклад «Теорії сталості (сталого розвитку)», «Тенденції сучасних міжнародних відносин») та практикоорієнтовані («Міжнародні переговори з кліматичних змін») У своїй сукупності освітні компоненти, в рамках яких досягаються цілі ОП та програмні результати навчання, відповідають виконанню Стандарту, та забезпечують системність, комплексність, міждисциплінарність та практичну зорієнтованість підготовки здобувачів в рамках ОП. Вибіркові дисципліни поглиблюють теоретичні знання, та забезпечують сфокусованість підготовки здобувачів даної ОП в рамках заявленої мети.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Вивчення ОП та робочих програм навчальних дисциплін (для студентів підготовлені силабуси, завантажені у Мудл) дозволяє стверджувати те, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», об'єктом вивчення в рамках ОП є міжнародні відносини, зокрема екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах. У формі самооцінювання зазначено, що екологічна та енергетична безпека наразі є складовою зовнішньої політики держави, і акцентування мети ОП на підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародних ринках праці фахівців здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері міжнародних відносин з акцентом на екологічну та енергетичну безпеку, доводить, що зміст ОП дійсно відповідає предметній області «міжнародних відносин», хоча і має міждисциплінарний характер.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язі, передбаченому законодавством.

ОП передбачає можливість реалізації здобувачем індив.освітн.траєкторії, зокрема через вибір навч.дисциплін в обов'язі 27 кредитів, що становить 30% від загального обсягу ОП (відповідає нормам законодавства у сфері вищої освіти). У «Положенні про організацію освітнього процесу» КНУ передбачено право здобувача самостійно обирати освітні компоненти (п.5.2.3; 9.4; 9.5), а «Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір дисциплін» КНУ врегульовано умови, варіанти, порядок, терміни, процедура вибору дисциплін. Здобувачі підтвердили можливість обирати дисципліни «по вибору», а також обирати тему дослідження в рамках підготовки магістерської роботи (Зустріч 3). З можливостями вибору студентів інформують гарант ОП, завідувач кафедри, викладачі, представники навч.відділу. Після ознайомлення з переліком, змістом, осн.проблематикою дисциплін – студенти здійснюють свій вибір (зафіксований у заявах, зразки яких були надані на прохання ЕК). У публічному доступі перелік вибірових дисциплін/блоків – не знайдено. Однак не для всіх здобувачів легкою для розуміння є сама процедура вибору вибірових дисциплін. Так, у результатах опитування (червень 2021) один респондент відзначив що йому/їй важко зрозуміти процедуру вибору дисциплін. Індивідуальна освітня траєкторія також реалізується при підготовці досліджень в рамках дисципліни «Екологічні та енергетичні дослідження», під час участі у наук.конференціях, при розробці аналіт.матеріалів на запит партнерів ІМВ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП має унікальні можливості для надання здобувачам компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності завдяки реалізації практичної підготовки в рамках ОП. Навчальний план ОП передбачає 9 кредитів виробничої (переддипломної) практики, яка забезпечує формування загальних (ЗК-1, ЗК-3, ЗК-5, ЗК-9) та фахових (ФК-5, ФК-9, ФК-10, ФК-11) компетентностей. Зі спілкування з викладачами, здобувачами, випускниками та роботодавцями можна зробити висновок, що і поза межами цих 9 кредитів, а саме в рамках окремих освітніх компонентів здійснюється практична підготовка здобувачів. Надані у формі самооцінювання приклади взаємодії здобувачів з експертами доводять наявність таких практик, що підтверджуються і роботодавцями, і здобувачами

(Зустріч 3, 5). Якісну практичну підготовку в рамках ОП підтверджує опитування (червень 2021р.) 100% респондентів підтвердили, що вони використовували знання і навички набуті протягом навчання під час проходження практики (навики написання аналітичних довідок та полісі-бріф; методи збору та аналізу інформації, побудова сценарію та написання стратегії; навички SWOT, GAP аналізу; особливості інструментів забезпечення енергоефективності; знання щодо сонячної енергетики та специфіки роботи галузі в Україні).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування соціальних навичок, які відповідають заявленим цілям, реалізується в рамках викладання дисциплін ОП (наприклад: ОК «Екологічна політика»: демонструвати лідерські здібності у наукових та прикладних дослідженнях; вміти брати на себе відповідальність за результати аналізу; мотивувати та озвучувати роботу команди для повного виконання поставлених завдань; ОК «Теорії сталості (сталого розвитку)» відстоювати особисту думку під час дискусій; бути незалежними у прийнятті рішень; бути автономним у підготовці доповідей, наукових статей та презентації з питань сталого розвитку; ОК «Концепція сталого розвитку (практикум)»: бути автономним в участі у проєктах міжнародного середовища та дипломатичній діяльності; ОК «Бізнес менеджмент в сфері екології»: вирішувати колективні завдання під наглядом і керівництвом викладача; ОК «Тенденції сучасних міжнародних відносин»: формування практичних навичок групового вирішення актуальних проблем міжнародної політики тощо). Формування соціальних навичок відбувається упродовж практики, у поєднанні навчання та дослідження, а також в рамках пояснення важливості соціальної відповідальності бізнесу. Тим не менш, роботодавці акцентували увагу на тому, що здобувачам варто працювати над впевненістю у собі, вмінням відстоювати свою позицію, удосконалювати особисті та бізнес-скіли тощо (Л.Карнаух, А.Семенішин, О.Рябчин, Зустріч 5).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, які дозволяють сформувати навички самостійної роботи та дослідницько-експертної діяльності. Кредитний обсяг дисциплін унормовується відповідними відділами КНУ та «Положенням про організацію освітнього процесу»: кількість навчальних дисциплін та практики на навчальний рік не перевищує 16 (п.5.2.4.); а кількість годин навч.занять у навч.дисциплінах планується з урахуванням досягнутої здобувачами освіти здатності навчатися автономно та становить (у % до загального обсягу навчального часу): від 29 до 33%, що відповідає нормі від 25 до 33% – за рівнем магістра (п.5.2.5.). В обов'язкових ОК ОП переважають лекційні заняття (лекцій – 268 годин, семін.занять – 146 год.), у дисциплінах за вибором, які орієнтовані на практичну підготовку, крім лекцій та семінарів пропонуються і практичні заняття. Середній обсяг освітніх компонентів складає 4 (від 3 до 5) кредити. Відповідно до навч.плану середня кількість годин навчальних занять на тиждень становить 20 (1й семестр), 19 (2й сем.), та 10 (3й сем.). Здобувачі в опитування (червень 2021 р.) підтвердили що їх повністю влаштовує обсяг ОП та їм вистачає часу на самостійну роботу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами ОП є відповідність Стандарту та вимогам Закону України «Про вищу освіту»; чітка структура, яка забезпечує реалізацію мети ОП та формування необхідних компетентностей та програмних результатів навчання; практикоорієнтованість, якісна теоретична та практична підготовка та відповідність предметній області (міжнародні відносини); можливості для забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів та набуття необхідних соціальних навичок. Обсяг ОП та окремих ОК у кредитах, співвіднесення обов'язкової та вибіркової

частин ОП відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти, а також реалістично відбивають фактичне навантаження здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

В ОП та у навчальному плані міститься інформація тільки про один блок дисциплін для вибору (обсягом 24 кредити та з назвою, яка дублює назву ОП – «Екологічна та енергетична безпека у міжнародних відносинах»). У публічному доступі не знайдено інших варіативних складових навчального плану ОП, крім зазначеного блоку. Рекомендуємо оприлюднити на офіційному сайті ІМВ повний перелік дисциплін за вибором, які пропонуються здобувачам ОП, аби унаочнити наявність реальної вибірковості.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом структура та зміст ОП у цілому відповідають критерію 2 на рівні оцінки В. Зміст, наповнення, структура ОП відповідають сучасним вимогам підготовки фахівців у галузі «Міжнародні відносини», а також предметній області спеціальності 291. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути легко усунені в ході навчального процесу

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому розміщені на сайті ЗВО і на які подано лінк у звіті самооцінювання закладу є загальноуніверситетськими. «Правила прийому», які розроблені у відповідності до вимог МОН України. Вони є чіткими та зрозумілими, зокрема є перелік необхідних документів, визначений пороговий бал та етапи вступної кампанії на магістратуру. Документ не містить дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання за ОП «Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations», на думку ЕГ доступні для розуміння потенційних вступників. Правила прийому та програма вступного випробування знаходяться у вільному доступі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на дану ОП достатньою мірою враховують особливості ОП «Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations», зокрема відповідно програми вступного випробування та звіту СО необхідно скласти єдиний вступний іспит з іноземної мови (англійська, німецька, французька, іспанська). Крім того, вступники повинні володіти ґрунтовними сучасними знаннями з базових дисциплін, що викладались за освітнім рівнем «бакалавр»: вступ до спеціальності «Міжнародні відносини», історія міжнародних відносин, міжнародні відносини та світова політика, основи наукових досліджень, конфліктологія та теорія переговорів, теорія міжнародних відносин, міжнародні організації, дипломатична та консульська служба, дипломатичний протокол та етикет, зовнішня політика України, країнознавство, зовнішня політика країн світу. Фаховий іспит проходить у письмовій формі. На думку ЕГ такий формат іспиту з фаху додає об'єктивності і прозорості процесу оцінювання результатів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Згідно Звіту самооцінювання, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, передбачено та його правила регулюються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р.

(http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>), Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у КНУ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk), п. 11.3 Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). На думку ЕГ правила зазначені у вищезгаданих документах є чіткими та зрозумілими, їх можна кваліфікувати як такі, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабонській конвенції). Усі документи наявні на веб-сайті та знаходяться у вільному доступі. В ході зустрічі № 3 зі здобувачами вищої освіти, було встановлено, що студенти проінформовані про можливість визнання результатів навчання в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Щоправда, відповідно до звіту СО, конкретних випадків визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО не було. ЕГ бере до уваги нетривалий час існування ОП, тому відсутність випадків визнання результатів навчання в інших ЗВО у контексті критерію 3.2 не розцінює як недолік.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Хоча ЕГ група бере до уваги позицію ЗВО «...Не здійснювати визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади, існування яких передбачене чинним законодавством...», та теоретичну можливість визнання, що закладена в Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), ЕГ просить звернути увагу на те, що відсутність нормативного регулювання цих питань на загальнодержавному рівні не є перешкодою для запровадження відповідних процедур, адже згідно з частиною третьою статті 2 Закону України «Про освіту» суб'єкт освітньої діяльності має право самостійно приймати рішення з будь-яких питань у межах своєї автономії, визначеної цим Законом, спеціальними законами (до яких належить Закон України «Про вищу освіту») та/або установчими документами, зокрема з питань, не врегульованих законодавством. Виходячи з цього, ЕГ рекомендує в рамках ЗВО, інституційно закріпити можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відсутність подібних правил ЕГ вважає недоліком в контексті відповідності Критерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Експертною групою було відзначено чіткість і зрозумілість правил прийому на ОП. Не було виявлено обмежень, дискримінації або ж привілеїв щодо вступу до навчання на ОП «Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations». Фахові випробування дійсно спрямовані на відбір більш підготовлених бакалаврів з даної спеціальності (перелік дисциплін на фаховому випробуванні це доводить). Крім того, письмовий формат даного фахового випробування додає об'єктивності і прозорості процесу оцінювання результатів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На думку експертної групи недоліком можна вважати відсутність як таких правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує в рамках ЗВО, інституційно закріпити можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

В цілому ОП «Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations». відповідає критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз матеріалів самооцінювання, силабусів, спілкування з викладачами та здобувачами дозволяє стверджувати те, що в рамках ОП форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Традиційними формами є лекція, семінар, заняття, самостійна робота, тренінг, майстер-клас. Крім того, передбачено залучення практиків та експертів для проведення лекцій (Міжн.екологічне право), майстер-класів (Міжн.переговори з кліматичних змін; Розвиток природних ресурсів), тренінгів (Міжн.енергетичне право; Еколог.політика), опрацювання практичних кейсів (Стратегічне планування та розвиток; Міжн.екологічне співробітництво). Використання традиційних та інноваційних методів, спрямованих на практичне засвоєння знань, свідчить про застосування принципів академічної свободи: викладачі та студенти мають можливість для творчості, поширення знань та інформації, проведення практичних досліджень і обговорення їх результатів (наприклад, кейс-стаді та майстер-класи). Застосування студентоцентрованого підходу підтверджено анонімним опитуванням здобувачів (червень 2021), здобувачами (зустріч 3), випускниками (відкрита зустріч), які розповіли про вільну можливість звертатися з будь-яких питань, пов'язаних з вивченням дисциплін до гаранта ОП, викладачів та запрошених експертів та практиків, тож здобувачі розцінюють як суб'єкт освітнього процесу з із власними унікальними інтересами та потребами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація про мету, зміст, програмних результатів навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надається всім учасникам освітнього процесу у формі силабусів, які розміщені у системі електронного навчання Мудрі, розсилаються здобувачам на електронну пошту, а також присутні на кафедрі. Крім того, на перших парах з усіх дисциплін викладачі ознайомлюють здобувачів з інформацією про мету, зміст дисципліни, форми, порядок та критерії оцінювання. В усіх РПНД та силабусах чітко вказані критерії оцінювання. Інформація є доступною та зрозумілою для здобувачів. В ході анонімного опитування (червень 2021) здобувачі зазначили що найбільш зручними джерелами отримання інформації для них є безпосередньо викладачі та співробітники Інституту (100% респондентів). Загальна інформація про ОП також доступна усім зацікавленим, так, здобувач Д.Філоненко підтвердив, що ознайомився з описом, переліком дисциплін та іншими деталями ОП на сайті Інституту міжнародних відносин, коли шукав інформацію про магістерські ОП, здобувачка А.Горбач уточнила, що на сайті ІМВ розташовані усі ОП з описами та переліком дисциплін(зустріч 3).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Спілкування зі здобувачами та випускниками, аналіз результатів опитування та самооцінювання, вивчення додаткових матеріалів, наданих гарантом, дозволяє стверджувати що в рамках реалізації ОП ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень. Так, ОП має обов'язковий освітній компонент «Екологічні та енергетичні дослідження», мета якого навчити студентів використовувати інструментарій наукових досліджень та аналітичних розробок для розв'язання комплексних теоретичних та практичних завдань і проблем під час професійної діяльності у галузі екологічної та енергетичної безпеки в ситуаціях невизначеності умов та вимог (РПНД). Формами імplementації дослідницького компоненту в освітній процес в рамках ОП є участь здобувачів у конференціях Інституту та Університету («Актуальні проблеми міжнародних відносин», «Шевченківська весна»), спільна робота здобувачів та викладачів/фахівців галузі/експертів над проектами (підтверджено випускниками, здобувачами, викладачами та роботодавцями – зустрічі 2, 3, 5 та відкрита зустріч). Одним з прикладів є факт того, що магістерська робота випускниці К.Книш (тема «Європейський досвід для розвитку офшорної енергетики» (протокол №8, 27.02.2020 засідання кафедри МВЗП) стала підґрунтям для підготовки Білої Книги 2021. «Офшорна вітроенергетика та “зелений” водень: відкриття нових меж енергетичної потужності України».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Наказом ректора «Про запровадження в освітн. та інформац.процес форм опису осв.-проф.(освіт.-наук.) програми, структ.вимог до інформац.паketу, форм роб.навч. програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію наук.-педагог.працівника» (№729-32, 2017р.) <https://cutt.ly/3EJhGfg> передбачено щорічне оновлення інформац.паketів (до складу якого входять описи ОП та робоч.навч.програма дисциплін). В ході акредитації було виявлено, що оновлення змісту освіти в рамках ОП здійснюється із врахуванням наук. та емпірич.досліджень. Викладачі підтвердили, що впродовж семестру відстежують актуальні виміри еколог. та енергет.безпек у сфері міжнарод.відносин та адаптують новітній матеріал для викладання (наприклад, М.Капітоненко, Я.Швечікова-

Плавська, Зустріч 2). Крім того, викладачі мають публікації у виданнях, що індексуються у Scopus (О.Підчоса, М.Капітоненко, М.Медведєва, О.Хилько, А.Нанавов). Поєднання навчання та викладання із сучасними практиками у галузі еколог. та енергет.безпеки реалізується і у позааудиторній діял-ті викладачів, що анонсується та висвітлюється у соцмережах (наприклад в рамках співпраці з Асоціацією сонячної енергетики України <https://cutt.ly/XEJh4WP>). В рамках реалізації ОП чітко простежується врахування тенденцій в розвитку ринку праці та спеціальності, що відображено у силабусах та РПНД та впроваджується у навч.процес через залучення представників галузі та роботодавців, які найкраще обізнані з сучасн.практиками та запитамі ринку праці.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В рамках ЗВО створені умови для інтернаціоналізації освіти, зокрема і для поєднання навчання, викладання та наукових досліджень у міжнародному вимірі в рамках реалізації ОП. Так, створено механізми забезпечення академ.мобільності для здобувачів та викладачів («Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність»), функціонує відділ міжнар.співробітництва КНУ, відділ академ.мобільності КНУ, в рамках ІМВ створено групу з між народ.зв'язків. В рамках функціонування ОП була запланована поїздка на стажування студентів до США, але через пандемію та локдаун – не реалізована (підтверджено гарантом ОП на організац.зустрічі, здобувачами, зустріч 3). Здобувачі ОП за допомогою різних каналів комунікації (соцмережі, месенджери, офіц.веб-сторінки ІМВ та КНУ, викладачі, гарант ОП) інформуються про можливості академ.мобільності, стажування та інші форми між народ.співпраці. Втіленням інтернаціоналізації є навчання у першому семестрі 2021-2022 навч.року студенту за обміном з Грузії (в рамках Еразмус+, Арошидзе Тенгіз), а також зацікавленість у програмі здобувачів з європейських країн завдяки тому що ОП є англомовною. Наукова бібліотека університету (імені Максимовича) надає доступ до баз даних та електронних бібліотек Bentham Science, The New York Times, CUL online, База SCOPUS, База ScienceDirect, База SciVal, База Web of Science, Бази EBSCO тощо <https://cutt.ly/cEJkQYZ>. У цілому, ЗВО забезпечує достатні умови для інтернаціоналізації освіти в рамках ОП, що акредитується.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами та позитивними практиками є використання традиційних та інноваційних методів викладання та навчання; залучення практиків до аудиторних занять; студентоцентричний підхід та забезпечення академічної свободи для викладачів та здобувачів; можливості для поєднання навчання та дослідження, практикоорієнтований характер навчання та дослідження, що втілено не тільки в участі здобувачів у наукових заходах, а і в розробці практичних завдань, побудованих на здійсненні досліджень, у тому числі на запит/замовлення. Англомовність ОП також можна вважати сильною стороною ОП, оскільки це сприяє інтернаціоналізації ЗВО та зокрема ОП, свідченням чому є зацікавленість в ОП з боку зарубіжних здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Попри доступність та зрозумілість інформації про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання – пошук на сайті відповідної інформації є ускладненим. Так, у рубриці «Навчання» спочатку перераховані назви певних напрямів (скоріше за все – раніше це були спеціалізації), і лише потім є інформація про «освітні програми», при цьому знайти інформацію про кафедри, склад, наукову та/чи експертну діяльність викладачів дуже важко, бо такої рубрики з інформацією про кафедри немає. Рекомендація: зробити сайт Інституту міжнародних відносин більш зручним для пошуку інформації про кафедри, ОП, її обов'язкові освітні компоненти та вибіркові дисципліни. Також з метою унаочнення результатів поєднання викладання та дослідження варто доповнити списки рекомендованої літератури у силабусах та РПНД власними розробками/публікаціями викладачів та/чи здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

У цілому, ОП загалом відповідає критерію 4, оскільки в рамках її реалізації здійснюється поєднання навчання та викладання, методи якого забезпечують досягнення програмних результатів навчання; викладання має

практикоорієнтований характер, побудовано на принципах студентоцентризму та академічної свободи, забезпечуються можливості інтернаціоналізації та залучення студентів до здійснення досліджень; інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання є зрозумілою та доступною.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Матеріали СА, документи, надані на прохання ЕГ, спілкування зі здобувачами засвідчують, що контрольні заходи та критерії оцінювання є переважно чіткими та зрозумілими для здобувачів. Форми контрольних заходів регламентовано у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка”, уведеного в дію наказом ректора № 716-32 від 31.08.2018 р. (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), зокрема пунктом 4.6 визначені такі види контрольних заходів як діагностичний, поточний та підсумковий. Поточний контроль передбачає виступи на семінарах, участь у дискусіях, презентації, написання аналітичних документів, ділові ігри тощо. Дії ЗВО у випадку порушення академічної доброчесності зафіксовано у Положенні про організацію освітнього процесу (п.9.8. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти), Етичному кодексі університетської спільноти та Етичному кодексі ІМВ. Кожен ОК програми має визначену форму контрольного заходу та критерії оцінювання, представлені у відповідному силабусі. На першому занятті викладачі інформують здобувачів щодо форм контролю та критеріїв оцінювання, надають канали зв'язку для подальшої комунікації (Зустріч 2. Зустріч 3). Проведені ЕГ зустрічі з учасниками освітнього процесу засвідчують, що всі ознайомлені з основними положеннями ЗВО, знають про різні форми контрольних заходів у межах навчальної дисципліни. На даній ОП не виявлено конфліктних ситуацій, пов'язаних з оцінюванням здобувачів, але у разі непорозуміння, вони можуть звернутися на кафедру або до гаранта (Зустріч 3).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти затверджений Наказом МОН 04.08.2020 р. №1002. ОП « Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах» переглядалася у поточному році в останній редакції була розглянута та затверджена на засіданні Вченої ради університету 30.06.2021 р., Протокол № 17, та введена в дію Наказом ректора від 18.08.2021 р. Передбачені форми атестації: комплексний кваліфікаційний іспит та публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи. Поточні форми оцінювання здійснюються за єдиною 100-бальною шкалою згідно з Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка: <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>. Поточні форми оцінювання включають в себе: письмові та усні іспити, заліки, диференційовані заліки, модульні контрольні роботи, реферати, групові проекти, практичні завдання (кейси), комплексний кваліфікаційний іспит, захист магістерської роботи, що відповідає Стандарту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів подано в «Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), який було затверджено протоколом засідання Вченої ради №716-32 від 31.08.2018 р. Під час зустрічі зі здобувачами та представниками студентського самоврядування було підтверджено, що їх інформують щодо проведення контрольних заходів на початку вивчення навчальної дисципліни, що повністю відповідає визначеним у Положенні вимогам. Під часу зустрічі зі здобувачами останні підтвердили обізнаність щодо принципів академічної доброчесності та етичних норм, визначених Етичним Кодексом інституту (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що вони вважають оцінювання під час заліків та іспитів об'єктивним та зрозумілим, що підтверджується результатами опитувань здобувачів (<https://office.naqa.gov.ua/f7abe3ec-cab9-494a-aa3d-1e9e32aa81d5>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під

час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО діє чітка і зрозуміла політика, стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП, яка зафіксована у низці документів: Етичний Кодекс університетської спільноти КНУ ім. Т. Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>) Етичний Кодекс ІМВ КНУ ім. Т. Шевченка (<http://www.iir.edu.ua/students/integrity/>) Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка(п. 9.8), (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату у КНУ ім. Т. Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Detection-and-prevention-of-academic-plagiarism-in-University.pdf>) ЕГ було встановлено, що в закладі здійснюється перевірка на унікальність кваліфікаційних магістерських робіт за допомогою онлайн-сервісу Unichек та укладено договір про співпрацю з ТОВ «Антиплагіат», втім поточні роботи здобувачів (контрольні роботи, есе, аналітичні записки тощо) не проходять перевірку. Університет є учасником Проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ), що реалізується Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння Посольства США в Україні, в межах якого в ІМВ проходять події, лекції та зустрічі, присвячені академічній доброчесності https://www.facebook.com/saiup.iir/?ref=page_internal.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 5 є наступне. Стала культура академічної доброчесності, яка реалізується не лише на основі перевірки та контролю, а на основі принципу індивідуальної відповідальності. Кожен здобувач приєднується до Етичного Кодексу університетської спільноти КНУ ім. Т. Шевченка та Етичного кодексу ІМВ КНУ ім. Т. Шевченка, яким регламентовано правила етичної поведінки здобувачів та НПП. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими і зрозумілими. Форми атестації здобувачів відповідають вимогам відповідного Стандарту вищої освіти. Здобувачі мають доступ до перевірки їх кваліфікаційних робіт на академічний плагіат за допомогою системи перевірки ТОВ «Антиплагіат» (Unichек Україна) (Зустріч 2).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: Поточні роботи (аналітичні записки, есе, контрольні роботи тощо) не проходять перевірку на академічну доброчесність за допомогою загальноуніверситетської системи перевірки на антиплагіат «Unichек». Рекомендації: Використати можливості програми «Unichек» для перевірки поточної студентських робіт, одним із варіантів є інтеграція даної програми до електронної системи навчання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП відповідає оцінці “В” за критерієм 5. Форми підсумкових та контрольних заходів дозволяють оцінити результати навчання здобувачів, вони є зрозумілими та чіткими, принципи академічної доброчесності є прозорими і формують сталу культуру академічної доброчесності. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

В Університеті функціонують системи: конкурсного добору викладачів ОП, підвищення педагогічної майстерності та заохочень за показники в освітній чи науковій роботі. Вказане підтверджується зустрічами з викладачами та гарантом, а також низкою документів: Статут КНУ ім. Т.Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf> (Пункт 7.7) Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників КНУ ім. Т.Шевченка http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/05/IMG_0001.pdf Наказ ректора від 11.08.2017 р.

за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf). Кваліфікацію та наукові здобутки НПП підтверджено відповідними публікаціями (Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів). Аналіз інформації, представленої у Таблиці, а також зустріч з НПП підтвердили, що актуальний склад кафедри характеризують викладачі з великим практичним досвідом роботи у сфері міжнародних відносин та експертної діяльності (Хилько О.Л., Андрущенко С.В., Капітоненко М.Г., Медведєва М.О. тощо). НПП неодноразово публікувалися у виданнях, які входять до наукометричних видань Scopus та Web of Science. На запит ЕГ були надані посилання на відповідні профілі у науково метричних базах (<https://office.naq.gov.ua/632c7eb8-a06c-48dc-92f4-fabf292a9f8a>). Аналіз інформації про викладачів свідчить, що наявний певний дисбаланс між професійною та академічною компетентністю НПП. Публікації, надані в таблиці, в окремих випадках не відображають взаємозв'язок між ОК, що викладається, та науковими інтересами викладача. Наприклад, така ситуація складається з ОК «Розвиток природних ресурсів / Natural Resource Development», викладач Хилько О.Л.; ОК «Концепція сталого розвитку (практикум) / Concept of sustainable development (Practical skills)», викладач Весела Н.М. Також, у Таблиці 2. Зведена інформація про викладачів, у відомостях СА та в системі e-learning, для огляду якої ЕГ отримала гостьовий доступ, наявні розгорнуті силабуси з ОК, але відсутні посібники та методички саме з тих ОК, що викладаються. На думку ЕГ така ситуація склалася у зв'язку з тим, що дана ОП проходить перші етапи становлення і може бути виправлена. Позитивною ознакою є те, що на зустрічі з НПП та гарантом, Резервній зустрічі - викладачі наголошували на необхідності розробки навчальних посібників з термінологією для даної освітньої програми. Аналіз інформації, наявної на електронній платформі Moodle, свідчить також про те, що НПП, які забезпечують дану ОП, знаходяться в процесі становлення системи науково-методичного забезпечення ОК, які викладаються ними.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору викладачів відбувається відповідно до чинного законодавства України і документів ЗВО, насамперед, Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/05/IMG_0001.pdf). В Положенні вказані вимоги до НПП, а також порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників та система інформування про вакантні посади: друковані ЗМІ, сайт закладу <http://www.univ.kiev.ua>, офіційні веб-сайти відповідних факультетів / інститутів. Зустрічі з фокус-групами засвідчили, що розгляд документів претендентів на вакантні посади здійснюється за активної участі представників кафедри. Особливо важливою є роль гаранта, яка безпосередньо залучена у підбір НПП під дану ОП. (Зустріч 2, Резервна зустріч).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Заклад активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. В ході зустрічей з НПП, здобувачами та роботодавцями (Зустріч 2, 6) було підтверджено, що університет має розгалужену систему договорів для проходження практики (<https://office.naq.gov.ua/62c2c6cf-2f5f-4f6a-a25b-a7aa433e2a4e>). Договори на проходження практики заключено з профільними організаціями: Громадська спілка «Українська вітроенергетична асоціація», Громадська спілка «Асоціація сонячної енергетики України», Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, ДП НК «Укренерго» тощо. Здобувачі вищої освіти мають змогу проходити практику у зазначених організаціях, що підтверджено на зустрічах зі здобувачами та роботодавцями (Зустріч 2, Зустріч 3). Роботодавці беруть участь у обговоренні та удосконаленні ОП, про що свідчать надані документи (Протокол засідання кафедри № 16 від 26.05.2021 р.), інформація, надана роботодавцями на відповідній зустрічі (Зустріч 5), а також шляхом надання рецензій на дану ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На зустрічах зі здобувачами, викладачами та роботодавцями було підтверджено, що до аудиторних занять залучають професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Так, наприклад, викладачі та студенти стверджували (Зустріч 2, Зустріч 3, Зустріч 5), що вони мали майстер-класи з головою аналітичного департаменту «Укренерго» Н.Слободян, головою правління Асоціації сонячної енергетики України А.Семенишиним, заступником міністра енергетики та природних ресурсів 2019-2020 О.Рябчин. Здобувачі зазначили, що завдяки присутності професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців їх навчання має практико-орієнтований характер та розглядає релевантні на сьогодні кейси. Наразі не розроблено чітку систему та/або графік участі експертів та практиків в аудиторних заняттях, що пов'язано, насамперед, із використанням неформальних зв'язків НПП кафедри. На ОП діє система запрошення гостьових лекторів на окремі аудиторні заняття на безкоштовній основі, хоча є приклади укладення контрактів та вичитки окремих ОК чи їх частини: Н.Слободян - «Концепція сталого розвитку: практикум», А. Семенишин «Глобальні екологічні проблеми».

Для подальшого розвитку зв'язків експертів та практиків із даною ОП ЕГ вважає доцільним рекомендувати створити Раду роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група засвідчила, що система професійного розвитку в ЗВО відповідає інтересам викладачів і сприяє підвищенню якості викладання (Зустріч 2). В університеті наявні декілька можливостей щодо підвищення кваліфікації та професійного розвитку, інформацію про які було надано керівницею відділу забезпечення якості освіти КНУ імені Тараса Шевченка Д.В. Щеглюк. По-перше, в структурі закладу функціонує Інститут післядипломної освіти, одним з напрямків діяльності якого є підвищення кваліфікації викладачів ЗВО. По-друге, на базі ЗВО функціонує платформа KNU Professional, яка проводить такі активності для НПП як TeachWeek, TeachCamp, в яких згідно наданих сертифікатів, приймали участь Н.Весела та Я. Швечикова-Плавська. Згідно документів, наданих на запит ЕГ, було підтверджено, що НПП приймають участь у різноманітних стажуваннях в межах договорів, які укладає заклад із іноземними та вітчизняними ЗВО та освітніми організаціями (<https://office.naqa.gov.ua/7d8eb6do-dof8-4330-ba53-7de1fa7bc700>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Проведена оцінка системи стимулювання професійного розвитку НПП показує, що заклад стимулює розвиток викладацької майстерності. В ЗВО діє система фінансового заохочення, яка реалізується спеціальною комісією із матеріального заохочення (<https://science.knu.ua/news/official/3247/>), що подає пропозиції щодо матеріального заохочення НПП. На сайті науково-дослідної частини КНУ ім. Т.Шевченка також наявна інформація щодо організації преміювання за публікаційну активність (<https://science.knu.ua/news/official/1917/>). Звіт ректора за 2020 р. підтверджує факти преміювання НПП, с.222-223 (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/zvit/zvit-rektora-2020.pdf>). Також в університеті діє система заохочень за викладання англійською мовою, згідно Положення про розрахунок надбавок викладачам, які проводять навчальний процес англійською мовою КНУ імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/dEHVdlR>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Аналіз діяльності НПП, які забезпечують дану ОП, свідчить про їх високий професійний рівень як лекторів та науковців. Надані документи та сертифікати, відео-конференції з викладачами та здобувачами підтверджують професіоналізм та відповідність займаним посадам. Викладачі регулярно підвищують свій професійний потенціал та мають підтримку з боку керівництва інституту та університету. За досягнення викладачі мають змогу отримати матеріальну винагороду. НПП проводять активну наукову роботу, підвищують свою кваліфікацію, приймають участь у стажуваннях та системно публікуються у виданнях, які входять до НБ «Scopus» та «WoS». Перевагою даної ОП є можливість проходження стажування та підвищення кваліфікації безпосередньо в університеті та партнерських організаціях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Недоліки: 1. Наукові публікації окремих викладачів не повною мірою відповідають ОК, що викладаються ними в рамках ОП. 2. Аналіз інформації, наданої у відомостях СА та системі e-learning показав відсутність навчально-методичних розробок (посібників, методичок тощо) з окремих ОК, натомість викладачі використовують розширений силабус. Але самі здобувачі на відповідній зустрічі та самі НПП наголошували на складності та специфічності термінологічного апарату даної ОП, що робить необхідним розробку саме навчально-методичних матеріалів під дану ОП. 3. Наявні незначні технічні помилки (відсутність дат та номерів протоколів у силабусах; не всі силабуси завантажені у систему e-learning, а саме, «Енергетична політика / Energy Politics: Case Studies» та «Міжнародне енергетичне співробітництво / Energy cooperation institutions»). Рекомендації: 1. Активізувати роботу з підготовки науково-методичного забезпечення ОК (посібники та/або методички із термінологічним апаратом українською та англійською мовами) та публікації наукових робіт, дотичних до ОК, які викладаються в рамках ОП. 2. Звернути увагу на технічні аспекти оформлення документації, що забезпечує функціонування ОП. 3. Системно висвітлювати досягнення та результати діяльності НПП та здобувачів даної ОП на сайті та офіційних сторінках ЗВО і кафедри, у соціальних мережах для публічного представлення унікальності ОП. 3. Враховуючи кількість та активність взаємодії з роботодавцями та експертами-практиками було б доцільним інституціоналізувати даний напрям роботи шляхом створення Ради роботодавців та періодично висвітлювати співпрацю на офіційному сайті ІМВ (можливо навіть в окремій рубриці). 1. Активізувати роботу з написання науково-методичного забезпечення ОК, що викладаються та публікації робіт, дотичних до ОК, які викладаються. 2. Системно висвітлювати досягнення та результати діяльності НПП та здобувачів даної ОП на сайті та офіційних сторінках ЗВО і кафедри, у соціальних

мережах для публічного представлення унікальності ОП. 3. Враховуючи кількість та активність взаємодії з роботодавцями та експертами-практиками було б доцільним інституціоналізувати даний напрям роботи шляхом створення Ради роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Критерій 6 має загальну відповідність рівню В. У ЗВО наявна і працює система підвищення кваліфікації НПП. ЗВО підтримує розвиток викладацької майстерності НПП через систему заохочень та пропонує власні можливості для розвитку педагогічного потенціалу. Зазначені слабкі сторони пояснюються першими етапами становлення ОП та являють собою зони подальшого росту потенціалу ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Тайм-коди належать до відеозапису огляд матеріально-технічної бази №1 та № 2. Була показана територія(3-26)ЗВО з внутрішнім двором. На вході до закладу стоїть безпекова рамка, також наявні спеціальні пандуси як ззовні, так і всередині будівлі (4-00). Зі слів представника закладу, пандуси побудовані згідно будівельних норм і кут нахилу не перевищує 8%(фінальна зустріч). ЕГ оглянула спортивний майданчик закладу(5-35). Позитивним аспектом цієї інфраструктури ЗВО можна назвати її поліфункціональність, можливість грати у футбол, баскетбол, волейбол та інші активні ігри. На(6-26) бачимо приміщення студентського прес-центру та переговорної кімнати(6-36),(7-44) друкарні. На(8-00) продемонстровано бібліотеку. Бібліотечне приміщення є просторим з великою кількістю посадкових місць для позалекційної роботи студентів. Наявний інтернет центр(8-14) з комп'ютерним обладнанням(8-15). Позитивним аспектом цього хабу є можливість віддаленого(електронного) доступу до бібліотечних баз у тестовому форматі, що полегшує отримання інформації для здобувачів. На(8-30)можемо побачити бібліотечний каталог, а також читальну залу. На(21-56)експертна група оглянула кафедру ОП, що акредитується. На(22-54), була показана лекційна аудиторія. ЕГ відмітила, що навчальна кімната обладнана мультимедійною дошкою, трибуною та мікрофоном для доповіді. (23-22)навчальні аудиторії, в яких проводиться заняття із ОП. Усі продемонстровані аудиторії, обладнані спеціальними екранами для показу відео, посадковими місцями для занять. Наявність спеціальних екранів, що використовуються у тандемі з проектором є позитивним аспектом в контексті критерію №7. У ЗВО є столова, що розміщена відразу на двох поверхах(24-20). Третя частина відео була присвячена огляду гуртожитку. Наявні окремі кімнати для медпункту та ізолятора, сан-вузол. На (30-00) було продемонстровано приміщення ради студентів гуртожитку. Також, було представлено спортивний зал,(30-35) обладнаний спеціальними тренажерами. На думку ЕГ, це позитивний аспект в контексті критерію 7. ЕГ група підтвердила наявність в гуртожитку окремого приміщення для приготування їжі, санвузлів(35-23). Також була продемонстрована кімната студентів(35-16) на 2 особи. Оскільки, дана ОП не потребує спеціалізованого програмного забезпечення, наявне ПЗ: «Microsoft Office», використання «Teams», «Moodle» є достатнім для забезпечення ОП, зв'язку зі студентами, обміну інформацією тощо. Щоправда, ЕГ не може залишити поза увагою проблему пов'язану зі стабільністю інтернету у ЗВО. ЕГ віддає належне, що з'єднання із мережею «Wi-Fi» є у навчальних аудиторіях, але також вважає за потрібне відмітити, що в ході Зустрічі 3 зі здобувачами освіти, було зазначено нестабільна робота інтернету у закладі. З огляду на вищесказане, ЕГ рекомендує звернути увагу на роботу інтернету у ЗВО. Також на момент акредитації з'єднання із сторінкою сайту ЗВО було незахищеним. З огляду на те що, це є офіційною сторінкою закладу, експертна група рекомендує змінити домен з «www» на «http».

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На момент проходження акредитації було виявлено, що викладачі та здобувачі вищої освіти мають безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання та викладання в межах ОП. Зокрема, на Зустрічі 2 та 3 було підтверджено, що учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до бібліотечних фондів(електронної версії журналів, наукової літератури), мистецького центру, користування комп'ютерною технікою, інтернет центром, «Wi-fi» мережею. Також здобувачі мають змогу безкоштовно відвідувати спортивний майданчик та спортивний зал.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Відповідно до звіту про самооцінювання безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти ОП включає: Університетську клініку, Психологічну службу Університету, медичний пункт. Загалом, матеріальне освітнє середовище максимально пристосоване до потреб споживачів і повністю відповідає нормативним вимогам. В якості одного з прикладів можна навести наказ ректора №205-32 від 11 березня 2020 р. про режим роботи Університету у зв'язку з уведенням попереджувальних заходів на території України та м. Києва задля унеможливлення поширення коронавірусної інфекції (<http://www.univ.kiev.ua/news/10967>). На період локдауну ІМВ було організоване дистанційне навчання на базі електронних баз Moodle та Microsoft Teams. В ході розмови зі студентами(Зустріч 3) було з'ясовано, що нещасні випадки на території навчального закладу в навчальний або позанавчальний час не ставались. Охорона на прохідній активно перевіряє наявність студентського квитка, а також відповідно до обставин, що склались, наявність масок. Що ж стосується психологічного здоров'я студентів, то в ході розмови зі здобувачами освіти (Зустріч 3) та академічним персоналом (Зустріч 2) було встановлено, що в ЗВО є Психологічна служба, яка займається питанням психологічної підтримки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Відповідно до звіту про СО, освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку здобувачів вищої освіти ОП здійснюють такі структурні підрозділи та окремі уповноважені особи Інституту та Університету: 1) гарант ОП (неперервний процес комунікації із студентами усіма засобами електронного та мобільного зв'язку; надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти; 2) методисти спеціальності 291 Інституту (організаційна, інформаційна підтримка); 3) студентський стіл Інституту (організаційна підтримка); 4) підрозділ Інституту з організаційно-методичного забезпечення англomовних програм. Освітня підтримка також забезпечується шляхом взаємодії викладачів та студентів ОП. У ході спілкування зі здобувачами вищої освіти (Зустріч 3) та студентським самоврядування (зустріч 4), ЗВО надає вичерпну інформацію щодо можливих вакансій в сфері енергетичної безпеки. Так інформація доступна у телеграм каналі (https://t.me/iir_student_council), зокрема питання працевлаштування, стажування, університетських активностей тощо. Також ЗВО часто запрошує лекторів, які розповідають про інноваційні аспекти в сфері Європейського зеленого курсу, можливостей працевлаштування у провідних компаніях країни. Також студенти закладу можуть отримати додаткову інформацію щодо учбового процесу, практичних занять та лекцій або змін у розкладі на сайті закладу <http://www.univ.kiev.ua/news/11828> . На момент роботи ЕГ оновлення інформації на сайті відбувалось системно та вчасно. На сайті ЗВО представлено також дозвілля та студентська творчість, так наприклад Університетський Турклуб (<http://tourclub.kiev.ua/>), студія арабського танцю «Маріам» (<http://www.mariam.kiev.ua/>), народна хорова капела «Дніпро» (<http://dnipro.univ.kiev.ua/>). Інформація за лінками оновлюється не так часто як на головній сторінці, проте з огляду на епідеміологічну ситуацію та неможливість проводити масові заходи, які складають основну частину контенту, ЕГ не вважає це недоліком. На сайті ЗВО також є підрозділи, що стосуються академічного життя здобувача : стипендії (їх правила призначення <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/student-life/scholarships-rules.pdf>), а також рейтингу студентів денної форми за різними факультетами та інститутами (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/student-life/rating_ir_2020-2021.pdf).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Відповідно до звіту СО Інститут та Університет створюють достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Так, в рамках реалізації проекту «Університет рівних можливостей» розроблено поетапний план облаштування доступності корпусів факультетів, інститутів та університетської території для таких осіб, зокрема: встановлення в Інституті мнемосхем для осіб з порушенням зору (3 шт. на кожен корпус), облаштування приміщень Інституту тактильними та контрастними стрічками для людей з порушенням зору, облаштування паркувальних місць для осіб з інвалідністю в кількості 10% від загальної кількості місць для парковки, поклейка направляючої стрічки для людей з порушенням зору, облаштування місць в аудиторіях для освітнього процесу для людей з інвалідністю. На сьогодні вхід до Інституту обладнано пандусами, а також функціонують ліфти для забезпечення освітніх потреб маломобільних людей (з обмеженими руховими можливостями). В рамках ОП не було і наразі немає осіб з особливими освітніми потребами. Щоправда, відсутність на даному етапі відповідного документу, який регулює питання реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в закладі може вважатись аспектом, який потребує особливої уваги. ЕГ рекомендує у найкоротші строки розібратись із цим питанням. Під час огляду матеріально-технічної бази (відповідно ч.1, та ч.2) на(23-58), ЕГ група підтвердила наявність ліфту. Зі слів гаранта ОП, цей та інший ліфт представлені на відео, можуть використовуватись людьми з особливими освітніми потребами, очевидно, що це є правильним вектором розвитку і позитивною практикою. Проте ЕГ також звернула увагу на так званий хід до гуртожитків на (25-25). Очевидно, що відсутність пандусу всередині будівлі на сходах робить неможливим перехід маломобільних груп населення з однієї частини закладу, до іншої. ЕГ наголошує, що пандуси як зовнішні, так і внутрішні, повинні знаходитись у всіх необхідних місцях для забезпечення доступності до усієї будівлі, в тому числі гуртожитку. ЕГ

звертає також увагу, що відсутність в рамках ОП осіб з особливими освітніми потребами (відповідно до звіту СО) на сьогодні, не може вважатись підставою для відсутності умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами взагалі. ЕГ рекомендує звернути увагу ЗВО на поповнення бібліотечного фонду аудіо книгами, навчальними відео із сурдоперекладом, книгами зі Шрифтом Браєля.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до звіту про самооцінювання статутом університету передбачено захист здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психологічного насильства (<http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті та Інституті визначено частково в Етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Положенні про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>), Етичному кодексі Інституту (<http://www.iir.edu.ua/students/integrity/>). Постійна комісія Вченої ради з питань етики в Університеті нараз працює над розробкою та схваленням Порядку вирішення конфліктних ситуацій. Важливим органом при вирішенні конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, є також Студентська рада Інституту. В 2015 р. Університеті розроблено та затверджено «Антикорупційну програму» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiyna_prohrama.pdf). В Інституті передбачена посада координатора з навчально-виховної роботи, до повноважень якої входить урегулювання конфліктних ситуацій, розгляд скарг, створення можливостей і сприятливого клімату для задоволення потреб і розвитку здобувачів вищої освіти. У ході зустрічі зі студентами (Зустріч 3) було зазначено, що здобувачі освіти можуть звернутись з приводу конфліктної ситуації до старости, гаранта, методиста, проф.спілки, студ. парламенту. Також, студенти вказали, що на базі ЗВО працює Психологічна служба. Очевидно, що така велика кількість залучених осіб та/або структур до вирішення конфліктних ситуацій є позитивною практикою. Так, в разі неможливості вирішення ситуації локально через старосту або гаранта, студент може звернутися до інших структур. ЕГ віддає належне і позитивно відзначає такий системний підхід до вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо. На зустрічі 7, ЕГ мала змогу зустрітись із представницею Психологічної служби. З розмови вдалось встановити, що на базі ЗВО регулярно проводяться опитування щодо рівня тривожності, депресивності, булінгу. Психологиня також відзначила, що звернення здобувачів є, а отже ЕГ може зробити висновок, що службі довіряють і вона працює. ЕГ встановила, що комунікація служби зі студентами відбувається в більшості через телеграм канал і воліє не втручатись у способи комунікації, але просить розмістити контактну інформацію Психологічної служби і на сайті закладу. На думку ЕГ в закладі існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

До сильних сторін у контексті критерію 7 можна віднести достатньо розвинену інфраструктуру ЗВО, зокрема: бібліотека, гуртожитки, навчальні приміщення, спортивний майданчик та тренажерний зал. Позитивною практикою Університету в цілому, можна вважати потужну матеріальну та технічну базу, про що свідчать наявні, відеоматеріали та відгуки студентів. Крім того, на думку ЕГ в закладі існує розвинена та багаторівнева політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу і може вважатись сильною практикою в контексті критерію 7.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На думку експертної групи, варто вирішити питання роботи мережі "Wi-fi" на всіх поверхах закладу вищої освіти. Крім того, ЕГ рекомендує звернути увагу ЗВО на поповнення бібліотечного фонду аудіо книгами, навчальними відео із сурдоперекладом, книгами зі Шрифтом Браєля для людей з особливими освітніми потребами та розмістити посилання на Психологічну службу на головній сторінці ЗВО. Також, відсутність на даному етапі відповідного документу, який регулює питання реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в закладі потребує уваги відповідних структур. В якості рекомендації ЕГ також просить звернути увагу на з'єднання із сторінкою сайту ЗВО, адже воно було незахищеним (<http://www.univ.kiev.ua/ru/>). З огляду на те що, це є офіційною сторінкою закладу експертна група рекомендує змінити домен з «www» на «http».

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В ході аналізу отриманої інформації, були виявлені певні недоліки, які не є критичними, але потребують уваги. На думку експертної групи, ЗВО рухається у правильному напрямку, про що свідчать сильні сторони зазначені вище. Загалом, матеріально-технічну базу можна вважати відповідною для діяльності ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Діяльність університету щодо забезпечення якості освіти регламентовано низкою документів: Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу в Університеті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), Наказ ректора від 05.03.2018 року за №158-32 «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf). В ході зустрічей (Зустрічі 2, 4 та 8) було підтверджено, що в ході надання освітніх послуг усі стейкхолдери освітнього процесу дотримуються принципів забезпечення якості освіти та академічної доброчесності. Згідно Положення про організацію освітнього процесу в Університеті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educationalprocess.pdf>) та інформації, отриманої в ході Зустрічі 8 моніторинг ОП здійснюється на кафедральному та загальноуніверситетському рівнях. На кафедральному рівні моніторинг здійснює гарант, члени проектної групи за участі профільної кафедри із залученням представників органів студентського самоврядування. Звіти із локального моніторингу подаються до Сектору моніторингу якості освіти Університету. Сектор моніторингу якості освіти готує аналітичні матеріали для Науково-методичної ради та Вченої ради Університету за звітами щодо локального моніторингу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відповідно Положення про організацію освітнього процесу в Університеті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), складовою кафедрального та загальноуніверситетського моніторингу є опитування здобувачів освіти, випускників і роботодавців щодо їхньої задоволеності ОП. Документи, надані на запит ЕГ (https://docs.google.com/spreadsheets/d/121SUHNTv7ogXC5_HbtAp8UQ-oE44oYV/edit#gid=25131053) свідчать, що опитування здобувачів щодо ОП та потенційних змін мають місце. На зустрічі з фокус-групою здобувачів та представників студентського самоврядування (Зустрічі 3 та 4) було підтверджено, що студенти можуть звертатися на кафедру та безпосередньо до гаранта ОП, щоб висловити свої побажання щодо якості викладання ОК. Також ЕГ мала змогу ознайомитись із матеріалами опитування здобувачів (https://docs.google.com/spreadsheets/d/121SUHNTv7ogXC5_HbtAp8UQ-oE44oYV/edit#gid=25131053) та протоколом засідання кафедри №16 від 26.05.2021 р., яким вводяться в дію пропозиції здобувачів. Наприклад, в ході опитування (червень 2021р.) здобувачами запропоновано: зібрати базу потенційних компаній (організацій) і зробити на них розсилку з інформацією про цю ОП та наявність стажерів; розширити межі курсу до вивчення важливих технічних аспектів енергетичної сфери (взято до уваги гарантом - на перспективу).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Зустріч з роботодавцями підтвердила, що вони зацікавлені в оновленні ОП та мають можливість впливати на зміни ОП, було надано документальні докази щодо впливу роботодавців на оновлення ОП (листи-рецензії, Протокол засідання кафедри № 16 від 26.05.2021 р.). Роботодавці підтвердили, що здобувачі, які проходять/проходили практику на відповідних підприємствах, мають високий професійний рівень. Разом с тим, порекомендували запровадити низку нових ОК на даній ОП: дисципліни економічного спрямування; проект-менеджмент; розвиток емоційного інтелекту (Зустріч 5). Прикладами збору інформації щодо перегляду освітньої програми є протокол засідання кафедри №16 від 26.05.2021 р., яким вводяться в дію пропозиції стейкхолдерів, а саме: Н. Слободян щодо тренування навичок із написання аналітичних записок, А. Семенишина щодо розвитку вмінь писати грантові заявки та доцента Варшавської школи економіки Г.Нуга-Лукашевської щодо перегляду черговості та об'єму

навчальних дисциплін у навчальному плані. На думку ЕГ в подальшому для розвитку даної ОП доцільним буде створення Ради роботодавців, через яку системно залучати роботодавців до перегляду та удосконалення ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Аналіз відомостей СО та інформація, отримана на зустрічі з гарантом та випускниками (Резервна зустріч) свідчать, що наразі є один випуск здобувачів даної ОП. Моніторинг їх кар'єрного шляху здійснює гарант шляхом неформалізованого спілкування. Всі випускники працевлаштовані, здебільшого в організаціях-партнерах, де вони проходили практику. На зустрічі із представниками допоміжних підрозділів керівник Центру кар'єри ІВМ, Глухова Д.А., керівник Центру сприяння працевлаштування та роботи з випускниками КНУ імені Тараса Шевченка Куриленко Р.О. підтвердили практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Втім, кількість випускників даної спеціальності, на думку ЕГ, наразі більш ефективним робить саме шлях неформального спілкування. Втім, в майбутнього варто започаткувати систему збору думки випускників щодо подальшого розвитку ОП. Також на базі ЗВО діє віртуальна платформа IIR Family для спілкування та партнерства між випускниками, здобувачами, НПП Інституту міжнародних відносин (http://www.iir.edu.ua/press_center/news/iir_family/). Випускники закладу також мають ГО Клуб Випускників ІВМ «Ардеа Альба», яка має на меті об'єднання випускників та академічного персоналу Інституту міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка (надалі - "ІВМ", "Інститут") різних років та спеціальностей (http://www.iir.edu.ua/alumni/ardea_alba/).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості, яка функціонує в ЗВО, здатна забезпечити вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП. Вона регулюється Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). В університеті діє розвинена система органів, відповідальних за дотримання якості: 1) здобувачі освіти; 2) кафедри, гаранті програм, проектні групи, НПП; 3) структурні підрозділи ІВМ, які здійснюють освітню діяльність; 4) університетські органи, що відповідають за забезпечення якості (Сектор моніторингу якості освіти Науково-методичний центр організації навчального процесу та Науково-методична рада Університету); 5) ректор та Вчена рада Університету. Як засвідчив гарант, дана ОП є практикорієнтовною та працює з релевантними для галузі кейсами, відповідно, на рівні окремого ОК викладачі оперативно реагують на можливі недоліки щодо забезпечення якості освіти. Кожним викладачем переглядається актуальність тем відповідного компоненту ОП. Перевагою ОП є проведення майстер-класів та гостьових лекцій практикуючими експертами у сфері енергетики та екології, представниками державної влади у відповідній сфері. Наразі за матеріалами опитувань, в ході зустрічей зі здобувачами, випускниками та роботодавцями критичних недоліків виявлено не було, втім у відомостях СА міститься інформація про результати самоаналізу, проведеного гарантом та НПП щодо необхідності впровадження нових ОК та забезпечення навчальною літературою. Необхідність впровадження нових ОК була також зазначена в ході зустрічей із здобувачами та роботодавцями. Одним з недоліків існуючої системи є відсутність усталеної системи проведення опитувань здобувачів, НПП, випускників та роботодавців. Розглянуті ЕГ матеріали (відомості СА та матеріали опитувань), а також зустрічі з НПП та резервна зустріч демонструють еkleктичність щодо проведення опитувань.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше, тому результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за ОП немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Усі представники академічної спільноти залучені до забезпечення якості ОП. Думку здобувачів вищої освіти враховано на рівні кафедр, через органи студентського самоврядування шляхом участі в опитуваннях та засіданнях кафедри. Наявність нормативної бази, участь здобувачів та інших стейкхолдерів у перегляді ОП та внесення змін до ОП, система моніторингу ОП з метою її удосконалення на різних рівнях є свідченням сталості системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Студенти ознайомлені з поняттям «академічної доброчесності», роботи студентів проходять перевірку на плагіат. Одним з ефективних інструментів виховання культури якості є Етичний Кодекс університетської спільноти КНУ ім. Т. Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code->

ofthe-university-community.pdf) та Етичний Кодекс Інституту (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), в яких окреслено цінності та етичні норми, права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Ознайомлення студентів з даними документами відбувається протягом першого місяця навчання, що означає поінформованість здобувачів з високими стандартами університету в даній царині та прийняття особистої відповідальності за дотримання стандартів академічної доброчесності та якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: 1. ЗВО підтримує розвиток культури якості вищої освіти, шляхом зрозумілих та прозорих процедур, які включають в себе: дотримання чинного законодавства; розвиток академічної доброчесності шляхом читання спеціальних лекцій та тренінгів, участі в проєктах; перевірку на плагіат; відкритість та доступ до публічної інформації; комунікацію та збір пропозицій усіх стейкхолдерів освітнього процесу. 2. Наявність системи моніторингу освітніх програм для їх удосконалення, а також врахування думки стейкхолдерів, що було підтверджено матеріалами опитувань (https://docs.google.com/spreadsheets/d/121lSUHNTv7ogXC5_HbtAp8UQ-oE44oYV/edit?rtprof=true&sd=true). 3. Використання нових методів викладання, зокрема ділових ігор та кейс-методів, наукова активність НПП, свідчить про те, що ОП знаходиться в процесі удосконалення. 4. В університеті працює система виявлення академічного плагіату Unicheck, яка дозволяє автоматично здійснювати перевірку кваліфікаційних магістерських робіт, що підтверджено відповідними документами (blob:<https://office.naqa.gov.ua/563323b2-df71-420c-af43-8d8b1930c7f2>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендації: Удосконалити механізм організації опитувань здобувачів, випускників та роботодавців (формалізувати та проводити в певною періодичністю, наприклад наприкінці семестру) та удосконалити процедуру доступу до результатів опитувань/моніторингів на відповідному сайті.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Критерій 8 має загальну відповідність рівню B. В університеті сформовано культуру якості освіти та відбувається постійне вдосконалення процедур, пов'язаних з дотриманням академічної доброчесності. Культура якості є частиною корпоративної культури закладу та ознайомлення здобувачів з її особливостями із перших місяців навчання через відповідні інструменти є невід'ємною складовою освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до звіту про самооцінювання Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), що оприлюднені на офіційному сайті Університету, а також Етичним кодексом Інституту (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), що оприлюднений на офіційному сайті Інституту. Учасники освітнього процесу мають змогу ознайомитись із документами, якими регулюються їх права та обов'язки на сайті ЗВО. Документи знаходяться у вільному доступі.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Зважаючи на розміщені у відкритому доступі документи на ОП «Проект ОП», <http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Do%9EO%Do%9F%20Environment%20and%20Energy%20Security%20in%20IR%202021.pdf>, заклад вищої освіти оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення з метою отримання зауважень та рекомендацій зацікавлених сторін. Зі слів гаранта, оприлюднення проекту здійснювалось згідно з вимогами чинного законодавства.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму для інформування зацікавлених сторін. Освітня програма «Екологічна та енергетична безпека в міжнародних відносинах (мова навчання українська/англійська) / Environment And Energy Security In International Relations» оприлюднена на офіційному веб-сайті закладу .

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В закладі наявні документи, щодо ОП у вільному доступі(на сайті ЗВО). Вони є зрозумілими та чіткими для тих, чії права та обов'язки вони регулюють.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує спростити навігацію по сайту закладу і винести документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в окремий розділ. Однак ЕГ не виділяє цю особливість як слабкий аспект.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ рекомендує спростити навігацію по сайту закладу і винести документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в окремий розділ. Однак ЕГ не виділяє цю особливість як слабкий аспект.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Трима Катерина Андріївна

Члени експертної групи

Бессонова Марина Миколаївна

Воронецький Олександр Віталійович