

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	31376 Міжнародний бізнес (з обов'язковим вивченням двох іноземних мов)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.12.2022 р.

Справа № 1007/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій петрович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31376
Назва ОП	Міжнародний бізнес (з обов'язковим вивченням двох іноземних мов)
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Як стверджує ЕГ, ЗВО дотримується свого принципу "формування національної еліти України, підготовки висококваліфікованих кадрів для наукових, освітніх та виробничих установ, сприяння інтеграції України у світовий економічний простір як рівноправного партнера, вироблення рекомендацій органам державної влади для прийняття ефективних управлінських рішень у процесі реагування на економічні, екологічні, політичні, соціальні виклики" щодо інших освітніх програм, оскільки роботодавці вже оцінили високий рівень їх знань та навиків, високу конкурентоспроможність на ринку праці у сфері МEB.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Випускники та роботодавці підтвердили можливість надання рекомендацій до ОП через Фонд розвитку Інституту, але вивчення опису ОП, та її редакції 2020 року дають підстави ЕГ стверджувати, що у робочій групі із ОП ні студенти, ні роботодавці, ні випускники участі не беруть.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Очевидні технічні помилки у формуванні матриці відповідності ПРН та ОК у описі ОП ПРН 24 забезпечується лише ОК.07 "Міжнародний бізнес" з обов'язкового блоку та трьома вибірковими ВБ04.0101 та ВБ12.0101 та ВБ12.0102. У РПНД ОК.07 "Міжнародний бізнес" цей ПРН не зазначений. Однак, не всі ОПП цих дисциплін містять ПРН 24. Після затвердження СВО у 2020 році до цієї ОП більше не вносилися зміни, і вона містить застарілі дані про відповідність рівням освіти за національною рамкою кваліфікацій у старій редакції. Остання версія ОП (<http://www.iir.edu.ua/education/edu progs/>) датована 2020 роком.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркові навчальні дисципліни об'єднані у три спеціалізовані блоки, що дозволяє здобувачам обирати набір дисциплін для вивчення, виходячи зі своїх наукових та професійних інтересів, а також враховуючи практичне спрямування майбутньої діяльності. Крім того, здобувач може обрати будь-яку із зазначених тринадцяти пар дисциплін. Як наслідок, формування частини індивідуальної освітньої траєкторії парами вибіркових дисциплін дещо обмежує свободу вибору студентів. Зустрічі ЕГ зі студентською фокус-групою та органами студентського самоврядування показали, що студенти мають можливість реалізувати своє право на внутрішню та міжнародну академічну мобільність, а також можливість вибору баз проходження практики.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз договорів про співпрацю та меморандумів про взаєморозуміння між ЗВО, проведений ЕГ, передбачає забезпечення студентів базами практики за профілем їхніх ЗВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

На основі вивчення змісту ОП, НП, матеріалів для реалізації ОП та загального освітнього процесу ЕГ підтверджено можливості набуття студентами соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Відповідно до фактів, вивчених ЕГ, присвоєння професійних кваліфікацій за ОП наразі суперечить законодавству України про вищу освіту. Наразі воно використовується для заохочення студентів до досягнення високих результатів навчання і не має жодного відношення до набутих ними професійних компетентностей. Як зазначає ЕГ: "... відповідно до ""Класифікатору професій"" ДК 003:2010 такої професійної назви робіт як «фахівець з міжнародного бізнесу» та «фахівець з перекладу» не існує."

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Кількість обов'язкових ОК в ОП у кожному семестрі коливається в межах 7-8, причому більшість з них складають 3-4 кредитні дисципліни, що лягає важким тягарем на здобувачів освіти й ускладнює відповідність якісних показників їх підготовки.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Зустріч з фокус-групою та керівництвом ЗВО виявила, що практика укладання тристоронніх договорів за дуальною формою навчання ще не налагоджена, але робота ЗВО в цьому напрямку ведеться.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Незважаючи на відповідність академічної кваліфікації, виявленої ЕГ, Університет не зміг підтвердити підвищення вчасної та в повному обсязі кваліфікації/стажування всього освітнього персоналу ОП МБ.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Зразкова організація правил та процесу добору викладачів.

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

У ЗВО відбувається активне залучення роботодавців до організації та реалізації освітніх процесів. Було відкрито достатньо інформативно-навчальних Центрив, проведено досліджень та залучено роботодавців.

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЗВО стимулює залучення роботодавців та зовнішніх учасників навчального процесу. Створення іменної стипендії від Правління ПАТ "Ай Бокс Банк", можливість проходження стажування з подальшим працевлаштуванням у Everest Transportation System, програми Еразмус+, проведення різних майстер-класів та практичних занять заохочують до підвищення якості ОП.

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Робота ЗВО щодо доступності та чіткості регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу оцінюється як позитивна. Велика кількість доступно розміщених нормативних документів сприяє високій якості роботи університету.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Робота зі стейкхолдерами проводиться активно шляхом обговорень проєктів ОП. Однак існують проблеми зворотного зв'язку. Електронна поштова скринька, призначена для ініціатив стейкхолдерів, на момент експертизи ЕГ була порожня. Це свідчить про порушення балансу інтересів між ЗВО та стейкхолдерами.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Уся інформація про ОП, обов'язкові та вибіркові компоненти, робочі програми сумлінно опубліковані на офіційній сторінці Університету. Крім того, як зауважила ЄГ, допуск до документації здійснюється через хмарні сховища. Через безліч ризиків, пов'язаних здебільшого з технічними збоями, рекомендовано викладати їх за допомогою безпосередньої публікації самих об'єктів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - розглянути можливості НН ІМВ щодо залучення здобувачів освіти та зовнішніх стейкхолдерів до удосконалення ОП (до прикладу у складі робочих груп); - переглянути матриці відповідності ПРН ОП освітнім компонентам на 2023 рік та покращити зміст РПНД; - покращити та структурувати роботу із вивчення міжнародного досвіду підготовки фахівців з міжнародного бізнесу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - привести систему присвоєння професійних кваліфікацій на ОП до діючих нормативних документів; - переглянути позакредитний статус кваліфікаційних іспитів у ОП та навчальному плані; - сформувати розширений пул із 26 вибіркових ОК, не обмежуючи вибір у 13 пулах по 2 ОК у кожному; - доопрацювати структурно-логічну схему ОП, скорелювати її із переліком освітніх компонент; - оновити освітню програму, привести її ПРН у повну відповідність із відповідним стандартом освіти та НРК; - здійснити повну ретельну ревізію усіх методичних матеріалів ОП МБ та усунути виявлені ЕГ неточності щодо обсягу та назв ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - пришвидшити процес впровадження нормативного документу щодо правил та умов визнання результатів отриманих у інформальній та неформальній освіті. Зокрема ГЕР рекомендує : - надалі провести інформаційну кампанію щодо ознайомлення здобувачів ВО із можливостями перезарахування результатів, отриманих у інформальній та неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - враховувати побажань роботодавців під час оновлення змісту та реалізації ОК; - популяризувати такі опитування серед студентів, які формує Центр соціологічних досліджень

(наприклад, за допомогою роз'яснювальних робіт).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - розглянути можливість ЗВО щодо перевірки на плагіат усіх письмових робіт здобувачів, у т.ч. курсових робіт; - розглянути можливість удосконалення технологічних рішень щодо здійснення перевірки курсових робіт на плагіат, під контролем науково- педагогічного керівника за допомогою систем «Unicheck» або інших ресурсів з метою підвищення рівня академічної доброчесності. Зокрема ГЕР рекомендує : - кожного разу здійснювати перевірку робіт у повному обсязі; під час перевірки включати до бази порівняння Інтернет-джерела.

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - здійснювати адміністрацією перевірку щодо проходження стажування/підвищення кваліфікації у обсязі, передбаченому нормативними документами ЗВО (на менше 6 кредитів протягом 5 років) з метою систематизації та контролю за професіональним розвитком НПП ОП МБ; - вивчити технічні можливості розміщення вищезазначеної інформації на сайті НН ІМВ. Зокрема ГЕР рекомендує : - залучати роботодавців до перегляду тематики кваліфікаційних робіт та їх рецензування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - удосконалити процес поселення здобувачів у гуртожиток НН ІМВ, шляхом перерозподілу місць в інших гуртожитках ЗВО; - запровадити форму індивідуального плану здобувача на навчальний рік з визначенням розподілу дисциплін по семестрах і щорічним визначенням та затвердженням обраних вибіркових дисциплін; - привести у відповідність з ОП навчальний план, робочий навчальний план та індивідуальний навчальний план здобувача освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - оновити ОП відповідно до пропозицій стейкхолдерів; - привести у відповідність ОП, навчальні плани і індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти; - своєчасно втілювати рішення кафедри і систематично оновлювати ОП. Зокрема ГЕР рекомендує : - розглянути можливість розширення кола питань, щодо яких проводяться опитування у ЗВО в цілому, та на ОП МБ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - надавати всю інформативну документацію у відкритому доступі не через хмарні сховища, а публікуючи безпосередньо на сайті Інституту міжнародних відносин. Зокрема ГЕР рекомендує : - приділити увагу зворотньому зв'язку зі стейкхолдерами за участі студентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ