

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
36445 Міжнародні економічні відносини (мова навчання українська), рівень вищої освіти Магістр,
спеціальність 292 – Міжнародні економічні відносини

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>1. Ролі здобувачів освіти, самоврядування та роботодавців у процесах удосконалення ОПП є опосередкованими, а саме через опитування та неформальне спілкування. Не як недолік ОПП, а як рекомендація ЕГ - розглянути можливість включити представників усіх груп стейкхолдерів офіційно до робочої групи ОПП (до прикладу - із правом дорадчого голосу).</p> <p>2. Надані ЕГ матеріали щодо порівняння ОПП із аналогічними їй містять неточності. Рекомендується покращити роботу щодо порівняння ОПП із аналогічними в Україні та за кордоном із метою порівняння найкращих практик у сфері міжнародних економічних відносин.</p>	<p>1. Окрім опитування і неформального спілкування стейкхолдери залучені до удосконалення ОПП шляхом формулювання умов меморандумів про співробітництво, проведення або участі гаранта у науково-методичних конференціях / круглих столах за участю представників академічної спільноти, під час днів кар'єри, участі представників органів студентського самоврядування в засіданні вченої ради, рецензування ОПП. Крім того, динаміка популярності вибору тих чи інших спеціалізованих вибіркових блоків дисциплін дає підстави для удосконалення навчального плану в майбутньому. Тобто діє мультиформатна система урахування інтересів стейкхолдерів. В складі робочої групи з ОПП включені переважно НПП, які одночасно є випускниками Університету за відповідною спеціальністю. Рекомендація щодо включення студентів до робочої групи дещо недоречна – робоча група займається розробкою проекту освітньої програми. Оскільки ця програма затверджена то включення до неї заднім числом будь-кого немає жодного сенсу.</p> <p>2. Порівняння ОПП здійснювалося гарантом перш за все зі схожими програмами інших ЗВО, з якими університет і НПП мають тісний інституціональний зв'язок (угоди про співробітництво, стажування, спільні міжнародні проекти, наукові зв'язки). Зокрема усталеною практикою є також звітування НПП по результатах відряджень та стажувань, де зокрема вони можуть зазначити свої пропозиції, враховуючи досвід установ-партнерів. Враховуючи крос-дисциплінарну специфіку спеціальності «Міжнародні економічні відносини» на межі економіки та міжнародних відносин, до уваги брався досвід не тільки програм, які мають однойменну або схожу назву з «Міжнародні економічні відносини» (такі як «Міжнародна економіка», «Міжнародна економіка і менеджмент», «Студії з розвитку і міжнародні відносини», а й ширший досвід (наприклад, дисципліни міжнародного спрямування за програмою «Економіка» тощо). Це було враховано при створенні ОПП «МЕВ» ОР магістр у 2018 р. Аналітична довідка гаранта у 2021 р. підтверджує поточну практику моніторингу аналогічних або суміжних програм університетів-партнерів для внесення подальших змін до ОПП.</p> <p>3. Порядок присвоєння професійної кваліфікації за даною ОПП регулюється п.8.3 Положення про</p>

3. Присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП не відповідає діючим нормативним документам у галузі освіти, зокрема, відсутні відповідні професійні стандарти. Рекомендація: привести систему присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП до діючих нормативних документів у галузі освіти.

4. Кваліфікаційні іспити на ОПП, які не віднесені до освітніх компонентів ОПП, не мають навантаження у навчальному плані, жодних ЗК, СК та ПРН відповідно до опису ОПП вони не забезпечують. Проте, у графіку навчального процесу ОПП на кваліфікаційні іспити виділені окремі тижні. Рекомендація: переглянути статус кваліфікаційних іспитів у ОПП та навчальному плані.

5. Переліки (пули) вибіркових дисциплін містять по 2 дисципліни кожен. Рекомендація: розширити пули вибіркових дисциплін, передбачити вибір ОК із інших ОП.

6. Відображення зв'язків між ОК на структурно-логічній схемі, яка представлена в ОПП, практично відсутнє. Зв'язки існують лише між групами освітніх компонентів, як от ОК, практиками та кваліфікаційними іспитами. Рекомендація: доопрацювати структурно-логічну схему ОПП, що надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОПП у наступних її редакціях.

7. ЕГ рекомендує оприлюднювати кваліфікаційні роботи у відкритому

організацію освітнього процесу в КНУТШ, розробленого відповідно до Закону України "Про вищу освіту", з урахуванням вимог Законів України "Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про позашкільну освіту", "Про професійно-технічну освіту", "Про професійний розвиток працівників" та інших законів України, Указів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, Статуту Університету, інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, зайнятості та соціально-трудових відносин, а також рекомендацій і стандартів, визначених документами Болонського й Копенгагенського процесів, що визнані Україною. В межах університетської автономії КНУТШ може присвоювати професійну кваліфікацію, якщо студент виконає передбачені умови. Розміщений на сайті НАЗЯВО Порадник щодо заповнення відомостей самооцінювання освітньої програми (для закладів вищої освіти) (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/09/Порадник-для-ЗВО-ост.pdf>), також вказує на таку можливість. В описі ОПП чітко визначені умови присвоєння професійної кваліфікації.

4. Під час комплексного кваліфікаційного іспиту студенти повинні продемонструвати результати навчання відповідно до стандарту вищої освіти України та освітньої програми. ПРН, що перевіряються в межах Комплексного кваліфікаційного іспиту освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» освітнього рівня магістр, вказані у розділі 3. Опису ОПП «Форма атестації здобувачів вищої освіти». Кваліфікаційний іспит «Теорія та практика перекладу» (іноземна мова) фактично забезпечує ті самі ПРН, що і ОК8 «Практикум перекладу». Кореспонденція з відповідними компетентностями вказана у Стандарті вищої освіти «Міжнародні економічні відносини». Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ: «Для проведення кожної форми підсумкової атестації (кваліфікаційний іспит, захист кваліфікаційної/дипломної роботи/проекту) здобувачів освіти у графіку навчального процесу виділяється 1 тиждень». Дана форма підсумкової атестації не є навчальними заняттями, тому й відображається в навчальному плані відповідно як «підсумкові атестації».

5. В ОПП є широкі можливості для індивідуальної освітньої траєкторії в межах даної ОПП «МЕВ», зокрема 6 вибіркових спеціалізованих блоків (по 5 дисциплін) + 3 окремі дисципліни з 9 можливих дисциплін згідно 3 переліків. Норму мінімум 25% обсягу вибіркових дисциплін перевищено (фактично в навчальному плані на них припадає 32%). Студенти мають також можливість обрати блоки дисциплін за межами освітньої програми (таке право передбачено п.2.2 Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін, зокрема в межах університету без присвоєння додаткової кваліфікації, а також в інших навчальних закладах в процесі академічної мобільності.

6. Структурно-логічна схема є простою та зрозумілою, дозволяє здобувачам освіти прослідкувати послідовність вивчення дисциплін. Включення дисциплін у відповідні блоки продиктоване логікою їх викладання. Детальний опис взаємозв'язків між ОК як всередині ОПП «МЕВ» ОР магістр, так і з ОК ОП «МЕВ» ОР бакалавр наводиться у робочих навчальних програмах дисциплін в п.2 Вступу.

7. Програма створення університетського репозитарію розпочата (адміністратор – наукова бібліотека ім. М. Максимовича), її розвиток значним чином залежить від наявних фінансових ресурсів. На сьогодні після перевірки на наявність текстових збігів кваліфікаційні роботи попадають

<p>доступні на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу (Інституту міжнародних відносин), або у відкритому репозитарії закладу вищої освіти відповідно до СВО.</p> <p>8. Сайт не є надійним джерелом інформаційного забезпечення ОПП, оскільки не перевіряється за суттю на регулярній основі. Рекомендуємо розробити процедуру розміщення інформації на сайт та здійснити глибоку перевірку сайту з метою оновлення. Зокрема розмістити на сайті посилання на процедури вирішення конфліктів. Некоректна робота "хмарного" сховища, яка є недоступною для незареєстрованих користувачів. Рекомендовано надавати всю інформацію у відкритому доступі безпосередньо на сайті ІМВ.</p>	<p>в базу даних системи перевірки на антиплагиат Unicheck.</p> <p>8. Вся публічна інформація доступна на сайті університету, інституту (нормативні документи, інформація про структурні підрозділи, новини тощо) або в хмарному середовищі SharePoint (інформація про ОПП, короткі робочі навчальні програми тощо) зокрема і для незареєстрованих користувачів за межами інтернет-мережі інституту. Дopusкаємо, що окремі випадки недоступності веб-сторінок можуть бути пов'язані з індивідуальними налаштуванням програмного середовища користувачів. Зазначимо також, що основна інформація на сайті інституту та університету доступна трьома мовами. Використовуються й сторінки Інституту у соціальних мережах, а також відповідні сторінки окремих структурних підрозділів та груп стейкхолдерів. Обмеження в доступності стосуються розширеного контенту дисциплін (відеолекції, презентації, розширені робочі навчальні програми тощо) на платформах MOODLE і MS Teams, а також внутрішньої системи адміністрування Тритон. Це пов'язано з міркуваннями захисту прав інтелектуальної власності та персональних даних. Часте оновлення на сайті ІМВ відбувається в розділах новини і анонси. Періодично оновлюються інші структурні частини сайту: по мірі необхідності. Зокрема, розділ інформації про ОПП містить оновлену інформацію (в т.ч. опис ОПП, програма вступного випробування, програми кваліфікаційних іспитів, методичні рекомендації з написання магістерських робіт, робочі навчальні програми дисциплін). Наявність окремих випадків застарілої інформації або формулювань в інших частинах сайту частково обумовлена великою кількістю оприлюдненої інформації.</p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>У ОПП виражена особливість щодо поглибленої іноземної мовної підготовки здобувачів освіти, ЕГ констатує залученість здобувачів освіти до покращення ОПП через опитування та анкетування, на випусковій кафедрі налагоджена робота зі стейкхолдерами та роботодавцями шляхом їх участі у освітньому процесі та рецензування ОПП. Фахове фокусування ОПП відповідно до її опису та змісту дисциплін охоплює широке коло актуальних проблематик міжнародних економічних відносин у напрямку європейських інтеграційних процесів, міжнародних фінансів та дослідження міжнародних ринків.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>1. Ролі здобувачів освіти, самоврядування та роботодавців у процесах удосконалення ОПП є опосередкованими, а саме через опитування та неформальне спілкування. Не як недолік ОПП, а як рекомендація ЕГ – розглянути можливість включити представників усіх груп стейкхолдерів офіційно до робочої групи ОПП (до прикладу – із правом дорадчого голосу).</p>	<p>1. Окрім опитування і неформального спілкування стейкхолдери залучені до удосконалення ОПП шляхом формулювання умов меморандумів про співробітництво, проведення або участі гаранта у науково-методичних конференціях / круглих столах за участю представників академічної спільноти, під час днів кар'єри, участі представників органів студентського самоврядування в засіданні вченої ради, рецензування ОПП. Крім того, динаміка популярності вибору тих чи інших спеціалізованих вибіркових блоків дисциплін дає підстави для удосконалення навчального плану в майбутньому. Тобто діє мультиформатна система урахування інтересів стейкхолдерів. В складі робочої групи з ОПП включені переважно НПП, які одночасно є випускниками Університету за відповідною спеціальністю. Це зокрема дало підставу експертам вважати пункт 1 слабких сторін не недоліком, а лише побажанням. Механізм опитування на випускному курсі по ОПП (на магістратурі та бакалавратурі) в цілому достатньою мірою дозволяє оцінити та висловити пропозиції всім бажаним і вже досвідченим студентам. Рекомендація щодо включення студентів до робочої групи дещо недоречна – робоча група займається розробкою проекту освітньої програми. Оскільки ця програма затверджена то включення до неї заднім числом будь-кого немає жодного сенсу.</p> <p>2. Порівняння ОПП здійснювалося перш за все зі схожими програмами інших ЗВО, з якими університет і НПП мають тісний інституціональний зв'язок (угоди про співробітництво, стажування, спільні міжнародні проекти, наукові зв'язки), що дало можливість урахувати досвід цих ЗВО, а не суто формально опубліковану інформацію на їх сайтах. Враховуючи крос-дисциплінарну специфіку спеціальності «Міжнародні економічні відносини» на межі економіки та міжнародних відносин, до уваги брався досвід не тільки програм, які мають однойменну або схожу назву з «Міжнародні економічні відносини» (такі як «Міжнародна економіка», «Міжнародна економіка і менеджмент», «Студії з розвитку і міжнародні відносини», а й ширший досвід. Наприклад, зазначений у п.1.3 НУ «Києво-Могилянська академія» дійсно не веде підготовку магістрів за</p>

2. Надалі ЕГ матеріали щодо порівняння ОПП із аналогічними їй містять неточності, описані у п.1.3. Рекомендується покращити роботу щодо порівняння ОПП із аналогічними в Україні та за кордоном із метою порівняння найкращих практик у сфері міжнародних економічних відносин.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

За результатами акредитаційної експертизи, експертна група вважає, що рівень відповідності за усіма підкритеріями є достатнім. Виходячи із релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, ЕГ робить висновок щодо достатньої відповідності ОПП Критерію 1, оскільки визначені слабкі сторони не є суттєвими, критично не впливають

спеціальністю «МЕВ», але було враховано, що в межах їх програми «Економіка» діє дисципліна / модуль «Міжнародні тендери», а також інші дисципліни, які мають міжнародну специфіку. Це знайшло відображення у включенні в ОПП МЕВ в КНУТШ такого курсу «Організація публічних закупівель у зарубіжних країнах». Крім того, її представник, д.е.н., професор кафедри НУ «Києво-Могилянська академія» і голова правління Інституту економічних досліджень та політичних консультацій Бураковський І. В. надавав рецензію на навчальний план за ОПП МЕВ в КНУТШ. Існує також досвід співпраці з Р.А. Петровим, д.ю.н., завідувачем кафедри міжнародного та європейського права НУ «Києво-Могилянська академія», що знайшло відображення у вибіркового курсу «Європейське матеріальне право», а також окремих складових курсів, пов'язаних з регулюванням бізнесу та економіки в ЄС на ОПП МЕВ в КНУТШ.

Найбільш масштабні зміни у навчальному плані відбулися у 2017 р. напередодні створення ОПП МЕВ, ще декілька курсів було запроваджено у 2018 р. при затвердженні ОПП. Значний внесок у зміни вніс аналіз, проведений завідувачем кафедри досвіду закордонних університетів. Зокрема це дозволило включити такі дисципліни як «Європейське бізнес середовище» (за аналогією з досвідом ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»), «Аутсорсинг багатонаціональних підприємств» (Київський національний торговельно-економічний університет), «Офшори у міжнародній комерції» (Університет державної фіскальної служби України, Львівський національний університет імені Івана Франка), «Багатонаціональні підприємства» (Національний авіаційний університет), «Міжнародна електронна комерція» (Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна), «Міжнародна ділова етика» (Університет Ерлангена Нюрнберга ім. Фрідріха-Александра), «Конкуренція у міжнародній комерції» (Університет Падеборна, Вищий інститут міжнародних досліджень і розвитку). Аналітична довідка гарантa 2021 р. підтверджує поточну практику моніторингу аналогічних або суміжних програм університетів-партнерів для внесення подальших змін.

Усталеною практикою є також звітування НПП по результатах відряджень та стажувань, де зокрема вони можуть зазначити свої пропозиції, враховуючи досвід установ-партнерів (наприклад, ще до затвердження ОПП нинішній гарант подавав аналітичні довідки по результатах відряджень, в т.ч. щодо питань організації міжнародної діяльності та систем дистанційного / змішаного навчання – пізніше схожі системи дистанційного навчання були запуснені в повномасштабному обсязі й в ІМВ КНУТШ під час карантинних обмежень 2020 р.).

3. Зазначимо також про інноваційний підхід на виконання критерію 1. Зокрема, ще до затвердження ОПП нинішнім гарантом були проаналізовані структура і тенденції розвитку тематики наукових досліджень в сфері МЕВ по результатах кількісного контент-аналізу тематики близько 50 тис. закордонних наукових статей у публікації Chugaiev O. International economics research: structural changes in the past 50 years (<http://journals.iir.kiev.ua/index.php/apmv/article/download/21/83>). На випускній кафедрі було проведено майстер-клас для викладачів щодо результатів дослідження. Це знайшло відображення в актуальності таких освітніх компонент як «Глобальні проблеми міжнародного економічного розвитку», «Економіка міжнародної інтеграції», вибіркового спеціалізованому блоці «Міжнародна сервісна економіка», дисциплінах мікроекономічного рівня та елементів мультидисциплінарності в ОП.

Підсумовуючи викладене вважаємо, що підстав для зниження оцінки за критерієм 1 в цілому

	<p>до рівня В немає.</p> <p>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 1 на рівні А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>Загальний аналіз щодо Критерію 2:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Наявність продуманої структури та змісту ОПП, відповідність нормативній базі, зокрема СВО за описом ОПП та змістом освітніх компонентів, наявність системи вибірковості дисциплін, розгалужена мережа баз практик, яка відповідає профілю ОПП та спеціальності, наявність великої кількості механізмів забезпечення соціальних навичок для здобувачів освіти.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП не відповідає діючим нормативним документам у галузі освіти, зокрема через те, що професійні стандарти за вказаними у ОПП кваліфікаціями на сьогодні відсутні. Рекомендація: привести систему присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП до діючих нормативних документів у галузі освіти.</p> <p>2. Кваліфікаційні іспити на ОПП, які не віднесені до освітніх компонентів ОПП, не мають навантаження у навчальному плані, жодних ЗК, СК та ПРН відповідно до опису ОПП вони не забезпечують. Проте, у графіку навчального процесу ОПП на кваліфікаційні іспити виділені окремі тижні. Рекомендація: переглянути позакредитний статус кваліфікаційних іспитів у ОПП та навчальному плані.</p> <p>3. ОПП та навчальний план не передбачають вибір здобувачами освіти ОК з інших ОП. Рекомендація: передбачити вибір ОК із інших ОП.</p> <p>4. Відображення зв'язків між ОК на структурно-логічній схемі, яка представлена в ОПП, практично відсутнє. Зв'язки існують лише між групами освітніх компонентів, як от ОК, практиками та кваліфікаційними іспитами. Рекомендація: доопрацювати структурно-логічну схему ОПП, що надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОПП у наступних її редакціях.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2.</p>	<p>1. Порядок присвоєння професійної кваліфікації за даною ОПП регулюється п.8.3 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ, розробленого відповідно до Закону України "Про вищу освіту", з урахуванням вимог Законів України "Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про позашкільну освіту", "Про професійно-технічну освіту", "Про професійний розвиток працівників" та інших законів України, Указів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, Статуту Університету, інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, зайнятості та соціально-трудова відносин, а також рекомендацій і стандартів, визначених документами Болонського й Копенгагенського процесів, що визнані Україною. В межах університетської автономії КНУТШ може присвоювати професійну кваліфікацію, якщо студент виконає передбачені умови. В описі ОПП чітко визначені умови присвоєння професійної кваліфікації. До того ж на сайті НАЗЯВО розміщений Порадник щодо заповнення відомостей самооцінювання освітньої програми (для закладів вищої освіти) (https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/09/Порадник-для-ЗВО-ост.pdf), що передбачає таку можливість. У ньому зазначено «Якщо професійний стандарт відсутній, на які документи орієнтується ЗВО для визначення компетентностей / результатів навчання, що визначають присвоювану після завершення навчання на ОП професійну кваліфікацію?».</p> <p>Щодо другої кваліфікації, «Перекладач», наявні Кваліфікаційні характеристики професії «Перекладач» (https://jobs.ua/dkhp/articles-123), що передбачає наявність повної вищої освіти без вимоги по стажу для магістрів. В межах даної ОПП це забезпечується кваліфікаційним іспитом, ОК ОК8 «Практикум перекладу» та наявністю попередньої кваліфікації «Фахівець з перекладу» на основі базової вищої освіти. ІМВ має тривалий досвід і репутацію в сфері інтенсивної іноземної мовної підготовки студентів. Наявність належної мовної компетентності є критично важливою для фахівців в сфері міжнародних відносин у цілому, зокрема міжнародних економічних відносин.</p> <p>2. Під час комплексного кваліфікаційного іспиту студенти повинні продемонструвати результати навчання відповідно до стандарту вищої освіти України та освітньої програми. З метою уникнення дублювання інформації в матрицях відповідності в описі ОПП не вказані ПРН і компетентності для кваліфікаційних іспитів. Проте у розділі 3. Опису ОПП «Форма атестації здобувачів вищої освіти» зазначено, що в межах Комплексного кваліфікаційного іспиту освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» освітнього рівня магістр перевіряються такі програмні результати навчання: ПРН 1-13, ПРН15-17 та ПРН за відповідними вибірковими спеціалізованими блоками. З них ПРН1-13 відповідають РН1-13 Стандарту вищої освіти «Міжнародні економічні відносини», де вказана кореспонденція з компетентностями ЗК1-5 і ФК1-9. Кваліфікаційний іспит «Теорія та практика перекладу» (іноземна мова) фактично забезпечує ті самі ПРН, що і ОК8 «Практикум перекладу» (двосеместрова дисципліна, що закінчується заліками): ЗК1, 7, 8 і ПРН1. Графік навчального процесу розроблено у відповідності до п.5.3.1 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ: «Для проведення кожної форми підсумкової атестації (кваліфікаційний іспит, захист кваліфікаційної/дипломної роботи/проекту) здобувачів освіти у графіку навчального процесу виділяється 1 тиждень». Дана форма підсумкової атестації не є навчальними заняттями, тому й відображається в навчальному плані відповідно як «підсумкові атестація».</p>

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

За результатами акредитаційної експертизи, експертна група вважає, що: - рівень відповідності за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 та 2.9 є високим; - достатня відповідність за підкритеріями 2.2., 2.4, 2.7, 2.8. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, ЕГ робить висновок щодо достатньої відповідності ОПП Критерію 2, оскільки визначені слабкі сторони не є суттєвими, критично не впливають на відповідність ОНП Критерію 2 та можуть бути виправлені у короткі строки згідно із рекомендаціями ЕГ.

3. Студенти мають також можливість обрати блоки дисциплін за межами освітньої програми (таке право передбачено п.2.2 Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok_vyboru_dyscyplin_03_12_2018).PDF), зокрема в межах університету без присвоєння додаткової кваліфікації, а також в інших навчальних закладах в процесі академічної мобільності. Студенти ОП КНУТШ проінформовані про можливість вибору дисциплін, у тому числі з інших освітніх програм та структурних підрозділів. Такий вибір є справою їх власних уподобань. Однією з причин фактичної непопулярності рішення обирати студентами ОК з інших ОП є широкі можливості для індивідуальної освітньої траєкторії в межах даної ОПП «МЕВ», зокрема 6 вибіркових спеціалізованих блоків (по 5 дисциплін) + 3 окремі дисципліни з 9 дисциплін згідно 3 переліків, перевищення норми мінімум 25% обсягу вибіркових дисциплін (фактично в навчальному плані на них припадає 32%).

4. Структурно-логічна схема є простою та зрозумілою, дозволяє здобувачам освіти прослідкувати послідовність вивчення дисциплін. Включення дисциплін у відповідні блоки продиктоване логікою їх викладання. Детальний опис взаємозв'язків між ОК як всередині ОПП «МЕВ» ОР магістр, так і з ОК ОП «МЕВ» ОР бакалавр наводиться у робочих навчальних програмах дисциплін в п.2 Вступу. Наприклад:

«Навчальна дисципліна «Операції на інвестиційних ринках ЄС» базується та тісно взаємодіє із циклом дисциплін теоретичної, професійної та практичної підготовки, зокрема «Основи міжнародної макроекономіки», «Основи міжнародної мікроекономіки», «Теорія міжнародних економічних відносин», «Регулювання міжнародних економічних відносин», «Світова економіка», «Міжнародні фінанси», «Міжнародний бізнес», «Міжнародні фінансові ринки», «Міжнародний інвестиційний менеджмент» тощо. Студент повинен:

- Вміти аналізувати причини та наслідки сучасних тенденцій у розвитку міжнародної інвестиційної діяльності.
- Володіти елементарними навичками пошуку та аналізу нормативних документів, аналітичних матеріалів та джерел статистичних даних.
- Знати англійську або інші іноземні мови для кращих можливостей ознайомлення з нормативно-правовими актами, які регулюють сферу міжнародних інвестиційних ринків та діяльність на них фінансових посередників».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО сформовано відповідну нормативно-правову базу, яка регламентує правила прийому на навчання за освітньою програмою, поновлення та переведення здобувачів вищої освіти, проведення атестації для визнання здобутих кваліфікацій, визнання результатів навчання під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у

1. У додатку до Програми вступного випробування (Зразок екзаменаційного білета) зазначено, що екзаменаційний білет складається з 2 питань (по 75 балів) та 1 тестового питання (50 балів).

2. *Київський національний університет імені Тараса Шевченка у своїй діяльності завжди керується вимогами законодавства та положеннями нормативних документів. Сфера неформальної освіти в Україні законодавчо нерегульована. В Україні на цей час відсутня система контролю якості освітнього рівня програм в системі неформальної/інформальної освіти. У зв'язку з цим Університет не визнає результатів навчання у неформальній/інформальній освіті до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством.*

Аргументи:

контексті Критерію 3.

1. У програмі фахового вступного випробування не прописані критерії оцінювання кожного завдання. Рекомендація: у майбутньому чітко прописувати критерії оцінювання.

2. ЗВО не визнає результатів неформальної освіти. Рекомендації: провести перевірку положень та створити єдиний документ, в якому будуть прописані правила та умови визнання результатів отриманих у інформальній та неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ пересвідчилась у тому, що рівень відповідності під критеріїв 3.1-3.4 є достатнім. Виходячи із цього, ЕГ робить висновок щодо достатньої відповідності ОПШ Критерію 3.

а) згідно Закону України «Про освіту» (ст.8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством».

б) в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти;

в) згідно ст.3 Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми». Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня 2020 року визнало (у відповіді С.М. Квіта), що відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми (див відеозапис).

Звертаємо увагу на те, що аналогічні настанови (що неврахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми) керівництвом Національного Агентства надало експертам і членам ГЕР під час семінарів у вересні 2020 року (<https://bit.ly/3iYwvR>).

Додатково повідомляємо, що наразі МОН України розробило подало на погодження до ЦОВВ проект наказу щодо визнання неформального навчання при присвоєнні освітніх кваліфікацій. У разі його затвердження через шість місяців після його підписання ЗВО України отримають право, в межах визначених цим наказом, здійснювати визнання результатів неформальної освіти.

Університет не збирається керуватися досвідом тих ЗВО України які порушують і чинне національне законодавство і рекомендації ЄС («Council recommendation on the validation of non-formal and informal learning», Brussels, 5.9.2012, COM(2012) 485 final).

Додатково зазначимо, що запровадження окремими ЗВО України у явочному порядку (рішеннями Вчених рад, але без врегулювання на національному рівні) практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті може поставити під сумнів дипломи, видані не тільки відповідними університетами, а й сфері вищої освіти України в цілому.

Разом з тим, під час літньої сесії 2020 р. в умовах карантину було дозволено зарахувати курси онлайн-освіти Coursera як частину семестрового оцінювання навчальної дисципліни (http://www.iir.edu.ua/press_center/announcements/quarantine-news-04-04-2020/). Непрямі стимули для неформальної освіти забезпечує Порядок нарахування додаткових балів за активну участь у науковій, громадській, спортивній і творчій діяльності Університету до академічного рейтингу студентів КНУТШ (<http://www.iir.edu.ua/uploads/files/extra-points-2.pdf>).

<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>Сильною стороною ОП є успішна реалізація напрямку інтернаціоналізації освіти, особливо позитивною практикою є те, що викладачі даної ОП проходять стажування за кордоном та ЗВО залучає роботодавців до освітнього процесу.</p> <p>Сторінка 12</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Робочі програми навчальних дисциплін у системі MOODLE не оновлені. Рекомендація: оновлювати матеріали у системі MOODLE.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>ЕГ дійшла згоди, що ОП загалом відповідає критерію 4. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, які дозволяють досягти заявлених результатів навчання та принципам академічної свободи.</p>	<p>1. Всі оновлені робочі програми навчальних дисциплін розташовані в розділі інформації по відповідних ОП (http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/). В MOODLE в обмеженому доступі (для студентів, що вивчають дану дисципліну, та адміністраторів: з урахуванням захисту прав інтелектуальної власності) завантажуються розширені робочі навчальні програми навчальних дисциплін. Їх оновлення відбувається відповідно до фази річного циклу. Зокрема, дисципліна «Кількісні методи аналізу міжнародних економічних відносин» викладається у другому семестрі, тому оновлення контенту цього дистанційного курсу, у т.ч. робочої програми, планово відбувається на самому початку другого семестру. Використовуються й альтернативні або доповнюючі способи доставки контенту по дисциплінах, такі як платформа MS Teams, електронна пошта тощо.</p> <p>2. Додатково зазначимо, що по п.5 критерію 4 у звіті ЕГ міститься технічна помилка (текст дублює текст по п 4.). Якщо це необхідно, на підтвердження високих показників інтернаціоналізації освіти зазначимо, що більшість викладачів мають досвід стажування за кордоном, викладання англійською мовою, кваліфікацію з іноземної мови, публікації за кордоном та/або іноземною мовою, брали участь у міжнародних проектах: INTAS, TACIS, TEMPUS, ЮНЕСКО, Erasmus+. Діє Центр Жана Моне з європейських студій (2019-22) за підтримки гранту програми ЄС Еразмус+ (http://www.iir.edu.ua/jean-monnet-center/): керівник – завідувач випускної кафедри, заступник адміністративного координатора – гарант ОП. Центр проводить наукові та навчальні заходи, готує публікації з євроінтеграційної тематики (https://e-learning.iir.edu.ua/course/view.php?id=29&lang=uk), якими можуть користуватися викладачі та студенти цієї та інших освітніх програм в Україні. Раніше на базі випускної кафедри діяв проект Кафедри Жана Моне (2013-16). Студенти програми беруть участь в академічній мобільності (у 2019 р. 7 осіб, у 2020-21 рр. не брали через карантинні обмеження). Інформація щодо можливостей та процедур мобільності: (http://www.iir.edu.ua/international_cooperation/academic_mobility/) та (http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk). Діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Студенти за дотримання визначених в освітній програмі критеріїв одержують кваліфікацію «перекладач». Студенти мають можливість відвідувати лекції відомих іноземних науковців, державних та громадських діячів, що періодично відбуваються в Інституті. На підтвердження були надані відповідні документи та посилання на веб-сторінки.</p> <p>Підсумовуючи викладене вважаємо, що підстав для зниження оцінки за критерієм 4 в цілому до рівня В немає.</p> <p>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 4 на рівні А.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p> <p>1. Форми атестації здобувачів вищої освіти ОП «Міжнародні економічні відносини» відповідають Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня освіти зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні</p>	<p>1. Програма створення університетського репозитарію розпочата (адміністратор – наукова бібліотека ім. М. Максимовича), її розвиток значним чином залежить від наявних фінансових ресурсів. На сьогодні після перевірки на наявність текстових збігів кваліфікаційні роботи попадають в базу даних системи перевірки на антиплагіат Unicheck.</p> <p>2. В обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 5 ймовірно є опечатка. Ймовірно йдеться про ОП «Міжнародні економічні відносини» (замість ОП «Міжнародний бізнес»).</p>

відносини».

2. Науково-педагогічні працівники ОП «Міжнародні економічні відносини» на першому занятті інформують здобувачів про контрольні заходи в межах навчальних дисциплін та освітньої програми, у тому числі про систему оцінювання кваліфікаційних іспитів та магістерської роботи. Студенти ОП «Міжнародні економічні відносини» мають чітке уявлення про кількість балів, передбачених за виконання відповідних завдань за освітніми компонентами.

3. Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т. Шевченка містить процедуру проведення контрольних заходів, забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання, умови проведення оцінювання, процедури розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання, повторне складання семестрового контролю, оскарження отриманих результатів.

4. В нормативних документах КНУ ім. Т. Шевченка чітко визначені форми контрольних заходів. Форми контрольних заходів, вказані у затвердженій ОП «МЕВ». Документи розміщені у відкритому доступі на сайті університету.

5. Під час проведення фокус-груп ЕГ отримала інформацію, що випадків виникнення значних конфліктних ситуацій та практики врегулювання конфлікту інтересів під час навчального процесу та контрольних заходів на ОП "МЕВ" не було.

6. У Положенні про організацію освітнього процесу вказана реакція КНУТШ на порушення академічної доброчесності, а саме: за «порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента Освітньої програми; відрахування з Університету (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту в ліцеї і коледжах); позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання»; пункт 10.7.3. (с. 111) визначає, що «За порушення академічної доброчесності педагогічні та науково-педагогічні працівники можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання; відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує оприлюднювати кваліфікаційні роботи у відкритому доступі на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу (Інституту міжнародних відносин), або у репозитарії закладу вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Експертна група засвідчує, що освітній процес за освітньою програмою «Міжнародні економічні відносини» відповідає вимогам Критерію 5. КНУ ім. Т. Шевченка розроблено нормативну базу, що врегульовує проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та забезпечує дотримання вимог академічної доброчесності. Усі документи ІМВ та КНУ ім. Т. Шевченка розміщено у вільному доступі на сайті КНУ ім. Т.Шевченка, процедури та норми є чіткими та зрозумілими. Студенти та викладачі ОП «Міжнародні економічні відносини» ознайомлені з встановленими нормами та реалізують їх на практиці. Освітня програма та освітня діяльність за ОП «Міжнародний бізнес» відповідають визначеному критерію з окремими недоліками, що не є суттєвими та можуть бути швидко усунені.

Критерій 6. Людські ресурси

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. ЕГ констатує, що освітній процес за обов'язковими дисциплінами освітньої програми забезпечують досвідчені, висококваліфіковані НПП визнаної наукової школи «Міжнародні економічні відносини» (з 1972 р), серед яких (згідно табл. 2 відомостей самооцінювання) 8 д.е.н. (професорів та доцентів) та 5 к.е.н., доцентів (http://www.iir.edu.ua/education/international_economic/svgimev/staff/), академічну кваліфікацію викладачів ОП «МЕВ» засвідчує наявність профільної освіти, наукового ступеня, вченого звання та рівень наукової активності НПП зі спеціальності, щодо чинних Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, П.30 (Постанова Кабміну 1187, від 30.12.2015, зі змінами від 24 березня 2021 р. № 365). 2. НПП ОП «МЕВ» мають велику кількість монографій, підручників та навчальних посібників зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» (табл. 2 відомостей самооцінювання ОП), відповідну освіту та сертифікати В2 з

англійської мови (Чугаєв О.А., Русак Д.М., Філіпенко А.С., Рогач О.І., Дзюба П.В., Гон О.М., Чернуха І.А., Стоянова І.Д.), французької мови (Резнікова Н.В., Матей В.В., Гон О.М.), арабської мови (Петюр Р.К.) та публікації у наукометричних базах Scopus та WoS – 11 (Чугаєв О.А. – 2, Русак Д.М. – 1, Філіпенко А.С. – 2, Резнікова Н.В. – 1, Рогач О.І. – 2, Дзюба П.В. – 3), викладають дисципліни англійською мовою (понад 50 годин), є членами та членами правління Української асоціації економістів-міжнародників.

3. Конкурсний добір викладачів відбувається на «асадах: відкритості, законності, гласності, рівності прав, об'єктивності та обґрунтованості рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад НПП», враховує та забезпечує високий рівень професіоналізму викладачів ОП «МЕВ».

4. Професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці, закордонні запрошені професори широко залучені до проведення аудиторних занять, тренінгів, мастер-класів де вони діляться практичним досвідом зі студентами та викладачами ОП «МЕВ» (приклади наведені на сайні ІМВ у розділі новини).

5. КНУ ім. Т. Шевченка активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу ОП «МЕВ» (приклади наведені на сайні ІМВ у розділі новини).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони та недоліки відсутні.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За результатами акредитаційної експертизи, ЕГ вважає, що рівень відповідності за усіма підкритеріями є високим: ОП «МЕВ» та освітня діяльність повністю відповідають даному критерію та мають інноваційний (взірцевий) характер, а саме: освітній процес за дисциплінами ОП «МЕВ» забезпечують досвідчені науково-педагогічні працівники наукової школи «Міжнародні економічні відносини» ІМВ КНУТШ, що за освітою, науковим ступенем, вченим званням та рівнем наукової активності викладача (низка монографій та підручників за фахом, наукових фахових публікацій, 11 публікацій у наукометричних базах Scopus та WoS,

стажування за тематикою спеціальності та дисциплін, що викладаються, відповідну освіту та сертифікати, що підтверджують рівень володіння англійською, французькою та арабською мовами на рівні B2, викладають дисципліни іноземними мовами: понад 50 г. на рік, мають підвищення кваліфікації та стажування за профілем спеціальності та дисциплін освітньої програми) повністю відповідають, як спеціальності так і дисциплінам ОП «МЕВ». У ІМВ на кафедрі СГ і МЕВ діє докторська спеціалізована рада Д26.001.02 (спец. 08.00.02 СГ і МЕВ), голова спецради д.е.н., проф. Філіпенко А.С. (у 1990-2016 рр. на Раді захищено понад 30 докторських та 150 кандидатських дисертацій вітчизняними та іноземними здобувачами з 24 країн світу, переважна частина випускників цієї спеціалізованої вченої ради - докторів та кандидатів економічних наук здійснює освітній процес за освітніми програмами кафедр світове господарство та міжнародні економічні відносини, міжнародний бізнес, міжнародні фінанси, тобто спеціалізована рада за роки своєї діяльності підготувала низку досвідчених викладачів як для ІМВ КНУТШ, ЗВО України, так і іноземних ЗВО) (http://www.iir.edu.ua/education/international_economic/svgimev/research/), друкується наукове фахове видання «Актуальні проблеми міжнародних відносин», головний редактор д.е.н., проф. Резнікова Н.В. (<http://journals.iir.kiev.ua/index.php/apmv/index>). У 2019/2020 н.р. проводився Всеукраїнський конкурс СНР зі спец. «МЕВ» (http://www.iir.edu.ua/science/competition_of_scientific_works/); процедури конкурсного добору викладачів дійсно є прозорими і забезпечують необхідний рівень професіоналізму викладачів з метою успішної реалізації ОП «МЕВ» (П. 6.2); ІМВ та КНУТШ залучають роботодавців та професіоналів-практиків до організації та реалізації освітнього процесу ОП «МЕВ»: викладання, роботи у складі екзаменаційних комісій, проведення практик, організації виїзних занять на підприємства, організації спільних науково-методичних і науково-комунікативних заходів, проводять Дні кар'єри ІМВ, відкрили «Центр інтерактивного навчання», проведення низки мастер-класів (П. 6.3-6.4); сприяє професійному розвитку викладачів ОП «МЕВ», активно використовуючи форми морального та матеріального стимулювання (П. 6.5-6.6). Експерти вважають, що освітній процес за ОП «МЕВ» відповідає всім вимогам Критерію 6 (з окремою технічною помилкою, що має бути взята до уваги, та не є суттєвою).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Матеріально-технічне забезпечення постійно оновлюється, є безкоштовним як для здобувачів освіти, так й НПП.

1. Часте оновлення на сайті відбувається в розділах новини і анонси. Періодично оновлюються інші структурні частини сайту: по мірі необхідності. Зокрема, розділ інформації про ОПП містить оновлену інформацію (в т.ч. опис ОПП, програма вступного випробування, програми кваліфікаційних іспитів, методичні рекомендації з написання магістерських робіт, робочі навчальні програми дисциплін). Наявність окремих випадків застарілої інформації або формулювань в інших частинах сайту частково обумовлена великою кількістю оприлюдненої інформації як на сайті, так і в соціальних мережах. Основна частина інформації ІМВ на сайті доступна трьома мовами.

2. Активне використання грантів у оновленні МТБ. 3. Створено освітній простір доступний для людей з особливими потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Сайт не є надійним джерелом інформаційного забезпечення ОПП, оскільки не перевіряється за суттю на регулярній основі. Рекомендуємо розробити процедуру розміщення інформації на сайт та здійснити глибоку перевірку сайту з метою оновлення.

2. Студенти не обізнані з процедурами вирішення конфліктів в КНУТШ й діють переважно неформальними шляхом. Рекомендація: розробити декілька каналів інформування студентів ОПП.

3. Незважаючи на відсутність на програмі студентів з особливими освітніми потребами, необхідно врахувати пропозиції керівництва гуртожитку №20 та обладнати відповідні пандуси у гуртожитку. Рекомендація: продовжити роботу із адаптацією матбазу ЗВО до потреб осіб із інвалідністю, врахувати потреби здобувачів освіти з особливим потребами у стратегії розвитку ІМВ.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Результати акредитаційної експертизи продемонстрували, що ОПП "Міжнародний бізнес" ІМВ КНУТШ: - за критеріями 7.1, 7.2, 7.3 та 7.4 мають високий рівень відповідності, - за критеріями 7.5 та 7.6 мають достатній рівень відповідності акредитаційним вимогам. Рівень відповідності всіх підкритеріїв 7 критерію є доволі високим. ЕГ вважає, що виявлені недоліки не зменшують досягнень ОПП й можуть бути усунені у короткій термін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. В ІМВ та КНУТШ розроблена результативна система забезпечення якості, що містить налагоджену процедуру моніторингу ОПП та внесення до них змін.

2. Порядок вирішення конфліктних ситуацій (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/пдф.pdf>), Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>) оприлюднені на сайті університету. На сайті КНУТШ є окремий розділ про запобігання та протидію корупції (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/>), який містить дані про механізм повідомлення про корупцію, Антикорупційну програму КНУТШ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiyna_prohrama.pdf), акти антикорупційного законодавства та заходи щодо запобігання та протидію корупції КНУТШ. Для зручності учасників освітнього процесу інформація про прояви корупції з боку посадових осіб, працівників та здобувачів КНУТШ може бути повідомлена електронним листом на адресу: anticor@univ.kiev.ua, а також з метою підвищення оперативності реагування пропонується звертатися до уповноваженої особи з питань протидії корупції за номером (044) 239-31-60. До того ж під час сесії в КНУТШ діє постійний моніторинг, є телефонна "гаряча лінія" і поштова адреса, і періодично фахівці ректорату відвідують екзамени і заліки на факультетах.

3. Навчальний корпус обладнаний пандусом на вході, ліфтами з шрифтом Брайля на різних поверхах біля кнопки виклику, спеціально обладнаним туалетом для осіб з інвалідністю. Разом з тим, керівництвом гуртожитку №20 (обладнане ліфтами і сполучене з навчальним корпусом переходом) подано заявку на обладнання пандусами і корпусу гуртожитку. Питання потреб осіб із інвалідністю відображені у таких документах: Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) (п.12.3.8), Концепція розвитку інклюзивної освіти "Університету рівних можливостей" (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>), Пам'ятка про правила комунікації із людьми з інвалідністю (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Pamyatka-pro-pravyula-komunikaciyi-iz-lyudmy-z-invalidnistyu.pdf>) та Порядок супроводу осіб з інвалідністю (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyu.pdf>).

1. Щорічні опитування UNIDOS по найрізноманітніших аспектах освітнього процесу та перспектив на ринку праці проводяться на загально університетському рівні та в розрізі окремих факультетів / інститутів. Започатковано щорічне опитування щодо якості ОП (навесні вже таке опитування проведено на ОП «МЕВ» ОР бакалавр, студенти якої стали абітурієнтами ОП «МЕВ» ОР магістр, значна частина в з них вже навчається на 1 курсі магістратури; по ОП «МЕВ» ОР магістр аналогічне опитування заплановане на листопад – також на випускному курсі). Щосеместрові опитування вже проводяться гарантом ОП щодо якості конкретних навчальних дисциплін, які викладаються у відповідному семестрі (зокрема у весняному семестрі 2021 р. у середньому студенти переважно або

<p>2. Завдяки формуванню мережі стейкхолдерів та підтримки міцних партнерських відносин із роботодавцями ОПП швидко реагує на їх запити, враховує надані пропозиції.</p> <p>3.У КНУТШ застосовано системний підхід щодо допомоги гарантам у виконанні їх функцій, проводиться регулярне їх навчання, здійснюється їх моральне заохочення</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>1. Опосередкована участь студентів у внутрішньому моніторингу якості ОПП та внесення змін до неї. Рекомендація: Проводити регулярні не лише щорічні, але й щосеместрові опитування студентів щодо якості освітнього процесу та включити їх до складу проектних груп ОПП та науково-методичної ради ІМВ, хоча б із функцією погодження.</p> <p>2. Значна бюрократизація погоджувальних процесів щодо затвердження ОПП. Рекомендація: чітко дотримуватись встановлених процедур, зокрема щодо термінів можливих змін ОПП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>За підсумками акредитаційної експертизи, ЕГ вважає, що рівень відповідності за усіма підкритеріями є достатнім. Виходячи із викладеної інформації ЕГ робить висновок щодо достатньої відповідності ОПП Критерію 8, оскільки визначені слабкі сторони не є суттєвими, критично не впливають на відповідність ОПП Критерію 8 та можуть бути виправлені у короткі строки згідно із рекомендаціями ЕГ.</p>	<p>повністю погоджуються з перерахованими позитивними аспектами дисциплін і викладання (4,6 бали за шкалою від 1 до 5)). Опитування є анонімними. Така процедура передбачена Положенням про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ.</p> <p>До стандартних пунктів анкет щодо якості ОП і навчальних дисциплін в межах варіативної частини анкети гарантом додані питання щодо пропозицій з поліпшення якості ОП або дисципліни, збільшення або зменшення обсягу дисциплін, популярності вибіркового спеціалізованого блоку дисциплін. Зокрема, серед пропозицій студентів по окремих дисциплінах присутні або схвальні відгуки щодо викладачів або побажання по окремих дисциплінах: переважно щодо збільшення практичних завдань. За необхідності проводяться ад-хок опитування, наприклад щодо ефективності і зручності дистанційного формату навчання за карантину, що дало можливість оперативно відреагувати на новітні виклики.</p> <p>Окрім опитування і неформального спілкування студенти залучені до моніторингу якості ОПП шляхом участі представників органів студентського самоврядування в засіданні вченої ради. Крім того, динаміка популярності вибору тих чи інших спеціалізованих вибіркового блоку дисциплін дає підстави для удосконалення навчального плану в майбутньому. Тобто діє мультиформатна система урахування інтересів студентів. За даною освітньої програмою ОР магістр здобувачі освіти навчаються протягом 1,5 роки. За умови постійного оновлення контингенту здобувачів освіти, на нашу думку, не є доцільним офіційно включати їх до робочої групи ОПП. Механізм опитування на випускному курсі по ОПП (на магістратурі та бакалавратурі) в цілому достатньою мірою дозволяє оцінити та висловити пропозиції всім бажаним і вже досвідченим студентам.</p> <p>2. Бюрократизація погоджувальних процесів щодо затвердження ОПП є зворотньою стороною необхідності дотримання процедур, нормативно-правових документів та інтересів стейкхолдерів.</p> <p>Підсумовуючи викладене вважаємо, що підстав для зниження оцінки за критерієм 4 в цілому до рівня В немає.</p> <p>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 4 на рівні А.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <p>В Університеті наявні зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними та інформативними.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p>	<p>1.Обмеження в доступності стосуються розширеного контенту дисциплін (відеолекції, презентації, розширені робочі навчальні програми тощо) на платформах MOODLE і MS Teams, а також внутрішньої системи адміністрування Тритон. Це пов'язано з міркуваннями захисту прав інтелектуальної власності та персональних даних.</p> <p>На противагу до цього, вся публічна інформація доступна на сайті університету, інституту (нормативні документи, інформація про структурні підрозділи, новини тощо) або в хмарному середовищі Sharepoint (інформація про ОПП, короткі робочі навчальні програми тощо) зокрема і для незареєстрованих користувачів за межами інтернет-мережі інституту. Дopusкаємо, що окремі випадки недоступності веб-сторінок можуть бути пов'язані з індивідуальними налаштуванням</p>

1 Некоректна робота "хмарного " сховища , яка є недоступною для незареєстрованих користувачів. Рекомендовано надавати всю інформацію у відкритому доступі безпосередньо на сайті ІМВ.

2. На веб-сайті ІМВ є сторінка, присвячена акредитації, яка дублює частину інформації із офіційного веб сайту ЗВО. Рекомендується оприлюднити на сторінці ІМВ повну інформацію щодо акредитації ОП, зокрема відомості самооцінювання.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітньо-професійна програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

програмного середовища користувачів. Певну технічну незручність при складанні звітності по акредитації становило копіювання в Word посилань на ресурси в хмарному середовищі Sharepoint, внаслідок їх довгої довжини та символів кирилицею; замість гіперпосилань у тексті Word доводиться копіювати ці посилання безпосередньо у вікно браузера.

Зазначимо також, що основна інформація на сайті інституту та університету доступна трьома мовами. Використовуються й сторінки Інституту у соціальних мережах, які згідно опитування є найбільш популярними серед студентів (Telegram, Instagram, Facebook), а також відповідні сторінки окремих структурних підрозділів та груп стейкхолдерів.

2. Вся нормативно визначена інформація для оприлюднення щодо акредитації централізовано сконцентрована на відповідному розділі сайту університету: відомості, самооцінювання, звіт ЕГ тощо (<http://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/master-degree/>). На сайті Інституту переважно міститься інформація, необхідна для організації процедури акредитації, необхідна перш за все представникам фокус-груп та іншим стейкхолдерам (програма роботи експертної групи, час і посилання на вебконференцію для відкритої зустрічі тощо).

Підсумовуючи викладене вважаємо, що суттєвих підстав для зниження оцінки за критерієм 9 в цілому до рівня В немає.

Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 9 на рівні А.